

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 027-2016-00604-00  
AUTO 2 No.2406**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 026-2009-0003-00  
AUTO 2 No.2407**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.035-2017-00285-00  
AUTO 2 No.2403**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.013-2016-00876-00  
AUTO 2 No.2402**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.022-2016-00871-00  
AUTO 2 No.2404**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.027-2011-00757-00  
AUTO 2 No.2401**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.023-2017-00395-00  
AUTO 2 No.2400**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.002-2016-00372-00  
AUTO 2 No.2405**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** sírvase actualizar la liquidación de costas conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2016-00251-00  
AUTO 2 No.2418**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

**DISPONE**

**DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 006-2016-00238-00**  
**AUTO S1 No. 0924**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el demandado OVIER RODRIGUEZ MORENO, contra el auto 2 No. 0378 como quiera que vencido el traslado que trata el artículo 319 del C.G.P, el extremo ejecutante no hizo pronunciamiento alguno, y a ello se procede, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Como fundamento del recurso de reposición interpuesto expone el recurrente los hechos y fundamentos de derecho de que da cuenta su escrito obrante a folios 98 de este cuaderno, que para los efectos legales se da por reproducido dentro del presente proveído.

Basa el recurrente la solicitud de reposición y sostiene en síntesis, que el escrito a través del cual ha solicitado la terminación del presente asunto, reúne los requisitos contenidos en el canon 461 del C.G.P, aunado al hecho de que presentó la liquidación de crédito actualizada la cual fue aprobada mediante auto que se notificó el 15 de enero de 2018 y posterior a ello frente al particular se le solicitó nuevamente una liquidación cuando la que presentó ya se encontraba en firme correspondiendo está a los interés que faltaban desde la fecha de la última liquidación hasta la fecha de la orden de entrega de dineros al demandado.

Expuestas así las razones por las cuales plantea su inconformismo el extremo pasivo, respecto a la decisión adoptada a través de la providencia dubitada, en primera instancia observaremos lo que establece el artículo citado en precedencia, norma que debe tenerse en cuenta en todo proceso ejecutivo al momento de solicitar la terminación del mismo, en atención al pago total de la obligación demandada:

*"Artículo 461. Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)"*

En efecto, traduce la norma citada en precedencia, delantadamente, que en principio antes de rematarse el demandante o el apoderado con facultades para recibir podrá solicitar la terminación de la demanda, en tal caso no hay lugar a entrega de dineros al ejecutante; igualmente contempla el evento en que existiendo liquidaciones del

crédito y costas de la obligación ejecutada en firme, se autoriza al extremo demandado, para que con el fin de dar por culminada la actuación surtida a las diligencias en comento, presente el título de la consignación de los valores que arrojen las respectivas liquidaciones a órdenes del despacho, para que sea el funcionario quien de considerar la suma consignada como suficiente, dar por terminadas las diligencias y consecuente con ello, ordenar los levantamientos de las medidas cautelares a que haya lugar, previa verificación de que la suma consignada compense las sumas de dinero que deban incluirse, de ser necesario actualizar la mora.

Así pues, cuestiona el demandado la providencia motejada, mediante la cual la instancia negó la solicitud de terminación del presente proceso, al considerar que no se encontraban reunidos los requisitos de ley, para acceder a la misma, y precisamente las disposiciones contenidas en los artículos 447 y 461 ibídem, en razón a que no se actualizó la liquidación del crédito dentro del presente asunto además de no tenerse en cuenta los abonos ya realizados y pagados a favor de la parte actora.

En igual sentido, reclama el quejoso en su escrito a través del cual manifiesta los fundamentos de su reproche, que por parte de esta directora procesal, no existe razón y/o requisito del que adolezca la pluricitada solicitud de terminación y entrega de depósitos judiciales, toda vez, que a su parecer, reúne a plenitud las exigencias contenidas en el canon legal 461 de nuestra obra procesal vigente al momento de allegada tal solicitud.

Sobre este aspecto particular, deviene imperioso significarle al inconforme por parte de esta instancia, que el requerimiento para dar por concluido el presente asunto previa entrega de los depósitos que se encuentran a disposición de este recinto judicial, se despachó desfavorablemente bajo el entendido de que en el presente asunto no se actualizó la liquidación de crédito ya existente, si en cuenta se tiene que previo a la solicitud que nos ocupa, fueron entregados a la parte actora sumas de dinero que no se han imputado en forma legal (artículo 446 ibídem y 1653 C.C.).

Y es que sobre el particular, es preciso citar la disposición normativa 447 del estatuto procesal, que en su tenor literal reza;

*"Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor **hasta la concurrencia del valor liquidado**. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan **hasta cubrir la totalidad de la obligación**."*

La anterior regla procesal, nos expone respecto a la etapa procesal y las observancias a lugar, que se facultan para la de entrega de los depósitos judiciales al extremo ejecutante, en donde advierte que como primera medida deben existir liquidaciones del crédito o de costas aprobadas, y limita tal facultad al hecho de solo ordenar dicha entrega, hasta el monto de la liquidación o concurrencia del valor liquidado, por lo que en los eventos de que sean anteriores, es imperioso que por parte del interesado se actualicen estas, aplicando los abonos en debida forma, a efectos de que se continúe autorizando la entrega de depósitos en favor del actor en primera instancia, con base a la actualización del crédito ejecutado.

En efecto, y de la simple lectura aplicada a la providencia reprochada, en consonancia con las normas traídas a colación en el presente proveído, apodícticamente concluye esta directora procesal, que la negación se circunscribe estrictamente en el defecto *-si se quiere-* y/o ausencia de la actualización de la liquidación del crédito ya existente dentro del presente asunto, con miras a verificar

la procedencia de la entrega de depósitos en favor del extremo ejecutante, en razón a que la decisión de fondo, como es la terminación de la presente ejecución, se condiciona a la prosperidad de tal entrega.

Por lo mencionado en el cuerpo de esta providencia, considera esta instancia judicial que la decisión adoptada mediante el auto 2 No. 0378, se ajusta estrictamente a las disposiciones legales contenidas en el compilado de procedimiento adjetivo, por cuanto no le asiste razón al aquí demandado, para revocar la providencia atacada, y en consecuencia así será declarado en la parte resolutive del presente proveído.

Por otra parte, verificado el contenido del escrito allegado por los demandados obrante a folio 105 del presente cuaderno, es pertinente precisar que la terminación del proceso, el levantamiento de las medidas cautelares, la actualización de la liquidación del crédito y la entrega de depósitos judiciales a favor del extremo pasivo, resulta improcedente como se ha venido indicado a través de las providencias que anteceden, toda vez que no se da cumplimiento a los presupuestos facticos contemplados en el Estatuto Procesal Civil, para proceder de conformidad a lo solicitado y en consecuencia esta Célula Judicial despachara una vez más desfavorablemente las peticiones del extremo ejecutado.

Ahora bien, en relación con el derecho de petición elevado, resulta preciso señalar que la naturaleza de la solicitud elevada es de carácter judicial y no administrativa, motivo por el cual, su trámite no se encuentra sujeto a los términos del derecho de petición, sino que atiende, a los procedimientos propios de cada juicio<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: MANTENER** incólume el auto 2 No. 0378, por cuanto se encuentra ajustado a derecho, teniendo en cuenta las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: NIEGUESE** una vez más las peticiones incoadas por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: TENGASE** por contestada la solicitud elevada por los demandados y **NIÉGUESE** su trámite como derecho de petición, por lo expuesto en la *obiter dicta* de este proveído.

**CUARTO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito actualizada allegada.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

LA SECRETARIA

Procedimientos de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cartera de Ejecución  
Cartera de Ejecución

<sup>1</sup> Sentencia T-215A/11 Magistrado Ponente: MAURICIO GONZALEZ CUERVO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.007-2014-0092-00  
AUTO 2 No.2391**

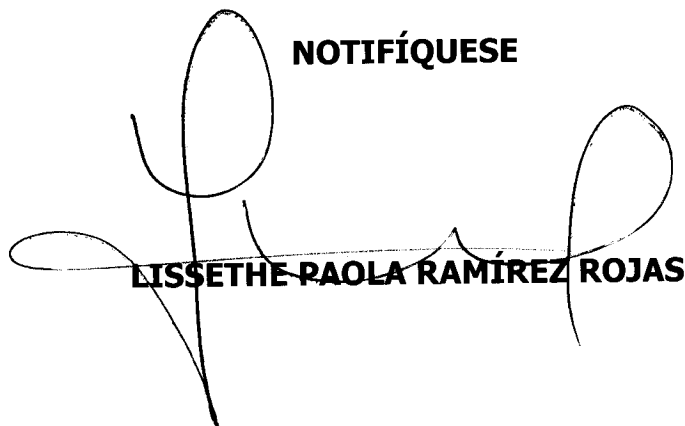
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**DISPONE**

**TENGASE** al señor JOSE JONATHAN MARTINEZ RESTREPO identificado con la cedula de ciudadanía No.1.143.864.332 como **DEPENDIENTE JUDICIAL** de la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, con las facultades señaladas en el artículo Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.014-2014-00347-00  
AUTO 2 No.2388**

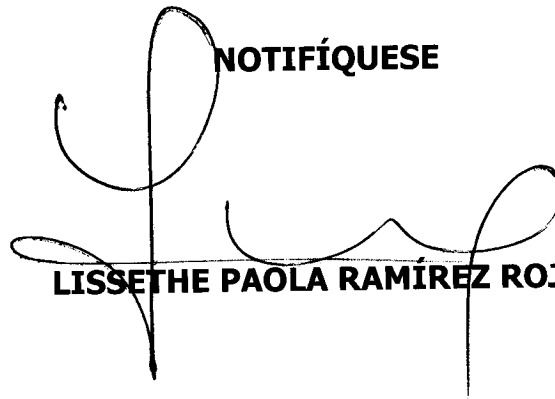
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**DISPONE**

**TENGASE** al señor JOSE JONATHAN MARTINEZ RESTREPO identificado con la cedula de ciudadanía No.1.143.864.332 como **DEPENDIENTE JUDICIAL** de la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, con las facultades señaladas en el artículo Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.003-2014-00154-00  
AUTO 2 No.2387**

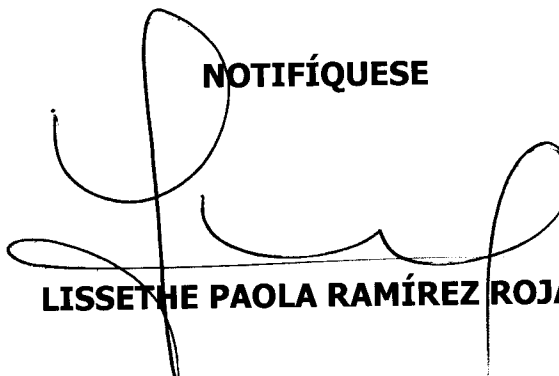
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**DISPONE**

**TENGASE** al señor JOSE JONATHAN MARTINEZ RESTREPO identificado con la cedula de ciudadanía No.1.143.864.332 como **DEPENDIENTE JUDICIAL** de la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, con las facultades señaladas en el artículo Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.008-2016-00505-00  
AUTO 2 No.2389**

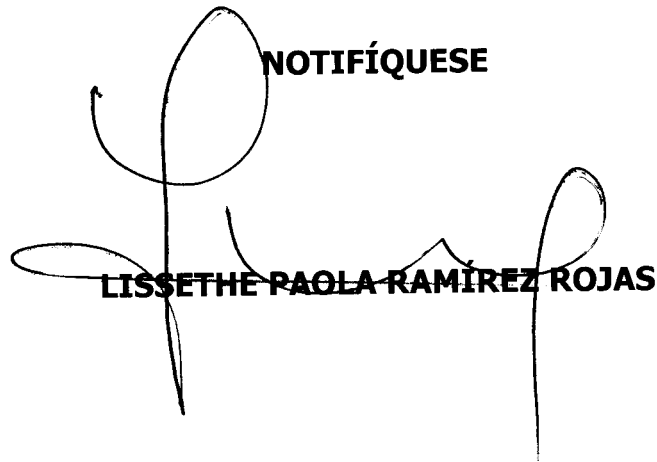
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**DISPONE**

**TENGASE** al señor JOSE JONATHAN MARTINEZ RESTREPO identificado con la cedula de ciudadanía No.1.143.864.332 como **DEPENDIENTE JUDICIAL** de la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, con las facultades señaladas en el artículo Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 031-2014-00519-00  
AUTO 1 No.1003**

Concluido el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación del crédito visible a folios 111-112, por lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado JOSE DAVID MARTINEZ DEL RIO identificado con la cedula de ciudadanía No.1.032.446.342 y T.P. No.246.590 del C.S.J, para actuar como apoderado de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S.-SAE-.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO**  
**RADICACIÓN No.027-2012-00646-00**  
**AUTO 2 No.2399**

En atención al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia y teniendo en cuenta la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$1.531.500.00 a favor de la señora MARTHA CECILIA TELLO ARIAS identificada con la cedula de ciudadanía No.31.852.980 en su calidad de demandada, que a continuación se relacionan:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030001978348	28/12/2016	\$ 900.000,00
469030001984386	18/01/2017	\$ 330.000,00
469030001997571	13/02/2017	\$ 301.500,00

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a la auxiliar de la justicia, señora BETSY INES ARIAS MANOSALVA, a fin de que rinda informe de su gestión de administración sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.370-475539 puesto bajo su custodia, a través de la diligencia de secuestro efectuada por la Inspección de Policía Urbana de Cali II categoría del Barrio el Guabal, mediante acta del 21 de septiembre de 2016 y para efectos de lo anterior se le concede el termino de seis (06) hábiles a partir del recibo de la comunicación pertinente.  
Líbrese oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 031-2015-00465-00**

**AUTO 2 No.2397**

En escritos que anteceden, la señora MARIA PATRICIA NARVAEZ en calidad de representante legal de la Urbanización Gratamira Conjunto J P-H-, allega contrato de cesión del crédito celebrado con la señora GLORIA DIOSELINA ORJUELA MEJIA en el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la Urbanización Gratamira Conjunto J P-H- a la señora **GLORIA DIOSELINA ORJUELA MEJIA**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 30-2012-00748-00  
AUTO 2 No. 2382**

Sin elevar solicitud alguna expone la abogada MERCEDES TERESA RAMIREZ HENAO que el Juzgado erró al negar el trámite del recurso de queja por ella formulado contra el auto 1136 del 30 de mayo de 2017, por considerar que el mismo resultaba procedente.

Lo primero que corresponde señalar, es que el auto No. 1136 se encuentra en firme como quiera que la controversia suscitada, fue resuelta mediante auto No. 81 del 8 de febrero de 2018 y los argumentos que soportan la decisión se encuentran vertidos en dicho proveído; por consiguiente, no hay lugar a pronunciarse nuevamente frente a lo ya resuelto; menos aun si en cuenta se tiene que las decisiones se encuentran ajustadas a lo legal.

Colorario lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agréguese el escrito allegado por la abogada MERCEDES TERESA RAMIREZ HENAO, para que obre y conste en el expediente.

**SEGUNDO:** CONMINAR a la profesional del Derecho MERCEDES TERESA RAMIREZ HENAO a fin de que se sirva estar más atenta a las actuaciones procesales, por cuanto no hacerlo genera un desgaste innecesario al aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO ACOMULADO  
RADICACIÓN No. 024-2016-00066-00  
AUTO 2 No.2414**

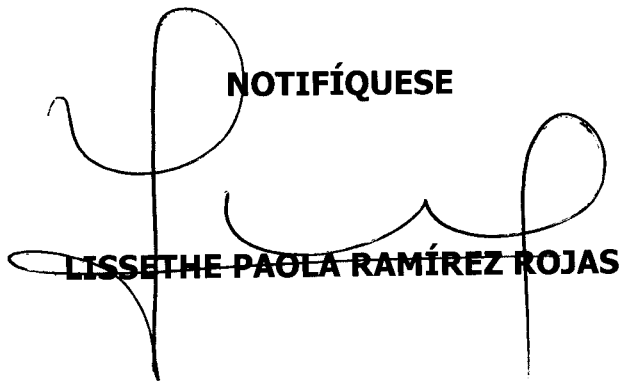
En atención al escrito allegado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**REMITASE** al abogado EDGAR GUTIERREZ SALINAS al auto E2 No.01596 de fecha 15 de marzo de 2017, mediante el cual se ordenó comisionar a la Alcaldía de Santiago de Cali a fin de que llevar a cabo la diligencia secuestro del bien inmueble trabado en la Litis.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO ACUMULADO**  
**RADICACIÓN No. 024-2016-00066-00**  
**AUTO 1 No. 1005**

A efectos de disponer si procede o no ordenar seguir adelante la presente ejecución ha pasado al Despacho el presente proceso EJECUTIVO instaurado por COLOSA S.A. a través de mandatario judicial, contra AMPARO RUIZ SERRANO y JOSE CRISTOBAL NIETO mayores de edad y vecinos de Cali.

**I.- ANTECEDENTES:**

COLOSA S.A. actuando a través de apoderado judicial acumuló demanda al proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO que se adelanta en contra de los señores AMPARO RUIZ SERRANO y JOSE CRISTOBAL NIETO, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de:

- Ochenta y un millones doscientos setenta y nueve mil setenta y nueve mil setenta y seis pesos M/CTE (81.279.076.00) por concepto del capital insoluto contenido en el pagare visto a folio 8 del presente cuaderno.
- Por los intereses de plazo liquidados desde el 21 de marzo de 2017 hasta el 11 de mayo de 2017, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera.
- Por los intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde que se hizo exigible, es decir, desde el 12 de mayo de 2017, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el límite legal.

Cumplidos los presupuestos formales de la demanda acumulada, el Despacho libró orden de pago el día 26 de septiembre de 2017.

De esta providencia, los demandados fueron notificados de conformidad con el numeral 1º del artículo 463 del C.G.P., sin que se propusiera medio exceptivo alguno como mecanismo de defensa.

**II.- MOTIVACIONES:**

Las partes, demandante y demandada se encuentran legitimados en la causa, tanto por activa como por pasiva, en su carácter de acreedor y deudor, respectivamente.

La demandante COLOSA S.A. actuando a través de apoderado judicial, solicito acumulación de demanda contra AMPARO RUIZ SERRANO y JOSE CRISTOBAL NIETO, en los términos del artículo 463 ibídem, para obtener por los trámites del proceso ejecutivo, consagrado en el título único, capítulo IV, sección segunda del C.G.P, de la suma arriba descrita.

La reclamación de los valores anotados, capital, son dables por la vía ejecutiva, toda vez que constan en documento que reúne las exigencias del artículo 621 y 709 del Código de Comercio, además del 422 del C.G.P, constituyendo plena prueba contra el deudor, desprendiéndose del mismo una obligación expresa, clara y exigible que proviene del aquél; De otro lado, el citado título valor está investido de la presunción de autenticidad a que se refiere el artículo 793 del Código de Comercio.

Así las cosas, reunidos como se encuentran los supuestos necesarios para la procedencia de las pretensiones, no existiendo oposición alguna que resolver o cuestión que deba ser debatida de oficio, el Juzgado de conformidad con el art. 440 ibídem, procede a ordenar que se siga adelante con la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, por el capital y las costas procesales.

### III. RESUELVE:

**Primero.- SEGUIR** adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de Mandamiento de Pago de fecha 26 de septiembre de 2017.

**Segundo.- DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que se embarguen posteriormente, para que con su producto se cancele el valor del crédito demandado por capital, intereses y costas procesales.

**Tercero.- PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P, en el término de diez (10) días.

**Cuarto.- CONDENAR** en costas al demandado. Tásense y líquidense por la secretaría del Juzgado.

**Quinto.- FIJAR** la suma de \$ 5.689.535.00 como agencias en derecho, a cargo de la parte vencida.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO ACOMULADO  
RADICACIÓN No. 024-2016-00066-00  
AUTO 2 No.2413**

En virtud de las actuaciones aquí surtidas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**POR SECRETARIA** sírvase diligenciar en debida forma el oficio No.05-3701 de fecha 14 de diciembre de 2017 ante la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali a fin de dar a conocer el contenido del auto S2 No.6657 de fecha 05 de diciembre de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

*[Faint circular stamp: SECRETARIA EJECUTIVA QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS]*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 015-2015-00246-00**  
**AUTO S2 No. 02383**

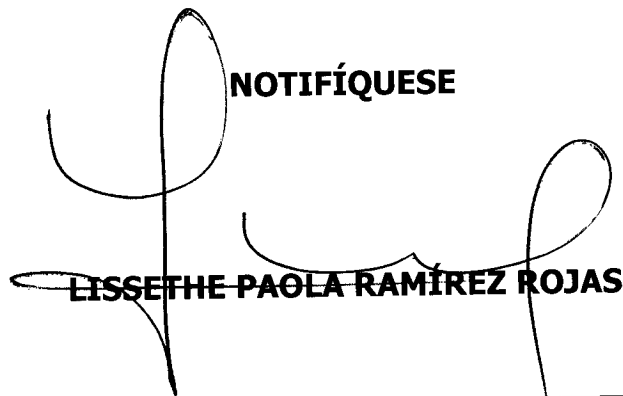
En consideración a las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario la constancia del proceso de investigación y judicialización 760016000199201503852 con sus anexos allegado por la Fiscalía General de la Nación – fiscal seccional 83 -, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo, **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**  
LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 035-2016-0102-00**

**AUTO 2 No.2408**

El abogado FABIO DIAZ MESA apoderado judicial de la parte actora, allega escrito con el cual solicita a este recinto judicial, se de aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del numeral 6 del artículo 595 del C.G.P, a fin de que el vehículo embargado y secuestrado sea trasladado a un garaje de propiedad de su prohijado a fin de disminuir el pago de parqueaderos.

En vista de lo anterior, se tiene que efectivamente, el vehículo de placas CUO-700 de propiedad del aquí demandado ubicado en el parqueadero CaliParking Multiser S.A.S., se encuentra embargado y secuestrado tal y como consta en la diligencia encomendada a la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali-Valle llevada a cabo el día 20 de febrero de 2018, el cual fue dejado en custodia del secuestre Julián Leonardo Bernal representante legal de Bodegajes y Asesorías Sánchez Ordoñez.

Que el numeral 6 del artículo 595 del C.G.P establece que "*cuando se trate de vehículos automotores, el funcionario que realice la diligencia de secuestro los entregará en depósito al acreedor, si este lo solicita y ha prestado, ante el juez que conoce del proceso, caución que garantice la conservación e integridad del bien. En este caso, el depósito será a título gratuito*"

Así las cosas, observa esta funcionaria que lo solicitado por el aquí demandante, se trata de una medida que facilitará la preservación del valor económico del vehículo, que fue objeto de medida cautelar, para que sirva como fuente de pago de la obligación y no de los gastos que este implica al estar bajo custodia del parqueadero, que terminan impidiendo el pago al acreedor con el producto de la subasta.

Consecuencia de lo anterior, con el fin de que se le entregue en depósito el vehículo perseguido a la parte actora y en aras de garantizar la conservación e integridad del citado bien, conforme el numeral 6 del artículo 595 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRESTESE** caución por la parte demandante la cual deberá ser constituida en póliza emitida por una compañía de seguros dentro del término de diez (10) días siguientes de notificado este proveído, por la suma de veinte millones de pesos (\$20.000.000.00), con el fin de que se le entregue en depósito el vehículo de placas CUO-700.

Cumplido lo anterior, ingrésese a despacho a fin de resolver conforme a derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**E RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 017-2015-01343-00  
AUTO 2 No.2390**

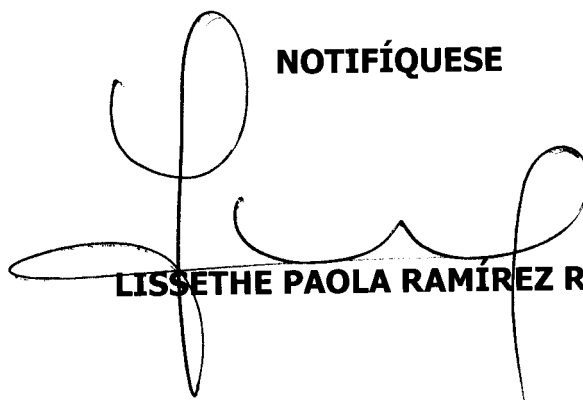
En atención al escrito allegado por el pagador BKF INTERNATIONAL S.A., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.025-2016-00402-00  
AUTO 2 No.2398**

En atención a la solicitud allegada, el Juzgado,

**DISPONE**

Previo a resolver la solicitud allegada, **REQUIERASE** a la señora SANDRA PATRICIA BECERRA ALVAREZ, para que en el término de la ejecutoria, se sirva acreditar ser la representante legal de la COOPERATIVA COOPEVENTAS, toda vez que no obra prueba alguna en los anexos.

INDIQUESE que una vez cumplido lo anterior se procederá a dar trámite a los solicitado si resulta pertinente, de lo contrario, se agrega sin consideración alguna el escrito que antecede para que obre y conste dentro del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.025-2009-00840-00  
AUTO 2 No.2394**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**DISPONE**

**AGREGUESE** al plenario el escrito allegado por las entidades bancarias para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No.016-2012-00117-00**  
**AUTO 2 No.2385**

En atención a la solicitud allegada, el Juzgado,

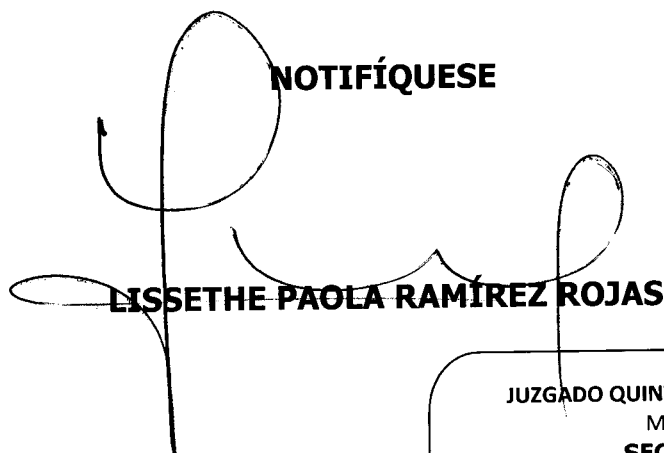
**DISPONE**

Previo a resolver la solicitud allegada, **REQUIERASE** a la señora SANDRA PATRICIA BECERRA ALVAREZ, para que en el término de la ejecutoria, se sirva acreditar ser la representante legal de la COOPERATIVA COOPEVENTAS, toda vez que no obra prueba alguna en los anexos.

INDIQUESELE que una vez cumplido lo anterior se procederá a dar trámite a los solicitado si resulta pertinente, de lo contrario, se agrega sin consideración alguna el escrito que antecede para que obre y conste dentro del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.030-2010-00216-00  
AUTO 2 No.2384**

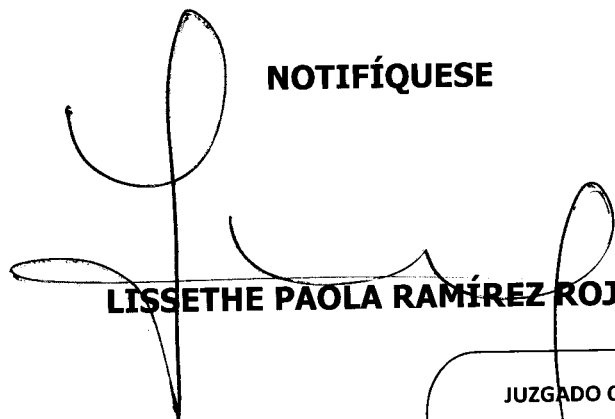
En atención a la solicitud allegada, y teniendo en cuenta la consulta realizada ante el portal web del Banco Agrario de Colombia, el Juzgado,

**DISPONE**

**PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes la información que consta dentro del reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia donde se ve reflejado que la conversión del depósito judicial por la suma de \$203.257.00 a favor del proceso de la referencia por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, razón por la cual lo solicitado en relación al requerimiento resulta improcedente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**E RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 034-2016-00772-00  
AUTO 2 No.2386**

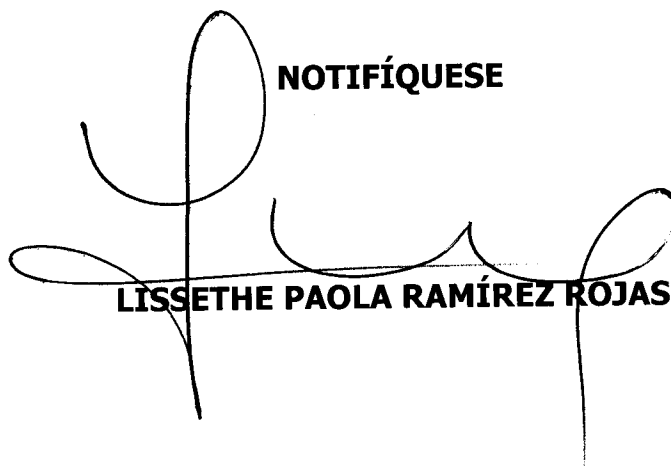
En atención al escrito allegado por la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 018-2011-00355-00  
AUTO 2 No.2415**

En atención al escrito allegado, el Juzgado,

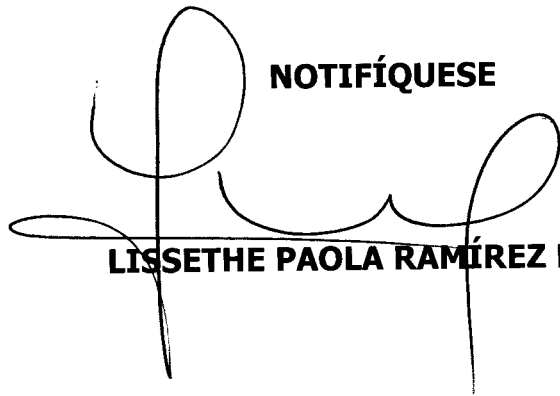
**RESUELVE**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** a los autos el escrito allegado la parte actora para ser tenido en cuenta en su momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por notificado al acreedor hipotecario INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL conforme lo dispone el artículo 462 del C.G.P, por lo tanto continúese con la ejecución forzada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

I Δ SECRETARIA

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.026-2015-01253-00  
AUTO 2 No.2396**

En atención a la solicitud allegada, el Juzgado,

**DISPONE**

Previo a resolver la solicitud allegada, **REQUIERASE** a la señora SANDRA PATRICIA BECERRA ALVAREZ, para que en el término de la ejecutoria, se sirva acreditar ser la representante legal de la COOPERATIVA COOPEVENTAS, toda vez que no obra prueba alguna en los anexos.

INDIQUESELE que una vez cumplido lo anterior se procederá a dar trámite a los solicitado si resulta pertinente, de lo contrario, se agrega sin consideración alguna el escrito que antecede para que obre y conste dentro del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARÍA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.003-2014-00850-00  
AUTO 2 No.2393**

En atención al oficio No.02-1326 allegado por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución Civil Municipal de Sentencias de Cali, se

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el oficio que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARÍA

10  
3

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO ACOMULADO  
RADICACIÓN No. 013-2014-00893-00  
AUTO 2 No.2417**

Previa revisión de la presente demanda acumulada, teniendo como demandante a SU INMOBILIARIA S.A.S. contra OSCAR EDUARDO DAVILA CAMPO y ESTEBAN GALEANO PALAU, se hace necesario verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 82 del C. G. del P. y demás normas especiales de acuerdo a la naturaleza del asunto, para resolver lo pertinente.

Así, una vez revisado formalmente el libelo y sus anexos, se advierte necesaria la inadmisión de la demanda (artículo 90 ibídem) como quiera que adolece del siguiente defecto:

- No se estimó la cuantía del proceso. (Numeral 8 del artículo 82).
- No se indicó en debida forma el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales. (Numeral 10 del artículo 82).
- La pretensión segunda del acápite de pretensiones no cumple el requerimiento del numeral 4 del Artículo 82 del C.G.P., por cuanto, no se tiene claridad respecto al concepto del cobro de la suma de \$45.856., si a bien se tiene que la factura No. 169674146 fue allegada por la suma de \$194.914.
- No se aportó junto con la demanda la copia de la demanda junto con sus anexos de forma magnética.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por lo expuesto en el anterior proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane la falencia presentada, so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

I Δ SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.01-2016-00220-00  
AUTO 2 No.2395**

En atención al oficio No.02073 allegado por el Juzgado de Origen, se

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el oficio que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 021-2014-0056-00  
AUTO 2 No.2416**

En virtud al escrito allegado por el abogado ALVARO HERNAN PARRA GIRALDO quien actúa como curador Ad-Litem de la parte demandada y previa revisión de las actuaciones aquí surtidas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto mediante auto interlocutorio No.1947 de fecha 05 de agosto de 2015.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al representante legal del CENTRO COMERCIAL PETECUY P.H para que se sirva dar cumplimiento a lo ordenado mediante auto interlocutorio No.1947 de fecha 05 de agosto de 2015.

Libre oficio y remítase copia el citado auto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

I Δ SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Carlos B. de...  
Calle...  
...

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 025-2011-00990-00  
AUTO 2 No.2412**

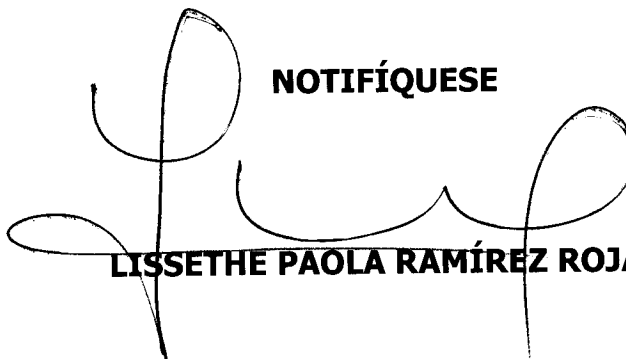
En virtud de las actuaciones aquí surtidas y teniendo en cuenta la constancia secretaria que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**POR SECRETARIA** sírvase elaborar nuevamente el oficio No.05-1180 de fecha 23 de abril de 2018 en debida forma, teniendo en cuenta que el mismo debe ser dirigido al JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI dentro del proceso adelantado por A Y C INMOBILIARIOS S.A.S. en contra del aquí demandado MELIDA SANTOS DE MORENO bajo la partida 005-2015-00289-00 y no como se indicó la partida ~~035-2017-00087-00~~.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No.033-2013-00784-00**  
**AUTO 2 No.2392**

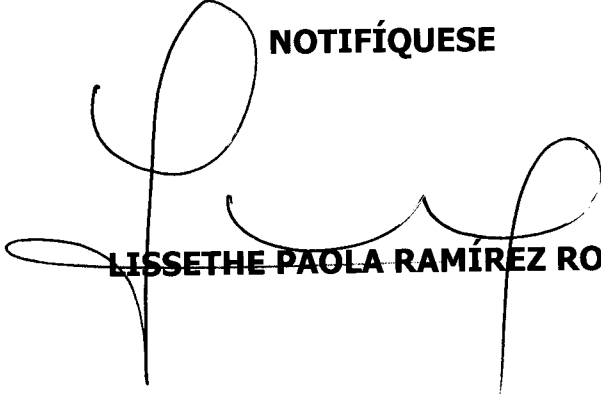
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIESE** por secretaria, a Catastro Municipal de Cali Valle, a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria N° 370-211069 de propiedad del demandado EULOGIA VALENCIA HURTADO identificada con la cedula de ciudadanía No.31.370.108, a costa de la parte interesada. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No.035-2017-00483-00**  
**AUTO 1 No.1001**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta el CONJUNTO RESIDENCIAL PONTEVEDRA en contra de MARINO PULGARIN ARIAS y MILVIDA PULGARIN GRAJALES, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y posterior secuestro de los derechos que sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria N° 370-508865 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, posea los demandados MARINO PULGARIN ARIAS y MILVIDA PULGARIN GRAJALES identificados con C.C. No.2.764.689 y 24.904.115 respectivamente. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2016-00300-00  
AUTO 1 No.1004**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRECIMIENTO SOLIDARIO COOPCRESOL en contra de LUZ MIRYAN ZULUAGA CIFUENTES, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETESE** el embargo y retención del 50% de la pensión y demás conceptos susceptibles de embargo, que devenga la señora LUZ MIRYAN ZULUAGA CIFUENTES, identificada con la Cedula de Ciudadanía No.29.502.910 como pensionada de COLPENSIONES.

**LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de DIECISÉIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$16.000.000.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 030-2007-00347-00  
AUTO 1 No. 1008**

Solicita una vez más la apoderada ejecutante, que se ordene el embargo del depósito judicial No.469030002051809 por la suma de \$3.971.125 de propiedad del demandado Cosme Damián Montoya Ramírez, no obstante lo anterior, dicha cautela ya fue decretada y comunicada al Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali donde reposa el depósito judicial y el aludido Despacho Judicial resolvió de forma negativa lo solicitado por considerar que ello resulta improcedente en virtud a que el proceso 30-2011-00669-00 se encuentra terminado por pago total de la obligación y de otro lado aclara que el señor Montoya Ramírez, no es parte dentro de dicho proceso.

Revisados los anexos allegados por la abogada Mera Arguedas, observa esta funcionaria que al parecer el depósito judicial 469030002051809 obedece a los descuentos realizados por el pagador de Emcali, en virtud de la orden contenida en la comunicación 3593 de fecha 7 de noviembre de 2011, la cual al parecer correspondería a un error del Juzgado de Conocimiento en relación al proceso 30-2011-00669-00, pues según ha manifestado el Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, el señor Cosme Damián Montoya Ramírez, no se encuentra demandado en ese proceso; sin embargo, si es claro, que existe el depósito judicial antes mencionado y que le pertenece al señor Cosme Damián Montoya Ramírez.

En tal virtud y teniendo en cuenta lo solicitado se decretará una vez más el embargo de depósito judicial 469030002051809 por la suma de \$3.971.125 de propiedad del señor Cosme Damián Montoya Ramírez, quien se identifica con la C.C. No. 16.649.115 el cual se encuentra Consignado en el Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETESE** el embargo y secuestro del depósito judicial No.469030002051809 por la suma de \$3.971.125 de propiedad del señor COSME DAMIAN MONTOYA RAMIREZ identificado con la cedula de ciudadanía No.16.649.115 el cual se encuentra a órdenes del JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA  
**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 020-2014-00710-00  
AUTO 1 No.1007**

En atención al escrito allegado por el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA y teniendo en cuenta las actuaciones aquí surtidas, el Juzgado,

**DISPONE**

**DECRETESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas y dejadas a disposición del SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE –SENA– correspondiente al embargo de cuentas bancarias, embargo de las cuentas en DECEVAL, y del establecimiento de comercio denominado IMPROVEMENT LTDA, de propiedad de la parte demandada IMPROVEMENT LTDA identificado con el Nit No.900006179, toda vez que el proceso coactivo se encuentra terminado por pago total de la obligación conforme al escrito allegado por tal entidad.

Por secretaria líbrese oficios.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

*Firma de la Secretaria*  
*18 de mayo de 2018*  
*Oficina de Ejecución Civil*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 032-2014-00213-00  
AUTO 1 No.1002**

El abogado Henry Osorio Guamanga apoderado de la parte actora, allega escrito, con el cual solicita a este recinto judicial, el levantamiento de la medida cautelar correspondiente al embargo de los cánones de arrendamiento que percibe el bien inmueble aquí embargado y secuestrado que fuera decretado en diligencia de secuestro de fecha 29 de enero de 2018.

Así las cosas, es menester advertir que de acuerdo con el Artículo 51 del Código General del Proceso, el secuestre en su facultad como administrador recibir en dinero el resultado de la enajenación de los bienes o de sus frutos abarcar el embargo de los cánones de arrendamiento tal y como se dispuso en la citada diligencia.

Que dicha medida resulta procedente, si a bien se tiene que la misma se encuentra supeditada a la disposición del interesado en la resultas del proceso, ya que dé así considerarlo, podría, embargar directamente los cánones de arrendamiento que estuviese eventualmente percibiendo el demandado, empero lo anterior el mismo ha solicitado que dicha medida tomada por el auxiliar de la justicia en cumplimiento de sus funciones sea alzada por parte de este despacho.

Colorario lo anterior,

**RESUELVE:**

**DECRETESE** el levantamiento del secuestro de los cánones de arrendamiento que percibe el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No.370-493416 ubicado en la calle 13 C No.56-48 lote No.01 de propiedad del aquí demandado y que le fuera comunicado a los señores ANA JOSE BARONA DE ABAD y FERNANDO PEREZ en calidad de arrendatarios, en diligencia llevada a cabo el día 29 de enero de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No.79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE MAYO DE 2018

LA SECRETARIA

89

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 034-2008-00241-00**  
**AUTO S1 No. 0989**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 034-2008-00241-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

04

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RADICACIÓN No. 031-2013-00595-00**  
**AUTO S1 No. 0992**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 031-2013-00595-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

82

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 034-2014-00763-00**  
**AUTO S1 No. 0991**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 034-2014-00763-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 031-2013-00234-00**  
**AUTO S1 No. 0993**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 031-2013-00234-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

*[Faint circular stamp]*

75

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 007-2014-00863-00**  
**AUTO S1 No. 0997**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 007-2014-00863-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 027-2008-00271-00**  
**AUTO S1 No. 01000**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 027-2008-00271-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

*[Faint circular stamp]*

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 016-2010-00091-00**  
**AUTO S1 No. 0988**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 016-2010-00091-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

*[Faint circular stamp]*

87

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 028-2009-01510-00**  
**AUTO S1 No. 0987**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 028-2009-01510-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

Firma del Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Creado el 18/05/2018 a las 10:00 AM

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 006-2013-00980-00**  
**AUTO S1 No. 0999**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 006-2013-00980-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 007-2014-00359-00**  
**AUTO S1 No. 0998**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 007-2014-00359-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 008-2014-00671-00**  
**AUTO S1 No. 0996**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 008-2014-00671-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 015-2014-00919-00**  
**AUTO S1 No. 0995**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 015-2014-00919-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el demandante, allegó la consignación del valor del impuesto correspondiente, realizado dentro del término legal. Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 004-2013-00004-00**  
**AUTO S1 No. 0986**

En diligencia de remate efectuada el 24 de abril de 2018, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por WILMAN ARLEY ARISTIZABAL ARIAS cesionario de MAURICIO CONTRERAS PEÑA contra ALBERTO ESCANDON RUIZ y ASNORALDO ESCANDON RUIZ previa verificación del cumplimiento de los requisitos de ley **SE ADJUDICÓ** al actual demandante WILMAN ARLEY ARISTIZABAL ARIAS identificado con C.C. 16.273.511 a través de su apoderada judicial, por ser el mejor postor, el bien mueble (vehículo) distinguido con placa PLQ527 de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Palmira- Valle, por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$56.840.000.00).

Seguidamente y encontrándose dentro del término concedido para ello, el adjudicatario, consignó la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS (\$2.842.000.00) correspondiente al 5% del valor del remate, según lo dispuesto en el Art. 7o. de la Ley 11 de Enero 27/87 modificada por la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014, como correspondía.

En consecuencia y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos pertinentes de los artículos 448 a 453 del C.G.P, se procederá a impartir la aprobación del remate de conformidad con lo preceptuado en el artículo 455 ibídem.

Por las razones antes expuestas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE LA DILIGENCIA DE REMATE** efectuada el día 24 de abril de 2018, dentro del presente proceso, adelantado por WILMAN ARLEY ARISTIZABAL ARIAS cesionario de MAURICIO CONTRERAS PEÑA contra ALBERTO ESCANDON RUIZ y ASNORALDO ESCANDON RUIZ en la que se le adjudicó el bien mueble (vehículo) distinguido con placa PLQ527 a WILMAN ARLEY ARISTIZABAL ARIAS identificado con C.C. 16.273.511 a través de su apoderada judicial.

**SEGUNDO: EXPIDASE** al adjudicatario del bien copia autentica del acta de remate y de la presente providencia con las constancias de ley, para efectos de su protocolización y registro.

**TERCERO: DECRETESE** la cancelación del embargo y secuestro del vehículo de placas PLQ527 de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Palmira- Valle. Líbrese por secretaria los oficios respectivos.

**CUARTO: DECRETESE** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo de placas PLQ527 de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Palmira-Valle. Líbrese por secretaria los oficios respectivos.

**QUINTO: OFICIESE** al secuestre VICTOR JULIO RAMIREZ MANRIQUE en su calidad de auxiliar de la justicia para que haga entrega del vehículo de placas PLQ527 a la parte actora WILMAN ARLEY ARISTIZABAL ARIAS, por intermedio de su apoderada judicial o a quien este autorice, así mismo, requiérasele para que rinda cuentas de su gestión.

**SEXTO: NIEGUESE** la solicitud incoada por la apoderada judicial del ejecutado de realizar la actualización de los avalúos de los vehículos objeto de cautela dentro del proceso que aquí cursa, toda vez que ello no es una carga procesal que deba ser soportada por esta instancia, conforme lo establece el Art. 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

La Secretaria

Impugnación de Ejecución  
Civil - Estado No. 079 de hoy  
Cadastral - 18 de Mayo de 2018

5

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 018-2015-00419-00**  
**AUTO S1 No. 0994**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 018-2015-00419-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE MAYO DE 2018**

**LA SECRETARIA**