



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: MARÍA EUGENIA PAZ GALLEGO**

**DEMANDADO: MARÍA ELVIA DÍAZ PEREA**

**RADICACIÓN No. 760014003-005-2000-00768-00**

**AUTO No. 1326**

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte demandada, contra el auto No. 4133 del 02 de agosto de 2023, mediante el cual se dispuso no dar trámite a la declaratoria de ilegalidad solicitada por el apoderado de la parte actora.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente que, no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, pues considera que, debió resolverse de manera favorable a su solicitud consistente en que se decretara la ilegalidad de lo actuado, y los efectos jurídicos y procesales del auto 3050 del 9 de junio de 2023, en virtud a que considera que el auto mediante el cual se declaró la terminación del proceso no tenía lugar, toda vez que debió contabilizarse el término desde el 5 de octubre de 2022, correspondiente a la última notificación.

Culmina su escrito solicitando que se revoque la decisión adoptada, en procura de proteger el derecho al debido proceso constitucional.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutante, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Ahora bien, se tiene que la inconformidad del recurrente radica en la negativa por parte del juzgado a dar trámite, a la solicitud de declaratoria de ilegalidad, por medio del cual el peticionario pretende se revoque la providencia mediante la cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito, la cual cobró firmeza sin reparo alguno, al respecto resulta pertinente recordarle que el artículo 318 del Código General del Proceso al tenor reza:

*“(…) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.** (…)*

**PARÁGRAFO.** *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, **siempre que haya sido interpuesto oportunamente.**”<sup>1</sup>*

De lo anterior, se desprende sin hesitación alguna que no es procedente acceder a lo pretendido, pues los argumentos esbozados debieron presentarse mediante recurso de reposición contra la decisión que se pretende la revocatoria, sin que resulte procedente pretender revivir términos teniendo en cuenta solicitudes posteriores, en tal virtud y como quiera que la solicitud fue resuelta conforme, lo legal, se mantendrá incólume la decisión.

<sup>1</sup> Negrilla y cursiva por el Despacho.



Finalmente, y en virtud a que el demandante de manera subsidiaria ha interpuesto el recurso de apelación, este será negado al no cumplir con los presupuestos del artículo 321 ibidem, pues el auto impugnado, no es susceptible del recurso de alzada. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

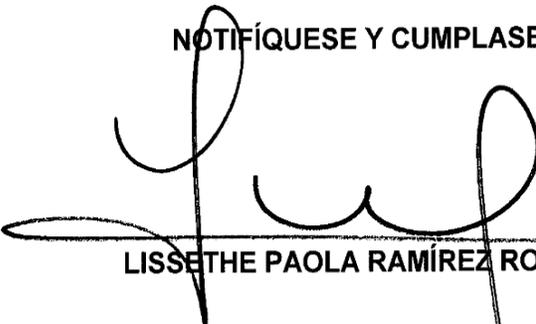
**PRIMERO: MANTENER INCÓLUME** el auto No. 4133 del 2 de agosto de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente la concesión del recurso subsidiario de apelación, conforme lo señalado en precedencia.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral quinto del auto 3050 del 9 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

*Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: FINANDINA S.A**  
**DEMANDADO: JULIÁN MORENO SANCHEZ**  
**RADICACIÓN No. 760014003-005-2015-00557-00**  
**AUTO No. 901**

La parte demandante solicita se requiera al pagador; revisado el expediente, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud impetrada, como quiera que en el expediente obra la respuesta del pagador.

**SEGUNDO: RECORDAR** a la apoderada judicial que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí cursa conforme lo pretendido, debe dirigir su petición al correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que se ponga su disposición el enlace del expediente digital y pueda hacer la revisión correspondiente; igualmente, en la página web de la Rama Judicial, puede consultar, en tiempo real, el registro de los memoriales que se incorporan al proceso y el movimiento del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** BEATRIZ ELENA LÓPEZ MARTÍNEZ Y OTRO cesionario

**DEMANDADO:** WILSON MANUEL QUIÑONES PERRAZA

**RADICACIÓN No.** 760014003-005-2016-00241-00

**AUTO No.** 1078

Solicita nuevamente el apoderado de la parte actora, se ordene a favor de su mandante la entrega del producto del remate del bien inmueble aquí adjudicado. Revisado el expediente se evidencia que el adjudicatario y el secuestre informaron del acuerdo celebrado con los ocupantes del inmueble, precisando que la entrega se realizaría el 13 de marzo de 2024, sin que a la fecha se hubiere informado las resultas de la diligencia. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al secuestre Juan Daniel Rubio Campaz de Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S. a fin de que se sirva informar, en el término de **cinco (5) días**, si ya se produjo la entrega, del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-60722 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la dirección Cra 46b #13d-12 Conjunto Multifamiliares La Selva Torre 12 Grada D Apto 301, de propiedad de Darío Mendoza Sandoval.

Líbrese y remítase la comunicación respectiva al secuestre, a través del correo electrónico.

**SEGUNDO: NEGAR** el pago del producto del remate, por los motivos expuestos en el auto 6652 del 11 de diciembre de 2023; **ACREDITADA** la entrega, se procederá conforme lo establece el numeral 7º del artículo 455 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes del proceso a fin de que se allegue liquidación de crédito adicional.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: INMOBILIARIA FENIX DEL VALLE S.A.S Y OTRO**

**DEMANDADO: JHON EDISON RIOS NAVARRO Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 760014003-006-2019-00274-00**

**AUTO No. 846**

Allega soporte la demandante que el bien mueble objeto de cautela identificado con la placa QNE96E, se encuentra gravado con prenda a favor del SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA S.A y ello consta en el documento de consulta del Registro Único Nacional de Tránsito; en consecuencia, se,

**DISPONE:**

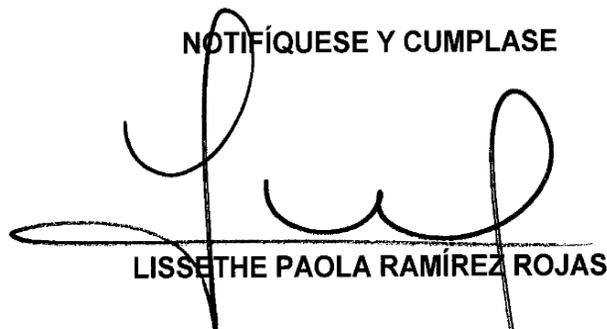
**PRIMERO: CITAR** al acreedor prendario **SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA S.A** para que haga valer su crédito sea o no exigible lo que deberá hacer dentro del término de (20) días siguientes a la notificación personal de esta providencia, lo anterior conforme lo estatuido en el artículo 462 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA, LIBRENSE** las comunicaciones respectivas dirigidas al acreedor prendaria conforme al artículo 291 y 292 ibidem., junto con el enlace del expediente electrónico.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que en el término de **diez (10) días**, allegue certificado de tradición del vehículo de placa QNE96E, expedido por la Secretaría de tránsito de Florida Valle

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**

**DEMANDADO: ROSA ELVIRA IBAÑEZ DE LOZANO**

**RADICACIÓN No. 760014003-006-2021-00290 -00**

**AUTO No. 977**

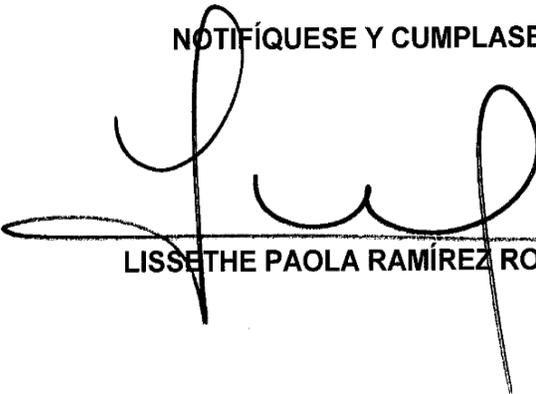
En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE:**

**ESTESE** el abogado John Alexander Quintero Villamizar, a lo dispuesto en auto No. 6658 del 11 de diciembre de 2023, mediante se le reconoció personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS S.A**

**DEMANDADO: MARIO ANDRES VELASQUEZ GIRALDO**

**RADICACIÓN No. 760014003-007-2020-00360-00**

**AUTO No. 960**

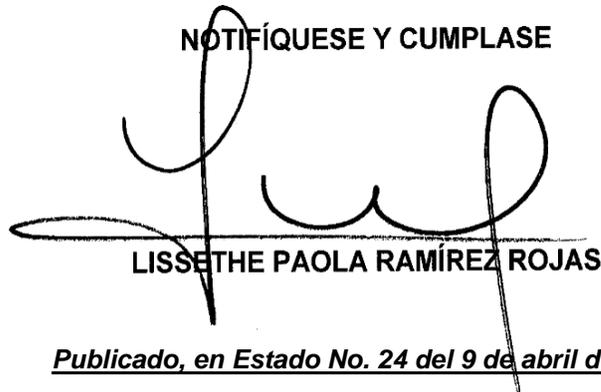
La apoderada judicial de la parte actora, allega escrito mediante el cual renuncia al poder otorgado; sin embargo, no acredita el presupuesto establecido en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P, que al tenor reza: “(...) *La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*” y, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada BLANCA IZAGUIRRE MURILLO, por lo expuesto en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: COMERCIAL DE CARBON S.A.S Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 760014003-008-2021-00517-00**

**AUTO No. 841**

Solicita la parte actora, se requiera a otro recinto judicial por virtud de un embargo de remanentes, revisado el expediente, se

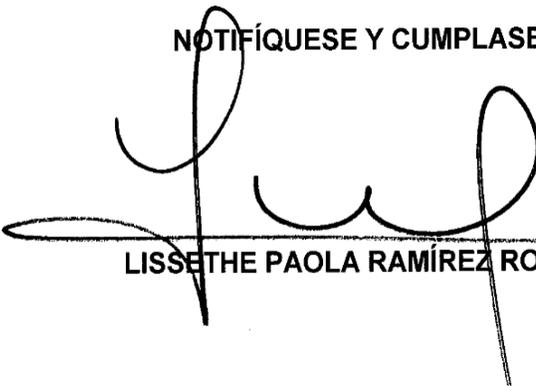
**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante, como quiera que la respuesta del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, obra en el expediente y fue puesta en conocimiento desde noviembre de 2022.

**SEGUNDO: INFORMAR** a la apoderada de la parte demandante que, que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí, debe dirigir su petición al correo electrónico institucional [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente electrónico y pueda hacer la revisión correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A Y CISA cesionario

**DEMANDADO:** FOKUS SOLUCIONES VISUALES S.A.S

**RADICACIÓN No. 760014003-008-2021-00530-00**

**AUTO No. 979**

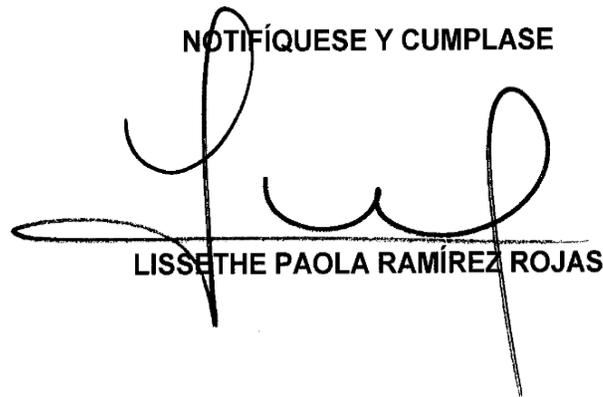
En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado ARTURO ESPINOSA LOZANO quien actuó como apoderado del subrogatario FNG. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**

<sup>1</sup> “(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.”



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA – (PRINCIPAL)**  
**DEMANDANTE: GASES DE OCCIDENTE S.A ESP**  
**DEMANDADO: GABRIEL GIRALDO QUICENO**  
**RADICACIÓN No. 760014003-011-2021-00490-00**  
**AUTO No. 1034**

En atención a los escritos que anteceden, se,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a Catastro Municipal de Cali a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-792201, lo cual deberá ser diligenciado por la parte interesada y a su costa si a ello hubiera lugar.

Por secretaría líbrese el oficio a la entidad destinataria, con copia al correo electrónico [anacristinavelez@velezasesores.com](mailto:anacristinavelez@velezasesores.com). En firme la decisión, la comunicación deberá enviarse a más tardar en cinco (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA - ACUMULADO**

**DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**

**DEMANDADO: JUAN DAVID RESTREPO ASPRILLA Y CARLOS HELI CAICEDO MONDRAGON**

**RADICACIÓN No. 760014003-013-2023-00046-00**

**AUTO No. 682**

Previo revisión de la presente demanda acumulada, se hace necesario verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 82 del C.G.P y demás normas especiales de acuerdo a la naturaleza del asunto, para resolver lo que en derecho corresponde.

Así, una vez revisado formalmente el libelo y sus anexos, se advierte necesaria la inadmisión de la demanda conforme al artículo 90 ibidem, como quiera que la demandante a través de su apoderado judicial incumplió las obligaciones de:

- Enviar copia de la demanda a los señores JUAN DAVID RESTREPO ASPRILLA Y CARLOS HELI CAICEDO MONDRAGON a través de correo certificado a la dirección física o electrónica que se encuentre acreditada en la demanda principal, previamente a la presentación de la misma ante esta autoridad, al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio 2022

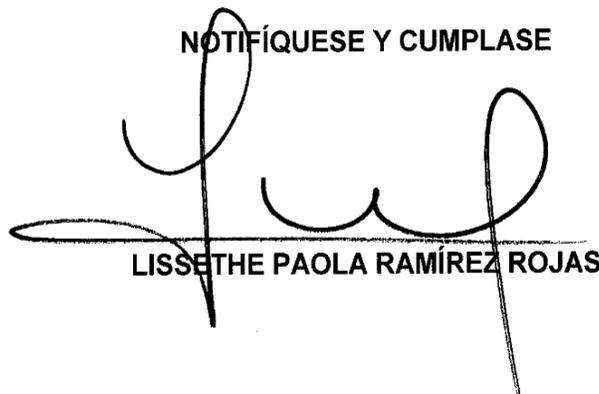
En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5) días** hábiles a partir de la notificación por Estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

La Juez,

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA cesionario**

**DEMANDADO: JULIO CESAR CASTAÑO MENDOZA**

**RADICACIÓN No. 760014003-015-2020-00665-00**

**AUTO No. 958**

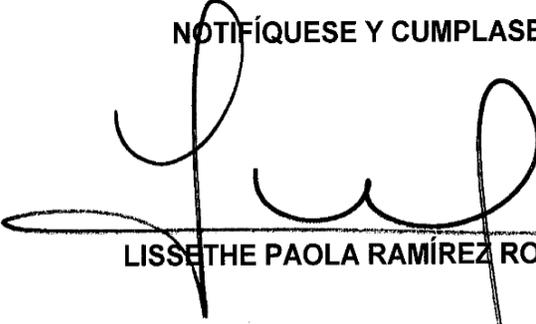
En atención a los escritos que anteceden y sus anexos, se,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, toda vez que aquella no fue reconocida como apoderada de ninguna de las partes del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A**

**DEMANDADO: JHON WILLIAM OCAMPO BERRIO**

**RADICACIÓN No. 760014003-015-2022-00651-00**

**AUTO No. 980**

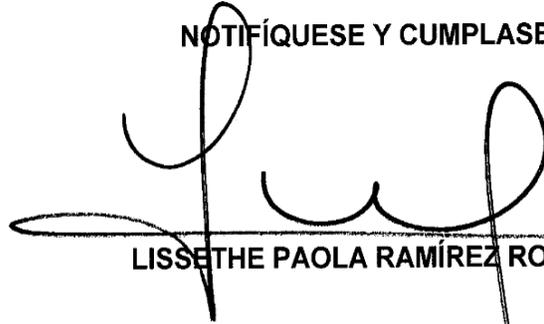
El señor Cristián Alfredo Gómez González, quien actúa en calidad de Apoderado Especial de Gestión Legal Abogados Asociados S.A.S, allega poder especial conferido a su favor por la parte ejecutante, corresponde manifestar que, verificados los anexos allegados se evidencia que no aporta el certificado de existencia y representación correspondiente a quien se le otorga poder, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**NEGAR** el trámite de escrito de poder, por el motivo señalado en la precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: DIANA MARIA JORDAN CORDOBA  
DEMANDADO: TULIO ENRIQUE PARADO IPUZ  
RADICACIÓN No: 015-2023-00339  
AUTO No. 1320

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: FREDDY ERNEY QUINAYAS GUTIERREZ**

**RADICACIÓN No: 015-2023-00401**

**AUTO No. 1358**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

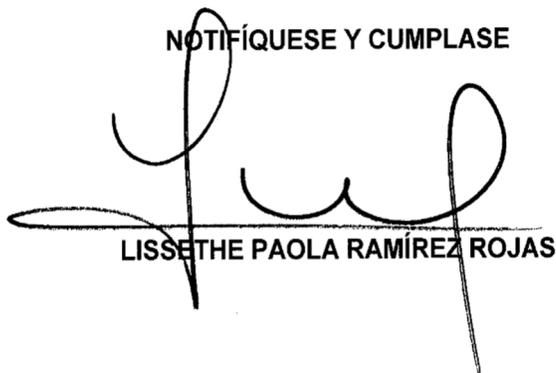
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ y FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**

**DEMANDADO: DIEGO FERNANDO GONZÁLEZ Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 760014003-016-2009-00856-00**

**AUTO No. 849**

Revisado en expediente se evidencia que el Juzgado Segundo Civil Municipal De Ejecución de Sentencias de Cali, mediante oficio CND/002/0579/2023, dejó a disposición embargo de remanentes al Juzgado Primero Civil del Circuito de Buenaventura, sin embargo el oficio fue dirigido a esta dependencia judicial, al proceso de la referencia, sin que guarde relación alguna con el mencionado expediente; en tal virtud y teniendo en cuenta la comunicación remitida por el Juzgado de Buenaventura, mediante el cual se dispuso el embargo de remanente, se,

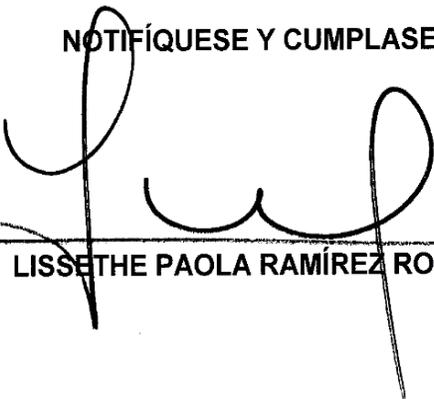
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Informar al Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante oficio CND/002/0579/2023, dejó a disposición embargo de remanentes al Juzgado Primero Civil del Circuito de Buenaventura, no obstante, la comunicación fue dirigida erróneamente a este recinto judicial. Líbrese y remítase la comunicación respectiva.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado Primero Civil del Circuito de Buenaventura dentro del proceso 001-2009-00052-00, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes de propiedad del demandado DIEGO FERNANDO GONZÁLEZ, **NO SURTE EFECTOS**, toda vez que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 27 de julio de 2022. Líbrese y remítase la comunicación respectiva.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA ACUMULADO**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSERVIPRES**

**DEMANDADO: SUXILENA VALLECILLA MEZA**

**RADICACIÓN No. 760014003-016-2020-00689-00**

**AUTO No. 844**

Toda vez que la demanda ejecutiva acumulada propuesta por COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSERVIPRES quien obra por intermedio de apoderado judicial contra SUXILENA VALLECILLA MEZA, reúne las exigencias del Art. 82 y ss., y 463 ibídem del C.G.P., se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de SUXILENA VALLECILLA MEZA, y a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSERVIPRES, representado a través de apoderada judicial, por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de DIECINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$19.420.000), por concepto de capital insoluto representado en el pagaré No. 66884798-1.
- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde que se hizo exigible, es decir, desde el 22 de abril de 2021 hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el límite legal.

**SEGUNDO:** sobre las costas oportunamente resolverá el Juzgado.

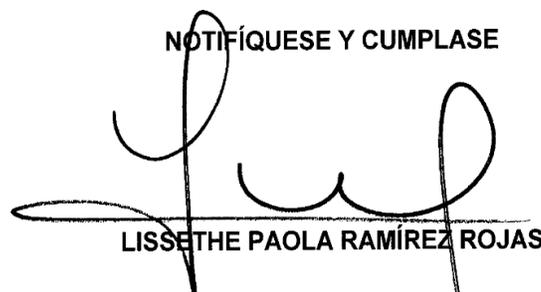
**TERCERO:** por estado a la demandada SUXILENA VALLECILLA MEZA del presente proveído conforme lo dispuesto en el artículo 463 ibídem.

**CUARTO: ORDENAR** suspender el pago a los acreedores y emplazar a los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demanda, dentro de los cinco (5) días siguientes. El emplazamiento se surtirá por secretaria mediante la publicación e inclusión de los datos del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispuesto en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, portador de la cedula de ciudadanía No. 14.473.927 y Tarjeta Profesional No. 146.956<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024**

<sup>1</sup> Certificado de vigencia 4205754



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA -PRINCIPAL-**  
**DEMANDANTE: LEXCOOP**  
**DEMANDADO: SUXILENA VALLECILLA MEZA**  
**RADICACIÓN No. 760014003-016-2020-00689-00**  
**AUTO No. 845**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha si existen títulos pendientes de pago en la cuenta de la oficina de ejecución; sin embargo, revisado el expediente se ordenó la suspensión del pago a los acreedores con fundamento en lo normado en el artículo 463 del C.G.P. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

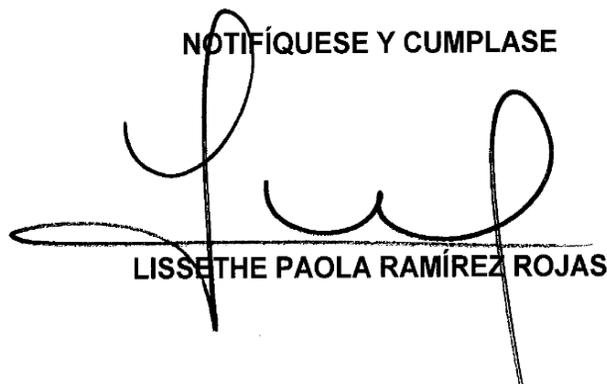
**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutado, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira dentro del proceso 001-2018-00445, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes de propiedad de la demandada SUXILENA VALLECILLA MEZA, **NO SURTE EFECTOS**, por cuanto se aceptó solicitud en igual sentido allegada con anterioridad por el Juzgado 5 Civil Municipal de Cali por el proceso bajo la radicación No. 005-2021-00262-00. -Archivos 16 y 17-

Líbrese comunicación y remítase por secretaria inmediatamente a través del correo institucional

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL ANDALUCIA**

**DEMANDADO: HUGO MORA ALVAREZ**

**RADICACIÓN No. 760014003-017-2018-00719 -00**

**AUTO No. 1199**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que las sumas de \$10.000, por concepto de “Cuota extraordinaria mayo 1993” y \$50.000, por concepto de “Cuota extraordinaria mayo 2019”, relacionadas por el apoderado de la parte ejecutante, teniendo en cuenta que esos rubros no fueron ordenados en el mandamiento de pago; sin embargo, como quiera que la liquidación restante, reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, motivo por el cual se aprobará, con la observación indicada.

No obstante, las sumas incluidas por concepto de “Gastos proceso julio 2018”, “Gastos proceso noviembre 2018”, “Gastos proceso noviembre 2018”, “Gastos proceso febrero 2019”, no serán tenidas en cuenta, como quiera que dichos rubros corresponden gastos procesales, para lo cual deberá atemperarse la solicitud al tenor de lo establecido en el artículo 446 del C.G.P. para efectos de liquidación de costas. En consecuencia, se,

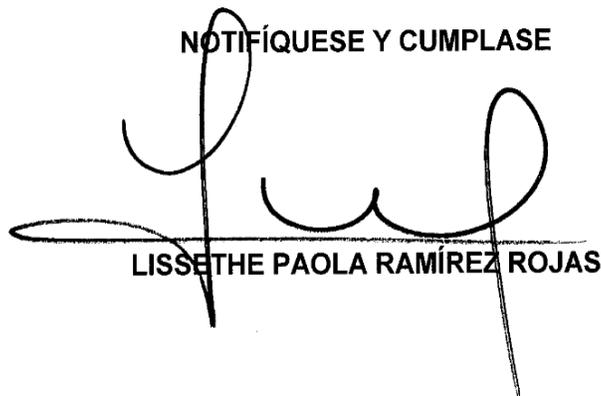
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$126.439.954,00, hasta enero de 2024, con fundamento en lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: DIDIER AUGUSTO CARDONA VILLALOBOS**

**RADICACIÓN No: 018-2023-00894**

**AUTO No. 1359**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

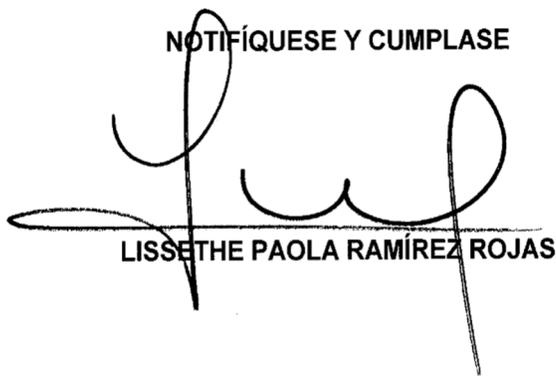
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A Y FNG**

**DEMANDADO: IMPORTACIONES MOTOPARTNERS S.A.S Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 760014003-019-2020-00431 -00**

**AUTO No. 1031**

En atención a los escritos que anteceden, se,

**RESUELVE:**

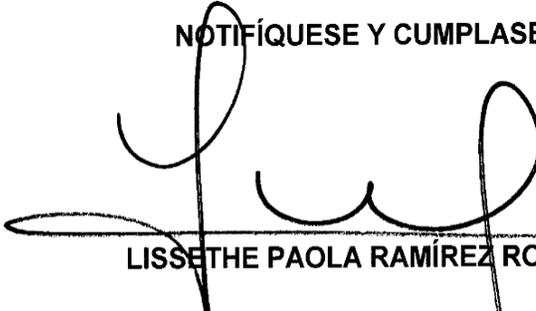
**PRIMERO: AGREGAR** el Despacho Comisorio No. 005/2469/2022, diligenciado por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali, para que obre y conste en el expediente.

**SEGUNDO: OFICIAR** a Catastro Municipal de Cali a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-785699, lo cual deberá ser diligenciado por la parte interesada y a su costa si a ello hubiera lugar.

Por secretaría líbrese el oficio a la entidad destinataria, con copia al correo electrónico [dependiente2@legalcorpabogados.com](mailto:dependiente2@legalcorpabogados.com). En firme la decisión, la comunicación deberá enviarse a más tardar en cinco (5) días.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**DEMANDADO: JULIET XIMENA TABARES GAVIRIA**

**RADICACIÓN No. 760014003-019-2022-00685-00**

**AUTO No. 990**

En atención al escrito que antecede, se,

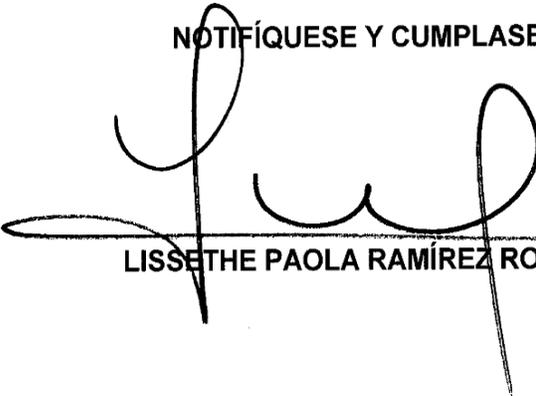
**RESUELVE:**

**OFICIAR** a Catastro Municipal de Cali a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-951594, lo cual deberá ser diligenciado por la parte interesada y a su costa si a ello hubiera lugar.

Por secretaría líbrese el oficio a la entidad destinataria, con copia al correo electrónico [santiago.buitrago@cobranzasbeta.com.co](mailto:santiago.buitrago@cobranzasbeta.com.co). **En firme la decisión, la comunicación deberá enviarse a más tardar en cinco (5) días.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: JAVIER VIVEROS CARDOZO  
RADICACIÓN No: 019-2023-00124  
AUTO No. 1360

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA  
DEMANDADO: ANGIE LIZETH MOSQUERA  
RADICACIÓN No: 019-2023-01084  
AUTO No. 1361

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: GADY IZZA PINEDA**  
**DEMANDADO: LUZ ELVIRA MONCADA**  
**RADICACIÓN No. 760014003-020-2017-00845-00**  
**AUTO No. 1021**

En atención al escrito que antecede, se,

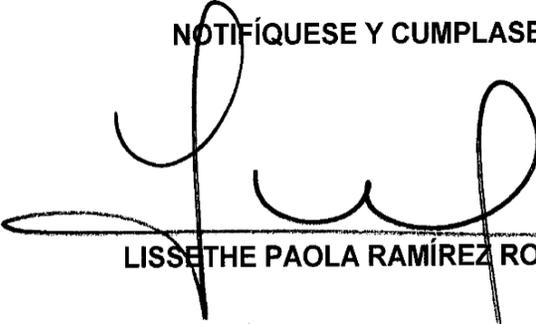
**RESUELVE:**

**OFICIAR** a Catastro Municipal de Cali a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-306532, B011401820000, ID 0000165036 y numero de predial nacional 760010100020600030016900030182 lo cual deberá ser diligenciado por la parte interesada y a su costa si a ello hubiera lugar.

Por secretaría líbrese el oficio a la entidad destinataria, con copia al correo electrónico [yasmg03@hotmail.com](mailto:yasmg03@hotmail.com). En firme la decisión, la comunicación deberá enviarse a más tardar en cinco (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: CREDILATINA S.A.S.  
DEMANDADO: ARNOL NIETO CHAVARRIAGA  
RADICACIÓN No: 020-2021-00508  
AUTO No. 1362

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

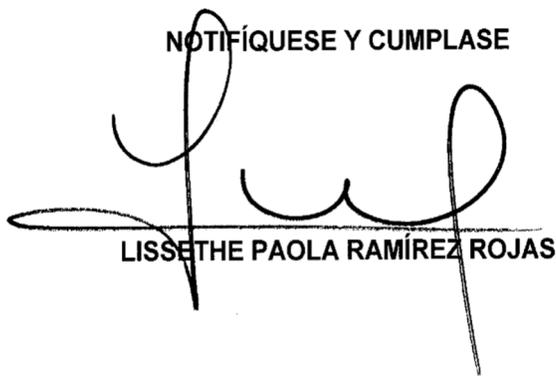
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A**

**DEMANDADO: MARLENIS MOSQUERA HURTADO**

**RADICACIÓN No. 760014003-020-2022-00089-00**

**AUTO No. 1324**

En atención a los documentos precedentes, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** el Despacho Comisorio 420, allegado y debidamente diligenciado por el Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada, del avalúo catastral por la suma de \$134.572.500, respecto del bien inmueble embargado y secuestrado de propiedad de la demandada dentro del presente proceso por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del Código General del Proceso. Adjúntese por secretaria el archivo correspondiente.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada NURELBA GUERRERO BETANCOURTH, portadora de la cédula de ciudadanía No. 31.839.378 y Tarjeta Profesional No. 35.134<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la ejecutada **Marlenis Mosquera Hurtado**.

**CUARTO: INFORMAR** la apoderada judicial que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí cursa conforme lo pretendido, debe dirigir su petición al correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que se a su disposición el enlace del expediente electrónico y pueda hacer la revisión correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**

<sup>1</sup> Certificado de vigencia No. 4268793



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO DREDIFINANCIERA  
DEMANDADO: CLARA ELISA CORDOBA CORDOBA  
RADICACIÓN No: 021-2022-00718  
AUTO No. 1363

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

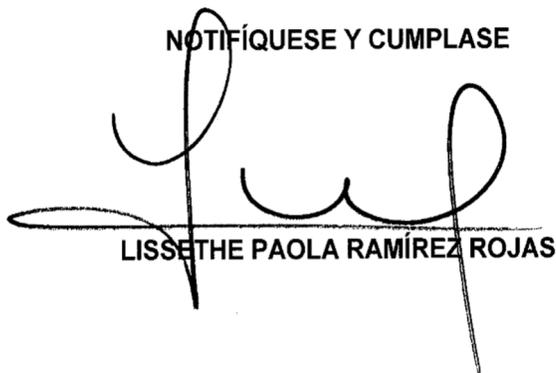
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO – TERMINADO-**  
**DEMANDANTE: FERNANDO JARAMILLO MUÑOZ**  
**DEMANDADO: TAILOR IVAN TELLO HUERFANO**  
**RADICACIÓN No. 760014003-022-2013-01018-00**  
**AUTO No. 821**

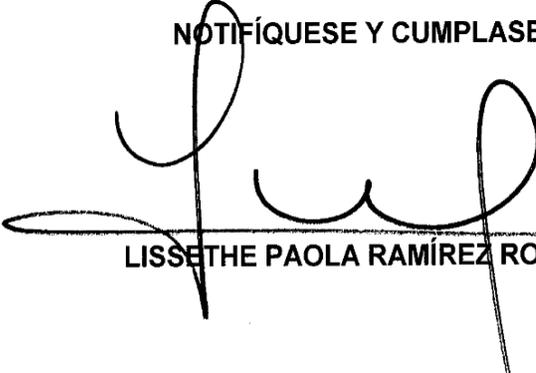
En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE:**

**AGREGAR** al plenario para que obre y conste el oficio No. CYN/007/2071/2023 del 22 de noviembre de 2023. Como quiera que el proceso se encuentra terminado, en lo sucesivo, el área de gestión documental deberá incorporar memoriales similares, sin ingresar el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL EL DIAMANTE P.H**

**DEMANDADO: BLADI ESMILLE DEVIA PECHENE**

**RADICACIÓN No. 760014003-022-2018-00682-00**

**AUTO No. 1028**

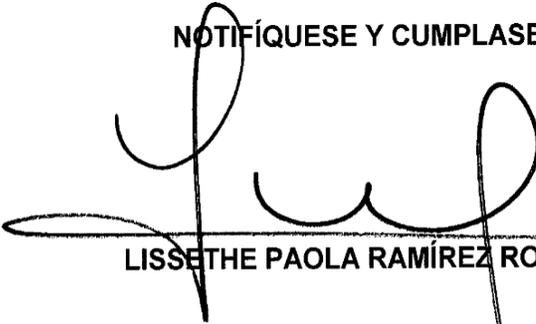
En atención a los documentos precedentes, se,

**RESUELVE:**

**CORRER** traslado a la parte demandada, del avalúo catastral por la suma de \$48.853.500, respecto del bien inmueble embargado y secuestrado de propiedad del demandado dentro del presente proceso por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del Código General del Proceso. Adjúntese por secretaria el archivo correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

*Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JESUS ANTONIO BELTRAN RICAURTE  
RADICACIÓN No: 022-2023-00161  
AUTO No. 1364

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: EDIFICIO PORTAL DEL ENCINAR II P.H.**

**DEMANDADO: YINET ALEXANDRA DIAZ DOMINGUEZ**

**RADICACIÓN No. 760014003-023-2020-00735-00**

**AUTO No. 894**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora, contra el auto No. 4968 del 22 de febrero de 2023, mediante el cual se declaró impróspera la objeción presentada y se modificó y aprobó la liquidación de crédito.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente en su escrito que, no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, señala que en la liquidación de crédito modificada y aprobada por el despecho no se tuvo en cuenta lo ordenado por el Juzgado de Conocimiento, en relación al pago de las cuotas extraordinarias solicitadas y sus correspondientes intereses.

Culmina su escrito, solicitando que se deje sin efecto la decisión adoptada en el auto impugnado; y en su lugar pide, se apruebe la liquidación de crédito allegada el 26 de julio de 2022 o la aportada junto con el recurso.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutada, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Ahora bien, ya para resolver la inconformidad planteada por el recurrente es preciso recordar las reglas para la liquidación del crédito las cuales están definida en el artículo 446 del C.G.P., el mismo que señala en su numeral 3° que: "(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación", con ello faculta al juez para aprobar o modificar las liquidaciones presentadas previo traslado; por su parte el artículo 1653 del código civil, señala que "*Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses*".

Teniendo en cuenta lo expuesto por el recurrente, se evidencia que pretende se incluya en la liquidación de crédito, el cobro ejecutivo de las cuotas extraordinarias solicitadas en la demanda y sus correspondientes intereses, pues aduce que, pese a que fue ordenado por el Juzgado de Conocimiento, ello fue omitido en la liquidación practicada por este recinto judicial.

Analizada la providencia rebatida, corresponde manifestar que tal como se indicó en su parte motiva, se tuvo como base para la elaboración de la liquidación del crédito, lo ordenado en el auto mandamiento de pago emitido en enero de 2021 y lo resuelto en la sentencia proferida en diciembre del mismo año.

Para ello, se efectuó el cálculo respectivo en la liquidación cuestionada, de cada una de las cuotas de administración causadas en favor del ejecutante, teniendo como fecha de corte de



la liquidación, julio de 2022, en virtud de las liquidaciones allegadas.

No obstante, en relación a todas las cuotas extraordinarias que aquél reclama, se tiene para decir que en relación a las causadas en los meses de, abril de 2014, abril de 2018, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 2019, sí fueron tenidas en cuenta en debida forma en la liquidación de crédito realizada, pues aquellas fueron ordenadas en el mandamiento de pago ; así mismo, respecto de dichas cuotas, en su momento se imputaron los abonos realizados como se vislumbra en el auto rebatido y su anexo.

Es importante señalar en este punto que si bien el ejecutante, en su liquidación incluyó cuotas de administración extraordinarias, correspondientes a los meses de octubre de 2014 y abril de 2015, éstas no fueron ordenadas en el auto mandamiento de pago ni en la sentencia; al respecto resulta imperioso señalar que, si bien en el numeral segundo de la orden compulsiva se precisa de forma textual, que se pueden ejecutar las cuotas extraordinarias, que se sigan causando, lo que impone una interpretación hacia futuro, es decir, en fecha posterior a las ya reconocidas en el mandamiento de pago y la sentencia, como ya se advirtió; luego no resulta procedente, tener en cuenta las mencionadas cuotas relativas a octubre de 2014 y abril de 2015.

Es importante señalar de otro lado que, pese a lo expuesto por el recurrente, en la providencia objeto de recurso, se liquidaron cada una de las cuotas de administración, ordinarias y extraordinarias ordenadas por el periodo señalado y bajo lo indicado en la orden compulsiva, imputando los abonos realizados, primero a los intereses y luego al capital, en cada cuota, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1653 del Código Civil, es decir, conforme lo legal.

En virtud de lo expuesto, en el resumen se incluyeron los capitales e intereses pendientes de pago, teniendo en cuenta, tanto las cuotas de administración ordinarias como las extraordinarias, y las causadas con posterioridad al mandamiento de pago, conforme lo ordenado, como se observa a continuación:

RESUMEN
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN</b>
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. ABR 2014
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. ABR 2018
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. MAY 2019
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. JUN 2019
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. JUL 2019
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. AGO 2019
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. SEP 2019

Establecido lo anterior, es claro para esta servidora judicial, que no le asiste razón al apoderado de la parte actora respecto de lo manifestado, pues como se evidenció, el auto impugnado, pues la liquidación realizada si tuvo en cuenta las cuotas extraordinarias ordenadas en el mandamiento de pago y la sentencia, conforme lo legal.

Sin embargo, revisada nuevamente la liquidación modificada por el Juzgado se evidencia que se incurrió en una falencia, al no haberse tenido en cuenta los intereses corrientes ordenados en cada una de las cuotas de administración, respecto del periodo comprendido entre el 1 de octubre de 2020 y hasta el pago de la obligación, como quiera que así fue ordenado por el Juzgado de Conocimiento; así las cosas, y con fundamento en lo normado en el artículo 446 del C.G.P. se elaborará el cálculo pertinente de los intereses anotados, como corresponde, teniendo en cuenta que con los abonos se imputará a la obligación lo pagado, en la forma señalada en el artículo 1653 del Código Civil, con corte a la fecha en que fue presentada la liquidación.

Así pues, se cita el resumen a continuación, precisando que en el anexo está la liquidación de crédito realizada.



RESUMEN	
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	VALOR
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2016	\$ 1.533,19
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2016	\$ 329.936,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2016	\$ 331.469,35
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2016	\$ 662.938,70
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2016	\$ 320.531,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2016	\$ 317.276,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2016	\$ 314.127,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2016	\$ 310.872,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2017	\$ 336.282,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2017	\$ 332.735,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2017	\$ 329.070,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2017	\$ 1.828.115,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2017	\$ 2.196.098,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2017	\$ 318.315,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2017	\$ 314.702,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2017	\$ 311.089,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2017	\$ 307.663,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2017	\$ 304.170,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2017	\$ 295.817,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2017	\$ 292.380,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2018	\$ 330.266,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2018	\$ 326.410,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2018	\$ 326.410,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2018	\$ 318.710,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. ABR 2018	\$ 289.559,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2018	\$ 314.821,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2018	\$ 311.084,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2018	\$ 307.264,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2018	\$ 303.460,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2018	\$ 299.799,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2018	\$ 296.047,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2018	\$ 292.439,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2018	\$ 288.726,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2019	\$ 285.055,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2019	\$ 281.413,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2019	\$ 277.705,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2019	\$ 328.240,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2019	\$ 287.664,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. MAY 2019	\$ 108.404,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2019	\$ 283.730,16

CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. JUN 2019	\$ 107.336,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2019	\$ 279.940,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. JUL 2019	\$ 106.304,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2019	\$ 276.027,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. AGO 2019	\$ 236.273,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2019	\$ 272.107,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. SEP 2019	\$ 232.951,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2019	\$ 268.313,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2019	\$ 264.432,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2019	\$ 260.689,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2020	\$ 256.848,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2020	\$ 253.025,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2020	\$ 249.277,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2020	\$ 182.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2020	\$ 177.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2020	\$ 177.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2020	\$ 229.443,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2020	\$ 225.741,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2020	\$ 222.008,16
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2020	\$ 191.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. OCT 2020	\$ 173.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2020	\$ 191.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2020	\$ 191.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. OCT 2021	\$ 178.850,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2022	\$ 210.400,00
<b>SALDO A JULIO DE 2022</b>	<b>\$ 24.680.347,47</b>

Así, las cosas y si bien lo manifestado por el recurrente hubiere logrado quebrantar las razones fácticas y jurídicas que motivaron la decisión anterior, y como quiera que se evidenció un yerro en la liquidación de crédito realizada y éste es el momento procesal oportuno para enmendar la falencia anotada se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** el auto No. 4968 en el sentido de precisar que se modifica y aprueba la liquidación de crédito por la suma de \$ **24.680.347,47**, con corte a julio de 2022, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que en el término perentorio de diez (10) días contados a partir de la notificación de este proveído, certifique el valor de las cuotas de administración mes a mes causadas a partir del mes de julio de 2023; Igualmente deberá certificar los pagos realizados por la demandada YINET ALEXANDRA DIAZ DOMINGUEZ, indicando fechas y valores

**TERCERO: REQUERIR** a las partes del proceso a fin de que alleguen la liquidación del crédito al tenor del Art. 446 del CGP, atemperando la misma a lo ordenado en el mandamiento de pago y a la realidad procesal del caso de marras; señalando en qué fecha, se realizaron los abono a la obligación, así mismo debe imputar el pago, en la liquidación de crédito, en la forma indicada el artículo 1653 del Código Civil.

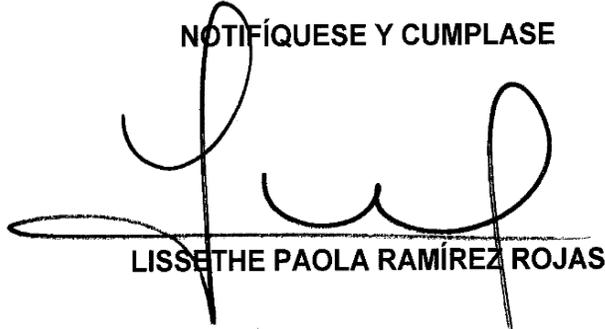
**CUARTO: NO DAR TRAMITE** a la objeción allegada por el ejecutante, contra la liquidación de crédito allegada por la pasiva, como quiera que la misma fue presentada, mientras se



analizaba a presentada con corte a julio de 2022, sin que para el momento de su traslado hubiere cobrado firmeza la liquidación allegada y teniendo en cuenta que dicho asunto, se resuelve mediante el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICACIÓN No. 023-2020-00735-00**

**ANEXO**

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2012</b>	<b>\$ 1.823.115,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 324.787,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 2.147.902,00
ABONO DIC 2013	\$ 161.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.986.902,00
ABONO ENE 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.855.902,00
ABONO FEB 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.724.902,00
ABONO MAR 2014	\$ 324.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.400.902,00
ABONO ABR 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.269.902,00
ABONO MAY 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.138.902,00
ABONO JUN 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.007.902,00
ABONO AGO 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 876.902,00
ABONO SEP 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 745.902,00
ABONO OCT 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 614.902,00
ABONO NOV 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 483.902,00
ABONO DIC 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 352.902,00
ABONO ENE 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 221.902,00
ABONO FEB 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 90.902,00
ABONO MAR 2015	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2013</b>	<b>\$ 40.098,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 272.356,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 408.356,00
<b>SALDO ABONO MAR 2015</b>	<b>\$ 40.098,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 368.258,00
ABONO ABR 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 237.258,00
ABONO MAY 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 106.258,00
ABONO JUN 2015	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2013</b>	<b>\$ 24.742,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 269.370,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 405.370,00
<b>SALDO ABONO JUN 2015</b>	<b>\$ 24.742,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 380.628,00
ABONO JUL 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 249.628,00
ABONO AGO 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 118.628,00
ABONO SEP 2015	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2013</b>	<b>\$ 12.372,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 263.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 399.396,00
<b>SALDO ABONO SEP 2015</b>	<b>\$ 12.372,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 387.024,00
ABONO OCT 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 256.024,00
ABONO NOV 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 125.024,00
ABONO DIC 2015	\$ 262.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2013</b>	<b>\$ 136.976,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 260.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 396.396,00
<b>SALDO ABONO DIC 2015</b>	<b>\$ 136.976,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 259.420,00
ABONO FEB 2016	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 128.420,00
ABONO MAR 2016	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2013</b>	<b>\$ 2.580,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 257.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 393.396,00
<b>SALDO ABONO MAR 2016</b>	<b>\$ 2.580,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 390.816,00
ABONO ABR 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 248.816,00
ABONO MAY 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 106.816,00
ABONO JUN 2016	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUN 2013</b>	<b>\$ 35.184,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 254.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 390.396,00
<b>SALDO ABONO JUN 2016</b>	<b>\$ 35.184,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 355.212,00
ABONO JUL 2016	\$ 357.350,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUL 2013</b>	<b>\$ 2.138,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 251.462,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 387.462,00
<b>SALDO ABONO JUL 2016</b>	<b>\$ 2.138,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 385.324,00
ABONO AGO 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 243.324,00
ABONO SEP 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 101.324,00
ABONO OCT 2016	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA AGO 2013</b>	<b>\$ 40.676,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 248.528,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 384.528,00
<b>SALDO ABONO OCT 2016</b>	<b>\$ 40.676,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 343.852,00
ABONO NOV 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 201.852,00
ABONO DIC 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 59.852,00
ABONO ENE 2017	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA SEP 2013</b>	<b>\$ 82.148,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 245.593,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 381.593,00
<b>SALDO ABONO ENE 2017</b>	<b>\$ 82.148,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 299.445,00
ABONO FEB 2017	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 157.445,00
ABONO MAR 2017	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 15.445,00
ABONO ABR 2017	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2013</b>	<b>\$ 130.055,00</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 242.711,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 373.711,00
<b>SALDO ABONO ABR 2017</b>	<b>\$ 130.055,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 243.656,00
ABONO MAY 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 98.156,00
ABONO JUN 2017	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ 47.344,00
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA NOV 2013</b>	<b>\$ 47.344,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 239.829,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 370.829,00
<b>SALDO ABONO JUN 2017</b>	<b>\$ 47.344,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 323.485,00
ABONO AGO 2017	\$ 291.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 32.485,00
ABONO SEP 2017	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA DIC 2013</b>	<b>\$ 113.015,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 236.947,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 367.947,00
<b>SALDO ABONO SEP 2017</b>	<b>\$ 113.015,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 254.932,00
ABONO OCT 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 109.432,00
ABONO NOV 2017	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2014</b>	<b>\$ 36.068,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 234.091,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 370.091,00
<b>SALDO ABONO NOV 2017</b>	<b>\$ 36.068,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 334.023,00
ABONO DIC 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 188.523,00
ABONO ENE 2018	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 43.023,00
ABONO FEB 2018	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2014</b>	<b>\$ 102.477,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 231.236,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 367.236,00
<b>SALDO ABONO FEB 2018</b>	<b>\$ 102.477,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 264.759,00
ABONO MAR 2018	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 119.259,00
ABONO ABR 2018	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2014</b>	<b>\$ 26.241,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 228.380,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 364.380,00
<b>SALDO ABONO ABR 2018</b>	<b>\$ 26.241,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 338.139,00
ABONO JUL 2018	\$ 2.336.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2014</b>	<b>\$ 1.997.861,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 225.537,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 356.537,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 1.997.861,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA E. ABR 2014</b>	<b>\$ 1.641.324,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. ABR 2014</b>	<b>\$ 192.300,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 335.248,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 527.548,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 1.641.324,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2014</b>	<b>\$ 1.113.776,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 222.694,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 358.694,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 1.113.776,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUN 2014</b>	<b>\$ 755.082,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 219.852,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 355.852,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 755.082,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUL 2014</b>	<b>\$ 399.230,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 216.955,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 352.955,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 399.230,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA AGO 2014</b>	<b>\$ 46.275,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 214.058,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 350.058,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 46.275,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 303.783,00
ABONO SEP 2018	\$ 320.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA SEP 2014</b>	<b>\$ 16.217,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 211.255,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 347.255,00
<b>SALDO ABONO SEP 2018</b>	<b>\$ 16.217,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 331.038,00
ABONO OCT 2018	\$ 340.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2014</b>	<b>\$ 8.962,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 208.464,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 344.464,00
<b>SALDO ABONO OCT 2018</b>	<b>\$ 8.962,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 335.502,00
ABONO ENE 2019	\$ 510.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA NOV 2014</b>	<b>\$ 174.498,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 205.674,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 341.674,00
<b>SALDO ABONO ENE 2019</b>	<b>\$ 174.498,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 167.176,00
ABONO OCT 2019	\$ 300.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA DIC 2014</b>	<b>\$ 132.824,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 202.791,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 338.791,00
<b>SALDO ABONO OCT 2019</b>	<b>\$ 132.824,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 205.967,00
ABONO NOV 2019	\$ 1.530.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2015</b>	<b>\$ 1.324.033,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 199.907,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 335.907,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 1.324.033,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2015</b>	<b>\$ 988.126,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 197.117,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 333.117,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 988.126,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2015</b>	<b>\$ 655.009,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 194.234,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 330.234,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 655.009,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2015</b>	<b>\$ 324.775,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 191.417,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 327.417,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 324.775,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 2.642,00
ABONO DIC 2019	\$ 3.966.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2015</b>	<b>\$ 3.963.358,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 188.507,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 324.507,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 3.963.358,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUN 2015</b>	<b>\$ 3.638.851,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 185.690,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 321.690,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 3.638.851,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUL 2015</b>	<b>\$ 3.317.161,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 182.797,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 318.797,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 3.317.161,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA AGO 2015</b>	<b>\$ 2.998.364,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 179.904,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 315.904,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.998.364,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA SEP 2015</b>	<b>\$ 2.682.460,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 177.104,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 313.104,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.682.460,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2015</b>	<b>\$ 2.369.356,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 174.200,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 310.200,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.369.356,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA NOV 2015</b>	<b>\$ 2.059.156,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 171.391,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 307.391,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.059.156,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA DIC 2015</b>	<b>\$ 1.751.765,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 168.488,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 299.488,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 1.751.765,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2016</b>	<b>\$ 1.452.277,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 165.538,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 296.538,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 1.452.277,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2016</b>	<b>\$ 1.155.739,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 162.684,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 293.684,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 1.155.739,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2016</b>	<b>\$ 862.055,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 159.734,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 290.734,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 862.055,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2016</b>	<b>\$ 571.321,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 156.769,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 287.769,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 571.321,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2016</b>	<b>\$ 283.552,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 153.705,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 284.705,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 283.552,00</b>
SUBTOTAL CUOTA	\$ 1.153,00
INTERESES CORRIENTES	\$ 380,19
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 1.533,19</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/07/2016 A 30/09/2020	\$ 150.740,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 329.936,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/08/2016 A 30/09/2020	\$ 147.571,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 326.767,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/09/2016 A 30/09/2020	\$ 144.402,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 323.598,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/10/2016 A 30/09/2020	\$ 141.335,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 320.531,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/11/2016 A 30/09/2020	\$ 138.080,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 317.276,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/12/2016 A 30/09/2020	\$ 134.931,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 314.127,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/01/2017 A 30/09/2020	\$ 131.676,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 310.872,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/02/2017 A 30/09/2020	\$ 142.586,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 336.282,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/03/2017 A 30/09/2020	\$ 139.039,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 332.735,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/04/2017 A 30/09/2020	\$ 135.374,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 329.070,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2017</b>	<b>\$ 1.823.115,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 1.828.115,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2017</b>	<b>\$ 1.823.115,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/06/2017 A 30/09/2020	\$ 324.787,00	INTERES CORRIENTE 1/09/2018 A 30/09/2020	\$ 88.264,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 2.196.098,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 303.460,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/07/2017 A 30/09/2020	\$ 124.619,00	INTERES CORRIENTE 1/10/2018 A 30/09/2020	\$ 84.603,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 318.315,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 299.799,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/08/2017 A 30/09/2020	\$ 121.006,00	INTERES CORRIENTE 1/11/2018 A 30/09/2020	\$ 80.851,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 314.702,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 296.047,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/09/2017 A 30/09/2020	\$ 117.393,00	INTERES CORRIENTE 1/12/2018 A 30/09/2020	\$ 77.243,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 311.089,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 292.439,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/10/2017 A 30/09/2020	\$ 113.967,00	INTERES CORRIENTE 1/01/2019 A 30/09/2020	\$ 73.530,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 307.663,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 288.726,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2019</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/11/2017 A 30/09/2020	\$ 110.474,00	INTERES CORRIENTE 1/02/2019 A 30/09/2020	\$ 69.859,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 304.170,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 285.055,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2019</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/12/2017 A 30/09/2020	\$ 107.121,00	INTERES CORRIENTE 1/03/2019 A 30/09/2020	\$ 66.217,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 295.817,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 281.413,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2019</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/01/2018 A 30/09/2020	\$ 103.684,00	INTERES CORRIENTE 1/04/2019 A 30/09/2020	\$ 62.509,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 292.380,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 277.705,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2019</b>	<b>\$ 207.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/02/2018 A 30/09/2020	\$ 115.070,00	INTERES CORRIENTE 1/05/2019 A 30/09/2020	\$ 73.044,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 330.266,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 328.240,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/03/2018 A 30/09/2020	\$ 111.214,00	INTERES CORRIENTE 1/06/2019 A 30/09/2020	\$ 62.468,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 326.410,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 287.664,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. MAY 2019</b>	<b>\$ 48.200,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/04/2018 A 30/09/2020	\$ 111.214,00	INTERES CORRIENTE 1/06/2019 A 30/09/2020	\$ 17.008,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 326.410,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 108.404,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/05/2018 A 30/09/2020	\$ 103.514,00	INTERES CORRIENTE 1/07/2019 A 30/09/2020	\$ 58.534,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 318.710,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 283.730,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. ABR 2018</b>	<b>\$ 150.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. JUN 2019</b>	<b>\$ 48.200,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/05/2018 A 30/09/2020	\$ 96.363,00	INTERES CORRIENTE 1/07/2019 A 30/09/2020	\$ 15.940,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 289.559,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 107.336,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/06/2018 A 30/09/2020	\$ 99.625,00	INTERES CORRIENTE 1/08/2019 A 30/09/2020	\$ 54.744,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 314.821,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 279.940,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. JUL 2019</b>	<b>\$ 48.200,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/07/2018 A 30/09/2020	\$ 95.888,00	INTERES CORRIENTE 1/08/2019 A 30/09/2020	\$ 14.908,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 311.084,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 106.304,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>	<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/08/2018 A 30/09/2020	\$ 92.068,00	INTERES CORRIENTE 1/09/2019 A 30/09/2020	\$ 50.831,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16	INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00	SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 307.264,16</b>	<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 276.027,16</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. AGO 2019</b>	<b>\$ 150.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/09/2019 A 30/09/2020	\$ 43.077,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 236.273,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/10/2019 A 30/09/2020	\$ 46.911,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 272.107,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. SEP 2019</b>	<b>\$ 150.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/10/2019 A 30/09/2020	\$ 39.755,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 232.951,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/11/2019 A 30/09/2020	\$ 43.117,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 268.313,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/12/2019 A 30/09/2020	\$ 39.236,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 264.432,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/01/2020 A 30/09/2020	\$ 35.493,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 260.689,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/02/2020 A 30/09/2020	\$ 31.652,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 256.848,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/03/2020 A 30/09/2020	\$ 27.829,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 253.025,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/03/2020 A 30/09/2020	\$ 24.081,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 249.277,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 182.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 9.247,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 229.443,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/09/2020 A 30/09/2020	\$ 5.545,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 225.741,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/09/2020	\$ 1.812,00
INTERES CORRIENTE 1/10/2020 A 30/07/2022	\$ 43.196,16
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 222.008,16</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2020</b>	<b>\$ 186.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 191.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. OCT 2020</b>	<b>\$ 173.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2020</b>	<b>\$ 186.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 191.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2020</b>	<b>\$ 186.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 191.000,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN AGO 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN SEP 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN OCT 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN E. OCT 2021</b>	<b>\$ 178.850,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN NOV 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN DIC 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ENE 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN FEB 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAR 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ABR 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN MAY 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUN 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN JUL 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: JUAN PABLO GAVIRIA  
DEMANDADO: OMAR DARIO SALAMANCA SALAZAR  
RADICACIÓN No: 023-2023-00900  
AUTO No. 1365

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

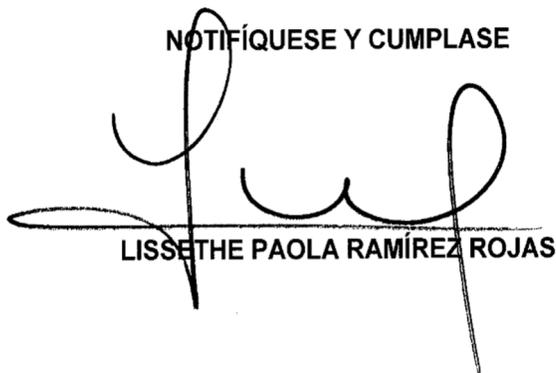
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: INMOBILIARIA J.G. VALENCIA & CIA S.A.S**

**DEMANDADO: CLAUDIA ESCOBAR**

**RADICACIÓN No. 760014003-024-2015-00363-00**

**AUTO No. 1023**

En atención a los escritos que anteceden, se,

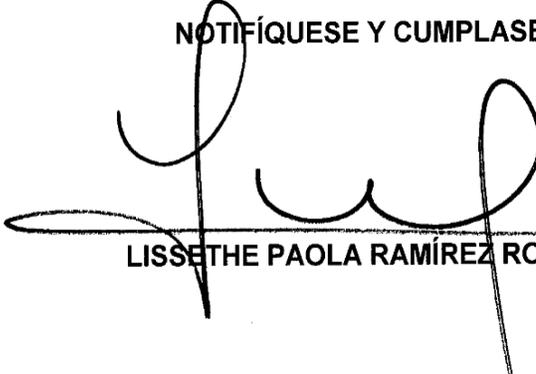
**RESUELVE:**

La Policía Nacional y el parqueadero Sinergia Global Empresarial S.A.S. allegaron informe relacionado con la orden de decomiso, en tal virtud, a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí cursa conforme lo pretendido, debe dirigir su petición al correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente digital y pueda hacer la revisión correspondiente.

Como quiera que no hay una situación que esté sometida a decisión judicial, en lo sucesivo, el área de gestión documental deberá incorporar memoriales similares, sin ingresar el expediente al Despacho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: NANCY LIBREROS GIRALDO  
DEMANDADO: CLINICA OFTALMOLOGICA  
RADICACIÓN No: 024-2023-00030  
AUTO No. 1366

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

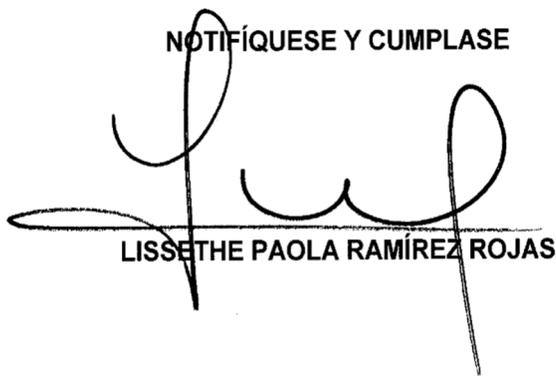
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: RIDITECH IT SOLUTIONS S.A.S  
RADICACIÓN No: 024-2023-00669  
AUTO No. 1367

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: RESTITUTO QUIÑONEZ CORTES  
RADICACIÓN No: 024-2023-00805  
AUTO No. 1368

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

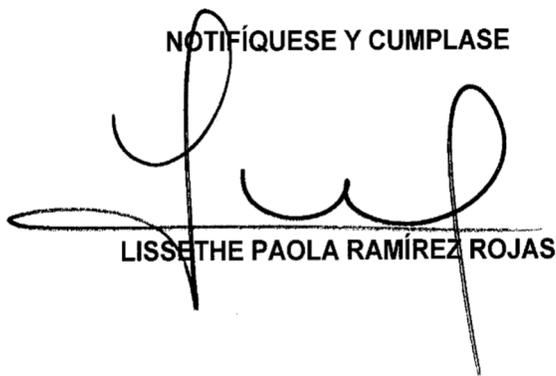
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** AECSA S.A cesionaria de BANCO DAVIVIENDA S.A

**DEMANDADO:** JUAN DAVID GAVIRIA DIEZ

**RADICACIÓN No. 760014003-025-2012-00058-00**

**AUTO No. 903**

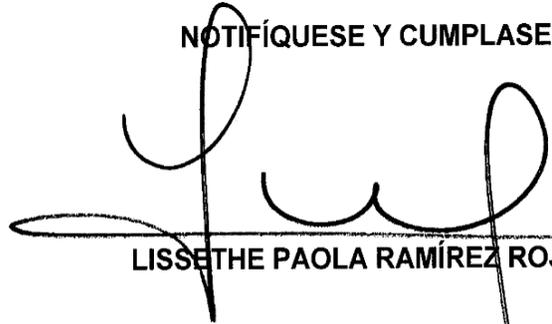
El apoderado General del Fondo Nacional de Garantías S.A, aporta contrato de cesión de crédito a favor de Central de Inversiones S.A. CISA, sin embargo, revisado el expediente se observa que a la entidad FNG S.A., no se ha admitido como subrogatario en el presente asunto por los motivos expuestos en auto 4076, de diciembre de 2012. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**NEGAR** por improcedente la solicitud impetrada por el apoderado General del Fondo Nacional de Garantías S.A, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: HÉCTOR JAVIER MORENO ROMERO**

**RADICACIÓN No. 760014003-025-2019-00636-00**

**AUTO No. 901**

En atención la comunicación que antecede, se,

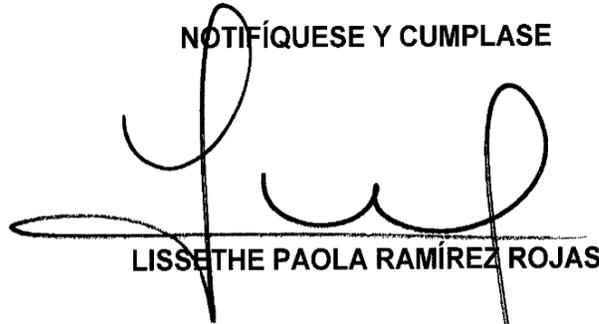
**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Noveno Civil Municipal de Cali dentro del proceso 009-2024-00007-00, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes de propiedad del demandado HÉCTOR JAVIER MORENO ROMERO, **NO SURTE EFECTOS**, toda vez que en el proceso que aquí cursa existe petición allegada con anterioridad en el mismo sentido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Líbrese comunicación y remítase inmediatamente por secretaria.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: GASES DE OCCIDENTE S.A ESP**  
**DEMANDADO: JOHNNY FERNANDO MORA MONSALVE**  
**RADICACIÓN No. 760014003-025-2021-00997-00**  
**AUTO No. 847**

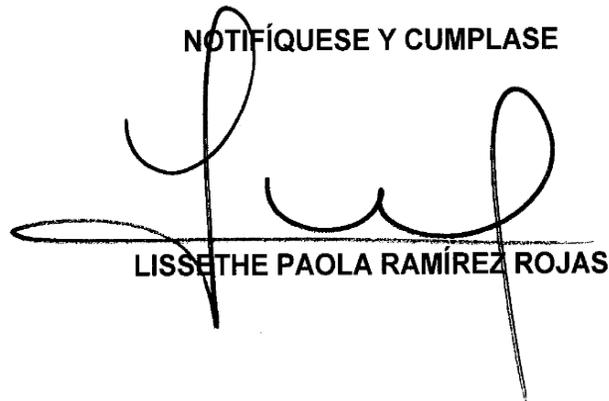
En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** despacho comisorio No. 005/2384/2022 debidamente diligenciado por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali, para que obre y conste en el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: MEDICAL TRADE DE COLOMBIA S.A.S.  
DEMANDADO: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS  
RADICACIÓN No: 025-2023-00553  
AUTO No. 1369

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

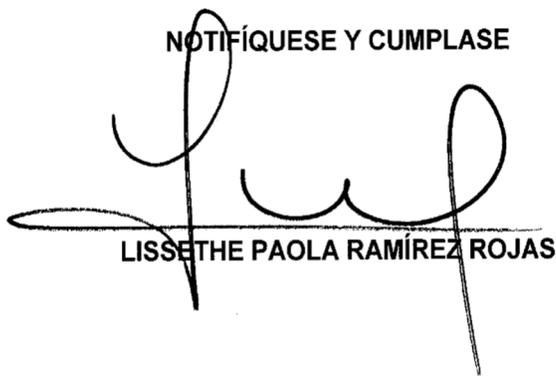
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: LILIANA PENILLA  
RADICACIÓN No: 025-2023-00966  
AUTO No. 1370

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

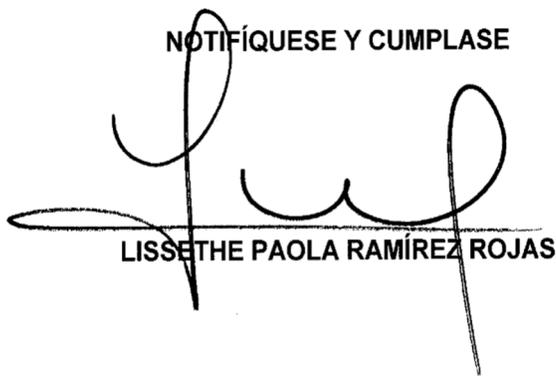
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA**

**DEMANDADO: LIBIA NATALIA HURTADO VENDE**

**RADICACIÓN No. 760014003-026-2023-00246-00**

**AUTO No. 989**

Solicita la parte actora, se requiera a otro recinto judicial por virtud de un embargo de remanentes, revisado el expediente, se

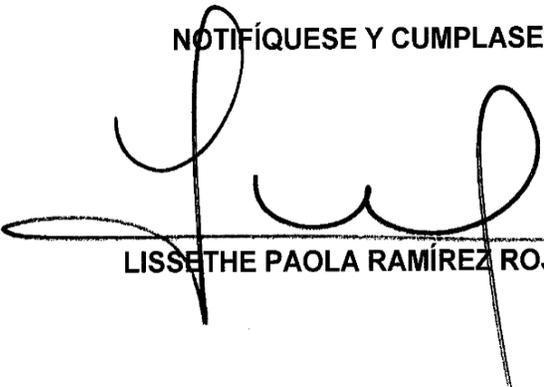
**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante, como quiera que la respuesta del Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín, obra en el expediente.

**SEGUNDO: INFORMAR** a los interesados, que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí, debe dirigir su petición al correo electrónico institucional [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente electrónico y pueda hacer la revisión correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES COOMEVA**

**DEMANDADO: HERSON VALENCIA SANCHEZ**

**RADICACIÓN No: 026-2023-00416**

**AUTO No. 1371**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: YOLARGIR S.A.S  
DEMANDADO: ANDRES FERNANDO PARUMA LEMOS  
RADICACIÓN No: 026-2023-00774  
AUTO No. 1372

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: OSCAR FERNANDO GARCIA SAAVEDRA  
RADICACIÓN No: 026-2023-00838  
AUTO No. 1373

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

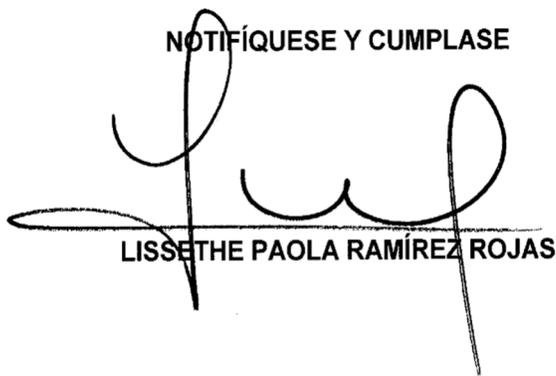
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ELIZABETH MOGROVEJO VARGAS** Cesionaria

**DEMANDADO: SOCIEDAD MAFLA SCARPETTA & CIA S EN C.**

**RADICACIÓN No. 760014003-027-2001-00206-00**

**AUTO No. 1311**

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el abogado James Herrera, apoderado de la parte demandada, contra el auto No. 2488 del 14 de junio de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente que presenta recurso contra el auto No. 2488 del 14 de junio de 2023, el cual consultó en los estados y no le fue notificado en debida forma por correo electrónico; el motivo de su inconformidad se centra en señalar que la terminación por pago total fue decretada sin que se le haya tenido en cuenta, pese a que le fue reconocido personería para actuar dentro del proceso, por parte de quien en vida, fue gestora social de la sociedad demandada; al respecto señala que de haberse efectuado el pago, se cuestiona, ello como se produjo.

De otro lado, señala que se comunicó con la parte demandada, con el objeto de que se le reconozca el pago de sus honorarios, sin que haya tenido una respuesta positiva, motivo por el que solicita se disponga el trámite incidental de regulación de honorarios a que tiene derecho dentro del asunto de marras por su labor desarrollada, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

Corrido el traslado de rigor, la parte demandante se pronunció recordando que el auto rebatido, se notifica por estados a las partes, como en efecto sucedió y de otro lado señala que como parte actora cesionaria, cuenta con la facultad solicitar la terminación el proceso con ocasión del pago de la obligación, dejando claro que, la interposición de los recursos deprecados no son el mecanismo adecuado para la fijación de honorarios requeridos por el togado, faltando con ello a sus deberes y responsabilidades como apoderado le corresponden.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que funcionario que dictó la providencia impugnada revoque o reforme lo resuelto, dictando en su lugar una nueva decisión, ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. Al respecto el inciso 3° del art. 318 del C.G.P., expone: *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”*.

La admisibilidad del recurso está subordinada al cumplimiento por el recurrente del deber de sustentar o expresar los fundamentos razonables relativos a su inconformidad con la decisión motivo de su protesta. Los recursos (reposición, apelación, queja, súplica, casación), son el medio para ejercer el derecho de impugnar, expresión ésta derivada de la voz latina *impugnare*, que significa *“Combatir, contradecir, refutar”*, de donde deviene el deber de precisar claramente la razón o motivo concreto para interponer el recurso, es decir (aunque pequesmos de tautológicos), presentar el memorial con la correspondiente crítica jurídica a la decisión recurrida para intentar hacer ver su contrariedad con el derecho o la normatividad.

La sustentación del recurso es lo que le permite, volver sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la



oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, conociendo los motivos de disenso del recurrente frente a la providencia atacada, pero si la sustentación se omite o no se presenta en debida forma, no se cumple con el presupuesto que manda el artículo citado, de donde deviene que la sustentación de la reposición es una exigencia legal insoslayable, reglada en dicha norma y, por lo tanto, carga procesal en cabeza del recurrente, consistente en señalar los argumentos que lo llevan a contradecir la providencia, a exponer las razones de hecho o de derecho que, en su sentir, debe tener en cuenta el juez para enmendar la decisión reprochada. Así pues, no pueden tenerse como sustentación de un recurso expresiones vagas, imprecisas o abstractas, o como en el caso de autos, simple y llanamente a manifestar la inconformidad con la decisión adoptada, pero sin argumento alguno contra el fundamento esencial de la misma.

Sobre el particular ha dicho la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en auto del 30 de agosto de 1984, M. P. Humberto Murcia Ballén.

*“Para no tolerar esguinces al precepto legal (...), y más precisamente para impedir que su razón finalística se quede en la utopía, cree la Corte que no puede darse por sustentada... cuando el impugnante se limita simplemente a calificar la providencia recurrida de ilegal, injurídica o irregular; tampoco cuando emplea expresiones abstractas tales como, “si hay prueba de los hechos”, “no están demostrados los hechos” u otras semejantes, puesto que aquellos calificativos y estas expresiones, justamente por su vaguedad e imprecisión no expresan, pero ni siquiera implícitamente, las razones o motivos de la inconformidad del apelante con las deducciones lógico-jurídicas a que llegó el juez en su proveído impugnado (...).”*

Analizado el asunto traído a estudio, se evidencia que el abogado Herrera, si bien cuestiona el auto mediante el cual se dispuso la terminación, no expone argumentos para discutir la decisión, sino que presenta su inconformidad respecto del no pago de sus honorarios, cuestión diferente a la decidida en la providencia rebatida; lo cierto es que respecto de lo decidido, el recurrente, no enfiló ningún argumento o razón de la cual se pueda evidenciar el motivo de su reparo frente a lo decidido, en tal virtud se rechazará de plano el recurso de reposición en subsidio de apelación.

No obstante, lo expuesto, revisada la decisión impugnada, se evidencia que la misma se atempera a lo establecido por el legislador en el artículo 461 del C.G.P. el cual a la letra dice: “Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Cabe recordarle al abogado recurrente lo dispuesto en el artículo 295 ibidem señala que “NOTIFICACIONES POR ESTADO. Las notificaciones de autos y sentencias que no deban hacerse de otra manera se cumplirán por medio de anotación en estados que elaborará el Secretario. La inserción en el estado se hará al día siguiente a la fecha de la providencia (...).” luego, su inconformidad relacionada a la forma en que se practicó la notificación de la providencia impugnada, carece de fundamento legal.

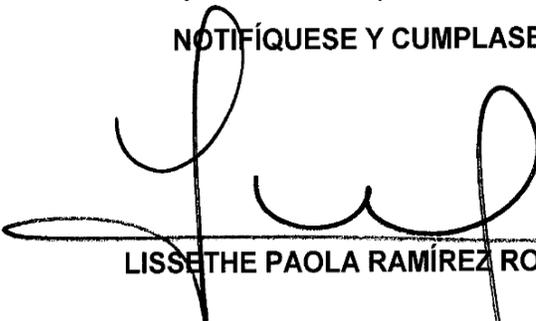
Bajo las anteriores circunstancias y con fundamento en las razones que se han dejado consignadas, como ya se anticipó la providencia se rechazará por improcedente el recurso interpuesto.

#### RESUELVE:

**RECHAZAR** el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra el auto del 14 de junio de 2023. por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA VISION FUTURO**

**DEMANDADO: JOSE FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS Y ORLANDO MOSQUERA**

**RADICACIÓN No: 760014003-027-2012-00679-00**

**AUTO No. 1077**

Solicita la parte actora, se requiera a otro recinto judicial por virtud de un embargo de remanentes, revisado el expediente, se

**DISPONE:**

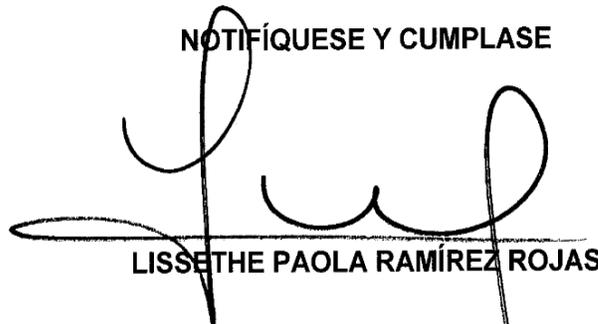
**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante, como quiera que la respuesta del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, respecto del proceso 015-006-00586-00obra en el expediente.

**SEGUNDO: INFORMAR** a los interesados, que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí, debe dirigir su petición al correo electrónico institucional [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente electrónico y pueda hacer la revisión correspondiente.

**TERCERO:** En relación al pago de depósitos judiciales a favor del ejecutante, se NIEGA lo pretendido por improcedente; conforme lo dispuesto en auto 523 del 19 de febrero de 2024, en tal virtud la peticionaria, deberá estarse a lo dispuesto en dicha providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: WILMER OSPINA DE LA CRUZ**

**DEMANDADO: LADY ADRIANA BURBANO CEBALLOS Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 760014003-027-2020-00413-00**

**AUTO No. 849**

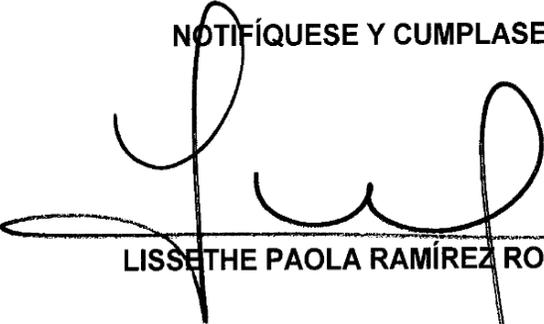
Solicita la apoderada de la parte actora se disponga el pago de costas procesales; no obstante, revisada la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: JUAN PABLO CORDOBA PATIÑO**

**RADICACIÓN No. 760014003-027-2022-00400-00**

**AUTO No. 825**

En atención al escrito que antecede, se,

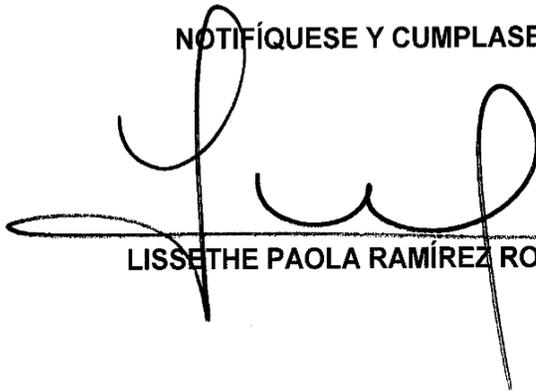
**DISPONE:**

**REQUERIR** al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, a fin de que se sirva informar el trámite dado al oficio N°. CYN/005/1844/2023, mediante el cual se le informó que se decretó el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados y que pertenezcan a JUAN PABLO CÓRDOBA PATIÑO, dentro del proceso con radicación N°. 005-2021-00048-00; medida que fue comunicada mediante correo electrónico del 05 de octubre de 2023.

Por secretaría, líbrese y remítase la comunicación respectiva.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**

**DEMANDADO: GABRIEL RIOS**

**RADICACIÓN No. 760014003-028-2002-00381-00**

**AUTO No. 786**

En consideración a los escritos que anteceden allegados por la parte actora y teniendo en cuenta la constancia secretarial de la denuncia formulada ante la Fiscalía General de la Nación el 7 de febrero de 2022, por el tipo penal de “*DESTRUCCIÓN, SUPRESIÓN U OCULTAMIENTO DE DOCUMENTO PÚBLICO*”, mediante la cual se constató que en efecto no obra el cuaderno principal y cuaderno de medidas cautelares, resulta necesario proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 126 del C.G.P, en aras de subsanar la anomalía detectada. Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑÁLESE** para llevar a cabo la audiencia a que se contrae el numeral 2° del artículo 126 ibídem, el día **12 de JUNIO de 2024** a las **10:30 AM**

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a las partes para que aporten en la audiencia los documentos que posean y que resulten conducentes con la actuación aquí pretendida.

**TERCERO: RECONÓZCASE** personería amplia y suficiente al abogado JAIME SUAREZ ESCAMILLA, portador de la Cedula de Ciudadanía No.19.417.696 y Tarjeta Profesional No. 63.217<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

**CUARTO:** surtida la reconstrucción, ingrese inmediatamente el expediente a despacho para continuar con el trámite del proceso de la referencia, y en particular resolver conforme a derecho sobre los memoriales allegado por la parte actora

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**

<sup>1</sup> Certificado de vigencia No. 4190100



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA  
DEMANDADO: WILDER FABER MARIN BEDOYA  
RADICACIÓN No: 028-2023-00497  
AUTO No. 1374

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

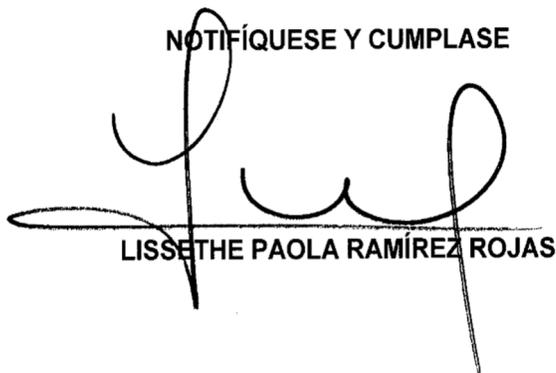
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: CONGREGACION DE MISIONEROS HIJOS DE INMACULADO CORAZON DE MARIA PROVINCIA DE COLOMBIA - VENEZUELA**

**DEMANDADO: ANDREA ATEHORTUA URREA**

**RADICACIÓN No: 029-2023-00836**

**AUTO No. 1375**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

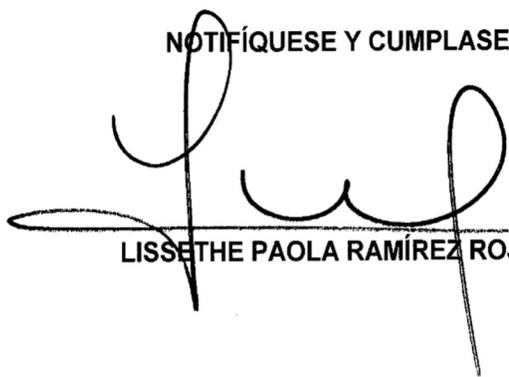
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: INMOBILIARIA PARAISO LTDA**

**DEMANDADO: SANDRA MILENA TREJOS TENORIO**

**RADICACIÓN No. 760014003-030-2010-01042-00**

**AUTO No. 1029**

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

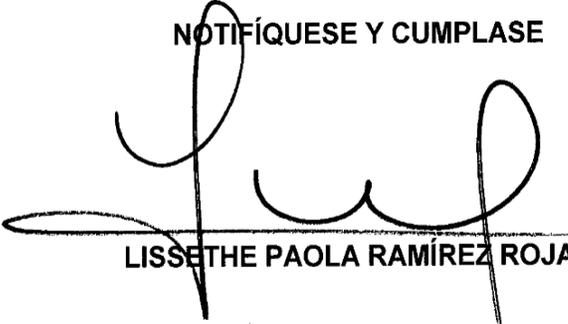
**PRIMERO: OFICIAR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA**, para que se expida el certificado catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-140512 ubicado en la carrera 9 No 4-23/27 del municipio de Pradera – Valle, de propiedad de la demandada SANDRA MILENA TREJOS TENORIO, identificada con cedula de ciudadanía No 66.930.584, lo cual deberá ser diligenciado por la parte interesada y a su costa si a ello hubiera lugar.

Por secretaría líbrese el oficio a la entidad destinataria, con copia al correo electrónico [yasmq03@hotmail.com](mailto:yasmq03@hotmail.com). En firme la decisión, la comunicación deberá enviarse a más tardar en cinco (5) días.

**SEGUNDO:** Requerir a la apoderada ejecutante, a fin de que se sirva adelantar las gestiones tendientes al cumplimiento de orden de seguir adelante la ejecución.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOTRAEMCALI**

**DEMANDADO: VICTORIA EUGENIA VARGAS DE HERRERA**

**RADICACIÓN No. 760014003-030-2016-00578-00**

**AUTO No. 850**

La abogada María Victoria Pizarro Ramírez, apoderada de la parte actora informa que ya efectuó los tramites legales a cargo, con miras a que se hagan efectivas las obligaciones cobradas, evacuando lo pertinente en su totalidad, lo anterior a fin de que sea tenido en cuenta. Seguidamente aduce que no se ha dado el tramite legal correspondiente por parte del despacho, al respecto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** los escritos allegados por la abogada María Victoria Pizarro Ramírez.

**SEGUNDO: RECORDARLE** a la apoderada ejecutante y a los interesados, que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí, debe dirigir su petición al correo electrónico institucional [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente electrónico y pueda hacer la revisión correspondiente, donde puede evidenciar las respuestas a las medidas cautelares decretadas.

**SEGUNDO:** Negar el impulso pretendido, pues, no hay trámite a cargo del despacho que se encuentre pendiente de ser realizado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BENAVIDES MELO S.A.S.  
DEMANDADO: ESPERANZA MEJIA JARAMILLO  
RADICACIÓN No: 030-2022-00752  
AUTO No. 1376

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: GLORIA DAVILA  
RADICACIÓN No: 030-2023-00083  
AUTO No. 1377

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

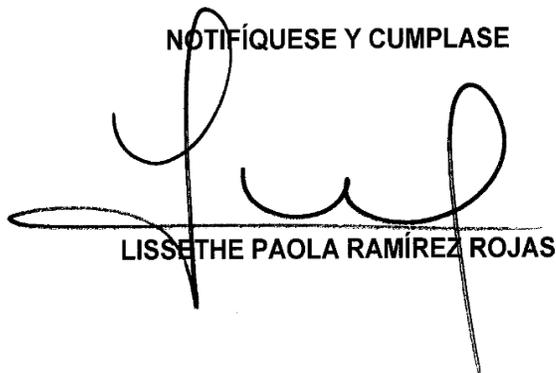
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: BANCO CREDIFINANCIERA S.A. ahora BAN100**

**DEMANDADO: EDNA FERNANDA MAYA RIOS**

**RADICACIÓN No: 031-2022-00377**

**AUTO No. 1378**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

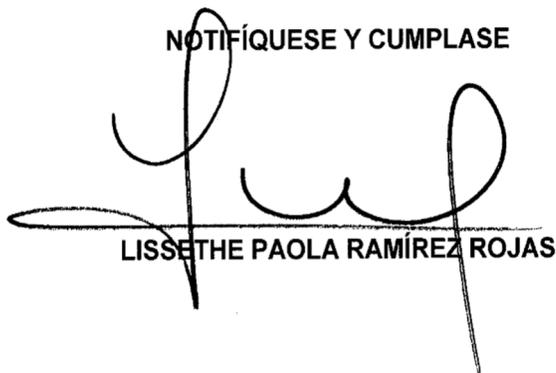
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: H&H HEALTHY HOME S.A.S.**

**DEMANDADO: CARLOS ALBERTO MEDINA BETANCOURT**

**RADICACIÓN No: 031-2023-00851**

**AUTO No. 1380**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

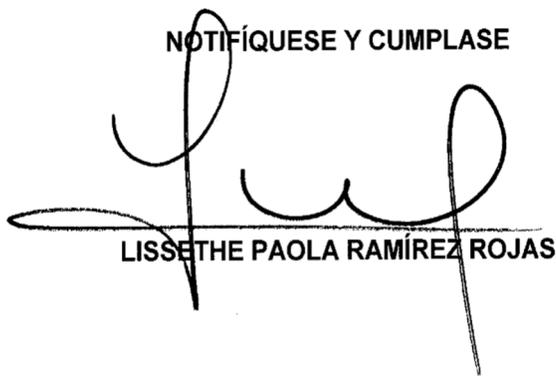
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO**

**DEMANDADO: ROSANA MEJÍA VARGAS**

**RADICACIÓN No: 031-2023-00660**

**AUTO No. 1379**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

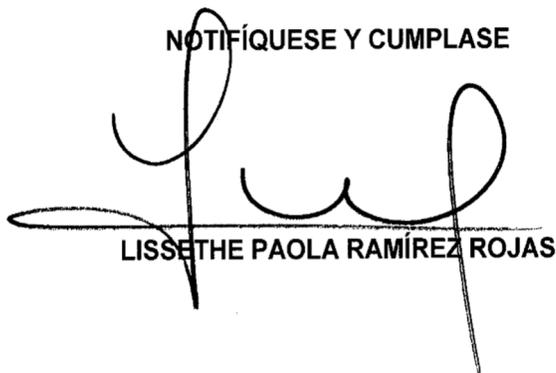
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CRECI SAS**

**DEMANDADO: SUSAN TATIANA MORALES CERON**

**RADICACIÓN No. 760014003-032-2021-00136-00**

**AUTO No. 1213**

La señora Zuleyma Rodríguez Núñez quien no es parte del proceso informa que debido a que en una comunicación se erró al mencionar su numero de cedula, en lugar del de la demandada, se ha dispuesto en embargo de su cuenta; en tal virtud, constatado lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR**, el auto No. 912 del 23 de abril de 2021, emitido por el Juzgado de Origen, precisando el numeral 1°, el cual quedará así:

*“**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero, que tenga o llegare a tener depositados, la demandada **SUSAN TATIANA MORALES CERON**, identificada con C.C. **29.118.570**, en las entidades bancarias relacionadas en la petición de medidas previas”*

**SEGUNDO:** Por intermedio del Área de Comunicaciones y Notificaciones, procédase inmediatamente y en el término de ejecutoria de este proveído de conformidad con lo dispuesto en el auto No. 912 del 23 de abril de 2021, teniendo en cuenta la corrección aquí consignada.

**TERCERO:** Líbrese además comunicación dirigida al **BANCO ITAÚ**, a fin de precisar que este recinto judicial no ha ordenado el embargo de la cuenta de Zuleyma Rodríguez Núñez quien se identifica con la C.C. No. 29.118.830, pues si bien se erró en una comunicación al citar su numero de cédula, no se mencionó su nombre; sin que al parecer la entidad financiera hubiere corroborado que correspondiera la identificación y el nombre de la persona.

La comunicación deberá ser remitida, en el termino de ejecutoria con copia la señora Rodríguez Núñez

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A**

**DEMANDADO: ARLEY MONTAÑO TORRES**

**RADICACIÓN No. 760014003-032-2021-01037-00**

**AUTO No. 985**

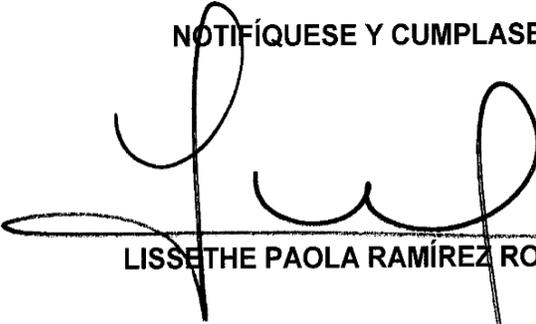
En atención a los escritos que anteceden y sus anexos, se,

**RESUELVE:**

**NO DAR TRAMITE** a la renuncia de poder allegada por la profesional del derecho SANDRA LIZZETH JAIMES JIMÉNEZ, toda vez que aquella no hace parte dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: JUAN GUILLERMO RIVERA AGUIRRE**

**DEMANDADO: KATHERINE HENAO Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 760014003-032-2022-00466-00**

**AUTO No. 1105**

El apoderado de la parte ejecutante solicita se decrete medidas cautelares sobre el salario y un bien inmueble de propiedad de la parte ejecutada; no obstante, revisado el expediente, se evidencia que las medidas solicitadas, ya fueron decretadas mediante auto No. 1807 del 12 de julio de 2022, sin que obre constancia de su perfeccionamiento. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**NEGAR** las medidas cautelares solicitadas, como quiera que dichas medidas ya fueron decretadas en este proceso, por el juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.  
DEMANDADO: MARIA TERESA RESTREPO ACEVEDO  
RADICACIÓN No: 032-2022-00947  
AUTO No. 1383

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

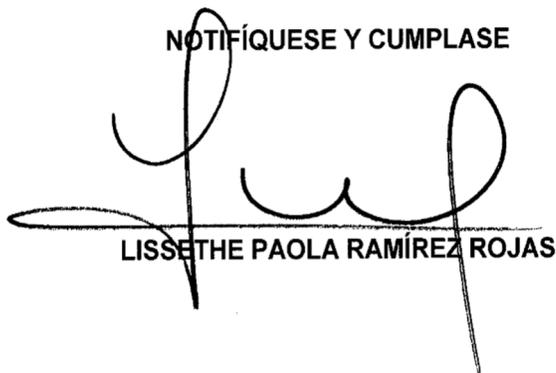
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: LUZ OMAIRA GIRALDO MORALES**

**DEMANDADO: MARIO EDUARDO ROSASCO ESTUPIÑAN**

**RADICACIÓN No. 760014003-033-2021-00818-00**

**AUTO No. 822**

En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE:**

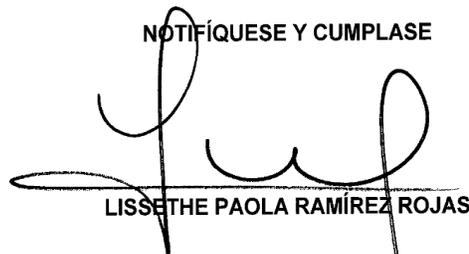
**PRIMERO: REQUERIR** al JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO CALI, a fin de que se sirva informar el trámite dado al oficio N°. 2001, mediante el cual se le informó que se decretó el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados y que pertenezcan a MARIO EDUARDO ROSASCO ESTUPIÑAN, dentro del proceso con radicación N°. 013-2015-00099-00; medida que fue comunicada mediante correo electrónico del 01 de febrero de 2022.

**POR SECRETARIA** Líbrese y remítase oficio al recinto judicial mencionado, con copia la parte demandante.

**SEGUNDO: INFORMAR** a los interesados, que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí, debe dirigir su petición al correo electrónico institucional [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente electrónico y pueda hacer la revisión correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**

**DEMANDADO: WILLIAM GALINDO BOLAÑOS**

**RADICACIÓN No. 760014003-033-2023-00333-00**

**AUTO No. 987**

En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE:**

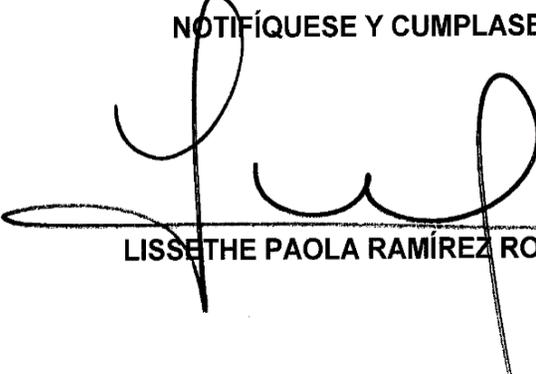
**REQUERIR a COMFENALCO EPS**, a fin de que se sirva informar el nombre e identificación del empleador que efectúa el pago de los aportes del demandado WILLIAM GALINDO BOLAÑOS.

A fin de dar celeridad a los trámites judiciales, comedidamente se le solicita colaboración a la entidad prestadora de salud, que una vez remita la respuesta a este recinto judicial se haga con copia al correo electrónico del apoderado ejecutante [jimenabedoya@collect.center](mailto:jimenabedoya@collect.center).

Por secretaría librese el oficio correspondiente. **En firme la decisión, deberá ser enviada la comunicación a más tardar en cinco (5) días.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: MILTON CESAR YEPES MEJIA  
RADICACIÓN No: 033-2023-00861  
AUTO No. 1384

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

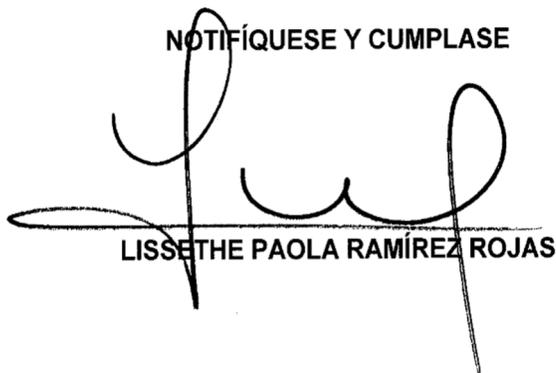
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

*Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**  
**DEMANDADO: NICOLAS TORRES MEJIA**  
**RADICACIÓN No: 033-2023-01047**  
**AUTO No. 1385**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

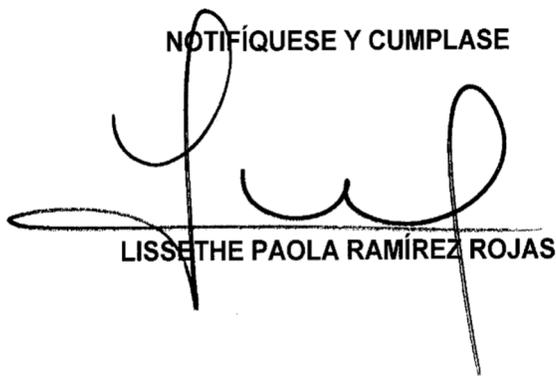
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: PATRIMONIO AUTONOMO FC – CARTERA DANN REGIONAL NPL y FNG**

**DEMANDADO: LUBRICANTES GPM OIL S.A.S Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 760014003-034-2018-00459-00**

**AUTO No. 1333**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto No. 6157 del 27 de noviembre de 2023, mediante el cual se le ordeno a la parte actora estarse a lo resuelto en el auto 2552 del 24 de mayo de 2023, mediante la cual se le negó la solicitud pretendida en relación a que se oficie a una de las centrales de riesgo a fin de determinar los productos financieros que posean los demandados.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Arguye, en esencia el profesional del derecho mediante escrito repositorio que no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, ya que a su parecer no se tuvo en cuenta que la entidad Transunion es un operador de datos dedicado a la recolección de almacenamiento, administro y suministro de información de tipo crediticio y comercial de los diferentes titulares sean personas naturales o jurídicas, que pueden ser susceptibles de embargo y secuestro.

De igual manera expone que, se realiza el requerimiento con el objeto de ampliar las medidas cautelares únicamente sobre las cuentas que en la actualidad se encuentran activas evidenciando un impulso eficaz para obtener el recaudo de la obligación objeto del proceso en curso. Culmina su escrito, solicitando que se revoque la decisión adoptada en el auto motejado.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutante, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

La controversia suscitada, tiene lugar en virtud a que mediante la providencia rebatida se negó la solicitud de oficiar a Transunion (CIFIN S.A), puesto que no se estableció la conducencia y pertinencia de lo pretendido por la mandataria judicial de la parte ejecutante, sin embargo, considera el recurrente que tiene la solicitud es necesaria y pertinente aclarando que la finalidad es lograr obtener la información necesaria que permita materializar medidas cautelares efectivas en los bienes de los demandados y lograr el recaudo de la obligación.

El auto rebatido, en esencia establece que resulta improcedente oficiar a Transunion (CIFIN S.A), a efectos de que brinde información que permita determinar que productos financieros pueden ser objeto de medida cautelar, señalando que no se lograba evidenciar la conducencia y pertinencia de lo pretendido; la decisión se fundó en lo dispuesto en que la entidad mencionada, en su actividad administra datos sensibles, sometidos a reserva legal, los cuales son protegidos por la Ley 1581 de 2012.

No obstante, analizados los argumentos expuestos por el profesional del derecho que representa la parte demandante, se vislumbra que con miras a lograr la materialización de la orden de seguir adelante la ejecución y lograr que los demandados efectúen el pago de la obligación ejecutada, con fundamento en lo normado en lo dispuesto en el artículo 13 de la mencionada ley, se establece "(...) La información que reúna las condiciones establecidas en la presente ley podrá suministrarse a las siguientes personas: a) A los Titulares, sus causahabientes o sus representantes legales; **b) A las entidades públicas o administrativas en ejercicio de sus funciones legales o por orden judicial;** c) A los terceros autorizados por el Titular o por la ley."



Así pues, se vislumbra que lo pretendido por el apoderada ejecutante es la persecución de la obligación ejecutada con la respectiva investigación de bienes de los demandados, motivo por el cual se considera procedente lo pretendido, a fin de obtener la información pertinente que permita satisfacer el pago de la obligación ejecutada. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto No. 6157 del 27 de noviembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

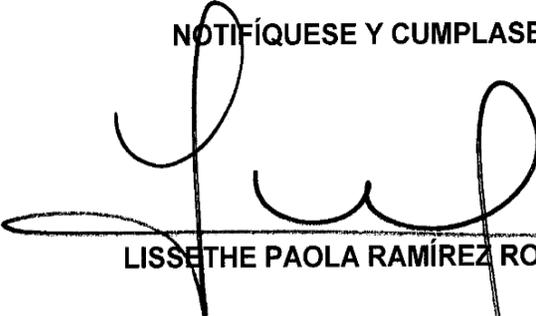
**SEGUNDO: REQUERIR a TRANSUNION (CIFIN S.A)**, con el fin que se sirva informar a este Despacho, qué productos financieros se encuentran a nombre de los aquí demandados LUBRICANTES GPM OIL S.A.A, identificada con la Nit. No 900.859.323-6, CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.766.911 y la señora LISBETH LORENA ARIZA AGUILERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.112.219.188, cualquier entidad del sector financiero.

A fin de dar celeridad a los trámites judiciales, la respuesta del acatamiento de la medida cautelar decretada, deberá ser comunicada a este recinto judicial con copia al correo electrónico [viafara@davidsandovals.com](mailto:viafara@davidsandovals.com), el cual corresponde al apoderado ejecutante

Por secretaría librese el oficio correspondiente. **En firme la decisión, deberá ser enviada la comunicación a más tardar en cinco (5) días.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN**

**DEMANDADO: LINDELIA ALDERETE Y JUAN CAMILO CASTILLO**

**RADICACIÓN No: 034-2019-00701**

**AUTO No. 1386**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

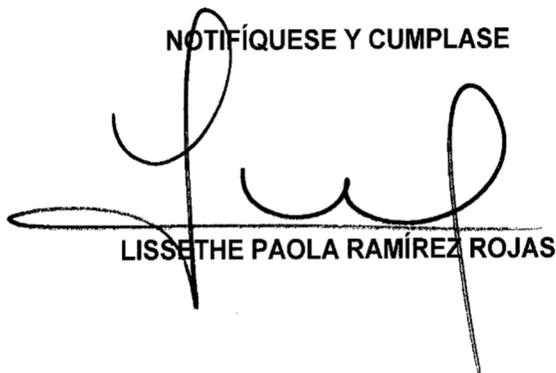
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS**

**DEMANDADO: NELSON JAVIER ROSERO JARAMILLO Y CARMEN DEL PILAR PRECIADO**

**RADICACIÓN No: 034-2020-00626**

**AUTO No. 1387**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/87>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**Publicado, Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**

**DEMANDADO: MELIDA HURTADO LOPEZ**

**RADICACIÓN No: 035-2019-00687**

**AUTO No. 1317**

La apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de depósitos judiciales, revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR AL PAGADOR DE COLPENSIONES** - para que en un término perentorio de **cinco (5) días** una vez notificado, informe el estado de la orden de embargo de la pensión de la demandada señora **MELIDA HURTADO LOPEZ** que fuera comunicado mediante oficio No. 506 de fecha 18 de febrero de 2020, teniendo en cuenta que en respuesta de 29 de agosto de 2022 la entidad pagadora informa que la medida se encuentra en espera de aplicación, por encontrarse vigente un embargo de alimentos.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente. A fin de dar celeridad a los trámites judiciales, la respuesta deberá ser comunicada a este recinto judicial con copia al correo electrónico S [consulta.juridica.co@gmail.com](mailto:consulta.juridica.co@gmail.com) **En firme la decisión, deberá ser enviada la comunicación a más tardar en cinco (5) días.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado en Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: EDGAR BEJARANO**  
**DEMANDADO: ADRIANA ALEXANDRA BRAVO COBO**  
**RADICACIÓN No: 035-2021-00269**  
**AUTO No. 1316**

Revisado el expediente se observa que dentro del expediente se libró el auto No. 4531 de fecha 04 de marzo de 2024, en el cual se indicó erradamente las partes del proceso, adicionalmente se observa que dicha providencia no fue notificada por estados, pero se encuentra agregada al expediente digital, se procederá de conformidad a resolverlas solicitudes que anteceden a dicha providencia.

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante se evidencia que la misma no se encuentra ajustada a los preceptos legales establecidos por la superintendencia Financiera de Colombia ni a lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

CAPITAL	ANUAL	MORA(1,5%)	NOM	INTERESES DE MORA	VIGENCIA
\$ 6.600.000,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 66.959,52	oct-18
\$ 6.600.000,00	19,49%	29,24%	2,16%	\$ 142.572,34	nov-18
\$ 6.600.000,00	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 141.985,11	dic-18
\$ 6.600.000,00	19,16%	28,74%	2,13%	\$ 140.416,42	ene-19
\$ 6.600.000,00	19,70%	29,55%	2,18%	\$ 143.940,35	feb-19
\$ 6.600.000,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 141.789,24	mar-19
\$ 6.600.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 141.462,66	abr-19
\$ 6.600.000,00	19,34%	29,01%	2,15%	\$ 141.593,31	may-19
\$ 6.600.000,00	19,30%	28,95%	2,14%	\$ 141.331,98	jun-19
\$ 6.600.000,00	19,28%	28,92%	2,14%	\$ 141.201,27	jul-19
\$ 6.600.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 141.462,66	ago-19
\$ 6.600.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 141.462,66	sep-19
\$ 6.600.000,00	19,10%	28,65%	2,12%	\$ 140.023,61	oct-19
\$ 6.600.000,00	19,03%	28,55%	2,11%	\$ 139.565,03	nov-19
\$ 6.600.000,00	18,91%	28,37%	2,10%	\$ 138.778,08	dic-19
\$ 6.600.000,00	18,77%	28,16%	2,09%	\$ 137.858,69	ene-20
\$ 6.600.000,00	19,06%	28,59%	2,12%	\$ 139.761,61	feb-20
\$ 6.600.000,00	18,95%	28,43%	2,11%	\$ 139.040,51	mar-20
\$ 6.600.000,00	18,69%	28,04%	2,08%	\$ 137.332,71	abr-20
\$ 6.600.000,00	18,19%	27,29%	2,03%	\$ 134.035,03	may-20
\$ 6.600.000,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 133.571,93	jun-20
\$ 6.600.000,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 133.571,93	jul-20
\$ 6.600.000,00	18,29%	27,44%	2,04%	\$ 134.695,99	ago-20
\$ 6.600.000,00	18,35%	27,53%	2,05%	\$ 135.092,22	sep-20
\$ 6.600.000,00	18,09%	27,14%	2,02%	\$ 133.373,36	oct-20
\$ 6.600.000,00	17,84%	26,76%	2,00%	\$ 131.716,04	nov-20
\$ 6.600.000,00	17,46%	26,19%	1,96%	\$ 129.188,29	dic-20
\$ 6.600.000,00	17,32%	25,98%	1,94%	\$ 128.254,38	ene-21
\$ 6.600.000,00	17,54%	26,31%	1,97%	\$ 129.721,32	feb-21
\$ 6.600.000,00	17,41%	26,12%	1,95%	\$ 128.854,91	mar-21
\$ 6.600.000,00	17,31%	25,97%	1,94%	\$ 128.187,61	abr-21
\$ 6.600.000,00	17,22%	25,83%	1,93%	\$ 127.586,42	may-21
\$ 6.600.000,00	17,21%	25,82%	1,93%	\$ 68.010,44	jun-21
<b>TOTAL INT MORA</b>				<b>\$ 4.374.397,59</b>	



RESUMEN	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 6.600.000,00</b>
<b>INTERES CORRIENTE</b>	<b>\$ -</b>
<b>INTERES MORA</b>	<b>\$ 4.374.397,59</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 10.974.397,59</b>

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** la misma por la suma de **\$ 10.974.397,59** hasta el 16 de junio de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago a favor **EDGAR BEJARANO**, la suma de \$5.179.359- a través de su apoderado con facultad de recibir, abogado **ELMER CARDOZO CARDOZO** identificado con cedula de ciudadanía No. 16.607.922, teniendo en cuenta la siguiente información:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Fecha Constitución	Valor
469030002897856	6069347	EDGAR BEJARANO	08/03/2023	\$ 231.772,00
469030002911226	6069347	EDGAR BEJARANO	12/04/2023	\$ 231.772,00
469030002918654	6069347	EDGAR BEJARANO	03/05/2023	\$ 231.772,00
469030002930769	6069347	EDGAR BEJARANO	06/06/2023	\$ 231.772,00
469030002941995	6069347	EDGAR BEJARANO	05/07/2023	\$ 1.279.716,00
469030002959559	6069347	EDGAR BEJARANO	10/08/2023	\$ 361.488,00
469030002969907	6069347	EDGAR BEJARANO	05/09/2023	\$ 259.642,00
469030002982142	6069347	EDGAR BEJARANO	05/10/2023	\$ 485.639,00
469030002993833	6069347	EDGAR BEJARANO	08/11/2023	\$ 299.580,00
469030003003605	6069347	EDGAR BEJARANO	05/12/2023	\$ 306.033,00
469030003014371	6069347	EDGAR BEJARANO	09/01/2024	\$ 988.593,00
469030003023396	6069347	EDGAR BEJARANO	07/02/2024	\$ 271.580,00

De igual manera, deberá el Área de Depósitos Judiciales proceder de conformidad teniendo en cuenta la información correcta acorde a lo verificado en el expediente y en el portal web del Banco Agrario de Colombia; aun cuando avizore inconsistencia de orden aritmético o gramatical en esta providencia, lo anterior, sin necesidad de orden judicial adicional.

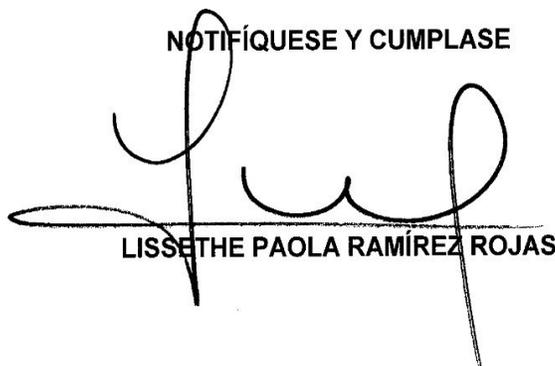
**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [elmer.cardozo@hotmail.com](mailto:elmer.cardozo@hotmail.com)

**CUARTO: INFORMAR** a la demandada que respecto a la medida cautelar decretada mediante auto No. 172 del 02 de julio de 2021, la misma se ajusta a derecho sin que sobre dicha providencia corresponda realizar el control de legalidad pretendido.

*“Embargo y retención preventiva de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo y demás emolumentos susceptibles de tal medida que pudiere devengar la demandada ADRIANA ALEXANDRA BRAVO COBO identificada con CC 31.200.320, como empleada de la UNIVERSIDAD DEL VALLE de la Ciudad de Cali, mediante cualquiera de las modalidades de contratación laboral u otro tipo o vínculo que tenga la ejecutada con esa entidad. Embargo que se hará hasta que el Despacho se pronuncie. Líbrese el oficio respectivo”*

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

---

**Publicado en Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SJ SEGURIDAD PRIVADA LTDA**

**DEMANDADO: OBASCO SAS**

**RADICACIÓN No. 760014003-035-2021-00533-00**

**AUTO No. 905**

La apoderada judicial de la parte actora, allega escrito mediante el cual renuncia al poder otorgado; sin embargo, no acreditó el presupuesto establecido en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P; de otro lado se evidencia que el pate demandante allegó poder especial conferido a otra abogad. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

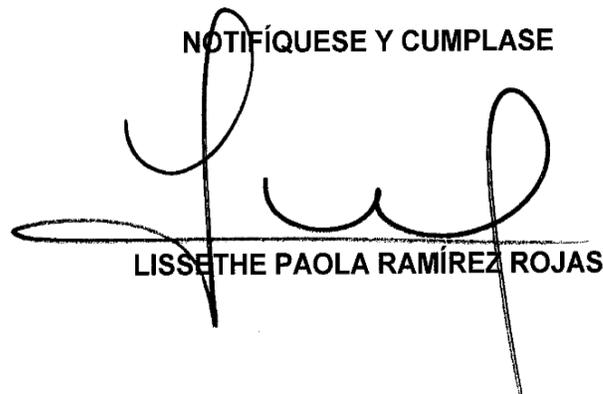
**PRIMERO: NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada MARTA PATRICIA ASPRILLA OLAVE, por lo expuesto en precedencia

**SEGUNDO: TENGASE** por revocado el poder especial conferido a la abogada MARTA PATRICIA ASPRILLA OLAVE, conforme lo dispone el artículo 76 del C.G.P-

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada JOHANNA ALEXANDRA CAICEDO ESTRADA, portadora de la cédula de ciudadanía No. 1.130.658.600 y Tarjeta Profesional No. 311.218 <sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**

<sup>1</sup> Certificado de vigencia No. 2157319



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**

**DEMANDADO: GLADYS GARCIA SALGUERO**

**RADICACIÓN No. 760014003-035-2022-00025-00**

**AUTO No. 1093**

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (35 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso, teniendo en cuenta los relacionados a continuación, a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Líbrese comunicación por Secretaría.

Número del Título	Documento Demandant	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002949281	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	25/07/2023	NO APLICA	\$ 225.030,00
469030002964974	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	24/08/2023	NO APLICA	\$ 225.030,00
469030002976641	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2023	NO APLICA	\$ 225.030,00
469030002988144	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2023	NO APLICA	\$ 225.030,00
469030002998780	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2023	NO APLICA	\$ 225.030,00
469030003009709	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	19/12/2023	NO APLICA	\$ 225.030,00
469030003018147	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 245.915,00
469030003029082	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	22/02/2024	NO APLICA	\$ 245.915,00
469030003038012	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2024	NO APLICA	\$ 245.915,00

**SEGUNDO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso.

De ser infructuoso lo requerido, **REALÍCENSE** inmediatamente por el área de depósitos judiciales - las acciones administrativas a que haya lugar con el Juzgado de Conocimiento en aras de que se acredite la transferencia o conversión ordenada. Así mismo sírvase incorporar al expediente copia de las gestiones realizadas.

Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

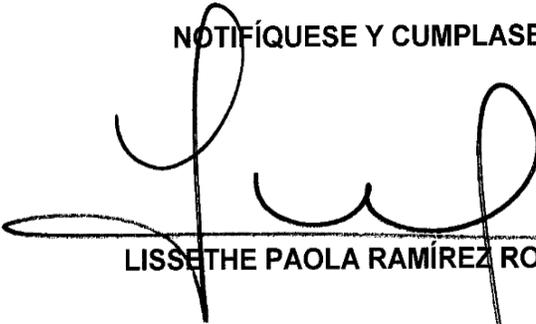
**TERCERO: INFORMAR** al pagador de COLPENSIONES, que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el juzgado de conocimiento y que fuera comunicada respecto a la demandada GLADYS GARCIA SALGUERO, continúa vigente, a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá continuar consignando los dineros embargados a órdenes de la cuenta única de los Juzgado de Ejecución Civil Municipal de Cali No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.



Líbrese y remítase comunicación a la mayor brevedad por secretaria por el medio más expedito y eficaz

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**Publicado, en Estado No. 24 del 9 de abril de 2024.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE OCCIDENTE COOP-ASOCC  
DEMANDADO: GUILLERMO VALENCIA LOPEZ  
RADICACIÓN No: 035-2023-00142  
AUTO No. 1315

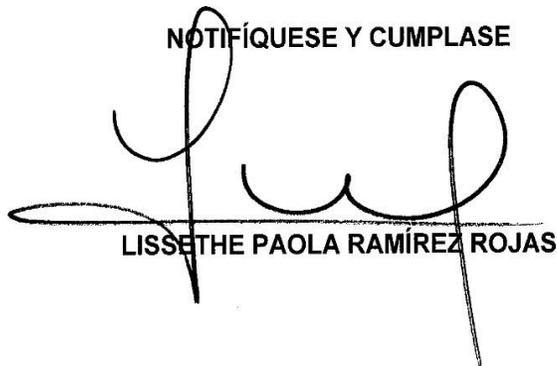
En atención al escrito precedente, remitido por el ejecutante se evidencia que en efecto se profirió auto en el que se erró al citar el encabezado de este proceso, motivo por el cual se incorporó a este proceso, sin que corresponda al expediente n a las actuaciones surtidas en el mismo. En este orden de ideas, se enmendará el yerro dejando sin efectos la mencionada providencia; así las cosas, se,

**DISPONE:**

**DEJAR SIN EFECTOS** el auto No. 4531 de fecha 04 de marzo de 2024, conforme lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

Publicado en Estado No. 24 del 09 de abril de 2024.