

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y como tampoco no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RADICACIÓN No. 016-2016-00871-00**  
**AUTO 1 No.2551**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE obrando en calidad de apoderada de la parte actora, a fin de que se dé por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora causadas hasta el mes de octubre de 2017, quedando en la cuota No.52 de 72 pactadas y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Prendario instaurado por FINESA S.A. actuando a través de apoderada judicial, en contra de CAROLINA PEREZ GARCES por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE OCTUBRE DE 2017.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

---

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 18-2016-00006-00**  
**AUTO 1 No. 2553**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, apoderado judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

De igual forma y como quiera que existen depósitos judiciales a en la cuenta del Juzgado de Origen, se procederá a ordenar su entrega a la parte demandada de acuerdo a lo manifestado por el aquí apoderado ejecutante.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por RF ENCORE S.A.S. cesionario del BANCO DE OCCIDENTE SA actuando a través de apoderada judicial, contra ALEXANDER PARRA ARISTIZABAL por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**CUARTO: TENGASE** a la señora LINA MARIA NARANJO PALMA identificada con al cedula de ciudadanía No.1.151.953.172, como **DEPENDIENTE JUDICIAL** del abogado CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, solo con las facultades señalas en el artículo Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

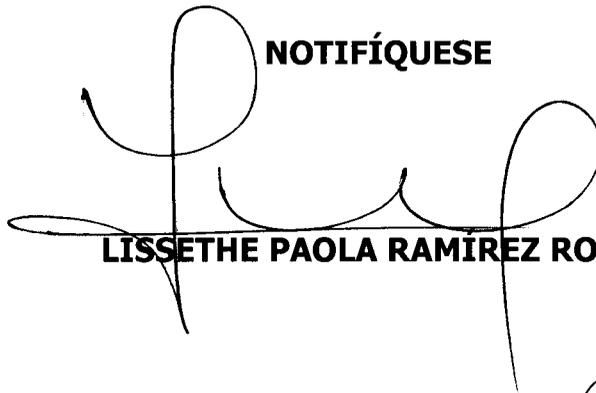
**QUINTO: SOLICITESE** una vez más colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**SEXTO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

Cumplido lo anterior ingrésese a despacho para resolver sobre la entrega de depósitos judiciales conforme a derecho corresponde.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 17 DE NOVIEMBRE DE  
2017

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Mariano Ramírez  
SECRETARIA

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y como tampoco no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

**Secretaria**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN No. 028-2016-00574-00**

**AUTO 1 No.2548**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado JORGE NARANJO DOMINGUEZ obrando en calidad de apoderado de la parte actora, a fin de que se dé por terminado el proceso por refinanciación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por FINESA SA actuando a través de apoderado judicial, en contra de JENNY AYDEE GORDILLO TRIVIÑO por **REFINANCIACION**.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que hay embargo de remanentes por parte del Juzgado Civiles de Circuito de Ejecución, dentro del proceso Ejecutivo Singular que allí cursa en contra del aquí demandado bajo el radicación 012-2011-0028-00y no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO PRENDARIO**

**RADICACIÓN No. 028-2012-00096-00**

**AUTO 1 No.2552**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por JESUS MANUEL BONILLA CORTES obrando en calidad de representante legal del Banco Davivienda S.A., en el cual otorga poder al abogado HECTOR CEBALLOS VIVAS, a fin de que se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado HECTOR CEBALLOS VIVAS, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 94.321.084 y L.T. No. 11.976 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado la parte actora.

**SEGUNDO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Prendario instaurado por BANCO DAVIVIENDA S.A actuando a través de apoderado judicial, contra BERNARDO DE JESUS CASTRO SALCEDO por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

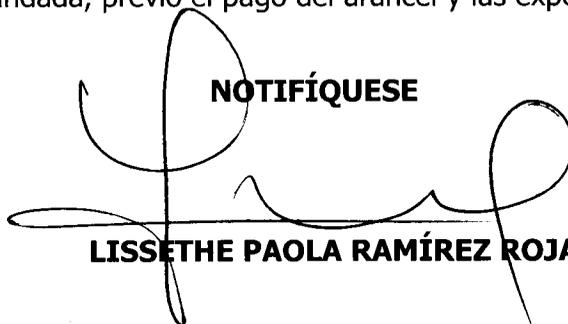
**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto.

**TERCERO: DEJESE** a disposición de JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI -, dentro del proceso de EJECUTIVO SINGULAR que allí cursa bajo el radicado 012-2011-0028-00, el embargo y secuestro del vehículo de placas **CMF-118** de propiedad de la parte demandada **BERNARDO DE JESUS CASTRO SALCEDO**, lo anterior atendiendo la solicitud de remanentes comunicada mediante oficio No.224 de fecha 05 de febrero de 2015. Elabórese y remítase por secretaria el oficio dirigido a la Secretaria de Transito Santiago de Cali y al Citado Juzgado, con los anexos pertinentes (copia del oficio de embargo y de la diligencia de secuestro) para los fines pertinentes.

**CUARTO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y como tampoco no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 028-2011-00584-00**  
**AUTO 1 No.2547**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada MAYURY LEON ARANGO obrando en calidad de apoderado de la parte actora, a fin de que se dé por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de octubre de 2017 y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL HORIZONTES A. P-H actuando a través de apoderado judicial, en contra de PAULINA CHAVEZ VARGAS por **PAGO DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACION CAUSADAS HASTA EL MES DE OCTUBRE DE 2017.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y como tampoco no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 034-2015-00617-00**  
**AUTO 1 No.2549**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado JAIME SUAREZ ESCAMILLA obrando en calidad de apoderado de la parte actora y el señor RUBEN VARON GUZMAN, a fin de que se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación en virtud de la condonación especial de capital e intereses que le fuera otorgado al demandado y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO BBVA actuando a través de apoderado judicial, en contra de RUBEN VARON GUZMAN por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**CUARTO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$7.432.387.00 a favor del demandado RUBEN VARON GUZMAN identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.724.196, que a continuación se relacionan a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002008632	07/03/2017	\$ 264.425,00
469030002021156	05/04/2017	\$ 562.038,00
469030002033656	05/05/2017	\$ 946.896,00
469030002046240	01/06/2017	\$ 1.125.917,00
469030002063341	07/07/2017	\$ 1.239.000,00
469030002076865	02/08/2017	\$ 914.824,00

469030002094553	05/09/2017	\$ 870.726,00
469030002109200	04/10/2017	\$ 796.374,00
469030002122850	02/11/2017	\$ 712.187,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$7.432.387,00</b>

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Largo Ramirez

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y como tampoco no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO MIXTO**  
**RADICACIÓN No. 023-2016-00021-00**  
**AUTO 1 No.2550**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA obrando en calidad de apoderado de la parte actora, a fin de que se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por RF ENCORE S.A.S. cesionario de BANCO DE OCCIDENTE actuando a través de apoderado judicial, en contra de EVELYN GUTIÉRREZ RENDON por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

**SECRETARIA** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y como tampoco no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN No. 003-2014-00399-00**

**AUTO 1 No.2546**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado ALFONSO ENRIQUE GONZALEZ obrando en calidad de apoderado de la parte actora, a fin de que se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL LA CASTELLANA actuando a través de apoderado judicial, en contra de MARIA MARLENE SANDOVAL MORALES, DAMARY PERDOMO SANDOVAL y ANGELICA FILOMENA PERDOMO SANDOVAL por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se ejecuta  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal  
Secretaria  
Largo Ramirez

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 022-2016-00068-00**  
**AUTO 1 No. 2544**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada ROCIO ARDILA ROJAS, apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

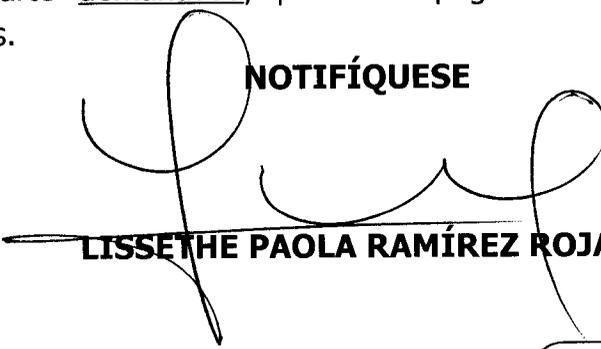
**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por SI S.A. actuando a través de apoderada judicial, contra FARUK ZAPATA MUÑOZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 016-2012-00773-00**  
**AUTO 1 No. 2539**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA apoderado judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

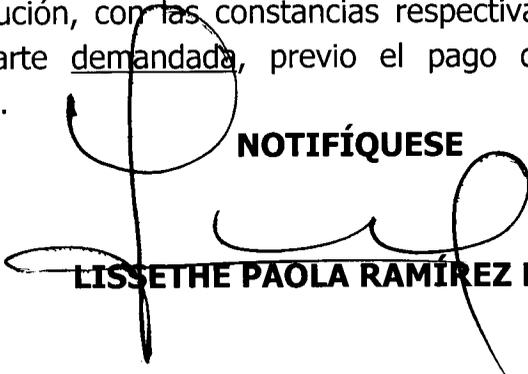
**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por ARTEMO & BIENES S.A. A&B S.A. actuando a través de apoderada judicial, contra RUBY CHAVEZ DE RESTREPO, NELLY LOZANO MANZANO y ALEANDRA RESTREPO CHAVEZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 027-2003-00218-00**  
**AUTO 1 No. 2540**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada EDITH AMPARO MERA ARGUEDAS apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por el COOPERATIVA DE TABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES COOTRAEMCALI actuando a través de apoderada judicial, contra MIGUEL ALBERTO GARCIA NARVAEZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**CUARTO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$867.184.00 a favor del señor MIGUEL ALBERTO GARCIA NARVAEZ identificado con la cedula de ciudadanía No.1.520.957, que a continuación se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002108831	04/10/2017	\$ 433.592,00
469030002120532	31/10/2017	\$433.592.00

**QUINTO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**NOTIFÍQUESE**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 035-2013-00099-00**  
**AUTO 1 No. 2541**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DE SANTA BARBARA actuando a través de apoderada judicial, contra MARIA VALENTINA GALVIS DIAZ y OSCAR HUMBERTO LOPEZ ALZATE por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 026-2015-01250-00**  
**AUTO 1 No. 2542**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada CARMÍÑA GONZALEZ REYES apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por normalización de las cuotas en mora y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado por TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS cesionario de BANCOLOMBIA actuando a través de apoderada judicial, contra OSCAR FERNANDO AVENDAÑO CAZARES por **NORMALIZACION DE LAS CUOTAS HASTA EL MES DE NOVIEMBRE DE 2017.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal  
Secretaria  
Maria Jimena Largo Ramirez

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO MIXTO**  
**RADICACIÓN No. 008-2015-00192-00**  
**AUTO 1 No. 2543**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Mixto instaurado por FINANDINA S.A actuando a través de apoderada judicial, contra JAMIR VALENCIA HERNANDEZ y SANDRA PRICILA DIAZ RIVERA por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2007-00574-00  
AUTO 2 No. 6273**

En atención al escrito allegado, el Juzgado,

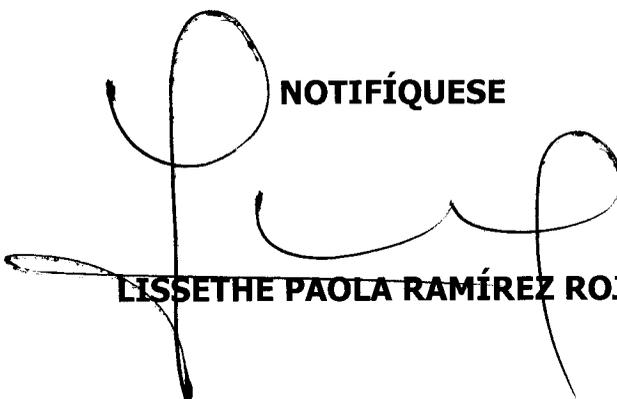
**RESUELVE**

**REQUIERASE AL BANCO CORPBANCA** a fin de que informe a este despacho judicial, si el demandado ELIZABETH ACHILES BECERRA identificada con la cedula de ciudadanía No.31.278.834, posee cuentas o tiene vínculos financieros en dicha entidad. De ser así, deberá dar cumplimiento al oficio No.05-2032 de fecha 05 de agosto de 2016 por medio del cual se comunicó la orden de embargo y retención de los dineros depósitos o que se llegaren a depositar en cuentas corrientes CDT'S, títulos o que se llegaren a depositar a nombre del demandado, limitando el embargo a la suma de \$23.289.680. Lo anterior previo a iniciar el trámite sancionatorio a que haya lugar.

**PREVENGASELE** a la entidad de que no atender la orden oportunamente deberá responder por los valores dejados.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
15 de Noviembre de 2017  
Lissethe Paola Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 013-2014-00002-00**

**AUTO 2 No. 6284**

En atención a lo solicitado por el ejecutante y previo a resolver lo pretendido, resulta oportuno precisar, que con la entrada en vigencia de la ley 1801 de 2016 "Código Nacional de Policía" y específicamente en virtud de lo normado en el parágrafo 1º del Artículo 206; las Secretarías de Gobierno Municipales -Inspecciones de Policía-, dejaron de tener como una de sus atribuciones la práctica de las diligencias jurisdiccionales, por comisión de los Jueces, como lo son las diligencias de secuestro y las de entrega.

Que en virtud de lo anterior y teniendo en cuenta la facultad concedida por el legislador en sus artículos 37 y 38 del Código General del Proceso y como quiere que mediante decreto No. 4112010200563 de fecha 24 de agosto de 2017 expedido por la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali " Por el cual se efectúa una delegación para efectos de tramitar las comisiones civiles y se dictan otras disposiciones" dispuso delegar en el Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali a cargo del Dr. Juan Pablo Paredes Campo o a quien ocupe tal empleo, la facultad para tramitar, resolver y remitir a los despachos judiciales de origen comisiones civiles, en consecuencia de lo anterior en adelante se comisionará a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a cargo del Dr. JUAN PABLO PAREDES CAMPO O A QUIEN OCUPE TAL EMPLEO, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro, como corresponde.  
El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro de los bienes muebles, enseres y/o los demás que sean susceptibles de dicha medida de propiedad del demandado CESAR EDUARDO AREVALO HOLGUIN, que se encuentren ubicados en la CALLE 59 NORTE 3C-58 CASA 27 UNIDAD LOS SAUCES DE LA FLORA, BARRIO LA FLORA DE CALI o en la dirección que indique la parte actora al momento de practicar la diligencia.

**SEGUNDO: LIMITESE** el embargo a la suma de \$18.700.000.00 de conformidad con lo dispuesto en el inciso 10 del artículo 593 del C.G.P.

**TERCERO: COMISIONAR** a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del señor **JUAN PABLO PAREDES CAMPO**, o quien haga sus veces, queda facultada para **SUBCOMISIONAR** a la dependencia que considere idónea para el cumplimiento de la comisión, de igual manera se le faculta para **DESIGNAR** secuestre **de la lista de auxiliares de la justicia, FIJAR GASTOS** al secuestre hasta por la suma de \$180.000 y para **RELEVARLO** en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta.

**CUARTO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 17 DE NOVIEMBRE DE

2017  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Jimena López Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No.012-2015-01194-00**

**AUTO 2 No. 6266**

El Juzgado Once de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali en escrito visible a folio 61, solicita se faculte al despacho para recibir la diligencia de secuestro, en razón a que el abogado José Luis Rentería Castro, el calidad de apoderado sustituto, solicita radicar el despacho comisorio a fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro aquí ordenado, toda vez que no ha sido posible ser recibido por parte de la entidad comisionada.

Por lo otra lado se tiene que la abogada Carmila González Reyes, apoderada de la parte actora, solicita mediante escrito, se fije fecha para la llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas MWS-750, arguyendo que la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali no tiene funcionarios para llevar a cabo tal diligencia.

Ahora bien, resulta oportuno precisar, que con la entrada en vigencia de la ley 1801 de 2016 "*Código Nacional de Policía*" y específicamente en virtud de lo normado en el parágrafo 1º del Artículo 206; las Secretarías de Gobierno Municipales - Inspecciones de Policía-, dejaron de tener como una de sus atribuciones la práctica de las diligencias jurisdiccionales, por comisión de los Jueces, como lo son las diligencias de secuestro y las de entrega.

Que en virtud de lo anterior y teniendo en cuenta la facultad concedida por el legislador en sus artículos 37 y 38 del Código General del Proceso y como quiere que mediante decreto No. 4112010200563 de fecha 24 de agosto de 2017 expedido por la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali " Por el cual se efectúa una delegación para efectos de tramitar las comisiones civiles y se dictan otras disposiciones" dispuso delegar en el Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali a cargo del Dr. Juan Pablo Paredes Campo o a quien ocupe tal empleo, la facultad para tramitar, resolver y remitir a los despacho judiciales de origen comisiones civiles; en consecuencia de lo anterior se comisionará a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a cargo del Dr. JUAN PABLO PAREDES CAMPO O A QUIEN OCUPE TAL EMPLEO, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro como corresponde.

Por lo tanto resulta improcedente la solicitud del Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali y como de la parte actora, toda vez que conforme a lo señalado en precedencia, fue designado por parte de la Alcaldía de Santiago de Cali personal a fin de prestar colaboración a los despachos judiciales en el trámite de las comisiones civiles.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de comisionar para la diligencia de secuestro del vehículo de placas MWS-750 allegada por el Juzgado Once de Pequeñas Causas

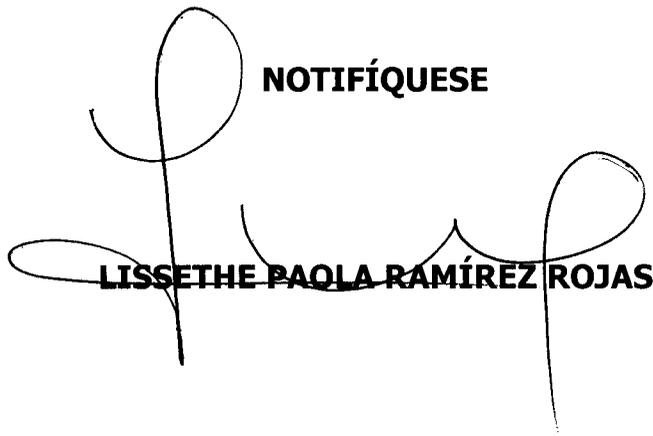
y Competencia Múltiple y como también la solicitud de fijación de fecha para la diligencia de secuestro allegada la parte actora, por las razones antes expuesta.

**SEGUNDO: EXPIDASE** por Secretaría nuevamente, el despacho comisorio 05-056, obrante a folio 60 del presente cuaderno, **INDIQUESE** que va dirigido para la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del señor **JUAN PABLO PAREDES CAMPO**, o quien haga sus veces, de conformidad con lo antes expuesto.

La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE NOVIEMBRE DE  
2017

SECRETARIA  
María Jimena Ramírez

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 025-2012-00495-00  
AUTO S2 No. 6290**

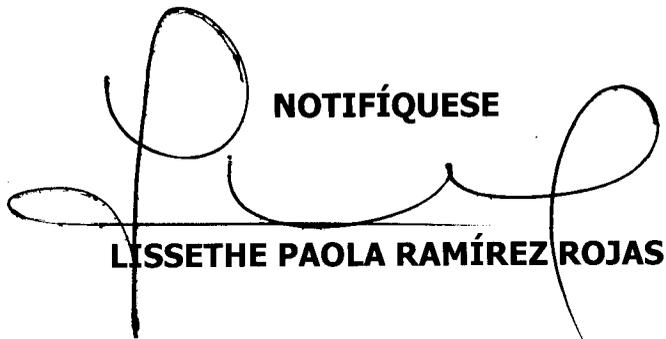
Revisadas las actuaciones surtidas en el presente asunto, advierte el Despacho que dentro de la obligación que aquí se ejecuta la parte actora mediante escrito obrante a folio 134 solicitó el levantamiento de la medida cautelar de decomiso que recaía sobre el vehículo de placas CPB199, lo cual fue resuelto favorablemente mediante auto S1 No. 01761 proferido el 24 de agosto de 2017, perdiendo de vista que sobre el asunto en particular también solicitaba el ejecutante se ordenará al parqueadero CIJAD la entrega del vehículo a la entidad actora o en su defecto a la señora ANA MARIA LARA URIBE identificada con la C.C. 38.556.800 quien se movilizaba en el vehículo al momento de la inmovilización, petición que resulta procedente pero a favor de la tenedora y como consecuencia de ello, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por secretaria el oficio No. 05-02132 del 25 de agosto de 2017 dirigido al PARQUEADERO CIJAD indicándole que se sirva hacer la entrega del vehículo de placa CPB199 a la señora ANA MARIA LARA URIBE identificada con la C.C. 38.556.800 quien se movilizaba en el vehículo al momento de la inmovilización y en su calidad de tenedora, conforme las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 019-2013-00793-00  
AUTO 2 No. 6270**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por El Centro de Conciliación ASOPROPAZ allega escrito suscrito por el abogado FRANK HERNANDEZ MEJIA –conciliador-, mediante el cual solicita la suspensión del proceso que aquí se ejecuta respecto del aquí demandado JUAN JOSE CAMARGO BARRIOS, resulta pertinente precisar que aquella, fueron presentadas con el apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 545 numeral 1 y 548 inciso 2 del C.G.P, y en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

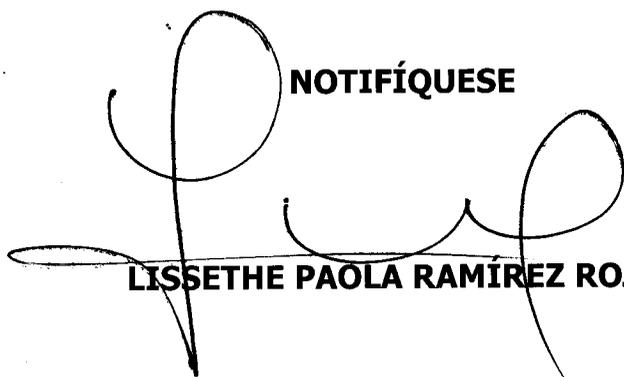
**PRIMERO: DECRETESE** la suspensión del proceso solicitada solo respecto del aquí demandado JUAN JOSE CAMARGO BARRIOS, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al conciliador FRANK HERNANDEZ MEJIA identificado con la cedula de ciudadanía No.94.400.275, del CENTRO DE CONCILIACION ASOPROPAZ, a fin de que se sirva certificar las actuaciones surtidas dentro del trámite de insolvencia adelantado por el señor JUAN JOSE CAMARGO BARRIOS identificado con la C.C. No. 1.107.058.673, de igual manera deberá informar al Juzgado las resultas del trámite de insolvencia adelantado. Para lo anterior, **concédasele el término de cinco (5) días.**

**TERCERO: PREVENGASE** al abogado FRANK HERNANDEZ MEJIA que la demora, renuencia o inexactitud injustificada para rendir el informe ordenado podrá ser sancionado con **multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v), sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **202 de hoy** se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.012-2016-00329-00  
AUTO 2 No. 6265**

El abogado JORGE HERNAN GOMEZ VASQUEZ apoderado de la parte demandada, en escrito que antecede, solicita aclaración del auto 1 No.2379 de fecha 30 de octubre de 2017, toda vez que en el numeral primero, no se indicó en debida forma las partes del proceso que aquí se ejecuta y como también se ordene el levantamiento del gramen hipotecario que soportan los inmuebles que fueron afectados con las medidas cautelares.

Teniendo en cuenta lo anterior y revisada la actuación, le asiste razón al peticionario y para la cual en aras de subsanar el yerro el Juzgado,

**DISPONE**

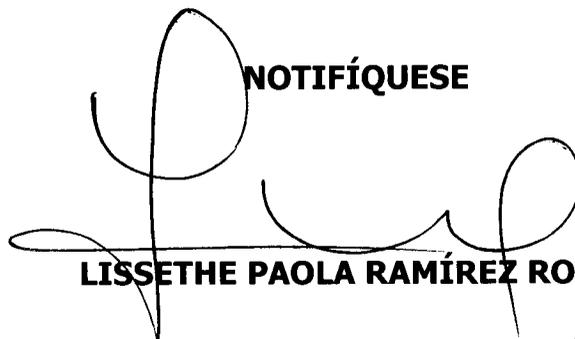
**PRIMERO: TENGASE** para todos sus efectos en el numeral primero del auto1 No.2379 de fecha 30 de octubre de 2017, que se declara la terminado el proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO instaurado por CLARA INES CEDEÑO ROJAS y JUAN CARLOS MONTOYA cesionarios de BLANCA DELIA VELASCO OCAMPO en contra de ANGELA MARIA RENGIFO RODAS por pago total de la obligación, y no como allí se indicó.

**SEGUNDO: DISPÓNGASE** la cancelación del gravamen hipotecario que recaee sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-365176 y 370-365229 de propiedad de la demandada. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: POR SECRETARIA –AREA DEPOSITOS JUDICIALES,** sírvase dar cumplimiento al numeral 3º del auto 1 No.2379 de fecha 30 de octubre de 2017, en lo que tiene que ver con el pago de depósitos judiciales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 008-2016-00549-00  
AUTO 2 No.6264**

El abogado JORGE FERNANEZ MAYORGA allega contrato de transacción celebrado entre las partes a fin de que se dé por terminado el proceso de la referencia.

No obstante, dicha terminación está supeditada a la entrega de depósitos judiciales, el cual aún se encuentran en la cuenta del Juzgado de origen, razón por la cual el Juzgado,

**RESUELVE**

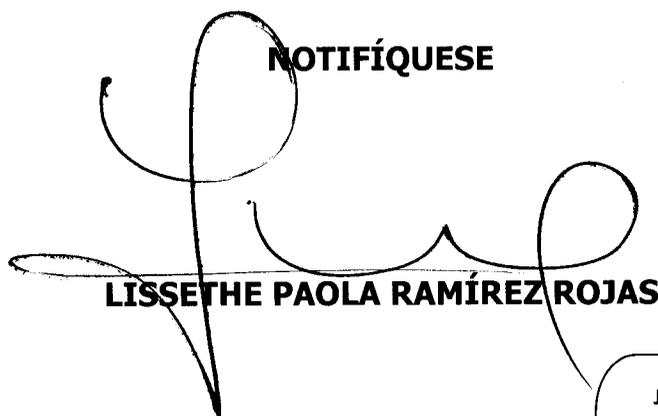
**QUINTO: PREVIO** a ordenar la entrega de depósitos judiciales **SOLICITESE** una vez más colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**SEXTO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

Cumplido lo anterior ingrésese a despacho para resolver sobre la entrega de depósitos judiciales y la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 034-2015-00824-00  
AUTO 2 No. 6277**

Teniendo en cuenta que se recibe el oficio No. 3462 de fecha 04 de septiembre de 2017 proferido por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali, donde dejan a disposición del presente proceso, la medida de embargo que recae sobre el salario devengada por la aquí demandada SORAYA MARINA PIEDRAHITA, sin que se evidencie en el citado oficio el número de oficio mediante el cual se le comunico al pagador de NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD NUEVA EPS, que la medida cautelar continuaba a órdenes de recinto judicial tal y como lo dispone el artículo 466 del Código General del Proceso; en consecuencia el Juzgado,

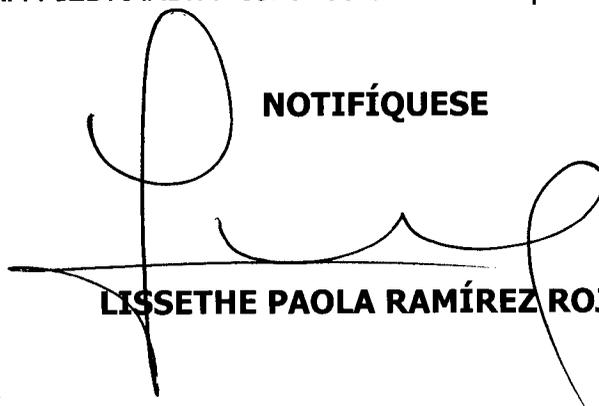
**DISPONE**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 3462 de fecha 04 de septiembre de 2017 proferido por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal Cali y PONGASE EN CONOCIMIENTO de las partes su contenido.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado Dieciocho Civil Municipal Cali, a fin de que se sirva informar a este despacho judicial, el número del oficio con el cual se le comunico al pagador de NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD NUEVA EPS que la medida cautelar correspondiente al embargo del salario devengada por la señora SORAYA MARINA PIEDRAHITA continua a favor del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
Marta Jimena Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 025-2010-0171-00  
AUTO 2 No. 6278**

En atención al escrito allegado, el Juzgado,

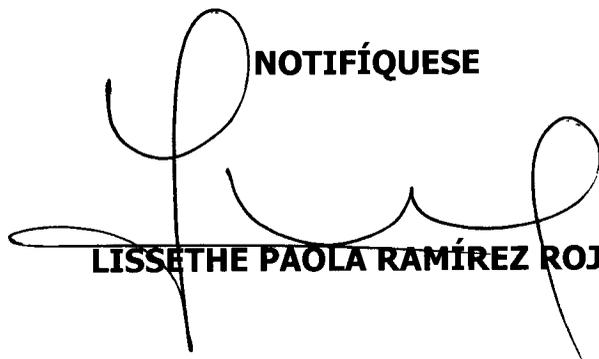
**RESUELVE**

**REQUIERASE por ULTIMA VEZ AL BANCO DAVIVIENDA S.A** para que en un término perentorio de **cinco (5) días** una vez notificado, cumpla con la orden judicial, o en su defecto informe porque no está dando cumplimiento a lo ordenado por el despacho mediante oficio No. 4245 del 12 de Septiembre de 2014 y 005-02117 del 7 de Septiembre de 2015, en relación con la medida cautelar decretada sobre el embargo y retención de los dineros del aquí demandado EMILIO ELIBERTO NUPAN PACHAJOA; Lo anterior **previo a iniciar el trámite sancionatorio a que haya lugar.**

**PREVENGASELE** a la entidad de que no atender la orden oportunamente deberá responder por los valores dejados de consignar e incurrir en multa de dos a cinco salario mínimos mensuales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Jimena López Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 012-2017-00120-00  
AUTO 2 No. 6279**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al oficio No.07-3288 de fecha 31 de octubre de 2017 allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali que antecede, el Juzgado,

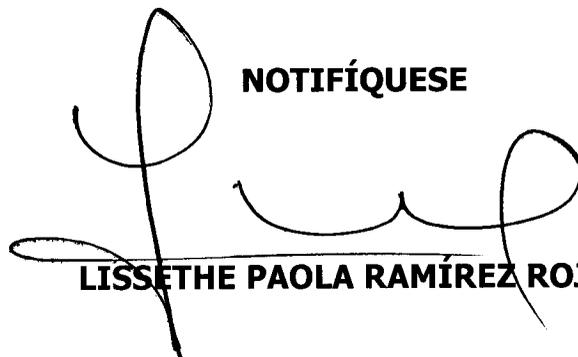
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al proceso el escrito proveniente del JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI -VALLE, mediante el cual comunican a este Recinto Judicial el embargo y secuestro de los remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del presente asunto, de propiedad del demandado CARLIS ALBERTO CAPOTE CHAMORRO.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes **SI SURTE EFECTOS**, por ser el primero en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marianela Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2011-00192-00  
AUTO 2 No. 6281**

En atención al escrito allegado, el Juzgado,

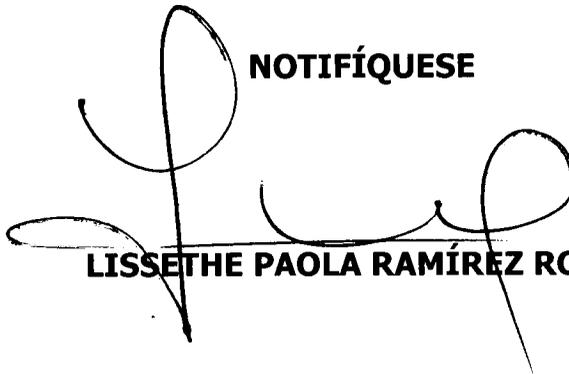
**RESUELVE**

**REQUIERASE** al gerente del BANCO DAVIVIENDA a fin de que informe a este despacho judicial, si el demandado NESTOR MANUEL PRADO PIEDRAHITA identificado con la cedula de ciudadanía No.12.979.105, posee cuentas o tiene vínculos financieros en dicha entidad. De ser así, deberá dar cumplimiento al oficio No.05-3262 de fecha 21 de noviembre de 2016, por medio del cual se comunicó la orden de embargo y retención de los dineros depósitos o que se llegaren a depositar en cuentas corrientes CDT´S, títulos o que se llegaren a depositar a nombre del demandado, limitando el embargo a la suma de \$9.293.882. Lo anterior previo a iniciar el trámite sancionatorio a que haya lugar.

**PREVENGASELE** a la entidad de que no atender la orden oportunamente deberá responder por los valores dejados de consignar e incurrir en multa de dos a cinco salario mínimos mensuales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Juliana Laitico Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.012-2017-00087-00  
AUTO 1 No. 2554**

El abogado RAFAEL IGNACIO BONILLA VARGAS apoderado de la parte demandante, en escrito que antecede, solicita se deje sin efecto el auto mediante el cual se decretó el embargo del bien inmueble 370-843078 en razón que por un error involuntario se indicó en la referencia del memorial visible a folio 36, que proviene del Juzgado Doce Civil Municipal de Cali con radicación 2017-0087, siendo correcto el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Cali, con radicación 2017-00380.

En atención de lo anterior y como quiera que la parte actora advertido sobre el yerro acaecido y como quiera que la medida cautelar le pertenece a un proceso que no se encuentra a cargo de este recinto judicial, deberá realizar la gestión pertinente a fin de que dicha medida sea efectiva ante el Juzgado que corresponda.

En consecuencia, el Juzgado,

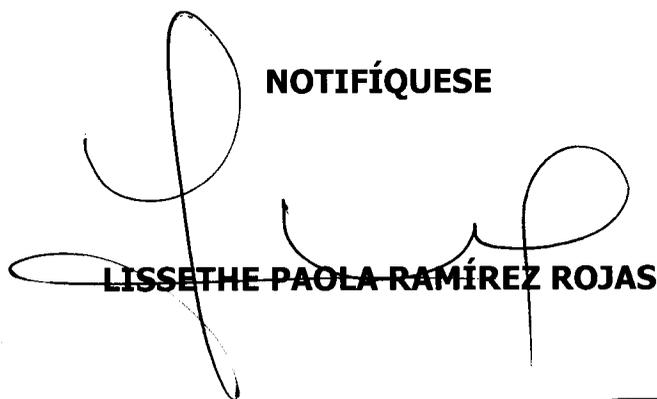
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de la medida cautelar que recaer sobre el bien inmueble No.370-843078 de propiedad de la demandada LUZ CARIME VALDES ORTIZ identificada con la cedula de ciudadanía No.31.445.432., el cual fuera decretada mediante auto 1 No.2398 de fecha 31 de octubre de 2017.

Por secretaria líbrese oficio y hágase entrega de la parte actora a fin de que se sirva realizar la diligencia pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.001-2006-00653-00  
AUTO 2 No.6288**

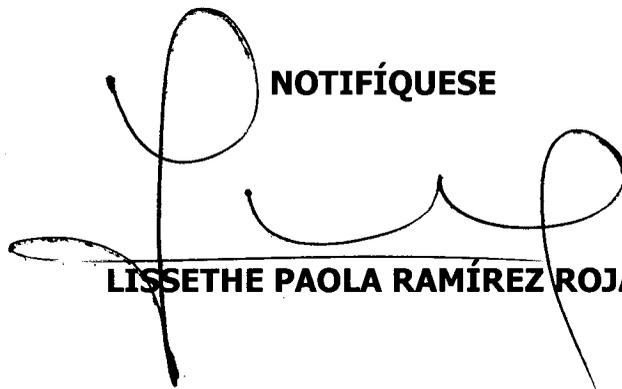
En atención al escrito allegado por la parte demandada en el cual solita la reproducción de los oficios de desembargo, el Juzgado,

**DISPONE**

**ORDENESE** la reproducción de los oficios No. 005-2616, 005-2617, 005-2618, 005-2619, 005-2620, 005-2621 de fecha 16 de octubre de 2015, visible a folios 69 al 74 al 141, correspondientes al levantamiento de las cautelares.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**

**2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 011-2012-00491-00  
AUTO 2 No. 6282**

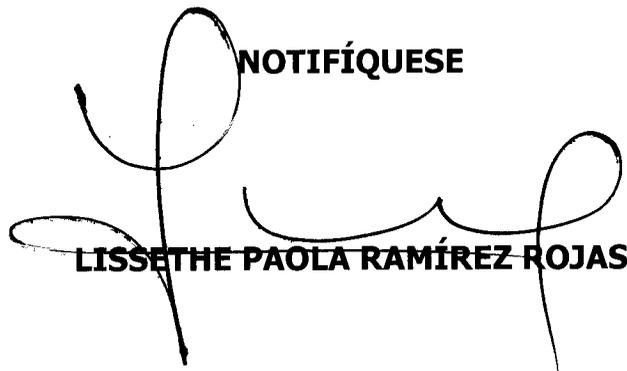
En atención al escrito allegado por la apoderada de la parte actora, el Juzgado,

**DISPONE**

**EXPIDASE** nuevamente el oficio No.05-01209 de fecha 05 de mayo de 2017 conforme a la orden impartida mediante Auto E2 No.2657 de fecha 04 de mayo de 2017 e **INDIQUESE** que la apoderada del parte actora es la abogada MIRYAM ELSA RIOS DE RUBIANO identificada con la cedula de ciudadanía No.31.831.089 y T.P. No.78.366 del Consejo Superior de Judicatura, lo anterior conforme a la solicitud allegada por parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se ejecuta  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 17 DE NOVIEMBRE DE  
2017

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Mara Jimena Lugo Ramírez  
SECRETARIA

777

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 030-2008-00297-00**  
**AUTO S1 No. 2556**

Como quiera que la apoderada judicial del demandante adjudicatario allegó el recibo de consignación hecho a la cuenta del Banco Agrario de Colombia del despacho por \$700.000.00, resulta pertinente indicar que el pago del impuesto concerniente al 5% del valor del remate no se consignó al Fondo para la modernización, descongestión y bienestar de la administración de justicia, conforme lo estipulado en el artículo 7° de la ley 11 de 1987 modificado por el art 12° de la ley 1743 de 26 de diciembre de 2014, dinero que es recaudado en la cuenta No. 300700000296 del Banco Agrario de Colombia, tal y como se indicó en el acta de remate obrante a folio 172, así pues, al tenor del artículo 453 del C.G.P, en estricta aplicación del inciso 6 de la norma referida, se improbara la diligencia de remate, se cancelará el crédito aquí perseguido en el equivalente al 20% del avalúo del bien sobre el cual se hizo postura y se ordenará la devolución del dinero consignado erróneamente en la cuenta de este recinto judicial a su favor.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: IMPRUEBESE** la diligencia de remate celebrada el 24 de octubre del 2017, visible a folio 172, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETESE** la cancelación del crédito en la suma de **TRES MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL PESOS \$3.780.000.00**, equivalente al 20% del avalúo del bien sobre el cual se hizo postura por la parte ejecutante, al tenor del inciso 6 del artículo 453 del C.G.P.

**TERCERO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **SIETE MILLONES SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL CIENTO UN PESOS M/CTE. (\$7.729.101.00)** como valor total del crédito aquí ejecutado.

**CUARTO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. 469030002116503 consignado el 24 de Octubre de 2017 por la suma de SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000.00), a favor de la abogada RUTH ELIZABETH GARZON SOTO identificada con la C.C. No. 31.900.403 apoderada judicial de la parte actora con la facultad expresa para recibir.

**QUINTO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- la orden de pago respectiva y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 020-2009-00546-00  
AUTO S1 No. 2559**

Dentro del proceso ejecutivo adelantado por SOCIEDAD I.C. PREFABRICADOS S.A en contra de LEYDI JOHANA CHARA ROSERO, la apoderada judicial de la parte actora, presentó escrito mediante el cual solicita la adjudicación del bien inmueble objeto de cautela a favor de la entidad demandante por el valor de la última liquidación del crédito allegada al despacho.

**CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 451 del C. G. P., *"Todo el que pretenda hacer postura en la subasta deberá consignar previamente en dinero, a órdenes del juzgado, el cuarenta por ciento (40%) del avalúo del respectivo bien, y **podrá hacer postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo siguiente. Las ofertas serán reservadas y permanecerán bajo custodia del juez. No será necesaria la presencia en la subasta, de quien hubiere hecho oferta dentro de ese plazo.***

*Sin embargo, quien sea único ejecutante o acreedor ejecutante de mejor derecho podrá rematar por cuenta de su crédito los bienes materia de la subasta sin necesidad de consignar porcentaje, siempre que aquel equivalga por lo menos al cuarenta por ciento (40%) del avalúo en caso contrario consignará la diferencia.*

Así pues el artículo 452 ibídem al tenor reza: *"Llegados el día y la hora para el remate el secretario o el encargado de realizarlo anunciará **el número de sobres recibidos con anterioridad** y a continuación, exhortará a los presentes para que presenten **sus ofertas en sobre cerrado en dentro de la hora. El sobre deberá contener, además de la oferta suscrita por el interesado, el depósito previsto en el artículo anterior, cuando fuere necesario.** La oferta es irrevocable.*

*Transcurrida una hora desde el inicio de la audiencia, el juez o el encargado de realizar la subasta **abrirá los sobres y leerá las ofertas que reúnan los requisitos señalados en el presente artículo.** A continuación adjudicará al mejor postor los bienes materia del remate." (...).* Negrilla y cursiva por el Despacho.

De lo anterior, se desprende claramente que la mandataria judicial del extremo actor no procedió conforme a lo dispuesto en la norma procesal aplicable para el caso de marras y en particular, no haber presentado en sobre cerrado la postura que pretendía hacer valer dentro de la diligencia de remate fijada, pues a contrario sensu, allego escrito – memorial sin los requisitos establecidos por el legislador para que esta autoridad judicial accediera a la adjudicación del bien como lo buscaba y en virtud a ello, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NIEGUESE** la solicitud de adjudicación pretendida por el ejecutante, conforme los motivos antes expuestos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

1239

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el adjudicatario, allegó la consignación del valor del impuesto correspondiente, realizado dentro del término legal. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

**Secretaria**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2010-00967-00**

**AUTO S1 No. 2557**

En diligencia de remate efectuada el 19 de octubre de 2017, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por LISANDRO DARIO DELGADO MELLIZO contra SANDRA VIVIANA CHAUCANES y previa verificación del cumplimiento de los requisitos de ley SE ADJUDICÓ al señor LISANDRO DARIO DELGADO MELLIZO identificado con la C.C. No. 12.237.013, por ser el mejor postor, el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-819057 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por la suma de SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS CON TRECE CENTAVOS (\$72.545.282.13).

Seguidamente y encontrándose dentro del término concedido para ello, el adjudicatario, consignó la suma de TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON ONCE CENTAVOS (\$3.627.264.11) correspondiente al 5% del valor del remate, según lo dispuesto en el Art. 7o. de la Ley 11 de Enero 27/87 modificada por la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014.

En consecuencia y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos pertinentes de los artículos 448 a 453 del C.G.P, se procederá a impartir la aprobación del remate de conformidad con lo preceptuado en el artículo 455 ibídem.

Por las razones antes expuestas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE LA DILIGENCIA DE REMATE** efectuada el día 19 de octubre de 2017, dentro del presente proceso, adelantado por LISANDRO DARIO DELGADO MELLIZO contra SANDRA VIVIANA CHAUCANES en la que se le adjudicó el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-819057 al señor LISANDRO DARIO DELGADO MELLIZO identificado con C.C. 12.237.013.

**SEGUNDO: ORDENESE** la inscripción del acta de remate y el presente proveído en la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, a la matricula inmobiliaria No. 370-819057, una vez registradas las copias, deberán ser protocolizadas en una de las notarías de la ciudad como título de propiedad del rematante adjudicatario, copia de la escritura pública deberá allegarse al proceso por el mismo.

**TERCERO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente proceso que recaen sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-819057. Líbrese por secretaria los oficios.

**CUARTO: DISPÓNGASE** la cancelación del gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-819057 constituido mediante escritura pública 1884 del 20 de noviembre de 2009 ante la Notaria 19 del Circulo de Cali. Líbrese por Secretaria el exhorto respectivo.

**QUINTO: OFICIESE** al secuestre Alexander Rojas Zúñiga en su calidad de auxiliar de la justicia para que haga entrega del bien inmueble rematado, identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-819057 al señor LISANDRO DARIO DELGADO MELLIZO identificado con C.C. 12.237.013, por habersele adjudicado el bien en la diligencia de remate, así mismo, requiérasele para que rinda cuentas comprobadas de su administración.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2019**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN: 025-2015-00237-00**

**AUTO S1 No. 2555**

Procede el Despacho a resolver el incidente de regulación de honorarios propuesto por el abogado ALVARO POSSO CASTRO dentro del proceso ejecutivo singular, instaurado por ALBERTO BAHAMON VELASCO contra JULIO CESAR CORONADO PADILLA y CARLOS ARTURO CORONADO PADILLA.

**FUNDAMENTOS DEL INCIDENTE Y TRASLADO**

Solicita el abogado Posso Castro, que por medio del trámite incidental establecido por el legislador se regule los honorarios profesionales causados por su labor como mandatario del señor Alberto Bahamon Velasco en relación al proceso adelantado contra el señor Carlos Arturo Coronado Padilla y Julio Cesar Coronado Padilla.

Expone el incidentalista que lo solicitado encuentra su fundamento en la revocatoria del poder especial a el otorgado conforme se acredita con la conducta adoptada por el demandante al conferirle mandato a otra profesional del derecho.

De otro lado señala que la legitimidad de la revocatoria adoptada por el señor Bahamon Velasco es una conducta legitima sin contenido de ilegalidad al tenor del artículo 86 del Código General del Proceso, además de ser el instrumento legal que permite a su vez tramitar lo relativo a la tasación de los emolumentos por el pretendidos y en particular sus honorarios.

Esgrime que las actuaciones por el realizadas corresponden: ***I. presentación del escrito introductorio del proceso, II. Obtención de providencia que dispone la orden de pago de la obligación, III. Notificación del mandamiento de pago mediante el cumplimiento del ritual previsto en el Estatuto Procesal, IV. Embargo y secuestro de los derechos de dominio y posesión que en común y proindiviso detentan los demandados en el inmueble ubicado en la Carrera 11D Nro. 36-30, barrio "El Troncal" de Cali, V. obtención de providencia que ordena seguir adelante la ejecución, liquidar el crédito, avalúo y remate del inmueble y presentación de escrito que contiene la liquidación del crédito***".

Finalmente aduce el profesional del derecho que la togada que asumió la representación del demandante no aportó el certificado o la constancia de paz y salvo de honorarios profesionales, siendo su actuar imprudente y habiendo adoptado

una conducta diferente sin mencionar lo dispuesto en la ley 1123 de 2007 artículo 28 numeral 20.

Por todo lo anterior, pide se dé trámite al incidente que permita la regulación de los honorarios profesionales a los cuales tiene derecho conforme la gestión por el adelantada dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

De conformidad con lo normado en el artículo 129 del C.G.P. se corrió el traslado respectivo, término en el cual la parte Incidentada, no allegó escrito mediante el cual haya ejercido su derecho de defensa y/o contradicción.

### **CONSIDERACIONES**

Se tiene por sentado que son los jueces laborales son competentes para conocer de las controversias que se susciten respecto del reconocimiento y pago de los "honorarios" por servicios profesionales de carácter privado, no obstante lo anterior, de conformidad con el artículo 2º de la Ley 712 de 2001, el legislador de manera excepcional facultó a los juzgadores civiles para fijar la remuneración por la gestión de los abogados, así pues el artículo 76 del Código General del Proceso, establece:

***"artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral."***

En relación con este aspecto, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema De Justicia<sup>1</sup>, en providencia del 2 de noviembre de dos mil doce, recordó que:

*"la regulación incidental de los honorarios por revocatoria del poder al apoderado en un asunto civil, está sometida a las siguientes directrices:*

a) *Presupone revocación del poder otorgado al apoderado principal o sustituto, ya expresa, esto es, en forma directa e inequívoca, ora por conducta concluyente con la designación de otro para el mismo asunto.*

---

<sup>1</sup> Ref.: Exp. 11001-0203-000-2010-00346-00

b) *Es competente el juez del proceso en curso, o aquél ante quien se adelante alguna actuación posterior a su terminación, siempre que se encuentre dentro de la órbita de su competencia, la haya asumido, conozca y esté conociendo de la misma.*

c) *Está legitimado en la causa para promover la regulación, el apoderado principal o sustituto, cuyo mandato se revocó.*

d) *Es menester proponer incidente mediante escrito motivado dentro del término perentorio e improrrogable de los treinta días hábiles siguientes a la notificación del auto que admite la revocación. Ésta, asimismo se produce con la designación de otro apoderado, en cuyo caso, el plazo corre con la notificación de la providencia que lo reconoce.*

e) *El incidente es autónomo al proceso o actuación posterior, se tramita con independencia, no la afecta ni depende de ésta, y para su decisión se considera la gestión profesional realizada hasta el instante de la notificación de la providencia admitiendo la revocación del poder.*

f) *La regulación de honorarios, en estrictez, atañe a la actuación profesional del apoderado a quien se revocó el poder, desde el inicio de su gestión hasta el instante de la notificación del auto admitiendo la revocación, y sólo concierne al proceso, asunto o trámite de que se trate, sin extenderse a otro u otros diferentes, es decir, [queda enmarcada por la actuación adelantada por el petente dentro de este proceso, y solo dentro de él, desde luego que cualquier consideración sobre gestiones desplegadas en otros litigios desbordarían la esfera de competencia que de manera puntual señala la norma] (Auto de 22 de mayo de 1995, exp. 4571), y también las cuestiones relativas a la determinación del monto de las agencias en derecho, en cuyo caso, [es el trámite de objeción de costas el procedimiento a seguir, de acuerdo con lo previsto en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 393 del Código de Procedimiento Civil] (Auto de 18 de mayo de 2007, exp. 11001-02-03-000-2003-00024-01).*

g) *El quantum de la regulación, [no podrá exceder el valor de los honorarios pactados...'] (Artículo 69, C. de P.C.), esto es, el fallador al regular su monto definitivo, no podrá superar el valor máximo acordado"] (auto de 31 de mayo de 2010, exp.4269).*

De lo anterior se colige que uno de los presupuestos para que proceda la regulación de honorarios por medio de incidente, es que el proceso en el cual se plantea la discusión por la remuneración del apoderado del litigante, esté en curso, o que se esté adelantando alguna actuación posterior a su terminación, que al apoderado, principal o sustituto, se le haya revocado el poder sea de manera expresa o de forma tácita, así mismo, se tiene que el profesional del derecho a quien se le ha revocado el poder cuenta con una doble opción, de un lado, al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 76 del CGP, dentro de los 30 días siguientes al de notificación del auto que admite dicha revocación puede solicitar al juez del proceso que regule sus honorarios profesionales mediante incidente, para lo cual deberá el funcionario tener como base el "respectivo contrato si lo hubiere" y los criterios señalados en el CGP, para la "fijación de las agencias en derecho", o puede acudir

a la jurisdicción ordinaria para que el Juez Laboral estudie el caso de conformidad con la competencia asignada en el 2º de la Ley 712 de 2001.

Desde ya se indicará que en el asunto que nos concierne, están dados los presupuestos exigidos por la norma en cita, toda vez que el demandante realizó la revocatoria tacita del poder al ahora incidentalista, a través del escrito mediante el cual confirió poder a su nueva apoderada judicial.

Revisada la actuación, observa el Despacho que la petición se formuló mediante incidente y se hizo dentro de la oportunidad legal y en virtud a ello se continuará con el estudio respectivo.

Sentado lo anterior, corresponde al Despacho analizar en conjunto la actuación del abogado Álvaro Posso Castro, relevado y ahora incidentalista, aunada desde luego, a la cuantía del proceso, la duración del mismo, la calidad e intensidad de la gestión Judicial desplegada por el peticionario.

Ahora bien, para efectos de determinar el valor de los honorarios profesionales que le corresponden al abogado incidentalista, habrán de tenerse en cuenta los parámetros señalados por el Acuerdo No 1887 de 2003 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por el cual se establecen a nivel nacional, las tarifas de agencias en derecho aplicables a los procesos judiciales, norma que resulta aplicable al tenor de lo establecido en el artículo 7º del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016<sup>2</sup>; en tal virtud se tiene que para los procesos ejecutivos en única instancia, el límite establecido es *"Hasta el siete por ciento (7%) del valor del pago ordenado o negado en la pertinente orden judicial; si, además, la ejecución ordena o niega el cumplimiento de obligaciones de hacer, se incrementará en un porcentaje igual al que fije el juez."*

En este caso se trata de un proceso iniciado desde el año 2015 en el que se libró mandamiento de pago el 25 de marzo de 2015 y el 2 de junio de 2017 se profiere el auto de seguir adelante la ejecución y en cuanto a las medidas cautelares se adelantaron las gestiones pertinentes para hacerlas efectiva, siendo la última actuación el embargo y secuestro del salario devengado por el demandado en la proporción que la ley establece y el requerimiento a la parte actora a fin de que informe la dirección del acreedor hipotecario del bien inmueble objeto de cautela, lo anterior mediante providencia del 24 de abril de 2017, previa solicitud del mandatario demandante y ahora incidentalista.

Así pues, la cuantía del proceso para aquel entonces se determinó por el valor de las pretensiones al momento de presentación de la demanda<sup>3</sup> y para el caso concreto, dicha suma correspondía a \$3.000.000; más los intereses moratorios,

---

<sup>2</sup> "ARTÍCULO 7º. Vigencia. El presente acuerdo rige a partir de su publicación y se aplicará respecto de los procesos iniciados a partir de dicha fecha. Los comenzados antes se siguen regulando por los reglamentos anteriores sobre la materia, de manera especial los contenidos en los Acuerdos 1887 de 2003, 2222 de 2003 y 9943 de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura."

<sup>3</sup> numeral 2º del artículo 20 del C. de P. Civil.

siendo dichos valores los ordenados pagar en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, luego entonces sobre estos se calcularán las agencias en derecho, para lo cual se tendrá en cuenta la liquidación de crédito desde el mandamiento de pago hasta cuando le fue revocado el poder al apoderado gestor de la demanda, resultando que desde el mes de marzo de 2015 hasta el mes de julio de 2017, se obtiene una liquidación aproximada de capital + intereses de mora por \$3.980.338.00.

En tal virtud corresponde señalar que para el momento en que le es revocado el poder al abogado incidentalista, su gestión en el proceso había resultado eficaz y oportuna, pues logró la efectividad de medidas cautelares, la notificación de la parte ejecutada, la obtención de auto que ordenó seguir la ejecución, aportación de la respectiva liquidación de crédito y la gestión relativa al decreto de otra medida cautelar sobre el salario del demandado, así mismo, luego de la decisión favorable para las pretensiones de la parte actora, continuó el togado actuando en aras de hacer efectivo el pago de la suma de dinero ordenada en el mandamiento de pago, siendo hasta ese estadio procesal su intervención, la que como se evidenció fue interrumpida en el mes de julio de 2017 por la nueva designación del mandante, razón por la cual y en proporción a lo que logró avanzar el proceso, se le señalarán como honorarios el valor de \$348.624.00 cifra aproximada al 7% del valor liquidado para tal efecto, la cual deberá ser cancelada por el demandante.

Bajo las anteriores consideraciones, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### RESUELVE

**REGULESE** en la suma de **trescientos cuarenta y ocho mil seiscientos veinticuatro pesos m/cte. (\$348.624.00)**, los honorarios profesionales, que debe cancelar ALBERTO BAHAMON VELASCO en su calidad de demandante, al abogado **ALVARO POSSO CASTRO** por la gestión adelantada en el proceso, hasta el momento de la revocación del poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Rámirez  
SECRETARIA

97

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el adjudicatario, allegó la consignación del valor del impuesto correspondiente, realizado dentro del término legal. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

**Secretaria**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 034-2005-00225-00**

**AUTO S1 No. 2558**

En diligencia de remate efectuada el 1 de noviembre de 2017, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por ALICIA VALDIVIESO GAVIRIA cesionaria de SOCIEDAD GLOBAL BROKERS ASOCIADOS S.A cesionario de FIDEICOMISO ACTIVOS ALTERNATIVOS BETA cesionario de REESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA cesionario de BANCO AV VILLAS S.A contra YOLANDA GIRON CARDONA y previa verificación del cumplimiento de los requisitos de ley SE ADJUDICÓ a la señora ALICIA VALDIVIESO GAVIRIA identificada con la C.C. No. 31.872.284, por ser la mejor postora, el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-528919 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$44.000.000.00).

Seguidamente y encontrándose dentro del término concedido para ello, el adjudicatario, consignó la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$2.200.000.00) correspondiente al 5% del valor del remate, según lo dispuesto en el Art. 7o. de la Ley 11 de Enero 27/87 modificada por la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014.

En consecuencia y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos pertinentes de los artículos 448 a 453 del C.G.P, se procederá a impartir la aprobación del remate de conformidad con lo preceptuado en el artículo 455 ibídem.

Por las razones antes expuestas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE LA DILIGENCIA DE REMATE** efectuada el día 1 de octubre de 2017, dentro del presente proceso, adelantado por ALICIA VALDIVIESO GAVIRIA cesionaria de SOCIEDAD GLOBAL BROKERS ASOCIADOS S.A cesionario de FIDEICOMISO ACTIVOS ALTERNATIVOS BETA cesionario de REESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA cesionario de BANCO AV VILLAS S.A contra

YOLANDA GIRON CARDONA en la que se le adjudicó el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-528919 a la señora ALICIA VALDIVIESO GAVIRIA identificada con la C.C. No. 31.872.284.

**SEGUNDO: ORDENESE** la inscripción del acta de remate y el presente proveído en la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, a la matricula inmobiliaria No. 370-528919, una vez registradas las copias, deberán ser protocolizadas en una de las notarías de la ciudad como título de propiedad de la rematante adjudicataria, copia de la escritura pública deberá allegarse al proceso por el mismo.

**TERCERO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente proceso que recaen sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-528919. Líbrese por secretaria los oficios.

**CUARTO: DISPÓNGASE** la cancelación del gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-528919 constituido mediante escritura pública 5.380 del 20 de diciembre de 1996 ante la Notaria 14 del Circulo de Cali. Líbrese por Secretaria el exhorto respectivo.

**QUINTO: DISPÓNGASE** la cancelación del patrimonio de familia que recae sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-528919 constituido mediante escritura pública 5.380 del 20 de diciembre de 1996 ante la Notaria 14 del Circulo de Cali. **LÍBRESE** por secretaria el exhorto dirigido a la Notaria 14 del Círculo de Cali y el oficio correspondiente a la OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI para lo pertinente.

**SEXTO: OFICIESE** al secuestre REINALDO VIAFARA QUIÑONEZ en su calidad de auxiliar de la justicia para que haga entrega del bien inmueble rematado, identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-528919 a la señora ALICIA VALDIVIESO GAVIRIA identificada con la C.C. No. 31.872.284, por habersele adjudicado el bien en la diligencia de remate, así mismo, requiérasele para que rinda cuentas comprobadas de su administración.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 010-2016-0020-00  
AUTO 2 No. 6269**

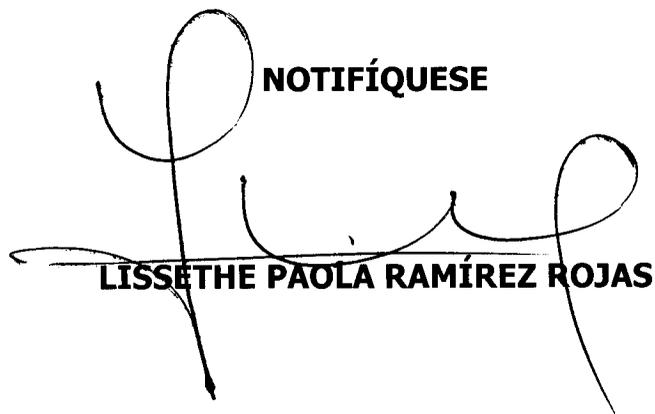
En atención al escrito allegado por el conciliador en respuesta al oficio No.05-2895 de fecha 18 de octubre de 2017, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 004-2017-00146-00  
AUTO 2 No. 6272**

En virtud al escrito aportado por la parte demandante en el cual designa al abogado OTONIEL PAREDES MOLINA como apoderado judicial, el Juzgado,

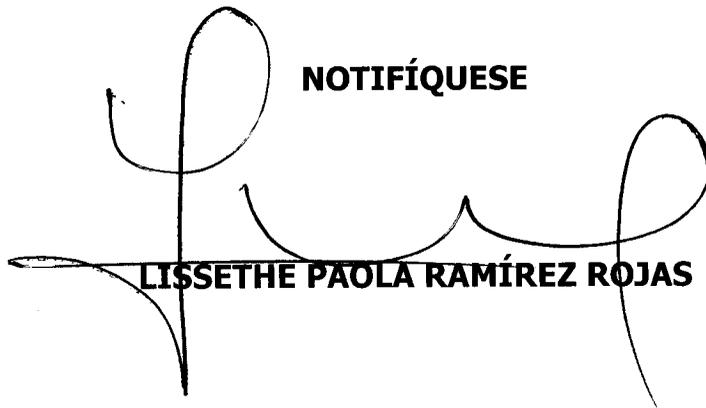
**RESUELVE**

**PRIMERO: TENGASE** por revocado el poder otorgado por la parte actora a la abogada CLAUDIA LORENA MEJIA PARRA.

**SEGUNDO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado OTONIEL PAREDES MOLINA, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 94.431.558 y T.P. No. 147.602 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la señora ANGELICA LOPEZ GODOY.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Manda a la señora Lissethe Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 022-2013-00421-00  
AUTO 2 No. 6285**

En escritos que anteceden, el señor ALEJANDRO RENDON BARRERA en su calidad de Apoderado General de BANCO CORPBANCA COLOMBIA SA como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE en su calidad de Apoderado General de la entidad SISTEMCOBRO S.A.S., documento mediante el cual no se indicó la obligación cedida y como tampoco se indicó a todas las partes intervinientes.

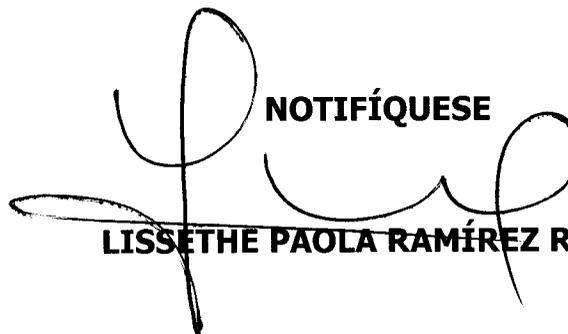
Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas no se encuentra en debida forma, este despacho despachara desfavorablemente la cesión de crédito aquí allegada.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUE LVE:**

**NIEGUESE** la solicitud de cesión de crédito por lo aquí antes expuesto en la parte motiva.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civiles Municipales  
Lissethe Paola Ramírez  
SECRETARIA

706

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 008-2012-00391-00**

**AUTO S2 No. 6289**

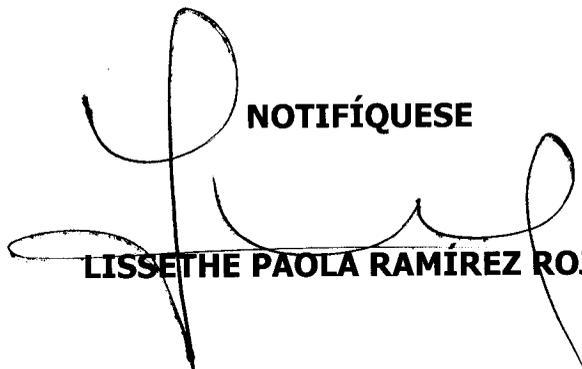
En consideración al oficio No. 2565 allegado por el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, resulta pertinente precisar que el trámite de liquidación patrimonial abierto es respecto al demandado ELVER MUÑOZ RAMOS y dentro del proceso de la referencia también se encuentra demandada la señora LUZ ANDREA GRAJALES CEBALLOS sobre quien no recaen los efectos legales perseguidos por el aquí demandado, y en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CONTINUESE** como en derecho corresponde la ejecución forzosa de la obligación que aquí cursa respecto a la ejecutada LUZ ANDREA GRAJALES CEBALLOS.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

En Estado **No. 202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE 2017**

LA SECRETARIA  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.017-2011-00627-00  
AUTO 2 No. 6267**

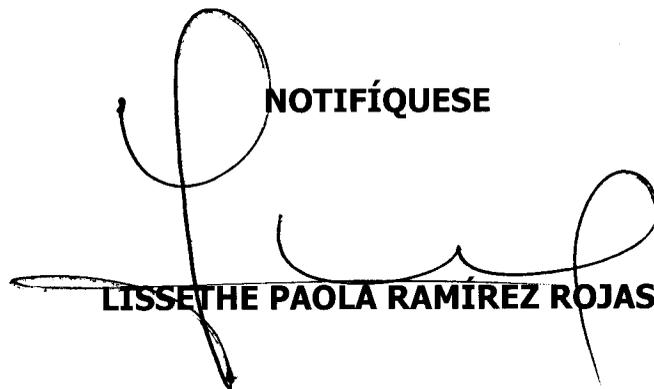
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**TENGASE** a la señora VALERIA GOMEZ GOMEZ identificada con al cedula de ciudadanía No.1.144.086.109, como **DEPENDIENTE JUDICIAL** del abogado GIOVANNI RODRIGUEZ, solo con las facultades señalas en el artículo Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Marta Patricia Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2012-00559-00  
AUTO 2 No. 6268**

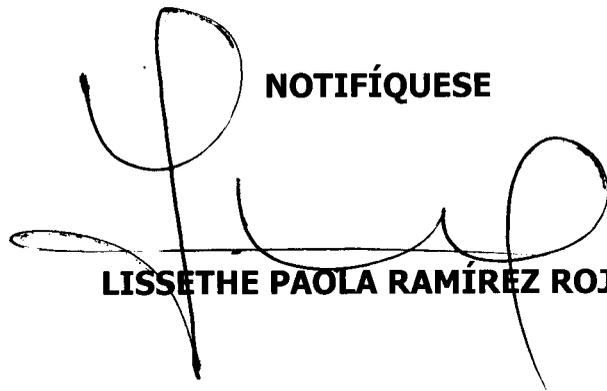
En atención al escrito allegado por el pagador de la Universidad Santiago de Cali en respuesta al oficio No.05-02021 de fecha 01 de agosto de 2017, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Jimena López Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 008-2016-00678-00  
AUTO 2 No. 6271**

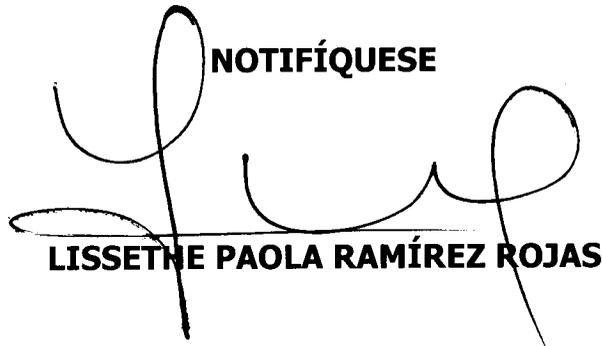
En atención al escrito allegado por el pagador de la ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI en respuesta al oficio No.05-01746 de fecha 06 de julio de 2017, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mariana Patricia Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 034-2013-00951-00  
AUTO 2 No. 6261**

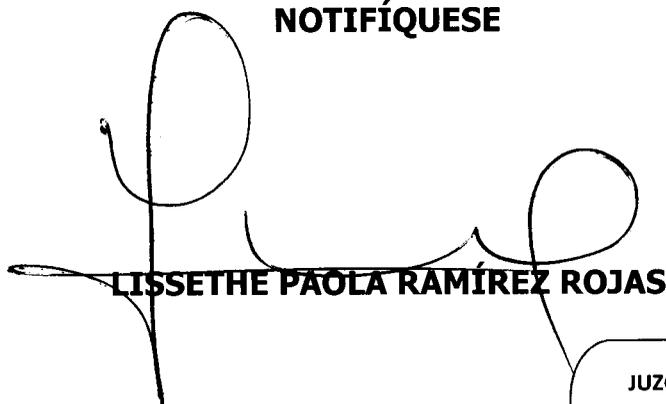
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito que antecede, en razón a que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto S1 No.2263 de fecha 19 de octubre de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**  
**2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
María Jimena Arango Ramírez  
SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 020-2015-00268-00  
AUTO 2 No. 6286**

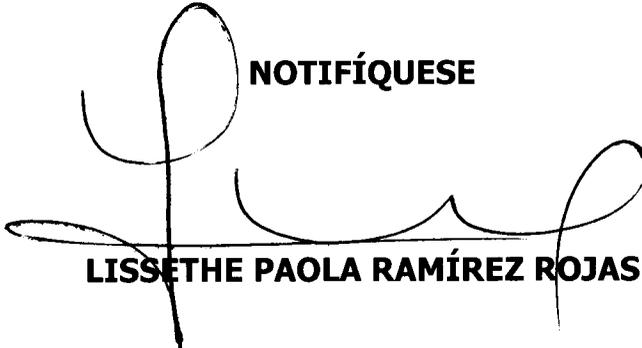
El abogado JULIO CESAR MUÑOZ apoderado del FONDO NACIONAL DE GARNTIAS S.A ha presentado renuncia al poder conferido y como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos facticos conforme lo dispuesto en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTESE** la renuncia al poder presentado por el abogado JULIO CESAR MUÑOZ como apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. CONFE, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto ante

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Lago Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 011-2016-00153-00  
AUTO 2 No. 6283**

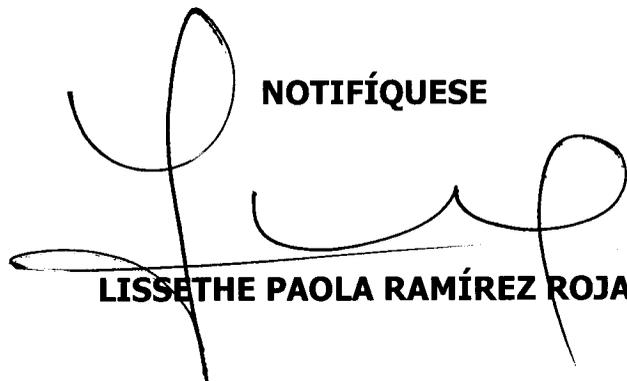
En atención al escrito allegado por el pagador de EMCALI en respuesta al oficio No.05-02170 de fecha 29 de agosto de 2017 y al oficio No.3437 de fecha 03 de noviembre de 2017, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos los escritos que antecede, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE**

**2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 009-2014-00999-00  
AUTO 2 No. 6274**

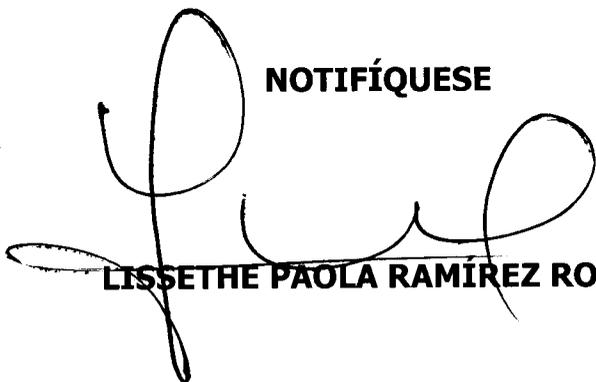
El abogado JULIO CESAR MUÑOZ apoderado del FONDO NACIONAL DE GARNTIAS S.A ha presentado renuncia al poder conferido y como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos facticos conforme lo dispuesto en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTESE** la renuncia al poder presentado por el abogado JULIO CESAR MUÑOZ como apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. CONFE, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal de Cali  
Marta Jimena Arango Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 016-2009-00542-00**

**AUTO 2 No. 6262**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado GUSTAVO ALEJANDRO GIRONZA VILLALBA, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, resulta improcedente toda vez mediante auto No.3933 de fecha 02 de agosto de 2016 se aceptó la transferencia del título base del crédito perseguido a favor del señor HUGO CUARTAS, quien hasta la fecha no ha dado ratificado el poder ni como tampoco ha designado un nuevo apoderado, razón por la cual se agregara sin consideración alguna la anterior solicitud.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito que antecede, conforme a lo aquí expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: EXHÓRTESE** al abogado GUSTAVO ALEJANDRO GIRONZA VILLALBA, en su calidad de abogado se abstenga de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que son éstas malas prácticas, las generadoras de más congestión en los Despacho Judiciales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 007-2016-00372-00**  
**AUTO 2 No. 6263**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada EMMA ROSANA MONDRAGON CASTILLO apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P.

Citado lo anterior, y teniendo que no se indicó por parte de la solicitante la fecha exacta del pago de las cuotas en mora, razón por la cual en aras de acaecer en error, se requerirá a la parte demandante a fin de que subsane lo aquí señalado.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a decretar la terminación, **REQUIERASE** a la parte actora a fin de que se sirva indicar la fecha en la cual la parte demandada pago la obligación, toda vez que no se indicó en la solicitud allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se ejecuta  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 17 DE NOVIEMBRE DE  
2017

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal  
Secretaria  
Maria Jimena Largo Ramirez

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 002-2010-00832-00  
AUTO 2 No. 6280**

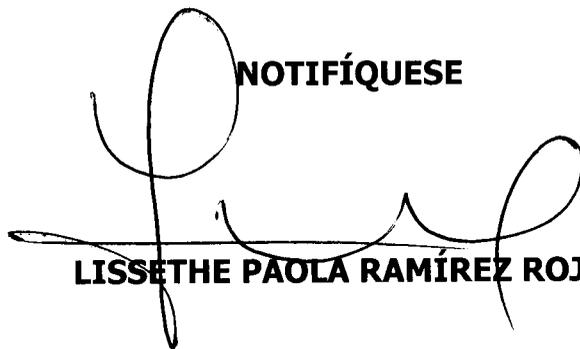
El abogado JULIO CESAR MUÑOZ apoderado del FONDO NACIONAL DE GARNTIAS S.A ha presentado renuncia al poder conferido y como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos facticos conforme lo dispuesto en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTESE** la renuncia al poder presentado por el abogado JULIO CESAR MUÑOZ como apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. CONFE, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Arce Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACIÓN No. 023-2015-00476-00  
AUTO 1 No.2545**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la apoderada judicial del extremo pasivo, mediante el cual allega consignación de depósitos judiciales por la suma de \$34.904.465, con el cual pretende se dé terminado el proceso por pago total de la obligación, resulta pertinente precisar que tal petición, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 447 del C.G.P que al tenor reza "Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente."(...). **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Citado lo anterior, y teniendo en cuenta que dentro de la obligación que aquí cursa no existe aún liquidación de crédito, razón por la cual esta Dependencia judicial no accederá a dar por terminado el proceso de la referencia hasta tanto se encuentre acreditado la respectiva liquidación a fin de determinar el pago total de la obligación, conforme la disposición legal aplicable para el caso de marras y en particular tal y como lo establece el artículo 461 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE**

**NIEGUESE** la solicitud de terminación elevada por la parte pasiva, toda vez que no se atempera a los lineamientos establecidos en el artículo 461 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 202 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **17 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Inés Largo Ramírez  
SECRETARIA