

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago de las cuotas en mora; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 012-2016-00614-00**  
**AUTO E1 No. 1722**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado HECTOR CEBALLOS VIVAS apoderado judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el 8 de Julio de 2017 y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado TITULARIZADORA COLOMBIANA MONGUI actuando a través de apoderado judicial, contra GUIDO ANDRES BUYAPE MONGUI por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL 8 DE JULIO DE 2017.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 031-2015-00386-00**

**AUTO E2 No. 4589**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**SEGUNDO: OFICIESE** por secretaria a la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN -**, a fin de que se sirva informar el estado actual del proceso de JURISDICCION COACTIVA que cursa en esa Dependencia contra el señor JOSE MAURICIO MOLINA identificado con C.C. No. 1.130.597.719.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
15-08-2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 008-2015-00192-00  
AUTO E2 No. 4583**

En atención a lo solicitado por el ejecutante y teniendo como fundamento lo normado en el parágrafo del artículo 595<sup>1</sup> del Código de Procedimiento Civil y teniendo en cuenta que el embargo del vehículo se encuentra registrado en el certificado de tradición respectivo y como quiera que obra constancia, que da cuenta de la materialización de la medida de decomiso decretada por el Juzgado, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRÉTESE** el SECUESTRO del vehículo de placas: HPM956 de propiedad de las demandadas SANDRA PRICILIA DIAZ RIVERA y JAMIR VALENCIA HERNANDEZ identificadas con cedula de ciudadanía No. 25.389.939. y 76.044.821, cuyas características son: marca: CHEVROLET, Servicio: PARTICULAR, Color: ROJO VELVET, motor: LCU\*131710101\*, Modelo: 2014 CHASIS: 9GASA52MXEB026033, el cual según informe allegado por la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, fue puesto a nuestra disposición y se encuentra decomisado en el parqueadero BODEGAS J.M Calle 32 No. 8-62 o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.

**SEGUNDO:** Para la práctica de la presente diligencia comisionado para SUBCOMISIONAR a la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI que considere idónea para el cumplimiento, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro, concediéndole las facultades para **DESIGNAR** al secuestre **de la lista de auxiliares de la justicia, para FIJARLE GASTOS ASISTENCIALES** hasta por la suma de \$180.000 y para **RELEVARLO** en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta.

**TERCERO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

<sup>1</sup> "Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien."

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 014-2015-00740-00  
AUTO E2 No. 4574**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar en el auto E2 No. 4229 proferido el 21 de Julio del 2017, HOSPITAL DEPARTAMENTAL PSIQUIATRICO y no como allí se indicó.

**SEGUNDO: EXPIDASE** por Secretaria el oficio 05-01934 como corresponde teniendo en cuenta la aclaración aquí consignada.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Luisa Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 002-2006-00484-00**

**AUTO E2 No. 4588**

En atención al oficio que antecede remitido por la Alcaldía de Santiago de Cali, mediante el cual manifiesta que no se cumplirán las comisiones hasta tanto se tenga constituido un equipo de trabajo que preste el apoyo a la práctica de las diligencias comisionadas, resulta imperioso señalar que la orden impartida por ésta autoridad judicial tiene su fundamento en el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso que consagra expresamente: **"Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía"**; así mismo se indicará que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante circular No PCSJC17-10 de fecha 9 de marzo de 2017 dispuso:

*"El Consejo Superior de la Judicatura, en sesión celebrada el 1.º de marzo de 2017, acordó expedir la presente circular informativa, sin perjuicio de la autonomía judicial prevista en el artículo 230 de la Constitución Política, relacionada con los despachos comisorios.*

*De conformidad con lo dispuesto en el inciso 3.º del artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas o de la realización de diligencias de carácter jurisdiccional, podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía.*

*Por otro lado, el párrafo 1.º del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 establece que los inspectores de policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces.*

*La interpretación sistemática de las mencionadas normas, permite concluir, que al encontrarse vigente la primera parte del inciso 3.º del artículo 38 del Código General del Proceso, las autoridades judiciales pueden comisionar a los alcaldes, con el fin de materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público."*

Luego entonces, resultan inaceptables las explicaciones dadas por la Alcaldía, toda vez que lo cierto para éste Despacho es que se encuentra en mora de dar cumplimiento con la orden judicial impartida, lo que perjudica en grado sumo a los usuarios de la administración de justicia, en consecuencia, se le recordará al funcionario que es su deber acatar lo dispuesto por éste Juzgado, al tenor de lo dispuesto en el inciso final del artículo 39 del C.G.P. que reza: *"El comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el*

*cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente."*

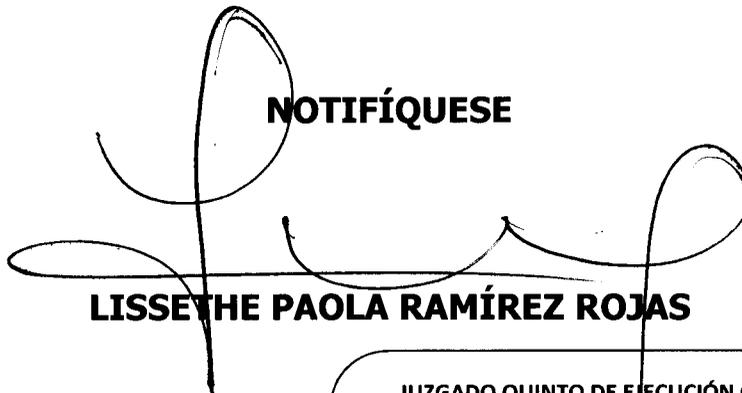
Corolario de lo anterior, se,

**DISPONE**

**CONMINAR A LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro comisionada por éste Recinto Judicial, **so pena de dar inicio al trámite incidental de desacato**, con fundamento en el artículo 39 del CGP.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Tania Liliana Largo Ramírez  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 033-2015-00732-00**  
**AUTO E1 No. 1711**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada ELIZABETH CRISTINA ARANGO SERNA apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN "INVERCOOB" actuando a través de apoderada judicial, contra ALFONSO PINEDA GRANADOS y NIDIA AMPARO HERNANDEZ CHANTRE por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 023-2013-00255-00**

**AUTO E1 No. 1721**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta TOMAS ALBERTO AGUIRRE PLATA en contra de GERMAN SANDINO CHIARI y MARIA GLADYS CABAL RIOS, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro de los bienes muebles, enseres y/o los demás que sean susceptibles de dicha medida de propiedad de los demandados GERMAN SANDINO CHIARI y MARIA GLADYS CABAL RIOS, que se encuentren ubicados sector de la Clorinda, corregimiento de borrero ayerbe, jurisdicción del municipio de Dagua-LOTE NUMERO 2- DEL Valle del Cauca, o en la dirección que indique la parte actora al momento de practicar la diligencia.

**SEGUNDO: LIMITESE** el embargo a la suma de \$ 27.376.552.00, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 10 del artículo 593 del C.G.P.

**TERCERO: COMISIONAR AL JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA (VALLE) – REPARTO -**, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le libraré el despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO: FACULTESE** al comisionado para SUBCOMISIONAR a la ALCALDIA de Dagua-Valle considere idónea para el cumplimiento de la comisión, de igual manera se le faculta para DESIGNAR secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, FIJAR GASTOS al secuestre hasta por la suma de \$180.000 y para RELEVARLO en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipalidad de Dagua  
Sede: Calle 100 No. 100-100  
Dagua - Valle del Cauca

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 026-2015-01229-00**

**AUTO E2 No. 4586**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por el Centro de Conciliación FUNDAFAS y suscrito por la abogada FLOR DE MARIA CASTAÑEDA GAMBOA – conciliadora -, mediante el cual solicita la suspensión del proceso que aquí se ejecuta solo respecto del aquí demandado PAULO CESAR GALEANO AGUDELO, resulta pertinente precisar que aquella, fueron presentadas con el apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 545 numeral 1 y 548 inciso 2 del C.G.P, y en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETASE** la suspensión del proceso solicitada solo respecto del aquí demandado PAULO CESAR GALEANO AGUDELO, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al conciliador FLOR DE MARIA CASTAÑEDA GAMBOA identificada con la C.C. No. 31.304.329, del CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS, a fin de que se sirva certificar las actuaciones surtidas dentro del trámite de insolvencia adelantado por el señor PAULO CESAR GALEANO AGUDELO identificado con la C.C. No. 94.452.587 respectivamente; de igual manera deberá informar al Juzgado las resultas del trámite de insolvencia adelantado. Para lo anterior, **concédasele el término de cinco (5) días.**

**TERCERO: PREVENGASE** a la abogada **FLOR DE MARIA CASTAÑEDA GAMBOA** que la demora, renuencia o inexactitud injustificada para rendir el informe ordenado podrá ser sancionado con **multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v), sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar.**

**CUARTO: AGREGUESE** al plenario el escrito allegado para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Cali  
Lissethe Paola Ramírez Rojas  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 025-2010-00942-00  
AUTO E2 No. 4543**

En atención a lo solicitado por el ejecutante y teniendo como fundamento lo normado en el parágrafo del artículo 595<sup>2</sup> del Código de Procedimiento Civil y teniendo en cuenta que el embargo del vehículo se encuentra registrado en el certificado de tradición respectivo y como quiera que obra constancia, que da cuenta de la materialización de la medida de decomiso decretada por el Juzgado, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRÉTESE** el SECUESTRO del vehículo de placas: CFE653 de propiedad del demandado JUAN JOSE GOMEZ GUEVARA, identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.917.205., cuyas características son: marca: VOLKSWAGEN, Servicio: PARTICULAR, Color: VERDE PERLADO, motor: ADD159200, Modelo: 1998 CHASIS: EVW1931H4WM162636, el cual según informe allegado por la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, fue puesto a nuestra disposición y se encuentra decomisado en el parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S Carrera 66 No. 13-11 o en la dirección que se indique al momento de la diligencia

**SEGUNDO:** Para la práctica de la presente diligencia comisionado para SUBCOMISIONAR a la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI que considere idónea para el cumplimiento, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro, concediéndole las facultades para **DESIGNAR** al secuestre **de la lista de auxiliares de la justicia, para FIJARLE GASTOS ASISTENCIALES** hasta por la suma de \$180.000 y para **RELEVARLO** en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta.

**TERCERO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

<sup>2</sup> "Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien."

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 012-2012-00016-00  
AUTO E2 No. 4587**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del artículo 447 del C.G.P., se ordenará el pago de depósitos judiciales hasta la concurrencia del valor liquidado, para ello se tendrá en cuenta la siguiente información:

<b>7600140030-012-2012-00016-00</b>	
LIQ DE CREDITO	\$ 8.954.893.00
LIQ DE COSTAS	\$ 828.823.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 9.783.716.00</b>

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$9.783.716 a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS SIGLA – COONALSE- identificado con Nit. 800.125.331-2 en su calidad de parte demandante, y que se relacionan a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030001959190	21/11/2016	\$ 969.803,00
469030001959191	21/11/2016	\$ 443.127,00
469030001959192	21/11/2016	\$ 453.944,00
469030001959193	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959194	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959195	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959196	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959197	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959198	21/11/2016	\$ 988.664,00
469030001959199	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959200	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959201	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959202	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959203	21/11/2016	\$ 988.664,00
469030001959204	21/11/2016	\$ 462.797,00
469030001959207	21/11/2016	\$ 479.734,00
469030001959208	21/11/2016	\$ 479.734,00

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**TERCERO: ORDENESE** el fraccionamiento y pago de los depósitos judiciales, conforme se detalla a continuación.

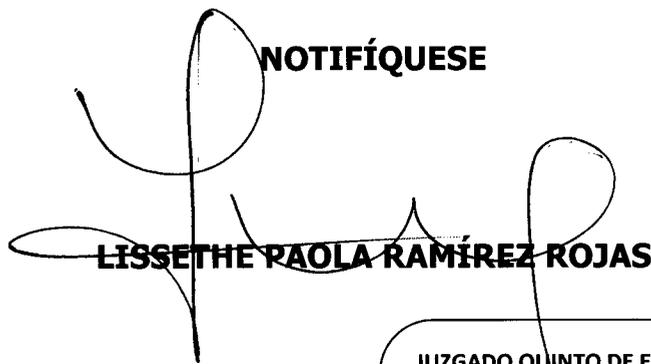
Número del Título	Fecha Constitución	Valor	a favor de	Identificación
469030001959209	21/11/2016	\$ 479.734,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX
SE FRACCIONA Y PAGA ASÍ:		\$ 352.076.00	COONALSE	Nit. 800.125.331-2
		\$ 127.658.00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX

Lo anterior, teniendo en cuenta que al momento de proferir la presente decisión le es imposible a ésta funcionaria conocer el número del depósito que se obtenga como resultado del fraccionamiento y en aras de garantizar mayor celeridad el cumplimiento de la orden impartida por el Juzgado deberá el AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES, identificar los números de depósitos generados luego del fraccionamiento, y efectuar el pago conforme los lineamientos aquí señalados.

**CUARTO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución–Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de fraccionamiento y pago respectivas y hágase entrega al Banco Agrario y a la parte interesada la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
 En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
 Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**  
 LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución Civil Municipal*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 029-2010-00227-00**

**AUTO E2 No. 4594**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE ANDALUCIA -VALLE para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 032-2015-00354-00**

**AUTO E1 No. 1710**

Evidenciado el informe secretarial y revisada la solicitud de terminación del proceso se observa que la abogada SOFIA GONZALEZ GOMEZ, no tiene la facultad de recibir, por lo tanto no se da cumplimiento a lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., en consecuencia la solicitud debe venir coadyuvada por el representante legal de la entidad ejecutante o de ser el caso allegar poder que le conceda dicha facultad; cabe señalar en este punto que el requerimiento legal es expreso; y por consiguiente, no puede esta Juzgadora darle los alcances pretendidos a la facultad para "solicitar la terminación del procesos" que fue concedida a la profesional del derecho, según se advierte a folio 1 del cuaderno principal.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

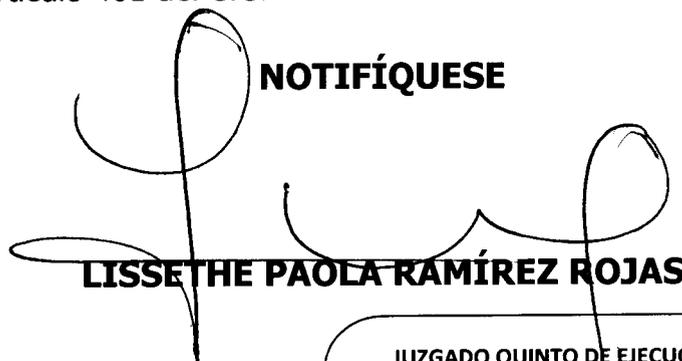
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de decretar la terminación del proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que se manifiesta que se ha realizado el pago total de la obligación; **REQUIÉRASE** a las partes a fin de que se sirvan allegar nuevamente, y en el término de cinco (5) días, el escrito de terminación conforme las voces del artículo 461 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Mesa Secretarial  
15 de Agosto de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 030-2011-00732-00**

**AUTO E2 No. 4592**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la parte actora mediante el cual informa los abonos realizados por la parte ejecutada correspondientes a la suma de \$300.000.00, lo anterior, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal  
Municipal de Santiago de Cali  
Sede: Calle 100 No. 100-100

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 034-2017-00007-00**

**AUTO E2 No. 4591**

En atención al escrito allegado por la entidad bancaria y/o financiera, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito allegado para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 016-2012-00774-00**

**AUTO E2 No. 4593**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver el embargo y secuestro del remanente de los embargados que pertenezcan a NELSON HURTADO, **REQUIERASE** a la parte actora para informe las radicales para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
Lissethe Paola Ramírez Rojas

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 006-2016-00582-00**

**AUTO E1 No. 1698**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago; En atención al avalúo que antecede allegado por la parte actora y como quiera que se observa que no se encuentra secuestrado el bien inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-776131, siendo ello improcedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

Avizorado lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de correr traslado del avalúo solicitado por la ejecutante, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído, **INDIQUESELE** al togado que una vez se encuentre secuestro el bien inmueble cumplido se procederá a dar trámite si resulta pertinente, de lo contrario, se agrega para que sea tenido en cuenta como avalúo catastral.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
SECRETARIA  
María Jimena Valderrama

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 016-2011-00088-00**

**AUTO E2 No. 4590**

En atención a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipalidad de Santiago de Cali  
15 de Agosto de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN No. 030-2012-00748-00**

**AUTO E2 No. 4549**

En atención al recurso de reposición allegado por la abogada MARIA MERCEDES TERESA RAMIREZ HENAO apoderada judicial de la parte demandada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada MARIA MERCEDES TERESA RAMIREZ HENAO, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 31.852.928 y Tarjeta Profesional No. 59973 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

**SEGUNDO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo al recurso de reposición allegado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE AGOSTO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Secretaria