



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** REFINANCIA S.A.S. Cesionario

**DEMANDADO:** MAYCOLL ELOY SUBERO RODRIGUEZ

**RADICACIÓN No.** 001-2019-00657-00

**AUTO No.** 830

En atención al avalúo presentado y a que fue devuelto el despacho comisorio debidamente auxiliado, se,

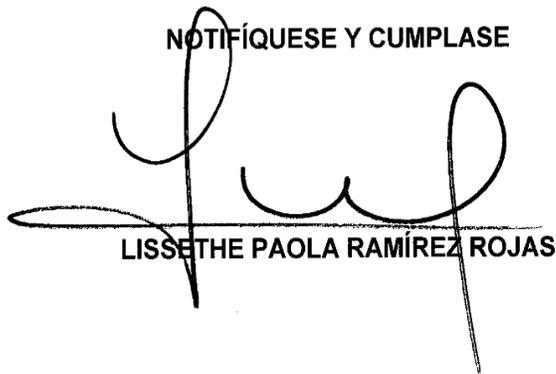
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte demandada, por el término de diez (10) días del avalúo por la suma de **\$ 15.490.000**, respecto del bien mueble embargado y secuestrado dentro del presente proceso, identificado con placa IVO-087 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del Código General del Proceso. Adjúntese por secretaria el archivo correspondiente.

**SEGUNDO: AGREGAR** el despacho comisorio No. CYN/005/1053/2022, allegado y debidamente diligenciado por el Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**

**DEMANDADO: LUIS ALBERTO PATIÑO ESPINOSA**

**RADICACIÓN No. 001-2019-00750-00**

**AUTO No. 800**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existe un depósito judicial pendiente de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferido por el Juzgado de Origen y que corresponde a los gastos fijados dentro de la obligación aquí ejecutada a favor de la curadora ad-litem, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 150.000 a favor de la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO identificada con la cedula de ciudadanía No.66.996.008 en su calidad de curadora ad-litem.

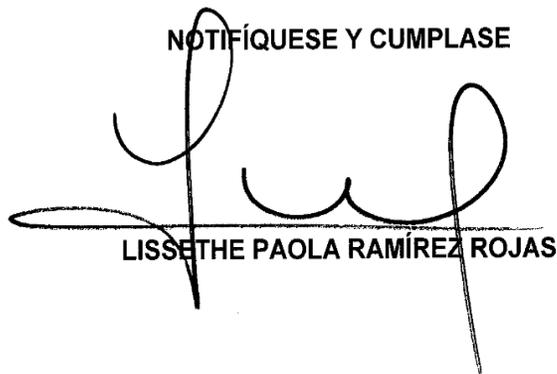
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002888040	16/02/2023	\$ 150.000,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [saga.7@hotmail.es](mailto:saga.7@hotmail.es)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO SERFINANZA S.A**  
**DEMANDADO: LEYDY VIVIANA LERMA SALAZAR**  
**RADICACIÓN No. 001-2021-01044-00**  
**AUTO No. 847**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 27.918.871.72 hasta el 30 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE: AFIANZADORA NACIONAL S.A.

DEMANDADO: MIGUEL ANGEL TORRES ARANZAZU

RADICACIÓN No. 001-2022-00059-00

AUTO No. 811

En atención a la comunicación que antecede, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por el pagador de BIENESTAR INMOBILIARIO & LAWYERS S.A.S, el 31 de enero de 2023; que en su contenido plasma:

A su señoría me permito informar que, atendiendo su requerimiento del Auto 5349 del 16 de noviembre de 2022 y notificado vía correo electrónico, se ha procedido a embargar el salario del demandado, en la siguiente forma:

Salario del demandado año 2022 \$1'765.000.  
Salario Mínimo Legal 2022: \$1'000.000  
Excede al salario mínimo en \$765.000 (Quinta parte \$153.000)

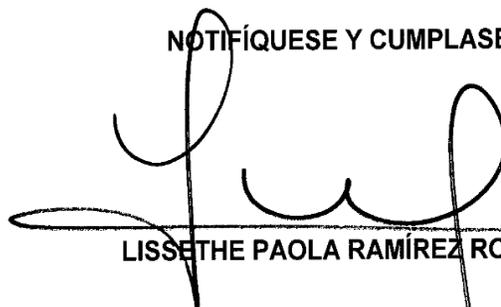
Salario del demandado año 2023 \$1'765.000.  
Salario Mínimo Legal 2023: \$1'160.000  
Excede al salario mínimo \$605.000 (Quinta parte \$121.000)

**SEGUNDO: INFORMAR** al pagador de BIENESTAR INMOBILIARIO & LAWYERS S.A.S que deberá consignar los dineros embargados a órdenes de la **cuenta única de los Juzgado de Ejecución Civil Municipal de Cali No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Líbrese y remítase comunicación a la mayor brevedad por secretaria por el medio más expedito y eficaz

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A Y FNG**

**DEMANDADO: EVELYN GUERRERO RAMIREZ**

**RADICACIÓN No. 001-2022-00413-00**

**AUTO No. 814**

En atención a las comunicaciones que anteceden, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por la CÁMARA DE COMERCIO DE CALI, el 19 de julio de 2022; que en su contenido plasma:

La Cámara de Comercio de Cali le informa que el 15 de julio de 2022 bajo la inscripción Nro. 1118 se registró el embargo sobre el establecimiento de comercio LICORES LA 39 de propiedad del señor EVELYN GUERRERO RAMIREZ. Mediante Oficio No 895 Radicación 7600140030012022-00413-00 del 5 de julio de 2022.

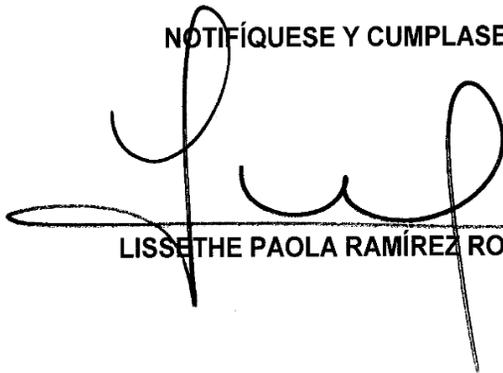
Ahora bien, para constatar dicha inscripción y revisar si existen otras medidas registradas sobre el citado bien, debe consultar el certificado de matrícula a través de la plataforma del Registro Único Empresarial y Social – RUES, en [www.rues.org.co](http://www.rues.org.co), como lo dispone el artículo 15 del Decreto Ley 19 de 2012.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por la Secretaría de Movilidad y Centro de Diagnóstico Automotor del Valle, el 22 de julio de 2022; que en su contenido plasma:

*En atención a su Oficio No. 893 del 5 de Julio de 2022, librado dentro del proceso de la referencia y radicado en esta Secretaría el 25 de Julio de 2022, me permito comunicarle que NO SE INSCRIBE la medida judicial consistente en: Embargo y Secuestro, para el vehículo de placas LPA15D, debido a que NO EXISTE información física ni magnética en el registro Automotor de Santiago de Cali, en razón a que este vehículo no pertenece al rango asignado a este organismo de Tránsito.*

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A Y FNG**

**DEMANDADO: EVELYN GUERRERO RAMIREZ**

**RADICACIÓN No. 001-2022-00413-00**

**AUTO No. 848**

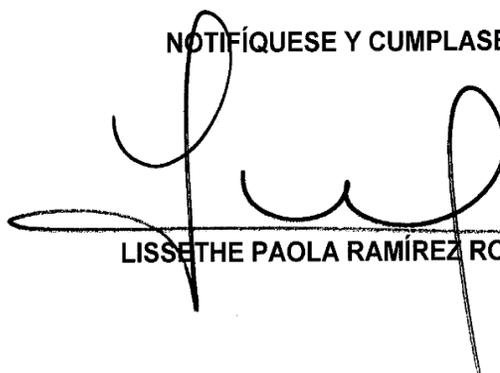
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en la subrogación parcial celebrada y aceptada como obra en el expediente, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante FNG por la suma de \$ 21.210.489 hasta el 10 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOMUNIDAD**

**DEMANDADO: MABEL CRISTINA OROZCO ASTAIZA**

**RADICACIÓN No. 001-2022-00533-00**

**AUTO No. 849**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/86>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: CARLOS ADOLFO VELEZ POTES**

**RADICACIÓN No. 002-2017-00240-00**

**AUTO No. 850**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial; sin embargo, en el Juzgado de Origen aún reposan depósitos judiciales, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor de la ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (2 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Librese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

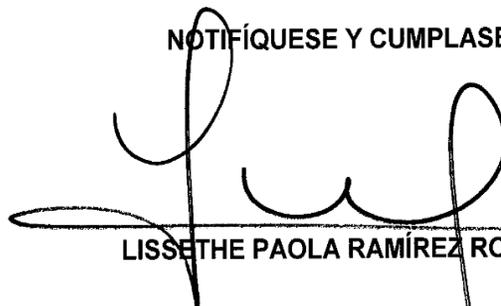
**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso.

De ser infructuoso lo requerido, **REALÍCENSE** *inmediatamente* por el área de depósitos judiciales - las acciones administrativas a que haya lugar con el Juzgado de Conocimiento en aras de que se acredite la transferencia o conversión ordenada. Así mismo sírvase incorporar al expediente copia de las gestiones realizadas.

Constatado lo anterior, ingrédese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: VICENTE VARGAS MORALES**  
**RADICACIÓN No. 003-2022-00182-00**  
**AUTO No. 851**

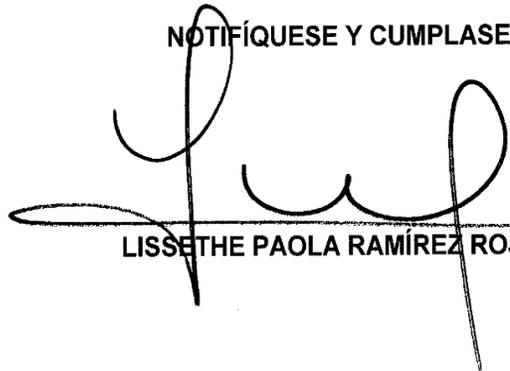
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 42.341.673.91 hasta el 28 de junio de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CRESI S.A**

**DEMANDADO: ALEXANDER OCAMPO MUÑOZ**

**RADICACIÓN No. 004-2021-00118-00**

**AUTO No. 817**

En atención a la comunicación que antecede, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por el pagador de CENTRO MEDICO IMBANACO, el 22 de agosto de 2022; que en su contenido plasma:

Informamos que no es posible proceder con lo ordenado en Oficio 922 del proceso con radicado 76001-40-003-004-2021-00118-00, toda vez que el señor Alexander Ocampo Muñoz identificado con cédula 16.932.642 es retirado de la empresa desde el 22 de junio del año 2021.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante las respuestas remitidas por las entidades bancarias así:

Banco Av Villas:

Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la **Carta Circular 59 de octubre 06 2021** expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular 59 aludida, y de ser titular de cuentas corrientes igualmente se registró la cautela ordenada. Esta(s) cuenta(s) corriente(s), de existir, no dispone(n) de saldo para depósito judicial. Todo lo anterior, sin perjuicio de que las cuentas aludidas puedan registrar embargos anteriores al que aquí nos ocupa.

Banco Itau:

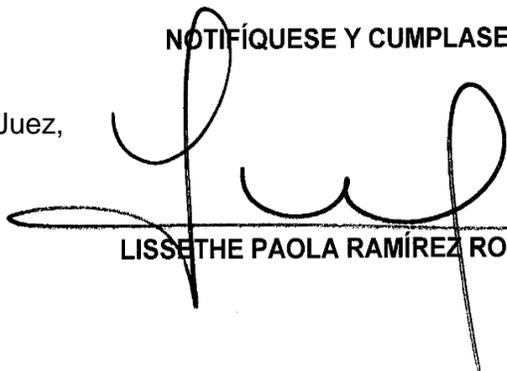
En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itau Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
1	Informamos que se realizo el registro de la medida cautelar en nuestro core bancario y se procedera de acuerdo a lo indicado en su oficio.

Banco de occidente, Banco Sudameris, Banco Popular, Banco Pichincha, Banco de Bogotá, Banco BBVA, informan que el aquí demandada no poseen ningún producto o vínculo comercial con dicha entidad, lo anterior, para que obre y conste en el plenario

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CRESI S.A**  
**DEMANDADO: ALEXANDER OCAMPO MUÑOZ**  
**RADICACIÓN No. 004-2021-00118-00**  
**AUTO No. 816**

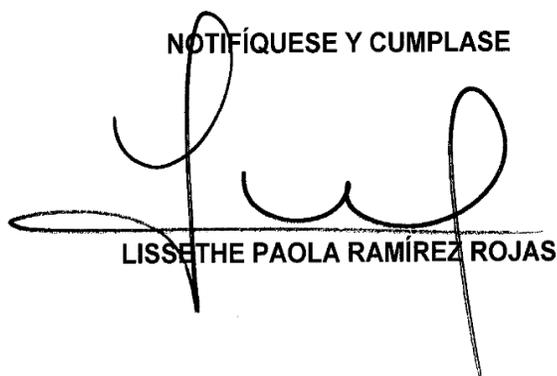
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ **2.077.237,78** hasta el 22 de septiembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: CESAR AUGUSTO CASQUETE SANZ**  
**RADICACIÓN No. 004-2021-00324-00**  
**AUTO No. 852**

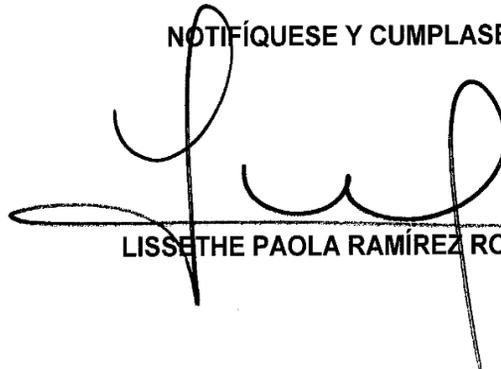
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 53.003.355.43 hasta el 31 de agosto de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CRESI S.A.S**  
**DEMANDADO: STELLA OSORIO IRIARTE**  
**RADICACIÓN No. 004-2022-00065-00**  
**AUTO No. 825**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 593 numeral 10 y 599 del C.G.P., en relación con la medida cautelar solicitada por la parte demandante, se,

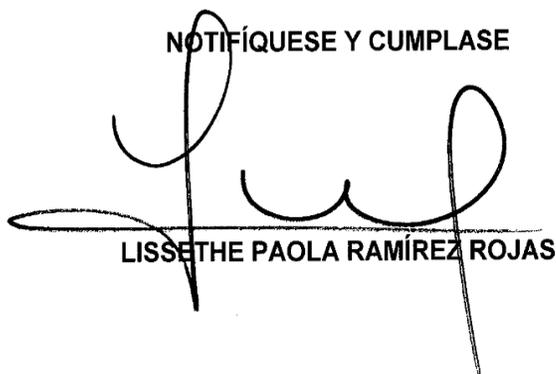
**RESUELVE:**

**DECRETAR:** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren en BANCO MUNDO MUJER, a nombre de la demandada STELLA OSORIO IRIARTE identificado con C.C. No. 31.174.581. Lo embargado no podrá exceder la suma de \$3.500.000 y deberá ajustarse a los límites de inembargabilidad establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente y remítase inmediatamente al interesado para su diligenciamiento al correo electrónico [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com) y/o a la dirección electrónica de la entidad financiera y/o bancaria para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CRESI S.A.S**  
**DEMANDADO: STELLA OSORIO IRIARTE**  
**RADICACIÓN No. 004-2022-00065-00**  
**AUTO No. 824**

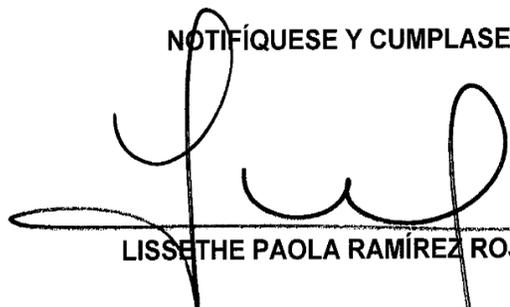
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ **2.975.782,65** hasta el diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO SINGULAR MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BOHMER S.A.**  
**DEMANDADO: OSCAR HUMBERTO GARCIA CHALARCA**  
**RADICACIÓN No. 005-2016-00791-00**  
**AUTO No. 837**

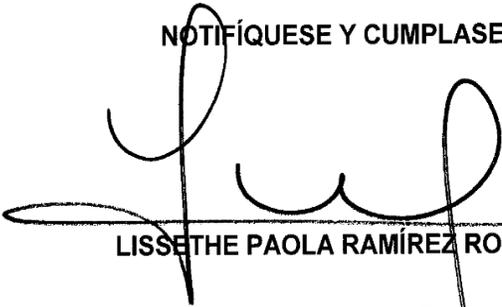
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$187.076.740** hasta el 26 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**  
**DEMANDADO: HANSEN FABIAN ALVAREZ SALAZAR**  
**RADICACIÓN No. 005-2022-00522-00**  
**AUTO No. 853**

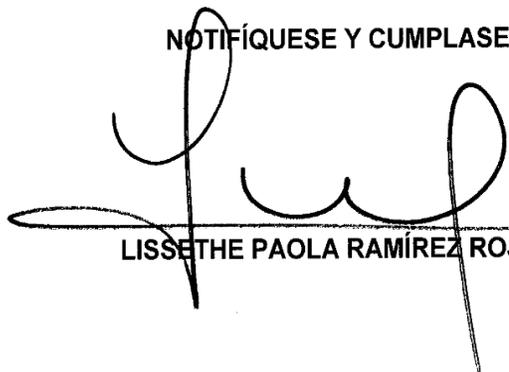
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 72.702.569.60 hasta el 30 de noviembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: COOFAMILIAR

DEMANDADO: CRISTINA MARICELA LUCERO ANAGUANO

RADICACIÓN No. 006-2019-00234-00

AUTO No. 833

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no imputa debidamente los abonos realizados, este Juzgado procederá a modificarla y actualizarla de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso y el artículo 1653 del C.C, así:

SALDO CAPITAL	% EFEC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL	
				INTERESES DE MORA	FECHA
	ANUAL	MORA(1,5)	NOM		VIGENCIA
\$ 3.500.000,00	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 75.295,13	dic-18
\$ 3.500.000,00	19,16%	28,74%	2,13%	\$ 74.463,25	ene-19
\$ 3.500.000,00	19,70%	29,55%	2,18%	\$ 76.332,00	feb-19
\$ 3.500.000,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 75.191,27	mar-19
\$ 3.500.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 75.018,08	abr-19
\$ 3.500.000,00	19,34%	29,01%	2,15%	\$ 75.087,36	may-19
\$ 3.500.000,00	19,30%	28,95%	2,14%	\$ 74.948,77	jun-19
\$ 3.500.000,00	19,28%	28,92%	2,14%	\$ 74.879,46	jul-19
\$ 3.500.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 75.018,08	ago-19
\$ 3.500.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 75.018,08	sep-19
\$ 3.500.000,00	19,10%	28,65%	2,12%	\$ 74.254,95	oct-19
\$ 3.500.000,00	19,03%	28,55%	2,11%	\$ 74.011,76	nov-19
\$ 3.500.000,00	18,91%	28,37%	2,10%	\$ 73.594,43	dic-19
\$ 3.500.000,00	18,77%	28,16%	2,09%	\$ 73.106,88	ene-20
\$ 3.500.000,00	19,06%	28,59%	2,12%	\$ 74.116,00	feb-20
\$ 3.500.000,00	18,95%	28,43%	2,11%	\$ 73.733,60	mar-20
\$ 3.500.000,00	18,69%	28,04%	2,08%	\$ 72.827,95	abr-20
\$ 3.500.000,00	18,19%	27,29%	2,03%	\$ 71.079,18	may-20
\$ 3.500.000,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 70.833,60	jun-20
\$ 3.500.000,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 70.833,60	jul-20
\$ 3.500.000,00	18,29%	27,44%	2,04%	\$ 71.429,69	ago-20
\$ 3.500.000,00	18,35%	27,53%	2,05%	\$ 71.639,81	sep-20
\$ 3.500.000,00	18,09%	27,14%	2,02%	\$ 70.728,29	oct-20
\$ 3.500.000,00	17,84%	26,76%	2,00%	\$ 69.849,42	nov-20
\$ 3.500.000,00	17,46%	26,19%	1,96%	\$ 68.508,94	dic-20
\$ 3.500.000,00	17,32%	25,98%	1,94%	\$ 68.013,68	ene-21
\$ 3.500.000,00	17,54%	26,31%	1,97%	\$ 68.791,61	feb-21
\$ 3.500.000,00	17,41%	26,12%	1,95%	\$ 68.332,15	mar-21
\$ 3.500.000,00	17,31%	25,97%	1,94%	\$ 67.978,28	abr-21
\$ 3.500.000,00	17,22%	25,83%	1,93%	\$ 67.659,47	may-21
\$ 3.500.000,00	17,21%	25,82%	1,93%	\$ 67.624,02	jun-21
\$ 3.500.000,00	17,18%	25,77%	1,93%	\$ 67.517,67	jul-21
\$ 3.500.000,00	17,24%	25,86%	1,94%	\$ 67.730,34	ago-21
INTERES DE MORA AL 31/08/2021				\$ 2.375.446,81	
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES				\$ 257.315,00	
SALDO INTERESES DE MORA				\$ 2.118.131,81	
\$ 3.500.000,00	17,19%	25,79%	1,93%	\$ 67.553,12	sep-21
\$ 3.500.000,00	17,08%	25,62%	1,92%	\$ 67.162,91	oct-21
\$ 3.500.000,00	17,27%	25,91%	1,94%	\$ 67.836,62	nov-21
\$ 3.500.000,00	17,46%	26,19%	1,96%	\$ 68.508,94	dic-21
\$ 3.500.000,00	17,66%	26,49%	1,98%	\$ 69.215,14	ene-22
\$ 3.500.000,00	18,30%	27,45%	2,04%	\$ 71.464,72	feb-22
\$ 3.500.000,00	18,47%	27,71%	2,06%	\$ 72.059,65	mar-22
\$ 3.500.000,00	19,05%	28,58%	2,12%	\$ 74.081,26	abr-22
\$ 3.500.000,00	19,71%	29,57%	2,18%	\$ 76.366,51	may-22
\$ 3.500.000,00	20,40%	30,60%	2,25%	\$ 78.738,58	jun-22
\$ 3.500.000,00	21,28%	31,92%	2,34%	\$ 81.738,96	jul-22
\$ 3.500.000,00	22,21%	33,32%	2,43%	\$ 84.880,05	ago-22
\$ 3.500.000,00	23,50%	35,25%	2,55%	\$ 89.187,53	sep-22
\$ 3.500.000,00	24,61%	36,92%	2,65%	\$ 92.848,99	oct-22
\$ 3.500.000,00	25,78%	38,67%	2,76%	\$ 96.664,44	nov-22
\$ 3.500.000,00	27,64%	41,46%	2,93%	\$ 102.639,85	dic-22
\$ 3.500.000,00	28,84%	43,26%	3,04%	\$ 106.437,89	ene-23
\$ 3.500.000,00	30,18%	45,27%	3,16%	\$ 99.564,90	feb-23



RESUMEN	
CAPITAL ADEUDADO	\$ 3.500.000,00
INTERESES DE MORA	\$ 3.585.081,88
TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 7.085.081,88

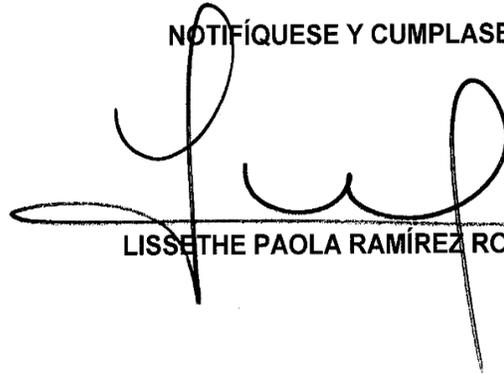
En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** la misma por la suma de **\$7.085.081,88** hasta el 28 de febrero de 2023.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: AILEN XILENA RODRIGUEZ GOMEZ**

**RADICACIÓN No. 006-2022-00201-00**

**AUTO No. 854**

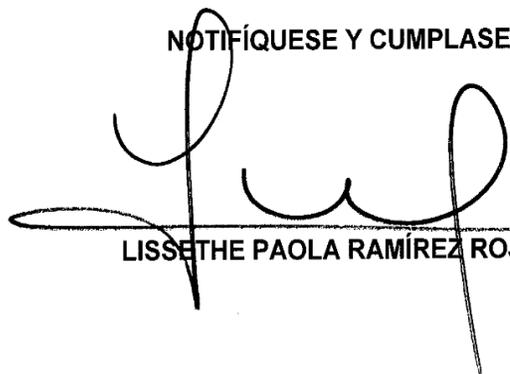
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 139.323.383.24 hasta el mes de enero de 2023, por lo considerado en precedencia., por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S**  
**DEMANDADO: JENNY VARGAS**  
**RADICACIÓN No. 007-2016-00468-00**  
**AUTO No. 827**

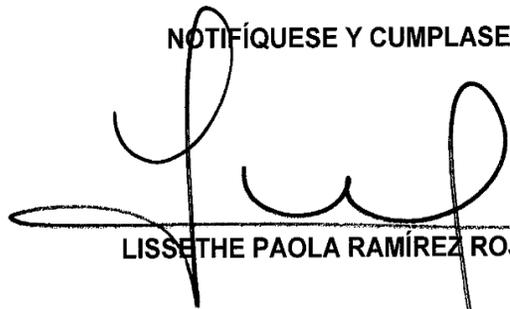
Verificadas las actuaciones obrantes en el presente asunto y como quiera que se encuentre vencido el término de traslado del anterior avalúo, se,

**DISPONE:**

**DECLARAR** en firme el anterior avalúo, al cual no se allegó escrito en su contra por la suma \$ 18.997.500, respecto de los derechos de cuota (12.5%) del bien inmueble embargado y secuestrado dentro del presente proceso, de conformidad con la norma 444 del Código General del Proceso, con sujeción al Art. 228 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: MULTIFAMILIARES LAS GRANJAS PH**  
**DEMANDADO: KELLY JOVANNA ESTERILLA MICOLTA**  
**RADICACIÓN No. 007-2016-00616-00**  
**AUTO No. 736**

El apoderado judicial de la parte demandante, objetó la liquidación del crédito aportada por la parte demandada, por considerar que la misma no se ajusta a derecho; toda vez que a su juicio los documentos y valores tomados como base de liquidación por el apoderado de la parte ejecutada “no son idóneos”; por tal motivo, allega la liquidación del crédito alternativa, la que a su parecer se adecúa a lo dispuesto en la sentencia y la normatividad vigente aplicable, por lo que pide se profieran las decisiones conforme a derecho de acuerdo a lo previsto en la ley, para garantizar los derechos de su prohijada.

**CONSIDERACIONES**

El legislador estableció en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P., lo siguiente: *“Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas: (...) 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación (...)”*.

Revisada la objeción allegada por el ejecutante se evidencia que aquel presentó liquidación de crédito alternativa, en oportunidad, precisando los errores atribuibles a la liquidación de crédito de la parte ejecutada; previo a arribar a la decisión judicial que mediante este proveído se emite y con el fin de lograr conocer los elementos básicos necesarios para realizar el estudio de las liquidaciones de crédito aportadas, se requirió a las parte a fin de que allegaran el cálculo de la obligación ejecutada, cuota por cuota, teniendo en cuenta que se trata de diferentes capitales; así mismo se les instó con miras a que imputaran los abonos, conforme lo establece el artículo 1653 del C.G.P. es decir primero a los intereses moratorios y luego al capital; lo que además, como ya se indicó, correspondía realizar cuota por cuota. De igual manera, tuvo que requerirse al ejecutante para que certificara el valor de las cuotas de administración causadas desde diciembre de 2014.

En este punto, debe recordarse que, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago y la sentencia, le corresponde a la pasiva efectuar el pago de las cuotas de administración y sus respectivos intereses hasta el pago total de la obligación. Para conocer el valor adeudado, por cada cuota, debe tenerse en cuenta cada capital –cuota- como base para liquidar mes a mes, los intereses moratorios, desde su causación, hasta la fecha de corte en que se presente la liquidación; y que, en caso, de existir pagos, se impute, primero a la mora y luego al capital, en cada cuota, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1653 del Código Civil.

Establecido lo anterior, y si bien fueron contestados los requerimientos mencionados, se efectuó el estudio de la objeción propuesta y la liquidación de crédito allegada por la pasiva, observando que, pese al llamado judicial y a los lineamientos establecidos por el legislador en la materia; ni las liquidaciones allegadas por el demandado, ni las presentadas por la ejecutante, se encuentran ajustadas a lo legal, como quiera que de su verificación se evidencia que, inicialmente se acumularon los capitales, igualmente se imputaron los abonos en forma errada pues no se atendió lo establecido en el artículo 1653 del Código Civil.

Seguidamente, si bien la ejecutante efectuó el cálculo mes a mes, de la revisión de dicha cuenta, se advirtió que, en la liquidación allegada no se imputaron los abonos realizados, frente a cada cuota; primero a mora y luego a capital, conforme lo normado por el artículo citado. En consecuencia, se procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:



2.014 - 2.015	
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-14</b>	
VALOR	\$ 23.996,00
INTERESES ENE-15 A OCT-16	\$ 11.609,90
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 35.605,90</b>
ABONO OCT-2016	\$ 801.334,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 35.070,00
<b>SALDO CUOTA DIC-2014</b>	<b>\$ 535,90</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-15</b>	<b>\$ 766.264,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES FEB-15 A OCT-16	\$ 47.699,16
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 150.699,16</b>
SALDO ABONO OCT-2016	\$ 766.264,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 150.699,16
<b>VALOR TOTAL CUOTA ENE-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-15</b>	<b>\$ 615.564,84</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES MAR-15 A OCT-16	\$ 45.502,71
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 148.502,71</b>
SALDO ABONO OCT-2016	\$ 615.564,84
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 148.502,71
<b>SALDO CUOTA FEB-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-15</b>	<b>\$ 467.062,13</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES ABR-15 A OCT-16	\$ 43.306,26
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 146.306,26</b>
SALDO ABONO OCT-2016	\$ 467.062,13
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 146.306,26
<b>SALDO CUOTA MAR-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-15</b>	<b>\$ 320.755,87</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES MAY-15 A OCT-16	\$ 41.093,49
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 144.093,49</b>
SALDO ABONO OCT-2016	\$ 320.755,87
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 144.093,49
<b>SALDO CUOTA ABR-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. ABR-15</b>	<b>\$ 176.662,38</b>
<b>CUOTA EXTRA ABR-15</b>	
VALOR	\$ 100.000,00
INTERESES MAY-15 A OCT-16	\$ 39.896,59
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 139.896,59</b>
SALDO ABONO OCT-2016	\$ 176.662,38
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 139.896,59
<b>SALDO CUOTA ABR-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-15</b>	<b>\$ 36.765,79</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES JUN-15 A OCT-16	\$ 38.880,72
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 141.880,72</b>
ABONO OCT-16 IMPUTADO A CUOTA	\$ 36.765,79
SUBTOTAL CUOTA MAY-15	\$ 105.114,93
ABONO SEP-2017	\$ 833.333,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 105.114,93
<b>SALDO CUOTA MAY-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-15</b>	<b>\$ 728.218,07</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES JUL-15 A SEP-17	\$ 64.057,36
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 167.057,36</b>
SALDO ABONO SEP-2017	\$ 728.218,07
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 167.057,36
<b>SALDO CUOTA JUN-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUL-15</b>	<b>\$ 561.160,71</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-15	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES AGO-15 A SEP-17	\$ 61.855,80
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 164.855,80</b>
SALDO ABONO SEP-2017	\$ 561.160,71
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 164.855,80
<b>SALDO CUOTA JUL-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA AGO-15</b>	<b>\$ 396.304,91</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES SEP-15 A SEP-17	\$ 59.654,25
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 162.654,25</b>
SALDO ABONO SEP-2017	\$ 396.304,91
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 162.654,25
<b>SALDO CUOTA AGO-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA SEP-15</b>	<b>\$ 233.650,66</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES OCT-15 A SEP-17	\$ 57.452,69
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 160.452,69</b>
SALDO ABONO SEP-2017	\$ 233.650,66
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 160.452,69
<b>SALDO CUOTA SEP-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA OCT-15</b>	<b>\$ 73.197,97</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES NOV-15 A SEP-17	\$ 55.244,00
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 158.244,00</b>
ABONO SEP-17 IMPUTADO A CUOTA	\$ 73.197,97
SUBTOTAL CUOTA OCT-15	\$ 85.046,03
ABONO OCT-2017	\$ 637.200,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 85.046,03
<b>SALDO CUOTA OCT-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA NOV-15</b>	<b>\$ 552.153,97</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES DIC-15 A OCT-17	\$ 55.427,77
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 158.427,77</b>
SALDO ABONO OCT-2017	\$ 552.153,97
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 158.427,77
<b>SALDO CUOTA NOV-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA DIC-15</b>	<b>\$ 393.726,20</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-15</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES ENE-16 A OCT-17	\$ 53.219,08
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 156.219,08</b>
SALDO ABONO OCT-2017	\$ 393.726,20
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 156.219,08
<b>SALDO CUOTA DIC-2015</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-16</b>	<b>\$ 237.507,12</b>
<b>2.016</b>	
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-16</b>	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES FEB-16 A OCT-17	\$ 50.974,77
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 153.974,77</b>
SALDO ABONO OCT-2017	\$ 237.507,12
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 153.974,77
<b>SALDO CUOTA ENE-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. ENE-16</b>	<b>\$ 83.532,35</b>



CUOTA DE ADMINISTRACION - POLIZA ENE-16	
VALOR	\$ 23.000,00
INTERESES FEB-16 A OCT-17	\$ 11.382,71
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 34.382,71</b>
SALDO ABONO OCT-2017	\$ 83.532,35
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 34.382,71
<b>SALDO CUOTA E. ENE-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-16</b>	<b>\$ 49.149,64</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-16	
VALOR	\$ 103.000,00
INTERESES MAR-16 A OCT-17	\$ 48.730,46
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 151.730,46</b>
ABONO OCT-17 IMPUTADO A CUOTA	\$ 49.149,64
SALDO CUOTA FEB-16	\$ 102.580,82
ABONO MAY-2018	\$ 541.500,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 102.580,82
<b>SALDO CUOTA FEB-16</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-16</b>	<b>\$ 438.919,18</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES ABR-16 A MAY-18	\$ 70.247,71
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 185.247,71</b>
SALDO ABONO MAY-2018	\$ 438.919,18
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 185.247,71
<b>SALDO CUOTA MAR-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. MAR-16</b>	<b>\$ 253.671,47</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION - POLIZA MAR-16	
VALOR	\$ 22.000,00
INTERESES ABR-16 A MAY-18	\$ 13.438,69
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 35.438,69</b>
SALDO ABONO MAY-2018	\$ 253.671,47
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 35.438,69
<b>SALDO CUOTA MAR-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-16</b>	<b>\$ 218.232,78</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES MAY-16 A MAY-18	\$ 67.644,84
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 182.644,84</b>
SALDO ABONO MAY-2018	\$ 218.232,78
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 182.644,84
<b>SALDO CUOTA ABR-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-16</b>	<b>\$ 35.587,94</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES JUN-16 A MAY-18	\$ 65.041,97
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 180.041,97</b>
ABONO MAY-2018 IMPUTADO A CUOTA	\$ 35.587,94
SALDO CUOTA MAY-16	\$ 144.454,03
ABONO JUN-2018	\$ 448.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 144.454,03
<b>SALDO CUOTA MAY-16</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-16</b>	<b>\$ 303.545,97</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES JUL-16 A JUN-18	\$ 65.012,71
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 180.012,71</b>
SALDO ABONO JUN-2018	\$ 303.545,97
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 180.012,71
<b>SALDO CUOTA JUN-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUL-16</b>	<b>\$ 123.533,26</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES AGO-16 A JUN-18	\$ 62.320,31
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 177.320,31</b>
ABONO JUN-2018 IMPUTADO A CUOTA	\$ 123.533,26
SALDO CUOTA JUL-16	\$ 53.787,05
ABONO AGO-2018	\$ 500.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 53.787,05
<b>SALDO CUOTA JUL-16</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA AGO-16</b>	<b>\$ 446.212,95</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES SEP-16 A AGO-18	\$ 64.708,54
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 179.708,54</b>
SALDO ABONO AGO-2018	\$ 446.212,95
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 179.708,54
<b>SALDO CUOTA AGO-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA SEP-16</b>	<b>\$ 266.504,41</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES OCT-16 A AGO-18	\$ 62.016,15
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 177.016,15</b>
SALDO ABONO AGO-2018	\$ 266.504,41
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 177.016,15
<b>SALDO CUOTA SEP-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA OCT-16</b>	<b>\$ 89.488,26</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES NOV-16 A AGO-18	\$ 59.746,70
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 174.746,70</b>
ABONO AGO-2018 IMPUTADO A CUOTA	\$ 89.488,26
SALDO CUOTA OCT-16	\$ 85.258,44
ABONO ENE-2019	\$ 638.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 85.258,44
<b>SALDO CUOTA OCT-16</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA NOV-16</b>	<b>\$ 552.741,56</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES DIC-16 A ENE-19	\$ 68.912,44
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 183.912,44</b>
SALDO ABONO ENE-2019	\$ 552.741,56
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 183.912,44
<b>SALDO CUOTA NOV-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA DIC-16</b>	<b>\$ 368.829,12</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-16	
VALOR	\$ 115.000,00
INTERESES ENE-17 A ENE-19	\$ 66.147,85
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 181.147,85</b>
SALDO ABONO ENE-2019	\$ 368.829,12
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 181.147,85
<b>SALDO CUOTA DIC-2016</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-17</b>	<b>\$ 187.681,27</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES FEB-17 A ENE-19	\$ 68.852,81
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 193.852,81</b>
ABONO ENE-2019 IMPUTADO A CUOTA	\$ 187.681,27
SALDO CUOTA ENE-17	\$ 6.171,54
ABONO OCT-2020	\$ 700.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 6.171,54
<b>SALDO CUOTA ENE-17</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-17</b>	<b>\$ 693.828,46</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES MAR-17 A OCT-20	\$ 120.937,31
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 245.937,31</b>
SALDO ABONO OCT-2020	\$ 693.828,46
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 245.937,31
<b>SALDO CUOTA FEB-17</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-17</b>	<b>\$ 447.891,15</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES ABR-17 A OCT-20	\$ 117.890,29
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 242.890,29</b>
SALDO ABONO OCT-2020	\$ 447.891,15
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 242.890,29
<b>SALDO CUOTA MAR-17</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-17</b>	<b>\$ 205.000,86</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION POLIZA MAR-17	
VALOR	\$ 30.000,00
INTERESES ABR-17 A OCT-20	\$ 28.293,67
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 58.293,67</b>
SALDO ABONO OCT-2020	\$ 205.000,86
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 58.293,67
<b>SALDO CUOTA MAR-17</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-17</b>	<b>\$ 146.707,19</b>



CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES MAY-17 A OCT-20	\$ 114.844,46
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 239.844,46</b>
ABONO OCT-2020 IMPUTADO A CUOTA	\$ 146.707,19
SALDO CUOTA ABR-17	\$ 93.137,27
ABONO DIC-2020	\$ 500.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 93.137,27
SALDO CUOTA ABR-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-17</b>	<b>\$ 406.862,73</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES JUN-17 A DIC-20	\$ 116.740,00
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 241.740,00</b>
SALDO ABONO DIC-2020	\$ 406.862,73
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 241.740,00
SALDO CUOTA MAY-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-17</b>	<b>\$ 165.122,73</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES JUL-17 A DIC-20	\$ 113.694,18
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 238.694,18</b>
ABONO DIC-2020 IMPUTADO A CUOTA	\$ 165.122,73
SALDO CUOTA JUN-17	\$ 73.571,45
ABONO ENE-2021	\$ 700.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 73.571,45
SALDO CUOTA JUN-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUL-17</b>	<b>\$ 626.428,55</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES AGO-17 A ENE-21	\$ 113.119,45
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 238.119,45</b>
SALDO ABONO ENE-2021	\$ 626.428,55
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 238.119,45
SALDO CUOTA JUL-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA AGO-17</b>	<b>\$ 388.309,10</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES SEP-17 A ENE-21	\$ 110.115,66
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 235.115,66</b>
SALDO ABONO ENE-2021	\$ 388.309,10
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 235.115,66
SALDO CUOTA AGO-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA SEP-17</b>	<b>\$ 153.193,44</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES OCT-17 A ENE-21	\$ 107.172,20
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 232.172,20</b>
ABONO ENE-2021 IMPUTADO A CUOTA	\$ 153.193,44
SALDO CUOTA SEP-17	\$ 78.978,76
ABONO MAR-2021	\$ 1.375.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 78.978,76
SALDO CUOTA SEP-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA OCT-17</b>	<b>\$ 1.296.021,24</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES NOV-17 A MAR-21	\$ 109.165,99
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 234.165,99</b>
SALDO ABONO MAR-2021	\$ 1.296.021,24
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 234.165,99
SALDO CUOTA OCT-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA NOV-17</b>	<b>\$ 1.061.855,25</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES DIC-17 A MAR-21	\$ 106.285,60
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 231.285,60</b>
SALDO ABONO MAR-2021	\$ 1.061.855,25
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 231.285,60
SALDO CUOTA NOV-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA DIC-17</b>	<b>\$ 830.569,65</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-17	
VALOR	\$ 125.000,00
INTERESES ENE-18 A MAR-21	\$ 103.405,20
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 228.405,20</b>
SALDO ABONO MAR-2021	\$ 830.569,65
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 228.405,20
SALDO CUOTA DIC-17	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-18 2.018</b>	<b>\$ 602.164,45</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES FEB-18 A MAR-21	\$ 111.015,68
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 249.015,68</b>
SALDO ABONO MAR-2021	\$ 602.164,45
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 249.015,68
SALDO CUOTA ENE-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-18</b>	<b>\$ 353.148,77</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES MAR-18 A MAR-21	\$ 107.872,03
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 245.872,03</b>
SALDO ABONO MAR-2021	\$ 353.148,77
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 245.872,03
SALDO CUOTA FEB-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-18</b>	<b>\$ 107.276,74</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES ABR-18 A MAR-21	\$ 104.729,72
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 242.729,72</b>
ABONO MAR-2021 IMPUTADO A CUOTA	\$ 107.276,74
SALDO CUOTA MAR-18	\$ 135.452,98
ABONO ABR-2022	\$ 10.145.804,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 135.452,98
SALDO CUOTA MAR-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-18</b>	<b>\$ 10.010.351,02</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES MAY-18 A ABR-22	\$ 138.957,83
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 276.957,83</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 10.010.351,02
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 276.957,83
SALDO CUOTA ABR-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-18</b>	<b>\$ 9.733.393,19</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES JUN-18 A ABR-22	\$ 133.847,88
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 271.847,88</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 9.733.393,19
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 271.847,88
SALDO CUOTA MAY-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. MAY-18</b>	<b>\$ 9.461.545,31</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION POLIZA- MAY-18	
VALOR	\$ 41.400,00
INTERESES JUN-18 A ABR-22	\$ 40.154,36
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 81.554,36</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 9.461.545,31
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 81.554,36
SALDO CUOTA E. MAY-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-18</b>	<b>\$ 9.379.990,95</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES JUL-18 A ABR-22	\$ 130.759,55
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 268.759,55</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 9.379.990,95
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 268.759,55
SALDO CUOTA JUN-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUL-18</b>	<b>\$ 9.111.231,40</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES AGO-18 A ABR-22	\$ 127.705,06
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 265.705,06</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 9.111.231,40
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 265.705,06
SALDO CUOTA JUL-18	\$ -
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA AGO-18</b>	<b>\$ 8.845.526,34</b>



CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES SEP-18 A ABR-22	\$ 124.662,79
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 262.662,79</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 8.845.526,34
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 262.662,79
<b>SALDO CUOTA AGO-18</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA SEP-18</b>	<b>\$ 8.582.863,55</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES OCT-18 A ABR-22	\$ 121.638,17
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 259.638,17</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 8.582.863,55
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 259.638,17
<b>SALDO CUOTA SEP-18</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA OCT-18</b>	<b>\$ 8.323.225,38</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES NOV-18 A ABR-22	\$ 118.638,04
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 256.638,04</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 8.323.225,38
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 256.638,04
<b>SALDO CUOTA OCT-18</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA NOV-18</b>	<b>\$ 8.066.587,34</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES DIC-18 A ABR-22	\$ 115.565,98
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 253.565,98</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 8.066.587,34
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 253.565,98
<b>SALDO CUOTA NOV-18</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA DIC-18</b>	<b>\$ 7.813.021,36</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-18	
VALOR	\$ 138.000,00
INTERESES ENE-19 A ABR-22	\$ 112.688,20
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 250.688,20</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 7.813.021,36
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 250.688,20
<b>SALDO CUOTA DIC-18</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-19</b>	<b>\$ 7.562.333,16</b>
<b>2.019</b>	

CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES FEB-19 A ABR-22	\$ 111.342,83
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 251.342,83</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 7.562.333,16
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 251.342,83
<b>SALDO CUOTA ENE-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. ENE-19</b>	<b>\$ 7.310.990,33</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION - POLIZA ENE-19	
VALOR	\$ 35.000,00
INTERESES FEB-19 A ABR-22	\$ 27.835,71
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 62.835,71</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 7.310.990,33
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 62.835,71
<b>SALDO CUOTA E. ENE-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-19</b>	<b>\$ 7.248.154,62</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES MAR-19 A ABR-22	\$ 108.289,55
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 248.289,55</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 7.248.154,62
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 248.289,55
<b>SALDO CUOTA FEB-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-19</b>	<b>\$ 6.999.865,07</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES ABR-19 A ABR-22	\$ 105.281,90
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 245.281,90</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 6.999.865,07
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 245.281,90
<b>SALDO CUOTA MAR-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-19</b>	<b>\$ 6.754.583,17</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES MAY-19 A ABR-22	\$ 102.281,18
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 242.281,18</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 6.754.583,17
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 242.281,18
<b>SALDO CUOTA ABR-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-19</b>	<b>\$ 6.512.301,99</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES JUN-19 A ABR-22	\$ 99.277,68
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 239.277,68</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 6.512.301,99
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 239.277,68
<b>SALDO CUOTA MAY-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-19</b>	<b>\$ 6.273.024,31</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES JUL-19 A ABR-22	\$ 96.279,73
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 236.279,73</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 6.273.024,31
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 236.279,73
<b>SALDO CUOTA JUN-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR MULTA -19</b>	<b>\$ 6.036.744,58</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION - MULTA JUN-19	
VALOR	\$ 70.000,00
INTERESES JUL-19 A ABR-22	\$ 48.139,87
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 118.139,87</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 6.036.744,58
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 118.139,87
<b>SALDO CUOTA JUN-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR MULTA -19</b>	<b>\$ 5.918.604,71</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES AGO-19 A ABR-22	\$ 93.284,55
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 233.284,55</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 5.918.604,71
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 233.284,55
<b>SALDO CUOTA JUL-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA AGO-19</b>	<b>\$ 5.685.320,16</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES SEP-19 A ABR-22	\$ 90.283,83
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 230.283,83</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 5.685.320,16
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 230.283,83
<b>SALDO CUOTA AGO-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. AGO-19</b>	<b>\$ 5.455.036,33</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION EXTRA AGO-19	
VALOR	\$ 160.000,00
INTERESES SEP-19 A ABR-22	\$ 103.181,52
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 263.181,52</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 5.455.036,33
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 263.181,52
<b>SALDO CUOTA E. AGO-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA SEP-19</b>	<b>\$ 5.191.854,81</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES OCT-19 A ABR-22	\$ 87.283,11
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 227.283,11</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 5.191.854,81
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 227.283,11
<b>SALDO CUOTA SEP-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. SEP-19</b>	<b>\$ 4.964.571,70</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION EXTRA SEP-19	
VALOR	\$ 160.000,00
INTERESES OCT-19 A ABR-22	\$ 99.752,12
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 259.752,12</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 4.964.571,70
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 259.752,12
<b>SALDO CUOTA E. SEP-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. SEP-19</b>	<b>\$ 4.704.819,58</b>



CUOTA DE ADMINISTRACION MULTA SEP-19	
VALOR	\$ 70.000,00
INTERESES OCT-19 A ABR-22	\$ 43.641,55
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 113.641,55</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 4.704.819,58
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 113.641,55
<b>SALDO CUOTA E. SEP-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA OCT-19</b>	<b>\$ 4.591.178,03</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES NOV-19 A ABR-22	\$ 84.312,91
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 224.312,91</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 4.591.178,03
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 224.312,91
<b>SALDO CUOTA OCT-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. OCT-19</b>	<b>\$ 4.366.865,12</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION EXTRA OCT-19	
VALOR	\$ 120.000,00
INTERESES NOV-19 A ABR-22	\$ 72.268,21
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 192.268,21</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 4.366.865,12
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 192.268,21
<b>SALDO CUOTA E. OCT-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA NOV-19</b>	<b>\$ 4.174.596,91</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES DIC-19 A ABR-22	\$ 81.352,44
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 221.352,44</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 4.174.596,91
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 221.352,44
<b>SALDO CUOTA NOV-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. NOV-19</b>	<b>\$ 3.953.244,47</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION EXTRA NOV-19	
VALOR	\$ 120.000,00
INTERESES DIC-19 A ABR-22	\$ 69.730,66
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 189.730,66</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 3.953.244,47
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 189.730,66
<b>SALDO CUOTA E. NOV-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA DIC-19</b>	<b>\$ 3.763.513,81</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-19	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES ENE-20 A ABR-22	\$ 78.408,66
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 218.408,66</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 3.763.513,81
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 218.408,66
<b>SALDO CUOTA DIC-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. DIC-19</b>	<b>\$ 3.545.105,15</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION EXTRA DIC-19	
VALOR	\$ 120.000,00
INTERESES ENE-20 A ABR-22	\$ 67.207,43
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 187.207,43</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 3.545.105,15
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 187.207,43
<b>SALDO CUOTA E. DIC-19</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-20</b>	<b>\$ 3.357.897,72</b>

2.020

CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES FEB-20 A ABR-22	\$ 75.448,39
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 215.448,39</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 3.357.897,72
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 215.448,39
<b>SALDO CUOTA ENE-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-20</b>	<b>\$ 3.142.449,33</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES MAR-20 A ABR-22	\$ 72.519,75
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 212.519,75</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 3.142.449,33
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 212.519,75
<b>SALDO CUOTA FEB-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-20</b>	<b>\$ 2.929.929,58</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES ABR-20 A ABR-22	\$ 69.570,40
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 209.570,40</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 2.929.929,58
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 209.570,40
<b>SALDO CUOTA MAR-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-20</b>	<b>\$ 2.720.359,18</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES MAY-20 A ABR-22	\$ 66.657,29
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 206.657,29</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 2.720.359,18
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 206.657,29
<b>SALDO CUOTA ABR-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-20</b>	<b>\$ 2.513.701,89</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES JUN-20 A ABR-22	\$ 63.814,12
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 203.814,12</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 2.513.701,89
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 203.814,12
<b>SALDO CUOTA MAY-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-20</b>	<b>\$ 2.309.887,77</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES JUL-20 A ABR-22	\$ 60.980,77
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 200.980,77</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 2.309.887,77
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 200.980,77
<b>SALDO CUOTA JUN-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUL-20</b>	<b>\$ 2.108.907,00</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES AGO-20 A ABR-22	\$ 58.147,43
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 198.147,43</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 2.108.907,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 198.147,43
<b>SALDO CUOTA JUL-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA AGO-20</b>	<b>\$ 1.910.759,57</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES SEP-20 A ABR-22	\$ 55.290,24
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 195.290,24</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 1.910.759,57
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 195.290,24
<b>SALDO CUOTA AGO-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA SEP-20</b>	<b>\$ 1.715.469,33</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES OCT-20 A ABR-22	\$ 52.424,65
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 192.424,65</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 1.715.469,33
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 192.424,65
<b>SALDO CUOTA SEP-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA OCT-20</b>	<b>\$ 1.523.044,68</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES NOV-20 A ABR-22	\$ 49.595,52
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 189.595,52</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 1.523.044,68
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 189.595,52
<b>SALDO CUOTA OCT-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA NOV-20</b>	<b>\$ 1.333.449,16</b>



CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-20	
VALOR	\$ 140.000,00
INTERESES DIC-20 A ABR-22	\$ 46.801,54
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 186.801,54</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 1.333.449,16
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 186.801,54
<b>SALDO CUOTA NOV-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA DIC-20</b>	<b>\$ 1.146.647,62</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-20	
VALOR	\$ 149.000,00
INTERESES ENE-21 A ABR-22	\$ 46.893,69
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 195.893,69</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 1.146.647,62
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 195.893,69
<b>SALDO CUOTA DIC-20</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ENE-21</b>	<b>\$ 950.753,93</b>

**2.021**

CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-21	
VALOR	\$ 149.000,00
INTERESES FEB-21 A ABR-22	\$ 43.998,25
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 192.998,25</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 950.753,93
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 192.998,25
<b>SALDO CUOTA ENE-21</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA FEB-21</b>	<b>\$ 757.755,68</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-21	
VALOR	\$ 149.000,00
INTERESES MAR-21 A ABR-22	\$ 41.069,69
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 190.069,69</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 757.755,68
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 190.069,69
<b>SALDO CUOTA FEB-21</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAR-21</b>	<b>\$ 567.685,99</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-21	
VALOR	\$ 149.000,00
INTERESES ABR-21 A ABR-22	\$ 38.160,69
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 187.160,69</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 567.685,99
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 187.160,69
<b>SALDO CUOTA MAR-21</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA ABR-21</b>	<b>\$ 380.525,30</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-21	
VALOR	\$ 149.000,00
INTERESES MAY-21 A ABR-22	\$ 35.266,76
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 184.266,76</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 380.525,30
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 184.266,76
<b>SALDO CUOTA ABR-21</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA MAY-21</b>	<b>\$ 196.258,54</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES JUN-21 A ABR-22	\$ 33.255,84
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 186.255,84</b>
SALDO ABONO ABR-2022	\$ 196.258,54
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 186.255,84
<b>SALDO CUOTA MAY-21</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA E. MAY-21</b>	<b>\$ 10.002,70</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION RETROACTIVO MAY-21	
VALOR	\$ 16.000,00
INTERESES JUN-21 A ABR-22	\$ 3.477,73
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 19.477,73</b>
ABONO ABRIL-2022 IMPUTADO A CUOTA	\$ 10.002,70
SALDO CUOTA E. MAYO -21	\$ 9.475,03
ABONO MAY-2022	\$ 175.000,00
ABONO IMPUTADO A CUOTA	\$ 9.475,03
<b>SALDO CUOTA E. MAY-21</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO ABONO A IMPUTAR CUOTA JUN-21</b>	<b>\$ 165.524,97</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES JUL-21 A MAY-22	\$ 30.299,70
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 183.299,70</b>
SALDO ABONO MAY-2022	\$ 165.524,97
<b>SALDO CUOTA JUL-21</b>	<b>\$ 17.774,73</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION JUL-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES AGO-21 A MAY-22	\$ 30.686,52
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 183.686,52</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION AGO-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES SEP-21 A MAY-22	\$ 27.725,74
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 180.725,74</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION SEP-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES OCT-21 A MAY-22	\$ 24.772,70
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 177.772,70</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION OCT-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES NOV-21 A MAY-22	\$ 21.836,72
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 174.836,72</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION NOV-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES DIC-21 A MAY-22	\$ 18.871,29
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 171.871,29</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION DIC-21	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES ENE-22 A MAY-22	\$ 15.876,47
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 168.876,47</b>

**2.022**

CUOTA DE ADMINISTRACION ENE-22	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES FEB-22 A MAY-22	\$ 12.850,78
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 165.850,78</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION FEB-22	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES MAR-22 A MAY-22	\$ 9.726,75
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 162.726,75</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAR-22	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES ABR-22 A MAY-22	\$ 6.576,72
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 159.576,72</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR-22	
VALOR	\$ 153.000,00
INTERESES MAY-22 A MAY-22	\$ 3.338,31
<b>TOTAL CUOTA + INTERESES</b>	<b>\$ 156.338,31</b>

CUOTA DE ADMINISTRACION MAY-22	
VALOR	\$ 153.000,00

% EFEC	% MAX	TASA	MES
ANUAL	MORA(1,5%)	NOM	
17,84%	26,76%	2,00%	nov-20
17,46%	26,19%	1,96%	dic-20
17,32%	25,98%	1,94%	ene-21
17,54%	26,31%	1,97%	feb-21
17,41%	26,12%	1,95%	mar-21
17,31%	25,97%	1,94%	abr-21
17,22%	25,83%	1,93%	may-21
17,21%	25,82%	1,93%	jun-21
17,18%	25,77%	1,93%	jul-21
17,24%	25,86%	1,94%	ago-21
17,19%	25,79%	1,93%	sep-21
17,08%	25,62%	1,92%	oct-21
17,27%	25,91%	1,94%	nov-21
17,46%	26,19%	1,96%	dic-21
17,66%	26,49%	1,98%	ene-22
18,30%	27,45%	2,04%	feb-22
18,47%	27,71%	2,06%	mar-22
19,05%	28,58%	2,12%	abr-22
19,71%	29,57%	2,18%	may-22



RESUMEN	
CUOTAS JUN-21 A MAY- 22	\$ 1.700.774,73
INTERESES AGO-21 A MAY-22	\$ 172.262,00
SALDO A MAYO-2022	\$ 1.873.572,63

En consecuencia, se,

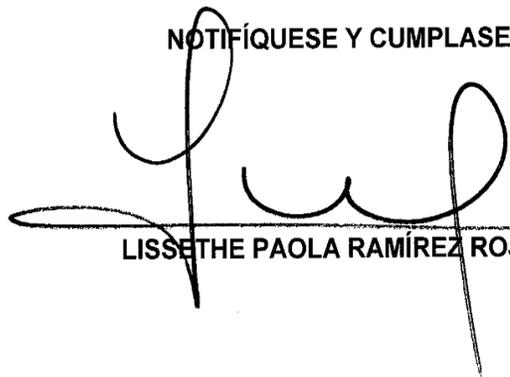
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPRÓSPERA** la objeción presentada por la parte demandante; por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** por la suma de \$ **1.873.572,63**. hasta el mes de mayo de 2022, conforme lo detallado en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: LUZ MARINA ZUÑIGA CABRERA**

**DEMANDADO: DIANA MARCELA MUÑOZ BENAVIDEZ Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 007-2019-00288-00**

**AUTO No. 855**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y conforme a lo informado una vez más por el profesional universitario grado 14 del Área de Depósitos judiciales, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** para todos los efectos legales a que haya lugar en numeral 2° del auto No. 126 del 11 de enero de 2023, el cual quedará así:

*“SEGUNDO: ORDENAR el fraccionamiento y pago del depósito judicial, conforme se detalla a continuación:*

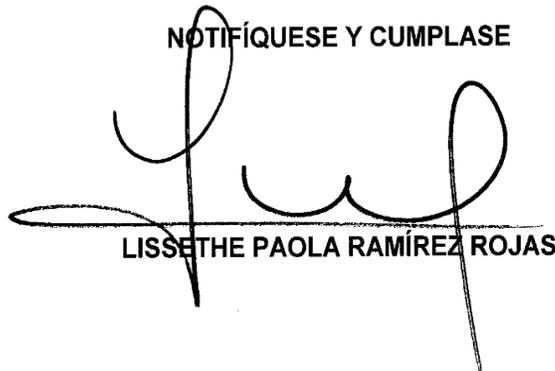
Número del Título	Fecha Constitución	Valor	a favor de	identificación
469030002638499	20/04/2021	\$ 331.666.00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX
SE FRACCIONA Y PAGA ASÍ:		\$ 242.030.51	AIDA MARIA ELENA GALLARDO MEJIA	C.E. 471.654
		\$ 89.635.49	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX

*Lo anterior, teniendo en cuenta que al momento de proferir la presente decisión le es imposible a esta funcionaria conocer el número del depósito que se obtenga como resultado del fraccionamiento y en aras de garantizar mayor celeridad en el cumplimiento de la orden impartida por el Juzgado, para ello deberá el ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES, identificar los números de depósitos generados luego del fraccionamiento, y efectuar el pago conforme los lineamientos aquí señalados.”*

**SEGUNDO:** Por intermedio de la Oficina de Ejecución – Sección depósitos Judiciales – procédase *inmediatamente* en el **término de ejecutoria de este proveído** de conformidad teniendo en cuenta la aclaración aquí consignada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: CAMILO JOSE BRAVO POTES**  
**RADICACIÓN No. 007-2021-00666-00**  
**AUTO No. 856**

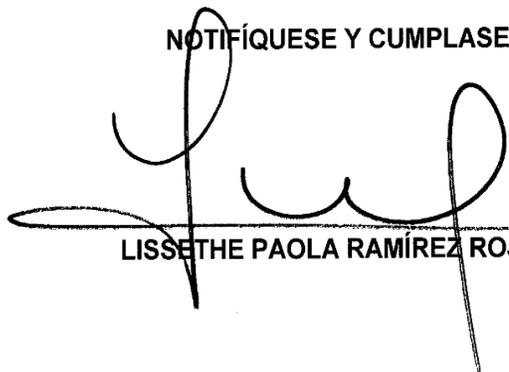
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 34.868.301 hasta el mes de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SERLEFIN S.A.S cesionaria de SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: JHON JAIRO BOLAÑOS RODRIGUEZ**

**RADICACIÓN No. 007-2022-00067-00**

**AUTO No. 857**

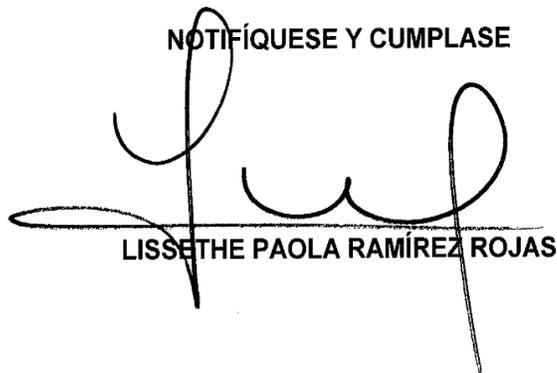
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**  
**DEMANDADO: MARLON OSORIO GARCÍA**  
**RADICACIÓN No. 008-2018-00242-00**  
**AUTO No. 818**

En atención a la comunicación que antecede, se,

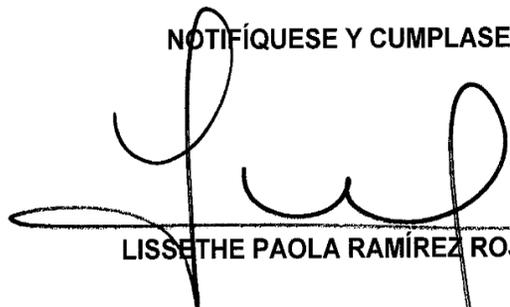
**DISPONE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por el pagador de Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, el 15 de febrero de 2023; que en su contenido plasma:

Me permito informarle que a partir del mes de Febrero de 2023, se le dará cumplimiento al embargo de salarios solicitado en contra del funcionario MARLON OSORIO GARCIA identificado con cedula de ciudadanía No. 16.760.223, solicitado mediante su oficio No. CYN/005/2517/2022, del 07 de Diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: URBANIZACIÓN EL DANUBIO**  
**DEMANDADO: EDUARDO DURAN VELÁSQUEZ**  
**RADICACIÓN No. 008-2021-00188-00**  
**AUTO No. 806**

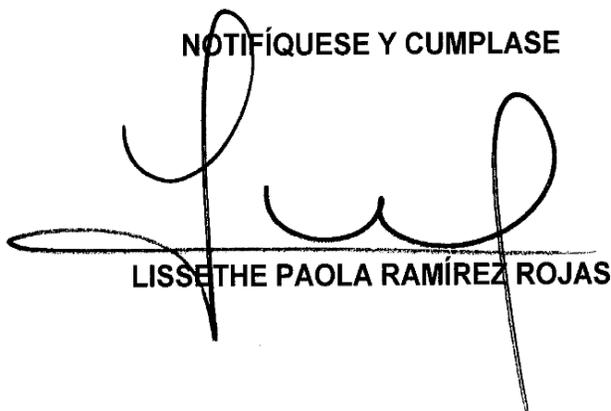
En consideración a las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, se,

**DISPONE:**

**AGREGAR** el despacho comisorio No. 005/1922/2022, allegado y debidamente diligenciado por el Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SOCIEDAD HURTADO VALENCIA & CIA S EN C**

**DEMANDADO: OSCAR PEÑA SANTIAGO Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 008-2021-00461-00**

**AUTO No. 859**

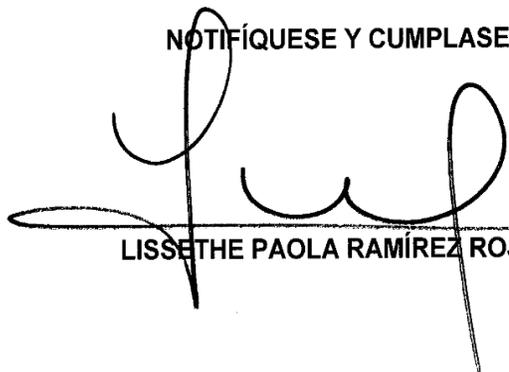
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 6.633.792 como valor total de la obligación aquí ejecutada, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: GUILLERMO TORRES**

**DEMANDADO: HERNAN ALONSO DIAZ GRJALES Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 009-2019-00356-00**

**AUTO No. 860**

En atención una vez más a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, así mismo, se ha reiterado a través de las providencias anteriores que el pagador acreditó el cumplimiento del límite de embargo de la medida cautelar conforme se estableció en el oficio No. 1273, en consecuencia, se,

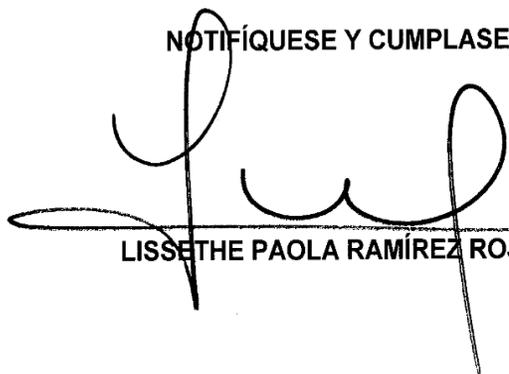
**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: EXHORTAR** a la abogada ELIZABETH DOMINGUEZ TORRES a fin de que en cumplimiento de sus deberes como apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup> y en su calidad de abogada<sup>2</sup> se abstenga de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que son estas malas prácticas, las generadoras de congestión en los Despachos Judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Artículo 78 C.G.P

<sup>2</sup> Ley 1123 de 2007



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A Y FNG**  
**DEMANDADO: BRAIN ALEXANDER VELASQUEZ ZORA**  
**RADICACIÓN No. 009-2021-00550-00**  
**AUTO No. 861**

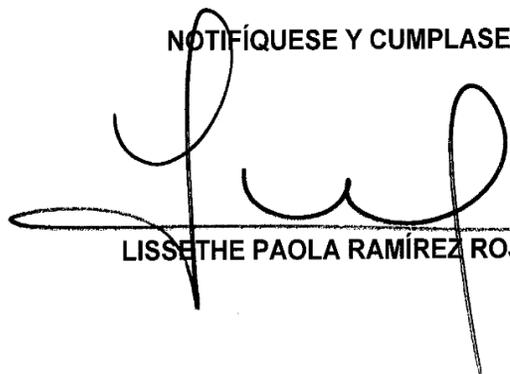
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en la subrogación parcial celebrada y aceptada como obra en el expediente, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante FNG por la suma de \$ 22.355.480 hasta el 10 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: SEGUROS GRUPO ASISTENCIA LTDA BIC**  
**DEMANDADO: CRISTIAN NOGALES CLAROS**  
**RADICACIÓN No. 011-2022-00331-00**  
**AUTO No. 862**

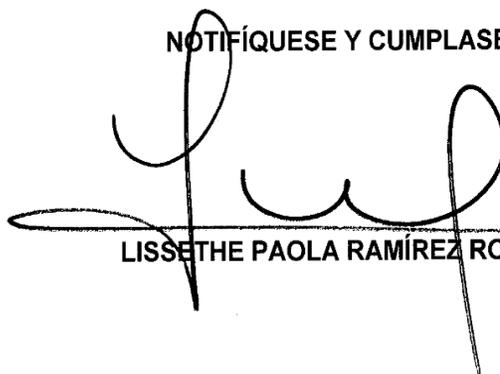
En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha NO existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANADINA S.A**  
**DEMANDADO: LUIS FELIPE BRICEÑO ROMERO**  
**RADICACIÓN No. 012-2013-00397-00**  
**AUTO No. 838**

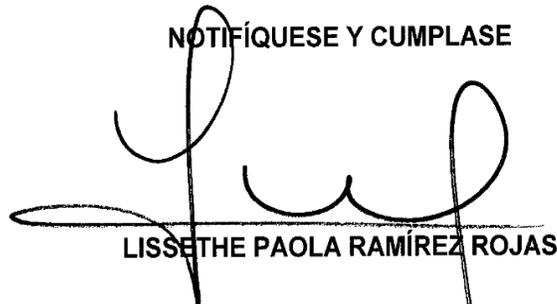
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$57.394.638,45** hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: INVERCOOB**

**DEMANDADO: JOSE ALFREDO ROJAS Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 012-2013-00677-00**

**AUTO No. 863**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha si existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de la oficina de ejecución; sin embargo, revisado el expediente ya se dispuso de conformidad al artículo 447 del C.G.P hasta la concurrencia del valor liquidado, y, en consecuencia, se,

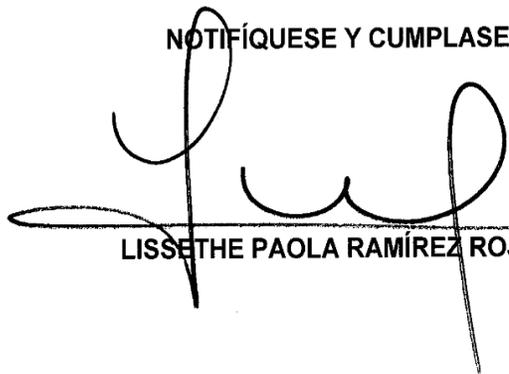
**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que alleguen la liquidación de crédito actualizada, conforme al artículo 446 del C.G.P y el artículo 1653 del C.C, lo anterior, teniendo como base la última liquidación de crédito obrante en el compulsivo e imputando los abonos a la obligación realizados.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ALEXANDER GOMEZ GOMEZ**

**DEMANDADO: KATHY JULIETH PATERNINA ARROYO**

**RADICACIÓN No. 012-2020-00279-00**

**AUTO No. 864**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial; sin embargo, en el Juzgado de Origen aún reposan depósitos judiciales, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor de la ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (12 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Librese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

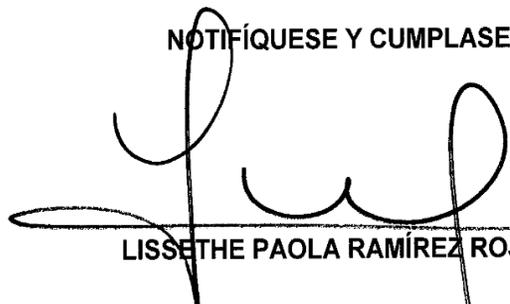
**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso.

De ser infructuoso lo requerido, **REALÍCENSE** *inmediatamente* por el área de depósitos judiciales - las acciones administrativas a que haya lugar con el Juzgado de Conocimiento en aras de que se acredite la transferencia o conversión ordenada. Así mismo sírvase incorporar al expediente copia de las gestiones realizadas.

Constatado lo anterior, ingrédese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FIANCIERA JURISCOOP S.A**

**DEMANDADO: EDGAR OSPINA MONTOYA**

**RADICACIÓN No. 013-2020-00537-00**

**AUTO No. 865**

Solicita la parte actora se ordene el pago de depósitos judiciales a su favor, en consecuencia, con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 2.444.937 a favor de la FINANCIERA JURISCOOP S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO identificada con el Nit. 900.688.066-3 en su calidad de demandante

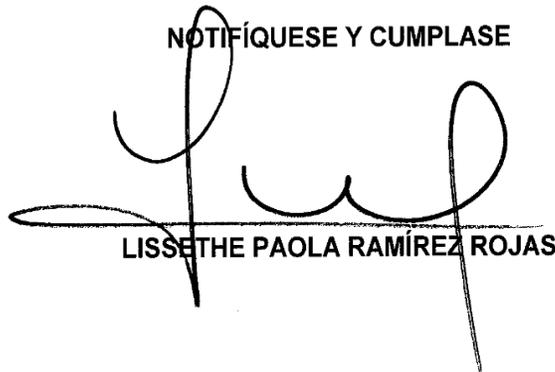
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002795473	01/07/2022	\$ 1.399.607,00
469030002807265	02/08/2022	\$ 1.045.330,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [jorge.fong@hotmail.com](mailto:jorge.fong@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: BADIVENCOOP LTDA  
DEMANDADO: YOBANY VALENCIA MARTINEZ  
RADICACIÓN No. 013-2021-00755-00  
AUTO No. 815

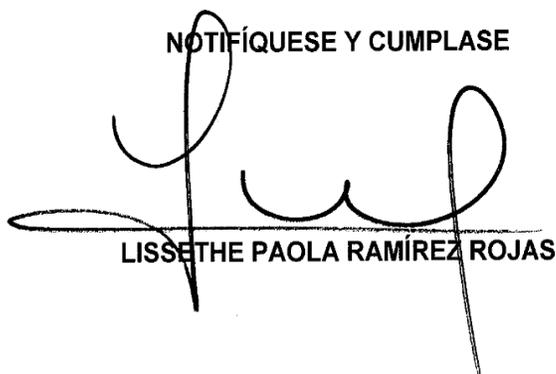
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ **6.077.064,51** hasta el 31 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**  
**DEMANDADO: STEVEN GIRALDO PARRA Y OTRAS**  
**RADICACIÓN No. 013-2022-00024-00**  
**AUTO No. 866**

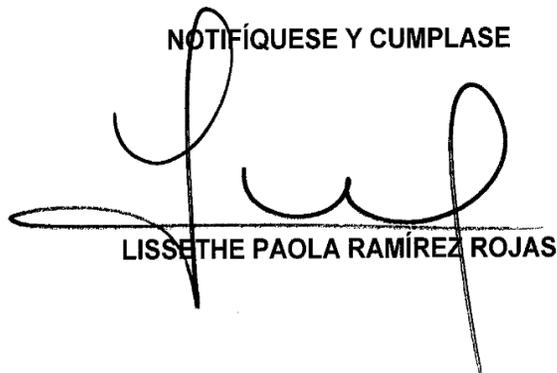
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A**  
**DEMANDADO: DEISY MIREYA HENAO GOMEZ**  
**RADICACIÓN No. 013-2022-00468-00**  
**AUTO No. 867**

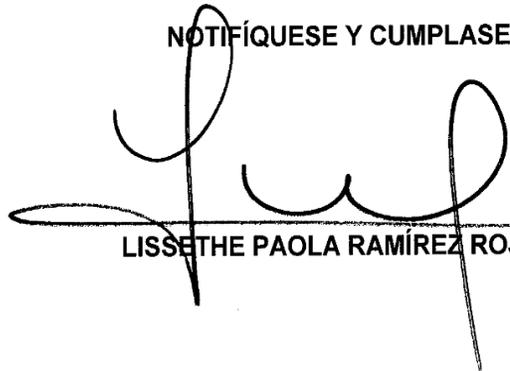
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 12.704.442.88 hasta el 2 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**

**DEMANDADO: MAURICIO VALENCIA JIMENEZ**

**RADICACIÓN No. 013-2022-00612-00**

**AUTO No. 868**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 56.910.047.35 hasta el 31 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (PRINCIPAL)**  
**DEMANDANTE: COOPSANDER**  
**DEMANDADO: FREDY RAMIREZ GOMEZ**  
**RADICACIÓN No. 76001400301420090119200**  
**AUTO No. 869**

En atención una vez más a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen, lo anterior, teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada no surtió efectos y a que el aquí demandado falleció, en consecuencia, se,

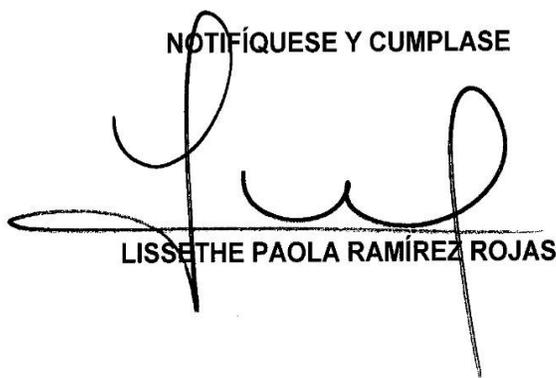
**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER una vez más** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: EXHORTAR** al abogado JOSE LUIS CHICAIZA URBANO a fin de que en cumplimiento de sus deberes como apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup> y en su calidad de abogada<sup>2</sup> se abstenga de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que son estas malas prácticas, las generadoras de congestión en los Despachos Judiciales.

**TERCERO: REQUERIR** por tercera vez al apoderado judicial de la parte actora para que en el término de ejecutoria de este proveído de *inmediatamente* cumplimiento a lo solicitado mediante el numeral 2° del auto 1 No. 0675 del 17 de febrero de 2020 y proceder esta autoridad judicial conforme a derecho dentro de la obligación que aquí se ejecuta si a ello hubiera lugar. Lo anterior, so pena de hacer uso de los poderes correccionales establecidos por el legislador, conforme lo establece el numeral 3 del artículo 44 del C.G.P.<sup>3</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

La Juez,

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023  
**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Artículo 78 C.G.P

<sup>2</sup> Ley 1123 de 2007

<sup>3</sup> Si n perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los si qui entes poderes correccionales: (...) 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución" (...)



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: BIENCO S.A  
DEMANDADO: SANDRA RUIZ MIRA Y OTRO  
RADICACIÓN No. 014-2015-00313-00  
AUTO No. 870

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha NO existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**SEGUNDO: SOLICITAR una vez más** colaboración al Juzgado Quinto Civil Municipal de Cali, a fin de que se sirva efectivamente a la mayor brevedad posible realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso y que aquí se relacionan a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde, lo anterior, teniendo en cuenta que el pagador TELEMAR SPAIN SL erróneamente ha dispuesto los descuentos a favor de esa Autoridad Judicial. Líbrese comunicación por Secretaría.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002403468	08/08/2019	\$ 8.545,00
469030002459418	05/12/2019	\$ 9.177,00
469030002472988	08/01/2020	\$ 18.377,00
469030002486479	10/02/2020	\$ 8.477,00
469030002496941	05/03/2020	\$ 8.439,00
469030002508183	08/04/2020	\$ 10.677,00
469030002515382	07/05/2020	\$ 17.316,00
469030002523909	08/06/2020	\$ 28.274,00
469030002533642	08/07/2020	\$ 24.684,00
469030002551440	07/09/2020	\$ 66.133,00
469030002564712	08/10/2020	\$ 23.464,00
469030002574961	06/11/2020	\$ 25.829,00
469030002590593	04/12/2020	\$ 25.829,00
469030002604344	07/01/2021	\$ 47.180,00
469030002611900	04/02/2021	\$ 24.031,00
469030002635883	09/04/2021	\$ 110.414,00
469030002681616	13/08/2021	\$ 57.451,00
469030002691475	09/09/2021	\$ 20.695,00
469030002702732	12/10/2021	\$ 57.495,00
469030002714791	16/11/2021	\$ 26.331,00
469030002727666	20/12/2021	\$ 20.343,00
469030002744153	08/02/2022	\$ 1.710,00
469030002747300	21/02/2022	\$ 57.495,00
469030002754983	09/03/2022	\$ 61.402,00
469030002766143	11/04/2022	\$ 42.829,00
469030002776881	12/05/2022	\$ 35.084,00
469030002790477	22/06/2022	\$ 50.575,00
469030002799884	14/07/2022	\$ 20.384,00
469030002811988	17/08/2022	\$ 13.775,00
469030002821781	12/09/2022	\$ 144.226,00

**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los



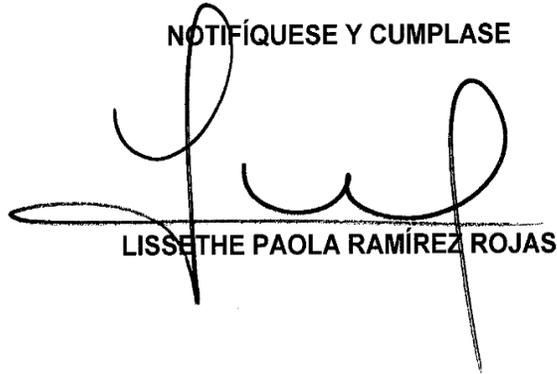
dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso.

De ser infructuoso lo requerido, **REALÍCENSE** *inmediatamente* por el área de depósitos judiciales - las acciones administrativas a que haya lugar con el Juzgado de Conocimiento en aras de que se acredite la transferencia o conversión ordenada. Así mismo sírvase incorporar al expediente copia de las gestiones realizadas.

Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONEXA INMOBILIARIA LTDA cesionario**

**DEMANDADO: FUNDACIÓN INPROLAT INGENIERÍA Y PROGRESO PARA AMÉRICA LATINA  
Y FUNDACIÓN AMIGAS POR COLOMBIA**

**RADICACIÓN No. 014-2015-00620-00**

**AUTO No. 830**

En consideración al escrito que antecede, allegado por la parte actora y como quiera que se observa que el actor aportó la factura de Impuesto Predial Unificado, para que sea tenido en cuenta como avalúo, siendo ello improcedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P, se

**RESUELVE:**

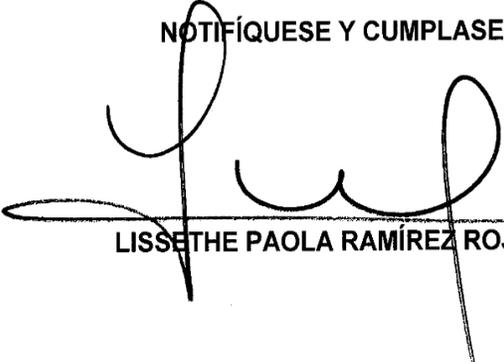
**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de correr traslado del avalúo allegado por el ejecutante, conforme las razones expuestas en la parte motivan de este proveído.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-590251, lo cual deberá ser diligenciado por la parte interesada y a su costa si a ello hubiera lugar.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente y remítase inmediatamente al interesado para su diligenciamiento al correo electrónico [contactoconexa@gmail.com](mailto:contactoconexa@gmail.com) y/o a la dirección electrónica de la entidad competente para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: AVANTICOOP antes COOPERATIVA SUCOOP**

**DEMANDADO: FERNANDO URIBE ZULETA**

**RADICACIÓN No. 014-2017-00610-00**

**AUTO No. 858**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen depósitos judiciales pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferidos por el Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 7.718.022 a favor del abogado RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.135.439 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandada, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

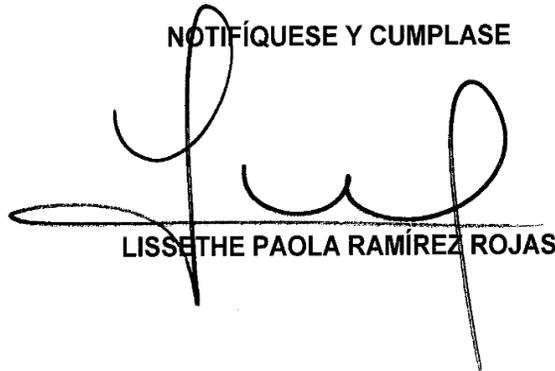
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002884952	08/02/2023	\$ 1.257.747,00
469030002884953	08/02/2023	\$ 1.257.747,00
469030002884954	08/02/2023	\$ 1.257.747,00
469030002884955	08/02/2023	\$ 1.257.747,00
469030002884956	08/02/2023	\$ 1.429.287,00
469030002884957	08/02/2023	\$ 1.257.747,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [richardsimonquintero@hotmail.com](mailto:richardsimonquintero@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: JUAN FERNANDO PRIETO GAEZ**  
**DEMANDADO: HERNANDO GIRALDO CANO**  
**RADICACIÓN No. 014-2019-00692-00**  
**AUTO No. 834**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el mandamiento de pago, este Juzgado procederá a modificarla y actualizarla de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso y el artículo 1653 del C.C, así:

LETRA No. 001	
CAPITAL	\$ 1.000.000,00
INTERESES	\$ 1.637.450,23
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.637.450,23</b>
LETRA No. 002	
CAPITAL	\$ 500.000,00
INTERESES	\$ 806.587,45
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.306.587,45</b>
LETRA No. 003	
CAPITAL	\$ 500.000,00
INTERESES	\$ 794.399,35
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.294.399,35</b>
LETRA No. 004	
CAPITAL	\$ 600.000,00
INTERESES	\$ 938.653,50
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.538.653,50</b>
LETRA No. 005	
CAPITAL	\$ 1.500.000,00
INTERESES	\$ 2.310.079,50
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.810.079,50</b>
LETRA No. 006	
CAPITAL	\$ 1.000.000,00
INTERESES	\$ 1.515.686,38
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.515.686,38</b>

% EFEC	% MAX	TASA	FECHA
ANUAL	MORA (1,5%)	NOM	VIGENCIA
17,22%	25,83%	1,93%	may-21
17,21%	25,82%	1,93%	jun-21
17,18%	25,77%	1,93%	jul-21
17,24%	25,86%	1,94%	ago-21
17,19%	25,79%	1,93%	sep-21
17,08%	25,62%	1,92%	oct-21
17,27%	25,91%	1,94%	nov-21
17,46%	26,19%	1,96%	dic-21
17,66%	26,49%	1,98%	ene-22
18,30%	27,45%	2,04%	feb-22
18,47%	27,71%	2,06%	mar-22
19,05%	28,58%	2,12%	abr-22
19,71%	29,57%	2,18%	may-22
20,40%	30,60%	2,25%	jun-22
21,28%	31,92%	2,34%	jul-22
22,21%	33,32%	2,43%	ago-22
23,50%	35,25%	2,55%	sep-22
24,61%	36,92%	2,65%	oct-22
25,78%	38,67%	2,76%	nov-22
27,64%	41,46%	2,93%	dic-22
28,84%	43,26%	3,04%	ene-23
30,18%	45,27%	3,16%	feb-23

RESUMEN	
LETRA No. 001	\$ 2.637.450,23
LETRA No. 002	\$ 1.306.587,45
LETRA No. 003	\$ 1.294.399,35
LETRA No. 004	\$ 1.538.653,50
LETRA No. 005	\$ 3.810.079,50
LETRA No. 006	\$ 2.515.686,38
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 13.102.856,41</b>

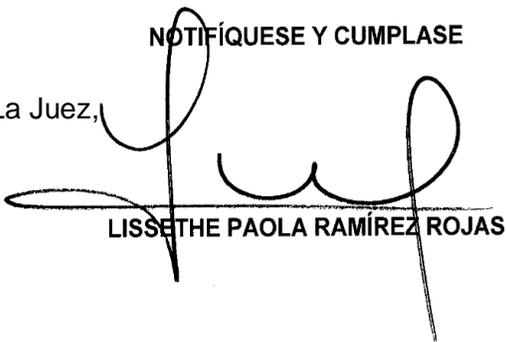
En consecuencia, se;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** la misma por la suma de **\$13.102.856,41** hasta el 27 de febrero de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: ANGIE KATHERINE AGREDO OSPINA**  
**RADICACIÓN No. 014-2021-00400-00**  
**AUTO No. 871**

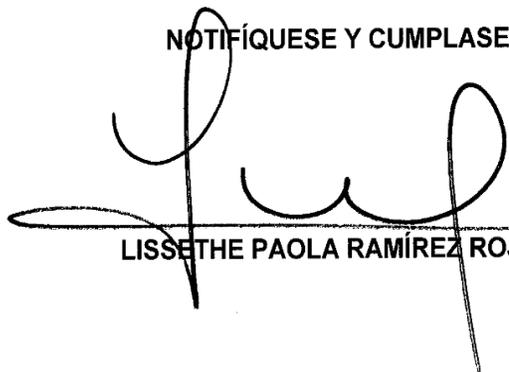
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 43.356.891.52 hasta el mes de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: RUBEN DARIO CANO MONTILLA**

**DEMANDADO: FABIO DAVID CAMACHO OBANDO**

**RADICACIÓN No. 014-2021-00452-00**

**AUTO No. 872**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 153.652.456 hasta el 19 de septiembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: COOGENESIS**  
**DEMANDADO: RUSSEL VARELA CARDONA Y OTRA**  
**RADICACIÓN No. 015-2016-00691-00**  
**AUTO No. 873**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen depósitos judiciales pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 896.500 a favor de RUSSEL VARELA CARDONA identificado con C.C. No. 66.817.265 en su calidad de demandado.

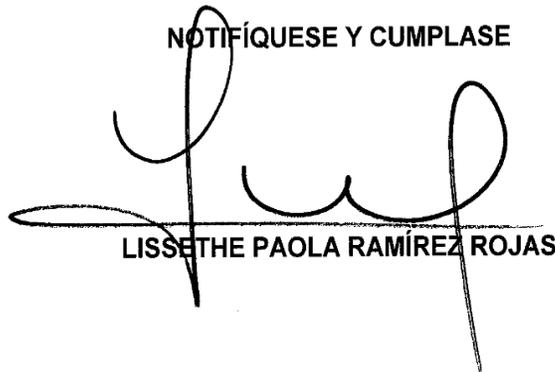
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002869991	29/12/2022	\$ 415.100,00
469030002885711	09/02/2023	\$ 481.400,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [ruselvarela44@gmail.com](mailto:ruselvarela44@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: CARLOS ANDRES GUTIERREZ TASCÓN**  
**RADICACIÓN No. 015-2020-00481-00**  
**AUTO No. 819**

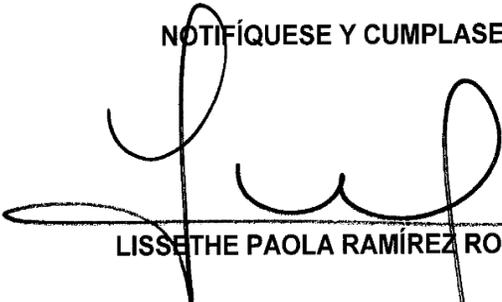
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$149.277.574,99** hasta el 31 de agosto de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: ARMANDO VÉLEZ GÓMEZ**  
**DEMANDADO: FERNANDO LENIN VALENCIA GARCÉS**  
**RADICACIÓN No. 016-2019-00238-00**  
**AUTO No. 439**

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto No. 5140, mediante el cual se resolvió decretar la terminación del proceso por transacción de la obligación y consecuente con ello se dispuso levantar las medidas cautelares ordenadas y resolvió devolver los dineros a favor del demandado.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente que no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, por considerarla improcedente, en virtud a que el ejecutante “*no había avalado la condonación del capital e intereses*” como se consignó en el numeral 4º del documento aportado; de lo que colige que no podía autorizarse una transacción sujeta a condición; lo que arguye, era de conocimiento del demandado, quien, señala, pretende sacar provecho de ello. Argumenta el abogado, que la parte que representa, no presentó el escrito de transacción por cuanto, el ejecutado, “*no cumplió cabalmente con el compromiso, el cual consistía en plantearle al Sr. ARMANDO VELEZ GOMEZ, la condonación y obtener su aprobación*”

De otro lado, manifiesta el apoderado del demandante que para que procediera la terminación planteada por el demandado, correspondía entregar una suma de dinero, acreditarlo y elevar una solicitud del juzgado a fin de que los depósitos consignados hasta el 30 de septiembre de 2020, se entregaran al demandante; lo que precisa, tampoco fue acreditado, pues dice que si bien el demandado informo que consignó la suma de \$20.000.000.00; lo cierto es que ello no se ha probado, motivo por el cual aduce, la providencia se fundó en un hecho inexistente. Aduce además que tampoco obra en el expediente un escrito mediante el cual el demandado solicite el pago en favor del ejecutante, de todos los depósitos consignados hasta el 30 de septiembre de 2020, de lo que colige que el incumplimiento de dicha parte es evidente. Por lo anterior insiste en que resultaba improcedente la terminación por transacción.

Como prueba de lo expuesto aduce que del escrito coadyuvado el 9 de octubre de 2020, mediante el cual se solicita entrega de depósitos, es claro que el demandado “*era consciente que el proceso no sería terminado, y que la parte ejecutante continuaría con el mismo*”. Por los motivos expuestos, solicita se revoque la decisión adoptada en el auto motejado y en su defecto, pide se conceda de manera subsidiaria la apelación.

**Del traslado.**

Corrido el traslado de rigor, la contraparte se pronunció, señalando que la decisión impartida, obedece al documento de transacción autenticado en la Notaria Trece de Cali con código QR 26113, el que uno de sus apartes reza “*...por intermedio de su apoderado lo anterior para terminar el expediente 76001400301620190023800, por pago conforme al artículo 461 C.G.P...*”; Señala que las partes tienen conocimiento de lo acaecido en el proceso, desde su inicio y agrega, que a folio 55, consta la consignación realizada a la cuenta, indicada por el apoderado de la parte actora en el aludido escrito. Precisa que el abogado de la parte demandante fue facultado para transigir y fue quien suscribió el contrato de transacción y realizó las gestiones necesarias para llevar a cabo el contrato de transacción con el demandado, sin que hubiera adelantado las acciones pertinentes a fin de que se declarara la nulidad o rescisión del contrato de transacción firmado.

Esgrime de otro lado que, si bien el abogado argumenta que no obtuvo el aval por parte de su representado, lo cierto es que aquel “*debió contar con el beneplácito de su cliente*”, pues cuenta con la facultad para transigir otorgada en el poder, adiciona que el recurrente pretende desacreditar el documento que dicha parte aportó como prueba del acuerdo de voluntades. Por lo anterior, pide se mantenga la decisión impartida.



## CONSIDERACIONES

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Con miras resolver la controversia suscitada entre las partes, corresponde recordar que el contrato de transacción, en los términos del artículo 2469 del Código Civil, implica, un compromiso o acuerdo, pactado en forma común -no unilateral-, mediante el cual se tiene como fin principal la terminación extrajudicial de un litigio, así pues, la norma citada reza *“La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual.”*; de otro lado, el legislador ha determinado, quienes están habilitados para transigir, ello lo contempla en el artículo 2470 de la misma obra, donde señala. *“No puede transigir sino la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción.”*

La Corte Suprema de Justicia, ha establecido que *“son tres los elementos estructurales que singularizan”* la transacción *“(a) la existencia actual o futura de la discrepancia entre las partes acerca de un derecho; (b) la reciprocidad de concesiones hechas por los contratantes; y (c) su voluntad e intención de ponerle fin a la incertidumbre sin la intervención del Estado”*<sup>1</sup>; es claro entonces, que la transacción implica la convención en la cual las partes, sacrifican parcialmente sus pretensiones para finiquitar el litigio pendiente. Ha establecido la Corte, que el citado acuerdo, se rige por los principios que dominan los actos jurídicos y se halla sometido, por tanto, al régimen general de formación y eficacia que campea en el derecho privado<sup>2</sup>, sin perjuicio de aquellas normas especiales requeridas por su propia índole<sup>3</sup>. Cabe precisar que el artículo 312 del C.G.P., establece que, en cualquier etapa del proceso, las partes pueden transigir la litis, estableciendo como requisito para que la transacción produzca efectos procesales, que el acuerdo transaccional se presente ante el juez que conozca del proceso y en efecto ello ocurrió.

Mediante auto 5140 se dispuso la terminación del proceso por transacción de la obligación, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares y la devolución de los dineros a la pasiva; lo anterior, con fundamento en el acuerdo transaccional celebrado por las partes y como quiera que fue aportado al Juzgado para los fines procesales indicados en el artículo 312 del C.G.P.

Analizada la solicitud de terminación del proceso elevada por el demandado a través de apoderada judicial, se evidenció que aquella, se soportó en el acuerdo transaccional, celebrado el acuerdo en septiembre de 2020 ante la Notaría 13 del Circulo de Cali; entre el abogado Wilson Gómez Lozano, actuando en calidad de apoderado del demandante Armando Vélez Gómez y el demandado Fernando Lenin Valencia Garcés.

Estudiado el contrato se evidenció que de forma inequívoca que las partes convinieron de forma conjunta, suscribir un contrato de *“transacción”*; al respecto debe precisarse que el abogado que representa al demandante fue facultado para transigir; pues así se estableció mediante poder especial conferido por el demandante. En tal virtud el profesional del derecho se encontraba habilitado para celebrar el mencionado convenio, sin que para ello requiriera la anuencia del ejecutante, pues la facultad a él conferida<sup>4</sup> le autorizaba para llevar a cabo un acuerdo transaccional, en tanto constituye una expresa aceptación del mandante respecto de la gestión que encomienda a su apoderado de confianza. Luego, no resulta admisible señalar que el demandante no había avalado la condonación del capital e intereses.

Siguiendo con el estudio del acuerdo transaccional, se evidencia que los contratantes establecieron que suscribían el documento *“de conformidad con el artículo 2.469 del Código Civil, con el fin de dar por terminado el proceso EJECUTIVO con numero de radicación 76001400301620190023800”*<sup>5</sup>; de donde se colige que en forma inequívoca el interés de las partes fue celebrar el acuerdo transaccional con el fin de finiquitar el litigio suscitado, a causa de la obligación impagada por parte de la pasiva; de igual manera se precisaron las circunstancias fácticas relativas al proceso ejecutivo que ante este recinto judicial cursa; indicando el monto ejecutado, el despacho donde cursa el proceso, el valor *“actual”* del crédito y la medida cautelar *“vigente”*, respeto del salario del demandado.

<sup>1</sup> Cfr. CSJ SSC del 12 de diciembre de 1938; 6 de junio de 1939; 19 de febrero de 1945; 22 de marzo de 1949; 6 de mayo de 1966; 22 de febrero de 1971; 29 de octubre de 1979; 20 de enero de 1987, Reiterado en STC4844-2022 M.P.

<sup>2</sup> En el sentido recién apuntado: CSJ SSC del 6 de junio de 1939, 14 de diciembre de 1954, 29 de octubre de 1979 y 7 de febrero de 2000. Reiterado en STC4844-2022 M.P.

<sup>3</sup> CSJ SC del 6 de junio de 1939. Reiterado en STC4844-2022 M.P.

<sup>4</sup> Folio 1 Cuaderno principal.

<sup>5</sup> (negritas y subrayas del Despacho)



Establecido el contexto, se estableció en el contrato puntualmente que el demandado “*plantea*” entregar al demandante, la suma de \$20.000.000.00, por intermedio de su apoderado judicial, mediante consignación bancaria en la cuenta de ahorros No. 30385302783; igualmente establece que “*solicitará al Juzgado*” el pago de “*todos los títulos depositados- hasta el 30 de septiembre de 2020*”, en favor del “*EJECUTANTE*” y aclara que ello como “*oferta para terminar el expediente 76001400301620190023800, por pago conforme el artículo 461 del C.G.P*” y finaliza el contrato diciendo “**En constancia de todo lo anterior y en señal de aceptación se firma el presente documento por los intervinientes**” (resaltado fuera de texto)

En virtud de lo anterior, se vislumbra que existiendo discrepancia entre las partes en contienda, en el proceso ejecutivo, las partes, transigieron la obligación ejecutada, se establecieron concesiones recíprocas consistentes en que la pasiva efectuara un pago en forma extrajudicial por la suma de veinte millones de pesos, al demandante y reclamara en favor de dicha parte los depósitos consignados en el juzgado hasta el 30 de septiembre de 2020; ello con el fin de dar por finalizado el litigio ventilado en el proceso ejecutivo adelantado en contra del demandado Valencia Garcés identificado bajo la radicación 76001400301620190023800.

Es claro entonces que, si bien el acuerdo transaccional se condicionó a que se cumplieran las obligaciones, efectuado ello, se daría lugar al objeto del contrato de transacción, “*dar por terminado el proceso*”, pues así se expresó en el documento; y se reiteró indicando que lo establecido tenía como fin “*terminar el expediente*”, “*conforme “sic” el artículo 461 del C.G.P.*” igualmente en el documento se precisa que el mismo se suscribe en constancia del acuerdo celebrado y “*en señal de aceptación*”; Luego, no resulta admisible, que el apoderado ejecutante adicione una condición al contrato en el escenario procesal, para señalar que el acuerdo consistía en “*plantearle al Sr. Armando Vélez Gómez, la condonación y obtener su aprobación*”; contrario a ello, y como ya se anticipó dicho acuerdo privado y bilateral tiene pleno efecto para las partes, pues teniendo capacidad para ello, los contratantes celebraron contrato de transacción, de manera libre y espontánea, el cual contempla los elementos estructurales ya mencionados, atemperándose a lo dispuesto en el artículo 2469 del Código Civil; lo que conlleva los efectos de cosa juzgada, a menos que se adelante y consiga la declaración de nulidad o la rescisión del contrato, en virtud de lo normado en el artículo 2483 *ibidem*.

Sentado lo anterior, previo el traslado de la parte demandante, resultaba viable la terminación del proceso, con fundamento en lo normado en el artículo 312 del C.G.P. pues como ya se indicó la transacción se ajusta al derecho sustancial; así mismo, se tiene que, el acuerdo versa sobre la totalidad de la obligación ejecutada, comprende a todas las partes del proceso. Maxime si en cuenta se tiene que se encuentran acreditadas las condiciones pactadas por las partes; pues el demandado allegó soporte documental que da cuenta del pago realizado al ejecutante<sup>6</sup>, el 8 de octubre de 2020 en la cuenta determinada por la suma de dinero indicada en el acuerdo. Igualmente, por solicitud de la pasiva en curso del proceso, se efectuó el pago al demandante de los depósitos judiciales consignados en la cuenta del Juzgado, hasta el mes de septiembre de 2020, lo cual consta en el expediente en el auto 2453 del 18 de noviembre de 2020 y en la orden de pago contenida en el oficio No 2020003376 de fecha 29/11/2020<sup>7</sup>

Cabe señalar en este punto que el apoderado ejecutante en el recurso refiriéndose al contrato reiteró lo acordado el contrato precisando “*Claramente indica el contenido del documento, que, para efectos de lograr la terminación del proceso, el señor Valencia, PLANTEA: (i) entregar una suma de dinero, lo que supone la acreditación de tal diligencia, y (ii) elevar una solicitud al juzgado que los títulos depositados hasta el 30 de septiembre de 2.020, sean entregados al ejecutante.*” En tal virtud y teniendo en cuenta lo analizado en este proveído, no son de recibo las afirmaciones expuestas por el recurrente cuando desconoce el acuerdo transaccional y los pagos efectuados en virtud del mismo; pues no solo, se tiene por sentado que en el momento de celebrar el contrato aquel estuvo de acuerdo con lo allí establecido, pues así lo expresó; sino que además estaba facultado para ello y con fundamento en ello obró.

Las anteriores circunstancias y como quiera que las razones que se han dejado consignadas se estiman suficientes, además de tenerse en cuenta que los argumentos expuestos por el recurrente no quebrantan las razones fácticas y jurídicas que tuvo el Despacho para proferir la providencia fustigada, se mantendrá lo decidido.

Por último, debe señalarse que a juicio de esta servidora judicial el actuar del abogado Wilson Gómez Lozano, apoderado ejecutante resulta a todas luces reprochable, pues sostiene que la terminación no procedía por cuanto no se habían efectuado los pagos pactados, pues “*brilla por su ausencia la acreditación de ello*”; pues -bajo los términos acordados por las partes- desde noviembre de 2020, se ordenó el pago de los dineros consignados hasta septiembre de 2020, en

<sup>6</sup> Archivo55 Expediente Electrónico.

<sup>7</sup> Archivos02 y 03 del Expediente Electrónico.



favor del apoderado ejecutante; por la suma de \$4.695.309 y se dispuso la devolución de dineros consignados en fecha posterior, en favor de la pasiva, conforme lo pedido en el memorial remitido el 9 de octubre de 2020<sup>8</sup>; sino que además, contrario a lo expuesto por el profesional del derecho, el pago extrajudicial si se encuentra probado, pues de ello da cuenta la consignación obrante en el expediente, de la que se colige que el pago se efectuó en la cuenta indicada desde octubre de 2020. Adicional a ello en el memorial aportado al expediente el 9 de octubre de 2020, el mismo profesional del derecho, abogado Wilson Gómez Lozano declaró que recibió el dinero cuando dijo *“comunico que el jueves 08 de octubre de 2.020, el Sr. FERNANDO LENIN ALENCIA GARCES consignó en mi cuenta de ahorros la suma de VEINTE MILLONES DE PSEOS M/CTE. (\$.20.000.000,00)”*<sup>9</sup>

Adicional a lo anterior se colige, con diáfana claridad que el abogado Wilson Gómez Lozano, no obró conforme los deberes profesionales del abogado señalados en los numerales 5,6,13 y 16 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007; y por considerar que su conducta se encuadra en las faltas disciplinarias contempladas en el numeral 8 del artículo 33, el cual reza *“8. Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”* y en el numeral 2º del artículo 38 de la mencionada ley, el cual establece *“Entorpecer los mecanismos de solución alternativa de conflictos con el propósito de obtener un lucro mayor o fomentarlos en su propio beneficio”* se compulsará copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, a fin de que se investigue la conducta del profesional del derecho.

En lo referente al recurso de apelación, será concedido en el efecto suspensivo por expresa disposición del artículo 312 y 321 del C. G. del P inciso 2. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER INCÓLUME** el auto No. 5140 del 31 de octubre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo.

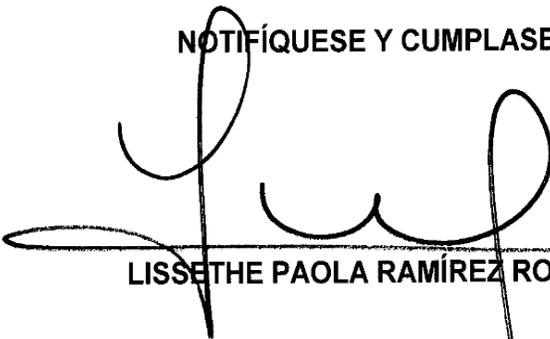
**TERCERO: POR SECRETARÍA** sùrtase el traslado por el término de tres (3) días, en la forma señalada en el inciso 2º del artículo 110 del C.G.P. del recurso de apelación presentado por el demandante, donde se encuentra la respectiva sustentación; en esta nueva oportunidad el apelante, si lo considera necesario, podrá alegar nuevos argumentos a su impugnación.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **REMÍTASE** por Secretaría el expediente digital al Superior para que se surta el recurso concedido

**QUINTO: COMPULSAR COPIAS** a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, a fin de que se investigue la conducta desplegada en curso del presente proceso, por Wilson Gómez Lozano identificada con la cedula de ciudadanía número 94.501.535 y portadora de la T.P. 123.229 del C.S.J. teniendo en cuenta lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**

<sup>8</sup> Archivo01 Expediente Electrónico.

<sup>9</sup> Archivo 01Expediente Electrónico.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: GERARDO CABRERA**

**DEMANDADO: CLAUDIA PATRICIA ESCOBAR MUÑOZ Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 016-2019-00317-00**

**AUTO No. 874**

Pretende el abogado de la parte actora se ordene el pago de depósitos judiciales a favor de su mandante por la suma de \$65.000.000 consignados en la cuenta del Banco Agrario de Colombia, y por otra parte, la conciliadora en insolvencia de Fundecol, solicita se decrete la terminación del proceso, el levantamiento de medidas cautelares y la entrega de depósitos judiciales al demandado dado el cumplimiento a cabalidad del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante adelantado por la demandada Claudia Patricia Escobar Muñoz.

Sin embargo, revisado el expediente se desconoce la situación manifestada y si dentro del acta de acuerdo de pago en el tramite al cual se acogió la ejecutada se encuentra expresamente ordenado lo pretendido conforme a lo dispuesto en el artículo 553 numeral 6° del C.G.P, pues siendo así, no resulta viable por parte de esta Autoridad Judicial acceder a lo solicitado al carecer de competencia para ello, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de pago de depósitos judiciales allegada por la parte actora y de terminación del proceso por la conciliadora en insolvencia, en virtud de lo antes expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, a fin de que, en el **término de ejecutoria** de este proveído, allegue todo el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante en el que fue admitida la demandada CLAUDIA PATRICIA ESCOBAR MUÑOZ como lo ha informado y las resultas del mismo, lo anterior, dado a que a la fecha no había sido de conocimiento de esta Autoridad Judicial para proceder conforme a derecho y de ser el caso adelantar las actuaciones procesales que correspondan.

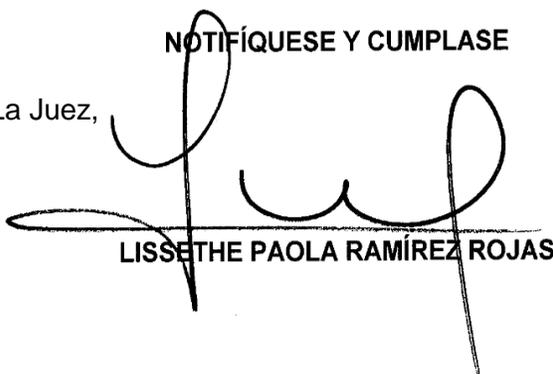
**TERCERO: REQUERIR** a la abogada conciliadora GLORIA SOLEY PEÑA MORENO identificada con la C.C. No. 30.039.760 del Centro de Conciliación FUNDECOL, a fin de que *inmediatamente* informe las resultas del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante en el que fue admitida la demandada CLAUDIA PATRICIA ESCOBAR MUÑOZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.915.441.

**PREVÉNGASELE** que por la demora, renuencia o inexactitud injustificada para aportar el informe solicitado podrá ser sancionado con **multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v), sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar.**

Líbrense por secretaria la comunicación respectiva y remítase *inmediatamente* y **en el término de ejecutoria de este proveído** a la dirección de correo electrónico [fundecol@hotmail.com](mailto:fundecol@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: PROGRESEMOS**

**DEMANDADO: FRANCIRIS CAICEDO VASQUEZ Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 016-2021-00365-00**

**AUTO No. 875**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/86>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**  
**DEMANDADO: ADRIANA CAMPO POTES**  
**RADICACIÓN No. 016-2021-00489-00**  
**AUTO No. 876**

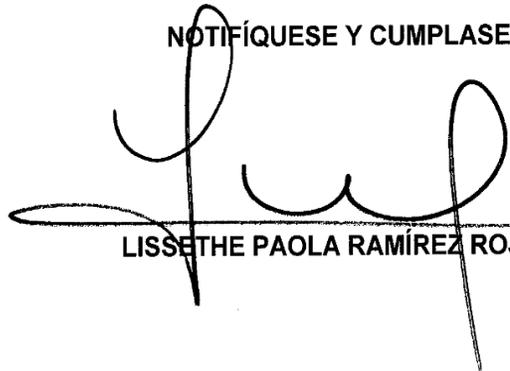
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 28.942.658.37 hasta el 15 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: FENALCO VALLE DEL CAUCA**  
**DEMANDADO: MARIO ANDRES MINOTTA BURGOS**  
**RADICACIÓN No. 016-2022-00451-00**  
**AUTO No. 877**

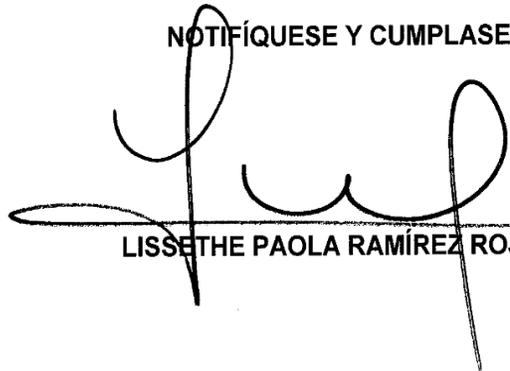
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 6.103.662.17 hasta el 30 de noviembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: GUILLERMO TORRES**

**DEMANDADO: ELIZABETH GUTIERREZ VALENCIA Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 017-2019-00168-00**

**AUTO No. 878**

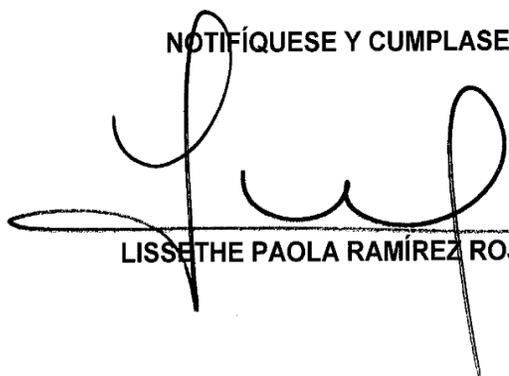
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: TRANE DE COLOMBIA S.A – TRANE S.A**

**DEMANDADO: INGENIERIA DE CONTROLES Y APLICACIONES TERMINAS LTDA**

**RADICACIÓN No. 017-2021-00331-00**

**AUTO No. 879**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 152.233.826 hasta el 18 de agosto de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: GASES DE OCCIDENTE S.A ESP**

**DEMANDADO: MAEDS CONSTRUCTORES S.A.S**

**RADICACIÓN No. 017-2022-00058-00**

**AUTO No. 880**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/86>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A cesionario

**DEMANDADO:** HOLBEIN RAFFAN ORTIZ

**RADICACIÓN No.** 018-2015-00759-00

**AUTO No.** 881

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen depósitos judiciales pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado JACOBO TORRES MAYA, portador de la cédula de ciudadanía No. 6.771.810 y Tarjeta Profesional No. 156775<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la ejecutada María Eugenia Peña Lozano.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 2.643.617 a favor del señor HOLBEIN RAFFAN ORTIZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.882.289 en su calidad de demandado.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002615266	11/02/2021	\$ 100.382,00
469030002622289	03/03/2021	\$ 83.902,00
469030002637812	15/04/2021	\$ 22.136,00
469030002651250	28/05/2021	\$ 15.991,00
469030002651253	28/05/2021	\$ 186.669,00
469030002670154	15/07/2021	\$ 98.082,00
469030002675355	29/07/2021	\$ 112.901,00
469030002688165	02/09/2021	\$ 68.710,00
469030002698124	30/09/2021	\$ 132.283,00
469030002724157	09/12/2021	\$ 95.331,00
469030002724158	09/12/2021	\$ 359.665,00
469030002738479	25/01/2022	\$ 130.810,00
469030002762886	01/04/2022	\$ 109.408,00
469030002778330	18/05/2022	\$ 221.830,00
469030002806686	01/08/2022	\$ 69.140,00
469030002822356	14/09/2022	\$ 116.886,00
469030002851388	28/11/2022	\$ 140.225,00
469030002860758	12/12/2022	\$ 144.540,00
469030002874617	18/01/2023	\$ 135.911,00
469030002874618	18/01/2023	\$ 242.129,00
469030002888572	17/02/2023	\$ 56.686,00

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [jacotorres2003@yahoo.es](mailto:jacotorres2003@yahoo.es)

**QUINTO: POR SECRETARIA** sírvase actualizar y reproducir los oficios de levantamiento que fueron proferidos en cumplimiento del auto No. 327 del 25 de enero de 2021.

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 997568 del 20 de febrero de 2023

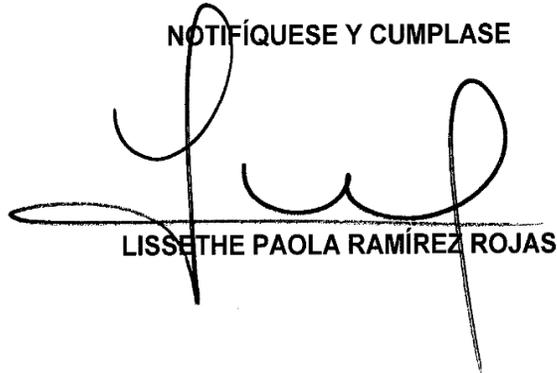


líbrense los oficios correspondientes y remítanse *inmediatamente* en el **término de ejecutoria de este proveído** para su diligenciamiento al correo electrónico [jacotorres2003@yahoo.es](mailto:jacotorres2003@yahoo.es) y/o a la dirección electrónica de las entidades para lo de su cargo.

**SEXO: INFORMAR** al mandatario judicial del extremo ejecutado que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí cursa conforme lo pretendido, debe dirigir su petición al correo electrónico del área de atención al público [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que pongan a su disposición el enlace del expediente digital y pueda hacer la revisión correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
EJECUTIVO MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE: FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA cesionaria  
de BANCOLOMBIA S.A Y FNG

DEMANDADO: ALTITUD EXPRESS S.A.S Y OTRO

RADICACIÓN No. 018-2021-00196-00

AUTO No. 820

En atención a los escritos que anteceden, se,

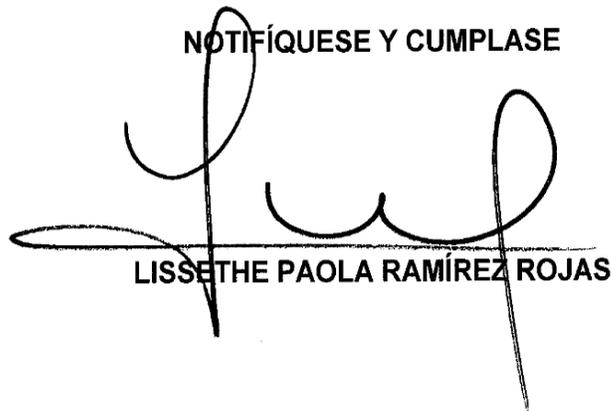
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado ARTURO ESPINOSA LOZANO como apoderado judicial de la demandante - subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del CGP<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup>“(…) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.”



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**  
**DEMANDADO: FABIAN ANDRES SOLANO RIVAS**  
**RADICACIÓN No. 018-2022-00843-00**  
**AUTO No. 882**

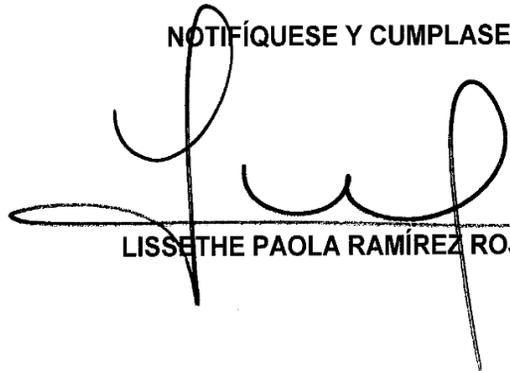
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 35.567.891.60 hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: JIMMY ADRIAN JIMENEZ ARANA**

**RADICACIÓN No. 019-2018-00831-00**

**AUTO No. 883**

Solicita la parte actora se ordene el pago de depósitos judiciales a su favor, en consecuencia, con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 16.627.141,94 a favor de BANCO POPULAR S.A identificado con Nit.860.007.738-9 en su calidad de parte demandante.

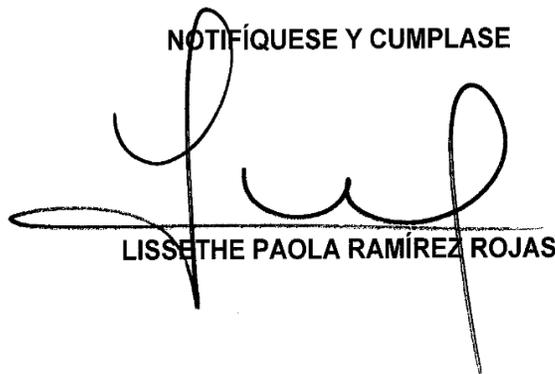
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002616729	18/02/2021	\$ 16.627.141,94

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**  
**DEMANDADO: CHARLES JEISON CAMACHO TAVERA**  
**RADICACIÓN No. 019-2019-00355-00**  
**AUTO No. 884**

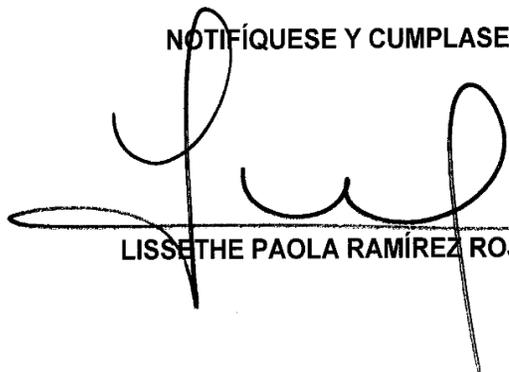
En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha NO existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**  
**DEMANDADO: AMPARO VELEZ DE ARISTIZABAL**  
**RADICACIÓN No. 019-2021-00002-00**  
**AUTO No. 885**

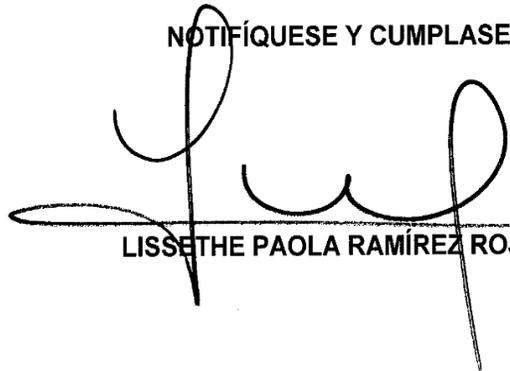
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 36.293.903 hasta el 23 de agosto de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A**  
**DEMANDADO: LUIS MARCIAL MONTAÑO FORONDA**  
**RADICACIÓN No. 019-2021-00543-00**  
**AUTO No. 886**

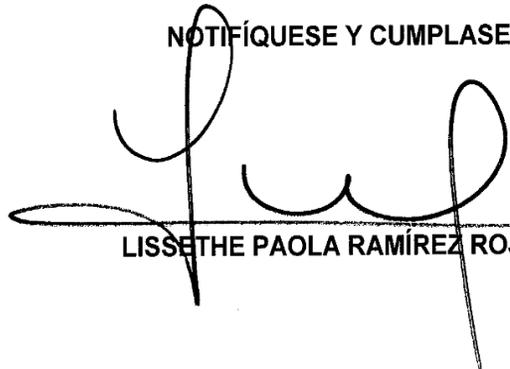
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 150.657.451.05 hasta el 3 de marzo de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONEXA INMOBILIARIA LTDA cesionario**

**DEMANDADO: WILSON SÁNCHEZ OCAMPO**

**RADICACIÓN No. 020-2014-00455-00**

**AUTO No. 742**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

CONTROL DE LEGALIDAD	
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	020-2014-00455-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 0922 10/06/2014
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 1927 30/09/2014
EMBARGO	Vehículo placa DEK-757 (folio 49) Clase: AUTOMÓVIL marca: MAZDA color: BLANCO NEVADO BICAPA modelo: 2012 línea: 2 carrocería: HATCH BACK Ubicado en PARQUEADERO "BODEGAS JM" – Callejón el silencio lote 3, vía Juanchito – Candelaria - Valle
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia James Solarte Vélez Quien se ubica en la Calle 6 No. 8-10 Tel 3154621650
LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	\$ 63.609.700 – 05 de julio de 2017
AVALÚO	\$18.740.000
PROPIETARIO	WILSON SÁNCHEZ OCAMPO
ACREEDORES	No

En consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **25** del mes **abril** del año 2023 a las 09:00AM como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien mueble (vehículo) objeto de cautela de placa DEK-757; La referida audiencia se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma LifeSize, cuyo enlace es:

<https://call.lifetimesizecloud.com/17324553>

**SEGUNDO:** Cumplidos los requisitos de ley establecidos en el artículo 450 del Código General del Proceso, se dará inicio a la diligencia; la cual comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación del bien a rematar será la suma de **\$ 13.118.000**, lo que equivale al 70% del valor del avalúo.

Por secretaria expídase el aviso de remate correspondiente y póngase a disposición en el microsítio del Juzgado junto con el expediente digital completo.

**TERCERO:** Le corresponde al acreedor interesado en la subasta, realizar la publicación del aviso en un medio de amplia circulación en la localidad, en los términos señalados el artículo 450 del C.G.P, igualmente deberá allegar de manera oportuna el soporte de la gestión y el certificado de tradición y libertad del bien, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**CUARTO:** Todo el que pretenda hacer postura deberá consignar previamente, a la cuenta judicial **760012041700** de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, la suma de **\$ 7.496.000**, lo que corresponde al 40% del avalúo del bien. Igualmente deberá remitir al correo electrónico del Juzgado, la oferta en documento adjunto, el cual deberá estar cifrado a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado;



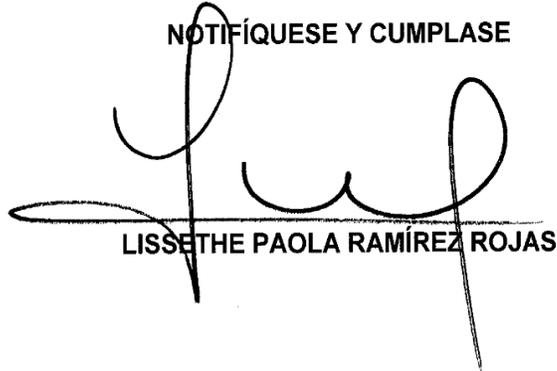
para ello deberá seguir las indicaciones previstas en el protocolo para audiencias de remate.

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

Lo anterior, de conformidad con lo normado en los artículos 448, 451 y 452 del C.G.P. y lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Circular PCSJC21-26.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: REPONER S.A**  
**DEMANDADO: ROYSON IVAN BALANTA**  
**RADICACIÓN No. 020-2019-00620-00**  
**AUTO No. 743**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

CONTROL DE LEGALIDAD	
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	020-2019-00620-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 4647 del 13/08/2019
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 1986 del 25/08/2020
EMBARGO	Vehículo placa VKK-253 (folio 5) Clase: BUSETA marca: NON PLUS ULTRA color: AZUL ROJO CREMA modelo: 2006 línea: TL1.45L carrocería: CERRADA Ubicado en CALIPARKING MULTISER S.A.S sede la 66
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia Sociedad Mejía y Abogados Asociados Quien se ubica en la Calle 5 oeste No. 27-25 Correo electrónico: diradmon@mejiasociadosabogados.com Tel: 3175012496 Designado Marcela Carabalí
LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	\$ 123.335.524,92 – 01/08/2022
AVALÚO	\$33.360.000
PROPIETARIO	ROYSON IVAN BALANTA
ACREEDORES	No

En consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **26** del mes **abril** del año **2023** a las **09:00AM** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien mueble (vehículo) objeto de cautela de placa VKK-253; La referida audiencia se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma LifeSize, cuyo enlace es:

<https://call.lifesizecloud.com/17324621>

**SEGUNDO:** Cumplidos los requisitos de ley establecidos en el artículo 450 del Código General del Proceso, se dará inicio a la diligencia; la cual comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación del bien a rematar será la suma de **\$ 23.352.000**, lo que equivale al **70%** del valor del avalúo.

Por secretaria expídase el aviso de remate correspondiente y póngase a disposición en el microsítio del Juzgado junto con el expediente digital completo.

**TERCERO:** Le corresponde al acreedor interesado en la subasta, realizar la publicación del aviso en un medio de amplia circulación en la localidad, en los términos señalados el artículo 450 del C.G.P, igualmente deberá allegar de manera oportuna el soporte de la gestión y el certificado de tradición y libertad del bien, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**CUARTO:** Todo el que pretenda hacer postura deberá consignar previamente, a la cuenta judicial **760012041700** de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, la suma de **\$ 13.344.000**, lo que corresponde al **40%** del avalúo del bien. Igualmente deberá remitir al correo electrónico del Juzgado, la oferta en documento adjunto, el cual deberá estar cifrado a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado;



para ello deberá seguir las indicaciones previstas en el protocolo para audiencias de remate.

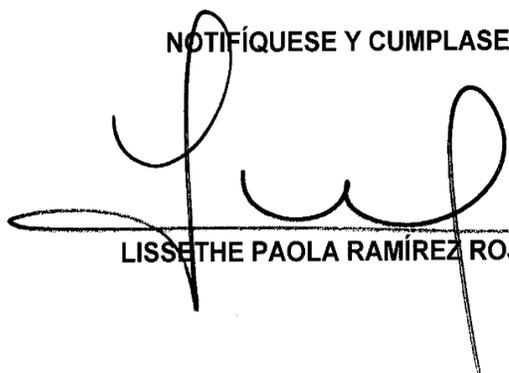
<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

Lo anterior, de conformidad con lo normado en los artículos 448, 451 y 452 del C.G.P. y lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Circular PCSJC21-26.

**QUINTO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el abogado JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ, a la abogada FRANCIA YOLIMA QUIRAMA OROZCO, identificada con C.C. No. 31.324.435 y Tarjeta Profesional No. 291.209<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como mandataria judicial de la parte actora, de conformidad con el artículo 75 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FEINCOPAC**

**DEMANDADO: CARLOS HERNAN GONZALES AREVALO**

**RADICACIÓN No. 020-2019-00811-00**

**AUTO No. 887**

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** al apoderado judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha **NO** existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**SEGUNDO: SOLICITAR una vez más** colaboración al Juzgado de Origen (20 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Librese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

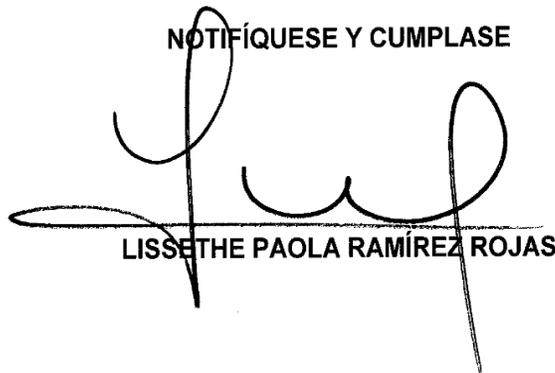
**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso.

De ser infructuoso lo requerido, **REALÍCENSE inmediatamente** por el área de depósitos judiciales - las acciones administrativas a que haya lugar con el Juzgado de Conocimiento en aras de que se acredite la transferencia o conversión ordenada. Así mismo sírvase incorporar al expediente copia de las gestiones realizadas.

Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SAMECO LTDA**

**DEMANDADO: TRANSPORTES CADENA S.A.S Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 020-2021-00451-00**

**AUTO No. 888**

Solicita la parte actora se ordene el pago de depósitos judiciales a su favor, en consecuencia, con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 11.408.572,19 a favor de la abogada GLORY ESTEFANNY ORTEGA GUERRERO identificada con la cedula de ciudadanía No.1.064.429.636 en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, quien fue facultada por la parte que representa para recibir.

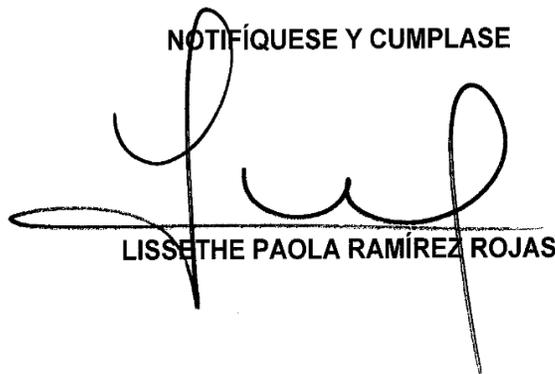
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002736649	19/01/2022	\$ 1.407.855,28
469030002736650	19/01/2022	\$ 59.313,55
469030002736651	19/01/2022	\$ 9.941.403,36

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [creditoycartera@sameco.org](mailto:creditoycartera@sameco.org)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A**

**DEMANDADO: MARLENIS MOSQUERA HURTADO**

**RADICACIÓN No. 020-2022-00089-00**

**AUTO No. 889**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/86>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: CESAR AUGUSTO MATALLANA MINA**

**RADICACIÓN No. 020-2022-00095-00**

**AUTO No. 890**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/86>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: ELVER JAVIER PRIETO**  
**RADICACIÓN No. 020-2022-00121-00**  
**AUTO No. 891**

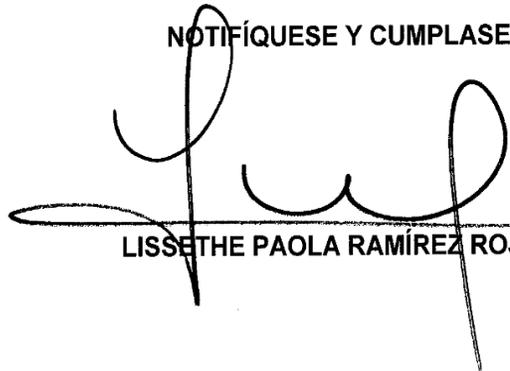
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 38.026.615 hasta el mes de octubre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE: VICTOR HUGO PARDO RESTREPO**

**DEMANDADO: MURIEL DEL ROSARIO DE JESUS VERBEL MARTINEZ**

**RADICACIÓN No. 021-2016-00097-00**

**AUTO No. 892**

Acredita el apoderado judicial de la parte actora el cumplimiento de lo ordenado mediante el auto No. 4159 del 19 de octubre de 2022 en relación al pago en la proporción que le correspondía por concepto de honorarios definitivos a favor del auxiliar de la justicia en virtud a la labor adelantada sobre el avalúo del bien inmueble objeto de cautela de propiedad de la demandada. Así pues, conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existe el depósito judicial pendiente de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución a favor del perito Avaluador, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 5.868.750 a favor de ALBERTO RAFAEL AHUMADA ARRIETA identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.549.300 en su calidad de perito Avaluador por concepto de honorarios definitivos consignados por la parte actora.

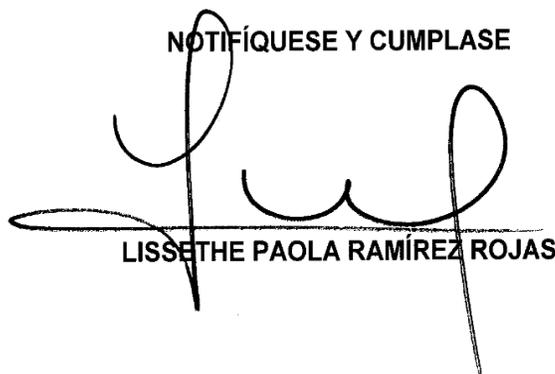
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002864548	19/12/2022	\$ 5.868.750,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [beto-ahumada@hotmail.com](mailto:beto-ahumada@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: SERVICIOS DE HIDROLVADOS DE ALTA PRESION S.A.S**

**RADICACIÓN No. 021-2020-00409-00**

**AUTO No. 893**

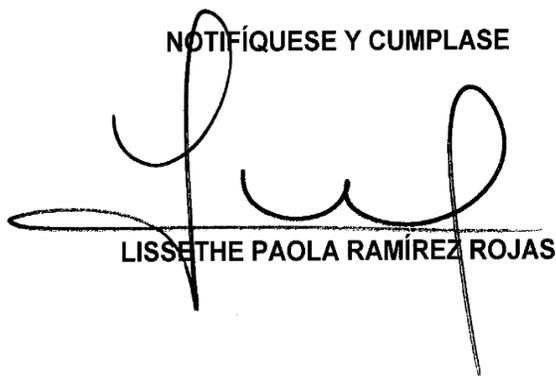
En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**INFORMAR** al apoderado judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha NO existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL SALAMANCA PH**  
**DEMANDADO: CATALINA DIEZ BUSTOS**  
**RADICACIÓN No. 021-2020-00636-00**  
**AUTO No. 808**

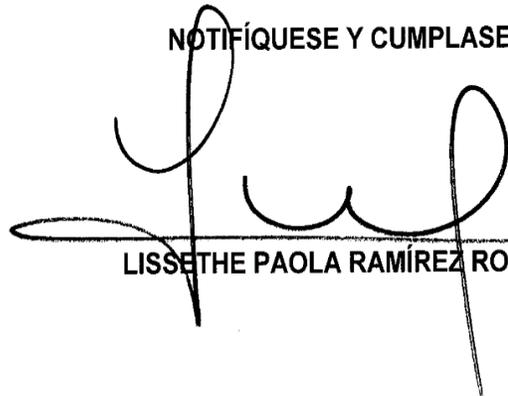
En consideración al escrito que antecede, se,

**DISPONE:**

**AGREGAR** al expediente para que obre y conste lo dispuesto por el despacho del Magistrado Ponente: Dr. GUSTAVO ADOLFO HERNANDEZ QUIÑONEZ, en el Auto 053 del 3 de octubre de 2022, dentro del proceso disciplinario, mediante el cual informa que se ordenó la Terminación del proceso adelantado en virtud de la causal del artículo 103 de la Ley 1123 de 2007, en contra de la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN, quien en su momento fue designada como curadora ad litem de la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOMUNIDAD**

**DEMANDADO: DARWIN ENRIQUE ROJAS ASCUNTAR Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 021-2022-00145-00**

**AUTO No. 894**

Solicita la parte actora se ordene el pago de depósitos judiciales a su favor, en consecuencia, con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 5.469.473 a favor de COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD identificada con Nit. 804.015.582-7 en su calidad de parte demandante.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

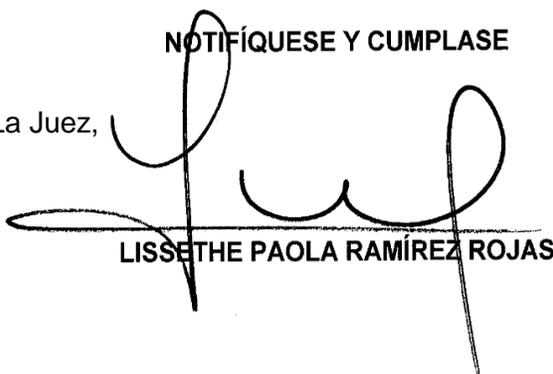
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002859307	07/12/2022	\$ 305.187,00
469030002859308	07/12/2022	\$ 349.850,00
469030002859309	07/12/2022	\$ 288.388,00
469030002859310	07/12/2022	\$ 308.976,00
469030002859311	07/12/2022	\$ 279.485,00
469030002859312	07/12/2022	\$ 327.884,00
469030002859313	07/12/2022	\$ 357.471,00
469030002859314	07/12/2022	\$ 320.171,00
469030002859315	07/12/2022	\$ 288.484,00
469030002859316	07/12/2022	\$ 388.833,00
469030002871797	04/01/2023	\$ 705.862,00
469030002871799	04/01/2023	\$ 1.056.987,00
469030002883617	06/02/2023	\$ 280.878,00
469030002883619	06/02/2023	\$ 211.017,00

**TERCERO:** Por intermedio del Área de Depósitos judiciales **EFFECTUESE** el pago de los depósitos judiciales como abono a la cuenta de ahorros No. 4 600 130 1238-6 que posee la COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”, con NIT. 804015582-7 en el Banco Agrario de Colombia, para lo cual allegó la certificación de la cuenta bancaria. Cumplido lo anterior deberá dejar constancia dentro del expediente.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [diana.almonacid@ahoracontactcenter.com](mailto:diana.almonacid@ahoracontactcenter.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**  
**DEMANDADO: LAURA MERCEDES PARRA VALLEJO**  
**RADICACIÓN No. 021-2022-00363-00**  
**AUTO No. 895**

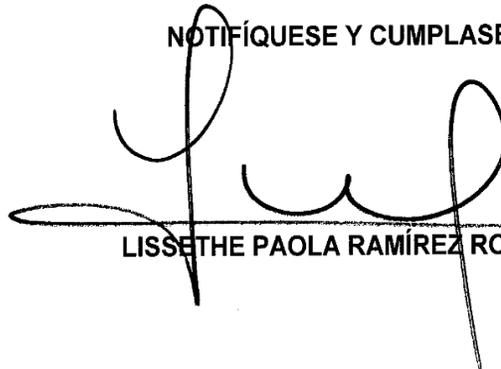
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 108.448.363.55 hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA cesionario de  
BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: WILMAR HERNANDEZ ALZATE**

**RADICACIÓN No. 022-2021-00162-00**

**AUTO No. 809**

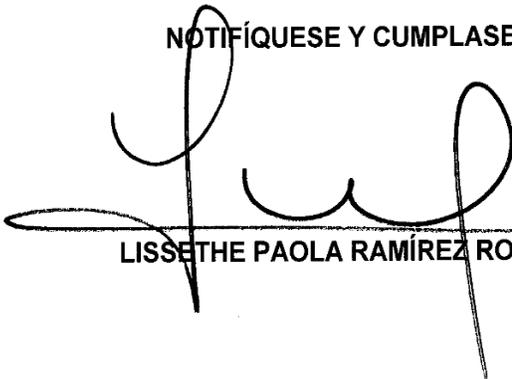
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito aportada por la ejecutante, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso; en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$54.303.599,1** hasta el 13 de marzo de 2022, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A**

**DEMANDADO: CARLOS EDUARDO LOZANO CAMPAZ**

**RADICACIÓN No. 022-2022-00049-00**

**AUTO No. 896**

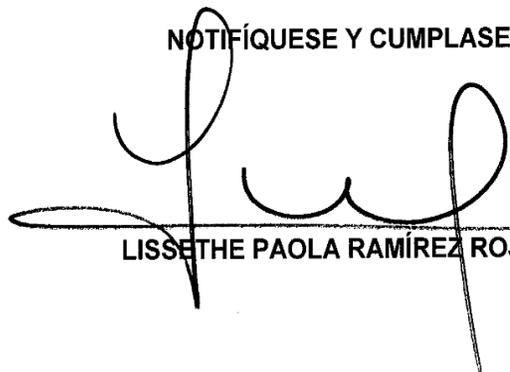
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 28.332.453.72 hasta el 27 de abril de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**

**DEMANDADO: JOSE FANOR HINOJOSA ROMERO**

**RADICACIÓN No. 023-2017-00612-00**

**AUTO No. 897**

Informa el Juzgado de Conocimiento como consecuencia de la transferencia de depósitos judiciales solicitada que no existen títulos pendientes de conversión; sin embargo, revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha aún reposa un depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SOLICITAR una vez más** colaboración al Juzgado de Origen (23 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión del depósito judicial que se encuentra consignado a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde y que a continuación se señala. Líbrese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002608640	28/01/2021	\$ 167.165,00

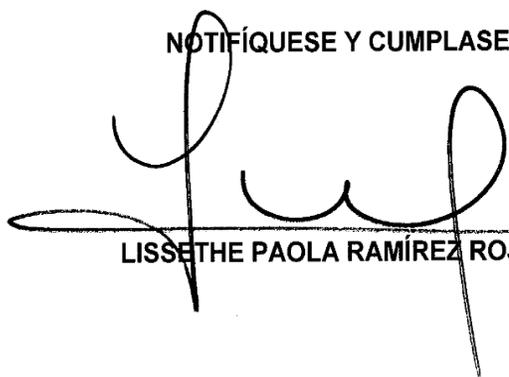
**SEGUNDO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso.

De ser infructuoso lo requerido, **REALÍCENSE inmediatamente** por el área de depósitos judiciales - las acciones administrativas a que haya lugar con el Juzgado de Conocimiento en aras de que se acredite la transferencia o conversión ordenada. Así mismo sírvase incorporar al expediente copia de las gestiones realizadas.

Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: EDIFICIO PORTAL DEL ENCINAR II P.H.

DEMANDADO: YINET ALEXANDRA DIAZ DOMINGUEZ

RADICACIÓN No. 023-2020-00735-00

Auto No. 4968

El apoderado judicial de la parte demandada, objetó la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por considerar que no fueron tenidos en cuenta los pagos realizados entre diciembre de 2014 y agosto de 2021; como sustento de lo esbozado allega la liquidación del crédito alternativa, la cual considera se ajusta a lo dispuesto en la sentencia; por lo que pide se acceda a sus pretensiones.

CONSIDERACIONES

El legislador estableció en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P., lo siguiente: “*Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas: (...) 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.* 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación (...)”.

Siguiendo los lineamientos establecidos por el legislador, resulta importante recordar que, para que resulte viable el estudio de fondo de una objeción a la liquidación del crédito, la misma debe presentarse en oportunidad, debe aportarse liquidación de crédito alternativa y debe estar sustentada, pues además le corresponde al contradictor precisar de manera puntual los errores que le atribuyen a la liquidación refutada.

Del escrito de objeción presentado por la pasiva, se vislumbra que aquél cuestionó la liquidación de crédito allegada por el ejecutante, señalando particularmente “*mi representada viene cancelando la cuota de administración correspondiente desde diciembre de 2014 hasta agosto de 2021, según relación que se adjunta*”, señaló además que las “sanciones” no se deben cobrar, pues considera que, si se cobra mora, no debe cobrarse multa, pues equivale a una doble sanción. En tal virtud, si bien el apoderado de la pasiva, no puntualizó errores en la cuenta de la contraparte, su cuestionamiento, permite inferir, que lo refutado es la omisión de los pagos, que asegura, realizó su mandante.

En este punto, debe recordarse que, con fundamento en lo normado en el artículo 446 del C.G.P. de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago proferido mediante el auto No. 0116 proferido el 14 de enero de 2021 y la sentencia No. 58 de fecha 13 de diciembre de 2021, le corresponde a la pasiva efectuar el pago de las cuotas de administración causadas hasta el pago total de la obligación, sus respectivos intereses remuneratorios y sanción; sin que pueda dar inicio a un nuevo debate al respecto, como al parecer ha pretendido, con las afirmaciones relativas a lo que debe y no debe cobrarse. Para conocer el valor adeudado, por cada cuota, debe tenerse en cuenta cada capital –cuota- como base para liquidar mes a mes, los intereses, en este caso remuneratorios, por el periodo indicado en la orden compulsiva; igualmente, en caso, de existir pagos, se impute, primero a los intereses y luego al capital, en cada cuota, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1653 del Código Civil.

Establecido lo anterior, se efectuó el estudio de la objeción propuesta y la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, observando que, ninguna de las aportadas, se encuentran ajustadas a lo legal, como quiera que de su verificación se evidencia que no solo fueron acumulados los capitales, lo que conllevó indefectiblemente a la configuración de un yerro en el cálculo de intereses; tampoco se imputaron los abonos en la forma indicada en el artículo 1653 del Código Civil, pues correspondía aplicar los abonos efectuados, respecto a cada cuota. En consecuencia, se procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, para lo cual se tendrán en cuenta los abonos que se encuentran probados en el expediente.

Así las cosas, se cita a continuación el resumen de la liquidación y su detalle se incorpora en el archivo anexo:



RESUMEN	VALOR
CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2016	\$ 170.893,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2016	\$ 283.571,00
CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2016	\$ 280.402,00
CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2016	\$ 277.335,00
CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2016	\$ 274.080,00
CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2016	\$ 270.931,00
CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2016	\$ 267.676,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2017	\$ 293.086,00
CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2017	\$ 289.539,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2017	\$ 285.874,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2017	\$ 1.828.115,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2017	\$ 2.152.902,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2017	\$ 275.119,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2017	\$ 271.506,00
CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2017	\$ 267.893,00
CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2017	\$ 264.467,00
CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2017	\$ 260.974,00
CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2017	\$ 257.621,00
CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2017	\$ 254.184,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2018	\$ 287.070,00
CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2018	\$ 283.214,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2018	\$ 279.284,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2018	\$ 172.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. ABR 2018	\$ 155.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2018	\$ 271.625,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2018	\$ 267.888,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2018	\$ 264.068,00
CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2018	\$ 260.264,00
CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2018	\$ 256.603,00
CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2018	\$ 252.851,00
CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2018	\$ 249.243,00
CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2018	\$ 245.530,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2019	\$ 241.859,00
CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2019	\$ 238.217,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2019	\$ 234.509,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2019	\$ 212.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2019	\$ 244.468,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. MAY 2019	\$ 65.208,00

CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2019	\$ 240.534,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. JUN 2019	\$ 64.140,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2019	\$ 236.744,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. JUL 2019	\$ 63.108,00
CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2019	\$ 232.831,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. AGO 2019	\$ 193.077,00
CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2019	\$ 228.911,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. SEP 2019	\$ 189.755,00
CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2019	\$ 225.117,00
CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2019	\$ 221.236,00
CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2019	\$ 217.493,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2020	\$ 213.652,00
CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2020	\$ 209.829,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2020	\$ 206.081,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2020	\$ 182.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2020	\$ 177.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2020	\$ 177.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2020	\$ 186.247,00
CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2020	\$ 178.812,00
CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2020	\$ 178.812,00
CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2020	\$ 191.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. OCT 2020	\$ 173.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2020	\$ 191.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2020	\$ 191.000,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2021	\$ 199.500,00
CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION E. OCT 2021	\$ 178.850,00
CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2021	\$ 199.450,00
CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2022	\$ 210.400,00

CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2022	\$ 210.400,00
CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2022	\$ 210.400,00
<b>SALDO A JULIO DE 2022</b>	<b>\$ 21.620.748,00</b>

En mérito de lo expuesto, se,

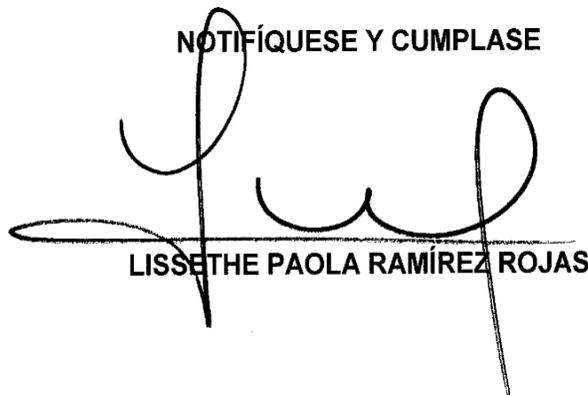
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROSPERA** la objeción presentada por la parte demandada, por las razones expuestas, en precedencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** por la suma de **\$ 21.620.748**, hasta el mes de julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN No. 023-2020-00735-00**  
**ANEXO**

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2012</b>	<b>\$ 1.823.115,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 324.787,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 2.147.902,00
ABONO DIC 2013	\$ 161.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.986.902,00
ABONO ENE 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.855.902,00
ABONO FEB 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.724.902,00
ABONO MAR 2014	\$ 324.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.400.902,00
ABONO ABR 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.269.902,00
ABONO MAY 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.138.902,00
ABONO JUN 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 1.007.902,00
ABONO AGO 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 876.902,00
ABONO SEP 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 745.902,00
ABONO OCT 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 614.902,00
ABONO NOV 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 483.902,00
ABONO DIC 2014	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 352.902,00
ABONO ENE 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 221.902,00
ABONO FEB 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 90.902,00
ABONO MAR 2015	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2013</b>	<b>\$ 40.098,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 272.356,00
SANCION POR MORA	\$ 15.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 418.356,00
<b>SALDO ABONO MAR 2015</b>	<b>\$ 40.098,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 378.258,00
ABONO ABR 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 247.258,00
ABONO MAY 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 116.258,00
ABONO JUN 2015	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2013</b>	<b>\$ 14.742,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 269.370,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 405.370,00
<b>SALDO ABONO JUN 2015</b>	<b>\$ 14.742,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 390.628,00
ABONO JUL 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 259.628,00
ABONO AGO 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 128.628,00
ABONO SEP 2015	\$ 131.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2013</b>	<b>\$ 2.372,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 263.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 399.396,00
<b>SALDO ABONO SEP 2015</b>	<b>\$ 2.372,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 397.024,00
ABONO OCT 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 266.024,00
ABONO NOV 2015	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 135.024,00
ABONO DIC 2015	\$ 262.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2013</b>	<b>\$ 126.976,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 260.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 396.396,00
<b>SALDO ABONO DIC 2015</b>	<b>\$ 126.976,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 269.420,00
ABONO FEB 2016	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 138.420,00
ABONO MAR 2016	\$ 131.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 7.420,00
ABONO ABR 2016	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2013</b>	<b>\$ 134.580,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 257.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 393.396,00
<b>SALDO ABONO ABR 2016</b>	<b>\$ 134.580,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 258.816,00
ABONO MAY 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 116.816,00
ABONO MAY 2016	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUN 2013</b>	<b>\$ 25.184,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 254.396,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 390.396,00
<b>SALDO ABONO MAY 2016</b>	<b>\$ 25.184,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 365.212,00
ABONO JUN 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 223.212,00
ABONO JUL 2016	\$ 357.350,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUL 2013</b>	<b>\$ 134.138,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 251.462,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 387.462,00
<b>SALDO ABONO JUL 2016</b>	<b>\$ 134.138,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 253.324,00
ABONO AGO 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 111.324,00
ABONO SEP 2016	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA AGO 2013</b>	<b>\$ 30.676,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 248.528,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 384.528,00
<b>SALDO ABONO SEP 2016</b>	<b>\$ 30.676,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 353.852,00
ABONO OCT 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 211.852,00
ABONO NOV 2016	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 69.852,00
ABONO DIC 2016	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA SEP 2013</b>	<b>\$ 72.148,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 245.593,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 381.593,00
<b>SALDO ABONO DIC 2016</b>	<b>\$ 72.148,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 309.445,00
ABONO ENE 2017	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 167.445,00
ABONO FEB 2017	\$ 142.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 25.445,00
ABONO MAR 2017	\$ 142.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2013</b>	<b>\$ 116.555,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 242.711,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 378.711,00
<b>SALDO ABONO MAR 2017</b>	<b>\$ 116.555,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 262.156,00
ABONO ABR 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 116.656,00
ABONO MAY 2017	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA NOV 2013</b>	<b>\$ 28.844,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 239.829,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 375.829,00
<b>SALDO ABONO MAY 2017</b>	<b>\$ 28.844,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 346.985,00
ABONO JUN 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 201.485,00
ABONO AGO 2017	\$ 291.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA DIC 2013</b>	<b>\$ 89.515,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2013</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 236.947,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 372.947,00
<b>SALDO ABONO AGO 2017</b>	<b>\$ 89.515,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 283.432,00
ABONO SEP 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 137.932,00
ABONO OCT 2017	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2014</b>	<b>\$ 7.568,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 234.091,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 370.091,00
<b>SALDO ABONO OCT 2017</b>	<b>\$ 7.568,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 362.523,00
ABONO NOV 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 217.023,00
ABONO DIC 2017	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 71.523,00
ABONO ENE 2018	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2014</b>	<b>\$ 73.977,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 231.236,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 367.236,00
<b>SALDO ABONO ENE 2018</b>	<b>\$ 73.977,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 293.259,00
ABONO FEB 2018	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 147.759,00
ABONO MAR 2018	\$ 145.500,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 2.259,00
ABONO ABR 2018	\$ 145.500,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2014</b>	<b>\$ 143.241,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 228.380,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 364.380,00
<b>SALDO ABONO ABR 2018</b>	<b>\$ 143.241,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 221.139,00
ABONO JUL 2018	\$ 2.336.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2014</b>	<b>\$ 2.114.861,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 225.537,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 356.537,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 2.114.861,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA E. ABR 2014</b>	<b>\$ 1.758.324,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. ABR 2014</b>	<b>\$ 192.300,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 335.248,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 527.548,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 1.758.324,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2014</b>	<b>\$ 1.230.776,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 222.694,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 358.694,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 1.230.776,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUN 2014</b>	<b>\$ 872.082,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 219.852,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 355.852,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 872.082,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUL 2014</b>	<b>\$ 516.230,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 216.955,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 352.955,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 516.230,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA AGO 2014</b>	<b>\$ 163.275,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 214.058,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 350.058,00
<b>SALDO ABONO JUL 2018</b>	<b>\$ 163.275,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 186.783,00
ABONO SEP 2018	\$ 320.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA SEP 2014</b>	<b>\$ 133.217,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 211.255,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 347.255,00
<b>SALDO ABONO SEP 2018</b>	<b>\$ 133.217,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 214.038,00
ABONO OCT 2018	\$ 340.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2014</b>	<b>\$ 125.962,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 208.464,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 344.464,00
<b>SALDO ABONO OCT 2018</b>	<b>\$ 125.962,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 218.502,00
ABONO ENE 2019	\$ 510.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA NOV 2014</b>	<b>\$ 291.498,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 205.674,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 341.674,00
<b>SALDO ABONO ENE 2019</b>	<b>\$ 291.498,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 50.176,00
ABONO OCT 2019	\$ 300.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA DIC 2014</b>	<b>\$ 249.824,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2014</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 202.791,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 338.791,00
<b>SALDO ABONO OCT 2019</b>	<b>\$ 249.824,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 88.967,00
ABONO NOV 2019	\$ 1.530.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2015</b>	<b>\$ 1.441.033,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 199.907,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 335.907,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 1.441.033,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2015</b>	<b>\$ 1.105.126,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 197.117,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 333.117,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 1.105.126,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2015</b>	<b>\$ 772.009,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 194.234,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 330.234,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 772.009,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2015</b>	<b>\$ 441.775,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 191.417,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 327.417,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 441.775,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2015</b>	<b>\$ 114.358,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 188.507,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 324.507,00
<b>SALDO ABONO NOV 2019</b>	<b>\$ 114.358,00</b>
SUB TOTAL CUOTA	\$ 210.149,00
ABONO DIC 2019	\$ 3.966.000,00
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUN 2015</b>	<b>\$ 3.755.851,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 185.690,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 321.690,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 3.755.851,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA JUL 2015</b>	<b>\$ 3.434.161,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 182.797,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 318.797,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 3.434.161,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA AGO 2015</b>	<b>\$ 3.115.364,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 179.904,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 315.904,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 3.115.364,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA SEP 2015</b>	<b>\$ 2.799.460,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 177.104,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 313.104,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.799.460,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2015</b>	<b>\$ 2.486.356,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 174.200,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 310.200,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.486.356,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA NOV 2015</b>	<b>\$ 2.176.156,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 171.391,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 307.391,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 2.176.156,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA DIC 2015</b>	<b>\$ 1.868.765,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2015</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 168.488,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 299.488,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 1.868.765,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ENE 2016</b>	<b>\$ 1.569.277,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 165.538,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 296.538,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 1.569.277,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA FEB 2016</b>	<b>\$ 1.272.739,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 162.684,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 293.684,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 1.272.739,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAR 2016</b>	<b>\$ 979.055,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 159.734,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 290.734,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 979.055,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA ABR 2016</b>	<b>\$ 688.321,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 156.769,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 287.769,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ 688.321,00</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA MAY 2016</b>	<b>\$ 400.552,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2016</b>	<b>-\$ 21.632,00</b>
INTERES CORRIENTE	-\$ 84.632,00
SANCION POR MORA	-\$ 147.632,00
SUB TOTAL CUOTA	-\$ 253.896,00
<b>SALDO ABONO DIC 2020</b>	<b>\$ -</b>
TOTAL CUOTA	\$ -
<b>SALDO PARA IMPUTAR A CUOTA OCT 2016</b>	<b>\$ 253.896,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 150.740,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
SUB TOTAL CUOTA	\$ 286.740,00
<b>SALDO ABONO DIC 2019</b>	<b>\$ -</b>
TOTAL CUOTA	<b>\$ 286.740,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 147.571,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 283.571,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 144.402,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 280.402,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 141.335,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 277.335,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 138.080,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 274.080,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 134.931,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 270.931,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2016</b>	<b>\$ 131.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 131.676,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 267.676,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 142.586,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 293.086,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 139.039,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 289.539,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 135.374,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 285.874,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2017</b>	<b>\$ 1.823.115,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 1.828.115,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2017</b>	<b>\$ 1.823.115,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 324.787,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 2.152.902,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 124.619,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 275.119,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 121.006,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
TOTAL CUOTA	<b>\$ 271.506,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 117.393,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 267.893,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 113.967,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 264.467,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 110.474,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 260.974,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 107.121,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 257.621,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2017</b>	<b>\$ 145.500,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 103.684,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 254.184,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 115.070,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 287.070,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 111.214,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 283.214,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 107.284,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 279.284,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 103.514,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 172.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. ABR 2018</b>	<b>\$ 150.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 96.363,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 155.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 99.625,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 271.625,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 95.888,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 267.888,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 92.068,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 264.068,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 88.264,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 260.264,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 84.603,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 256.603,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 80.851,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 252.851,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 77.243,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 249.243,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2018</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 73.530,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 245.530,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2019</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 69.859,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 241.859,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2019</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 66.217,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 238.217,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2019</b>	<b>\$ 167.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 62.509,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 234.509,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2019</b>	<b>\$ 207.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 73.044,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 212.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 62.468,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 244.468,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. MAY 2019</b>	<b>\$ 48.200,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 17.008,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 65.208,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 58.534,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 240.534,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. JUN 2019</b>	<b>\$ 48.200,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 15.940,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 64.140,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 54.744,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 236.744,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. JUL 2019</b>	<b>\$ 48.200,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 14.908,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 63.108,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 50.831,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 232.831,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. AGO 2019</b>	<b>\$ 150.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 43.077,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 193.077,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 46.911,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 228.911,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. SEP 2019</b>	<b>\$ 150.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 39.755,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 189.755,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 43.117,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 225.117,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 39.236,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 221.236,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2019</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 35.493,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 217.493,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 31.652,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 213.652,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 27.829,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 209.829,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 24.081,00
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 206.081,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 182.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 9.247,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 186.247,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 1.812,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 178.812,00</b>

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2020</b>	<b>\$ 177.000,00</b>
INTERES CORRIENTE	\$ 1.812,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 178.812,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2020</b>	<b>\$ 186.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 191.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. OCT 2020</b>	<b>\$ 173.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2020</b>	<b>\$ 186.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 191.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2020</b>	<b>\$ 186.000,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 191.000,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION AGO 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION SEP 2021</b>	<b>\$ 194.500,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.500,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION OCT 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION E. OCT 2021</b>	<b>\$ 178.850,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION NOV 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION DIC 2021</b>	<b>\$ 194.450,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 199.450,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ENE 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>



<b>CUOTA DE ADMINISTRACION FEB 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAR 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION ABR 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION MAY 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUN 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>
<b>CUOTA DE ADMINISTRACION JUL 2022</b>	<b>\$ 205.400,00</b>
SANCION POR MORA	\$ 5.000,00
<b>TOTAL CUOTA</b>	<b>\$ 210.400,00</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO CREDIVALORES - CREDISERVICIOS**

**DEMANDADO: MERWINN ALEX ORTIZ MOSQUERA**

**RADICACIÓN No. 023-2021-00573-00**

**AUTO No. 821**

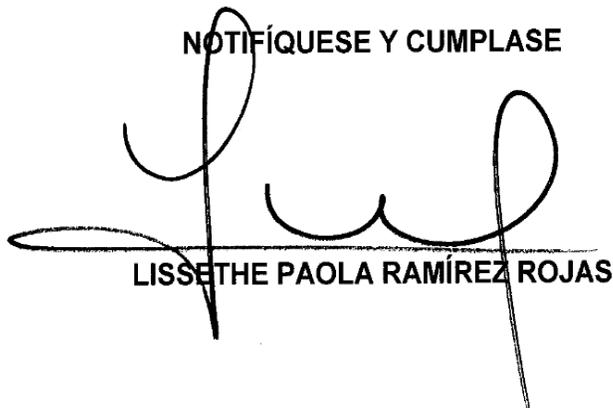
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso; en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$10.683.603,54** hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO ROSERO CHAVEZ**

**DEMANDADO: ANTONIO JOSE ESCOBAR Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 023-2021-01052-00**

**AUTO No. 898**

En atención a la solicitud relacionada con depósitos judiciales allegada por el demandante, resulta necesario señalar que conforme lo dispuesto en el artículo 73<sup>1</sup> del C.G.P y en razón a que la obligación que aquí cursa corresponde a un proceso de menor cuantía, la ley no le permite a las partes su intervención directa en las actuaciones aquí surtidas y contrario a ello, tiene que hacerlo por conducto de apoderado judicial en pro del derecho de postulación.

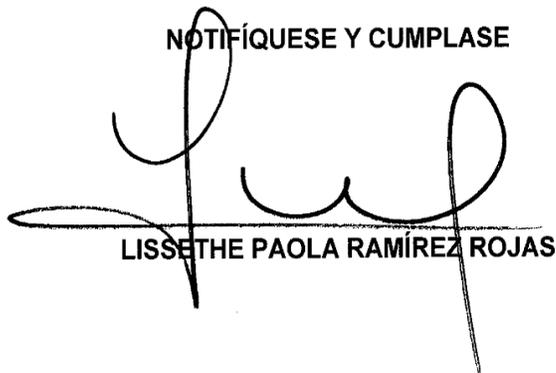
Ahora bien, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NEGAR** la solicitud presentada por el ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: JOSE BEDULIO MAYOR MOTATO**

**RADICACIÓN No. 023-2022-00627-00**

**AUTO No. 899**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 75.162.222 hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: COPEOCCIDENTE**

**DEMANDADO: CARMEN ARRECHEA VENDE**

**RADICACIÓN No. 024-2016-00018-00**

**AUTO No. 900**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen depósitos judiciales pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferidos por el Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 403.107 a favor de la señora CARMEN ARRECHEA VENDE identificada con la cedula de ciudadanía No. 25.721.485 en su calidad de demandada.

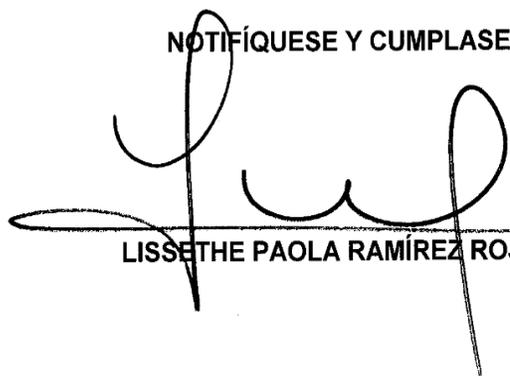
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002883456	06/02/2023	\$ 403.107,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [nisanu2@hotmail.com](mailto:nisanu2@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A**  
**DEMANDADO: JAIRO IGNACIO DIAZ ROJAS**  
**RADICACIÓN No. 024-2021-00540-00**  
**AUTO No. 822**

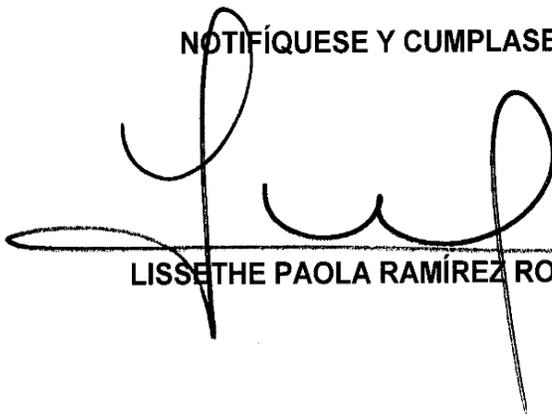
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$43.877.893** hasta el 30 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: MABEL VIVIANA GONZÁLEZ GONZÁLEZ**

**RADICACIÓN No. 024-2021-00896-00**

**AUTO No. 485**

En atención al escrito allegado, informando la subrogación parcial del FNG y solicitando la cesión de derechos de crédito suscrito por el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA., corresponde manifestar que revisado el compulsivo se observa que a la fecha aquel no hace parte dentro del proceso de la referencia y menos aún que se encuentre debidamente reconocido como cesionario, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

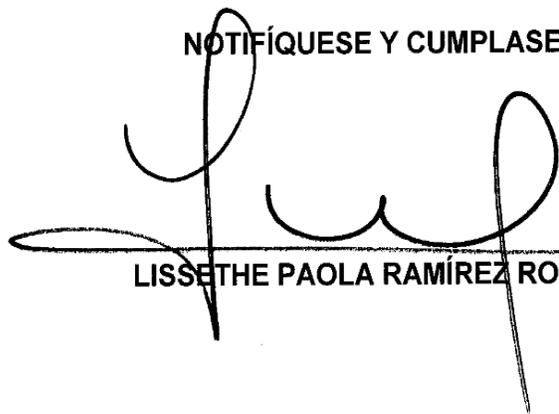
**PRIMERO: NEGAR** el trámite de cesión de crédito, por el motivo señalado en la precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a BANCOLOMBIA y al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS (FNG), para que en el término de **diez (10) días**, se sirvan informar a esta Autoridad Judicial los pagos realizados a favor del proceso y su estado actual. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso.

Líbrese comunicación y remítase *inmediatamente* por secretaria a través del correo institucional

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DE PINARES**

**DEMANDADO: DAVID EUGENIO DAGLES LENNIS**

**RADICACIÓN No. 025-2010-00375-00**

**AUTO No. 901**

En atención al recurso de reposición y en subsidio de apelación allegado por la abogada MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por secretaria a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUÉLVASE** el expediente a secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo al recurso de reposición allegado.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A**

**DEMANDADO: WILSON ALEJANDRO VILLALBA MONTEALEGRE**

**RADICACIÓN No. 025-2021-00692-00**

**AUTO No. 823**

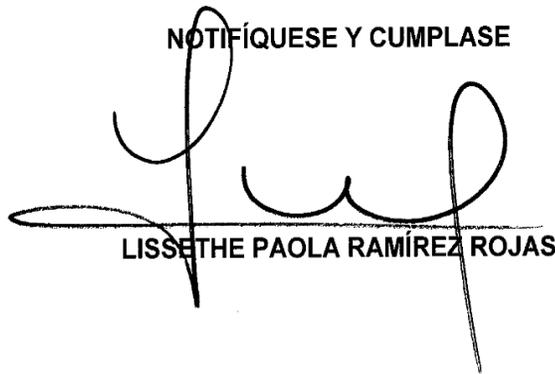
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ **50.946.245,69** hasta el diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**  
**DEMANDADO: JUAN CARLOS AMAYA ARIAS**  
**RADICACIÓN No. 025-2022-00742-00**  
**AUTO No. 902**

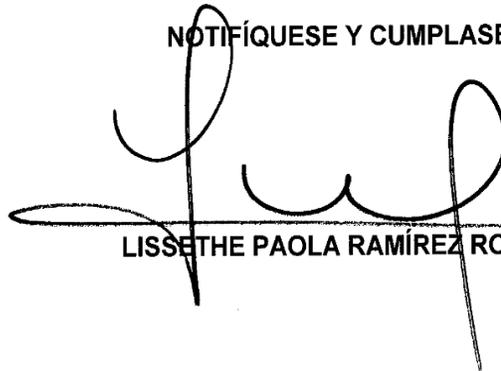
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 53.359.334.91 hasta el mes de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: SIGIFREDO RESTREPO ZULUAGA**

**DEMANDADO: BERNARDINO MONTAÑO SALAMANCA**

**RADICACIÓN No. 026-2015-00133-00**

**AUTO No. 903**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen depósitos judiciales pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferidos por el Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 3.075.832 a favor del señor BERNARDINO MONTAÑO SALAMANCA identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.442.024 en su calidad de demandado.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002880870	01/02/2023	\$ 392.433,00
469030002880871	01/02/2023	\$ 503.987,00
469030002880872	01/02/2023	\$ 507.572,00
469030002880873	01/02/2023	\$ 394.156,00
469030002880874	01/02/2023	\$ 485.363,00
469030002880875	01/02/2023	\$ 792.321,00

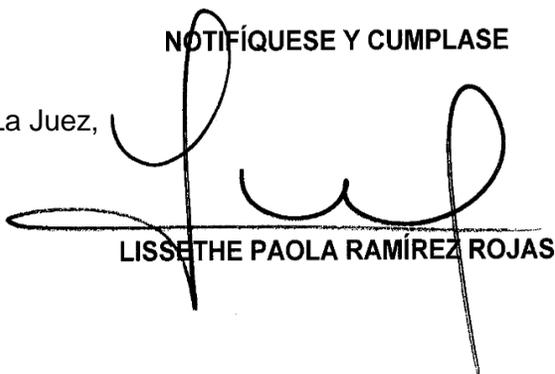
**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [unbuenabogadoconocelaley@gmail.com](mailto:unbuenabogadoconocelaley@gmail.com)

**QUINTO: POR SECRETARIA** sírvase dar cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 2372 del 6 de noviembre de 2019 y en particular respecto a la medida cautelar decretada y comunicada al pagador Alcaldía de Santiago de Cali mediante oficio No. 1792 del 26 de agosto de 2015.

líbrese el oficio correspondiente y remítase *inmediatamente* en el **término de ejecutoria de este proveído** para su diligenciamiento a la dirección electrónica de pagador para lo de su cargo y al correo electrónico [unbuenabogadoconocelaley@gmail.com](mailto:unbuenabogadoconocelaley@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: REINTEGRA SAS cesionario**  
**DEMANDADO: MARÍA FERNANDA RIVAS ANGULO**  
**RADICACIÓN No. 026-2017-00407-00**  
**AUTO No. 744**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

CONTROL DE LEGALIDAD	
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	026-2017-00407-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 1082 23/06/2017
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 60 24/05/2018
EMBARGO	Vehículo placa UGT-267 (folio 55) Clase: AUTOMÓVIL marca: KIA color: PLATA modelo: 2015 línea: PICANTO EX carrocería: HATCH BACK; Ubicado en CALIPARKING MULTISER S.A.S sede la 66
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia DMH SERVICIOS E INGENIERÍA S.A.S Quien se ubica en la Calle 72 No. 11C-24 – Calle 15 Norte No. 6N-34 Oficina 404 Tel 3104183960-3024696971-8819430
LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	\$44.778.263,52 – 28 de mayo de 2019
AVALÚO	\$24.600.000
PROPIETARIA	MARÍA FERNANDA RIVAS ANGULO
ACREEDORES	No

En consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **02** del mes **mayo** del año **2023** a las **09:00AM** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien mueble (vehículo) objeto de cautela de placa UGT-267; La referida audiencia se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma LifeSize, cuyo enlace es:

<https://call.lifesizecloud.com/17324732>

**SEGUNDO:** Cumplidos los requisitos de ley establecidos en el artículo 450 del Código General del Proceso, se dará inicio a la diligencia; la cual comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación del bien a rematar será la suma de **\$ 17.220.000**, lo que equivale al 70% del valor del avalúo.

Por secretaria expídase el aviso de remate correspondiente y póngase a disposición en el microsítio del Juzgado junto con el expediente digital completo.

**TERCERO:** Le corresponde al acreedor interesado en la subasta, realizar la publicación del aviso en un medio de amplia circulación en la localidad, en los términos señalados el artículo 450 del C.G.P, igualmente deberá allegar de manera oportuna el soporte de la gestión y el certificado de tradición y libertad del bien, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**CUARTO:** Todo el que pretenda hacer postura deberá consignar previamente, a la cuenta judicial **760012041700** de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, la suma de **\$ 9.840.000**, lo que corresponde al 40% del avalúo del bien. Igualmente deberá remitir al correo electrónico del Juzgado, la oferta en documento adjunto, el cual deberá estar cifrado a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado; para ello deberá seguir las indicaciones previstas en el protocolo para audiencias de remate.

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

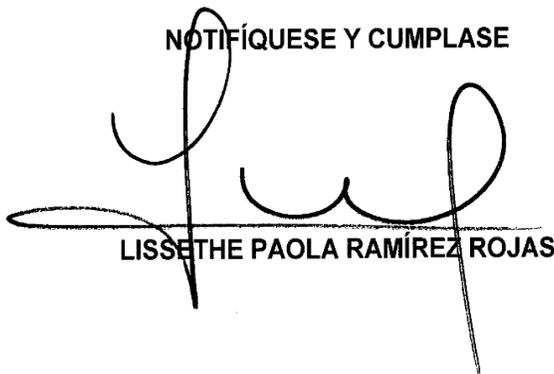


Lo anterior, de conformidad con lo normado en los artículos 448, 451 y 452 del C.G.P. y lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Circular PCSJC21-26.

**QUINTO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por la representante legal de CALIPARKING MULTISER S.A.S., mediante el cual allega el informe de costos de parqueadero del vehículo de placas UGT-267, con fecha de corte a 31 de enero de 2023, por valor de \$ 17.583.733.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (ACUMULADA)**  
**DEMANDANTE: BRAKO S.A.S**  
**DEMANDADO: FRIDVAL S.A.S**  
**RADICACIÓN No. 026-2019-00254-00**  
**AUTO No. 840**

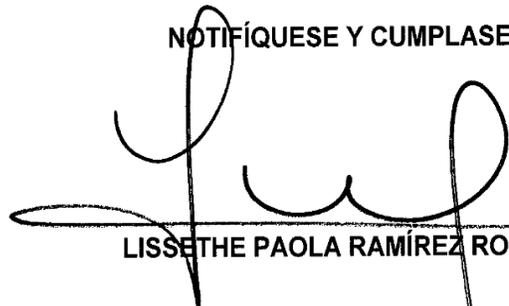
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$13.064.365,32** hasta el 16 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: BRIGITTE VARGAS ALOMIA**  
**DEMANDADO: JAVIER MAURICIO LOZANO SALAZAR**  
**RADICACIÓN No. 027-2017-00108-00**  
**AUTO No. 904**

Revisado el expediente, se advierte que, en efecto se cometió yerro en el auto No. 5314 del 4 de noviembre de 2022, sin embargo, como el error obedece a la forma y no al sentido de la decisión, por medio de esta providencia de conformidad con lo normado en el artículo 285 del C.G.P, se,

**DISPONE:**

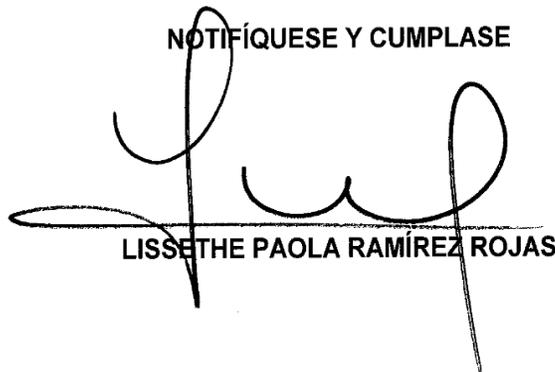
**PRIMERO: TENER** para todos los efectos legales a que haya lugar en el auto No. 5314 del 4 de noviembre de 2022 y en particular en el numeral 3° el cual quedará así:

*“**TERCERO: DEJAR** a disposición del Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali dentro del proceso de radicación No. 032-2019-00863-00, la medida cautelar indicada en el numeral anterior que recaen sobre JAVIER MAURICIO LOZANO SALAZAR con la C.C. No. 1.113.643.732, lo anterior atendiendo solicitud de remanentes comunicada mediante oficio No. 136 de enero 27 de 2020. Elabórese y remítase por secretaria el oficio dirigido al Juzgado 32 Civil Municipal de Cali y al pagador Gobernación del Valle del Cauca, para los fines pertinentes. (...)”*

**SEGUNDO:** Por intermedio de la Oficina de Ejecución – Comunicaciones y notificaciones – procédase *inmediatamente* y **en el término de ejecutoria de este proveído** de conformidad con lo dispuesto en el auto No. 5314 del 4 de noviembre de 2022 teniendo en cuenta la aclaración aquí consignada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO VARON MORALES**

**DEMANDADO: RICHARD VILLANUEVA SANCHEZ**

**RADICACIÓN No. 027-2018-00280-00**

**AUTO No. 807**

En atención al escrito allegado por la representante legal de CALIPARKING MULTISER S.A.S., y teniendo en cuenta las actuaciones aquí surtidas, se,

**DISPONE:**

**ÚNICO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación remitida por la representante legal de CALIPARKING MULTISER S.A.S., mediante el cual allega el informe de costos de parqueadero del vehículo de placas AUZ-701, con fecha de corte a 31 de enero de 2023, por valor de \$ 15.688.881, lo anterior para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: CARLOS ANDRES GUTIERREZ TASCON**  
**DEMANDADO: ENRIQUE ARTURO MOVILLAS MANOTAS**  
**RADICACIÓN No. 028-2008-00246-00**  
**AUTO No. 905**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandada, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

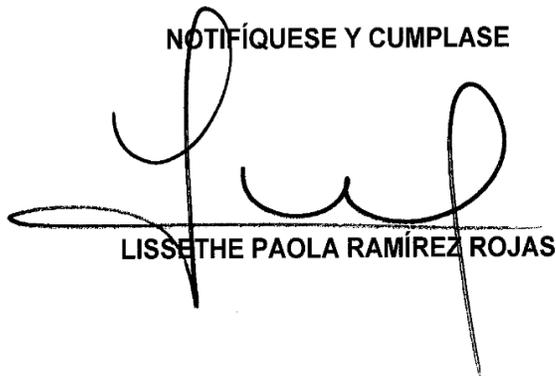
**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutado, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** sírvase actualizar y reproducir los oficios de levantamiento que fueron proferidos en cumplimiento del auto No. 118 del 25 de enero de 2019.

líbrense los oficios correspondientes y remítanse *inmediatamente* en el **término de ejecutoria de este proveído** a la dirección electrónica de las entidades para lo de su cargo y/o para su diligenciamiento al correo electrónico [papeleriasanbosco@gmail.com](mailto:papeleriasanbosco@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A**  
**DEMANDADO: MARINO BORRERO VILLALBA**  
**RADICACIÓN No. 028-2016-00736-00**  
**AUTO No. 839**

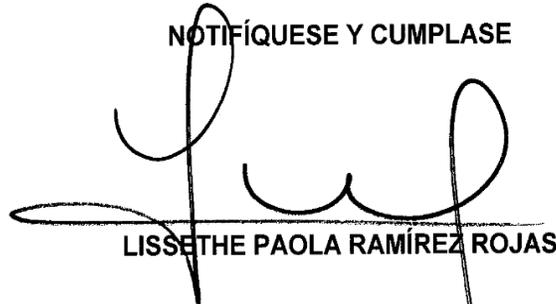
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de **\$30.009.125, 51** hasta el 31 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: COOTRAEMCALI

DEMANDADO: JACQUELINE ERAZO VALDES

RADICACIÓN No. 029-2012-00118-00

AUTO No. 835

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no tiene en cuenta la liquidación de crédito que se encuentra en firme, ni se imputa en debida forma los abonos realizados conforme al artículo 1653<sup>1</sup> del Código Civil, este Juzgado procederá a modificarla y actualizarla de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

SALDO CAPITAL	% EFEC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA
	ANUAL	MORA(1,5)	NOM		VIGENCIA
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS A 30/06/2022				\$	19.819.169,45
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES				\$	5.455.017,00
SALDO INTERESES DE MORA				\$	14.364.152,45
\$ 16.250.910,00	21,28%	31,92%	2,34%	\$ 379.523,58	jul-22
\$ 16.250.910,00	22,21%	33,32%	2,43%	\$ 394.108,03	ago-22
\$ 16.250.910,00	23,50%	35,25%	2,55%	\$ 414.108,16	sep-22
\$ 16.250.910,00	24,61%	36,92%	2,65%	\$ 431.108,73	oct-22
\$ 16.250.910,00	25,78%	38,67%	2,76%	\$ 448.824,30	nov-22
\$ 16.250.910,00	27,64%	41,46%	2,93%	\$ 476.568,86	dic-22
\$ 16.250.910,00	28,84%	43,26%	3,04%	\$ 494.203,57	ene-23
\$ 16.250.910,00	30,18%	45,27%	3,16%	\$ 136.975,26	feb-23
INTERES DE MORA AL 08/02/2023				\$	17.539.572,93
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES				\$	2.688.586,00
SALDO INTERESES DE MORA				\$	14.850.986,93

RESUMEN	
CAPITAL ADEUDADO	\$ 16.250.910,00
INTERESES DE MORA	\$ 14.850.986,93
TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 31.101.896,93

en consecuencia, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y APRUÉBESE la misma por la suma de \$ **31.101.896,93** hasta el 08 de febrero de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 551.472,00 a favor de COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS identificada con Nit. 890.301.278-1 en su calidad de parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002883958	06/02/2023	\$ 551.472,00

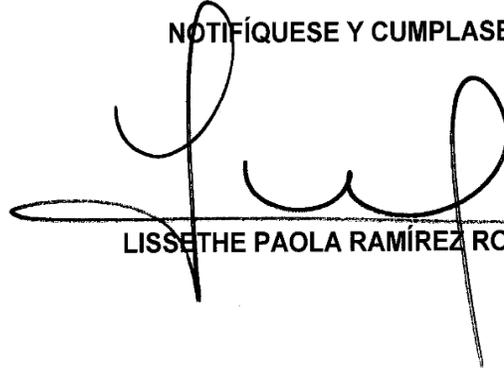
<sup>1</sup> "IMPUTACION DEL PAGO A INTERESES: Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital. Si el acreedor otorga carta de pago del capital sin mencionar los intereses, se presumen éstos pagados."



**CUARTO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, INFORMESE inmediatamente a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [pizarroramirez@hotmail.com](mailto:pizarroramirez@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONSOLIDA S.A.S cesionaria de COLTEFINANCIERA S.A**

**DEMANDADO: DORIS PATRICIA TORRES LUQUERNA**

**RADICACIÓN No. 029-2018-00323-00**

**AUTO No. 745**

El señor Juan Felipe Robledo Villarraga, adjudicatario del bien mueble vehículo de placa WNX-550, solicita se efectúe la devolución de los gastos ocasionados por concepto de parqueadero y administración o rodamiento; sin embargo, no informó o acreditó que ya se le hubiere entregado el bien adjudicado, ni la fecha en que ello ocurrió, si ello fue así. En tal virtud y como quiera que no se concurren los requisitos establecidos en el numeral 7º del artículo 455 del C.G.P. se negará lo solicitado.

De otro lado, se vislumbra que el adjudicatario solicitó se oficie al acreedor prendario, a fin de que se realice el levantamiento de la garantía real; al respecto, corresponde señalar, que mediante auto 6011 del 12 de diciembre de 2022, se decretó la cancelación del citado gravamen, lo cual fue comunicado a la Secretaría de Movilidad de Funza mediante oficio CYN/005/2549/2022, entidad que emitió respuesta, precisando la gestión que le corresponde realizar el interesado en el registro de la adjudicación. Por consiguiente, al no avizorar omisión o yerro alguno no se accederá a lo pedido.

Finalmente, se evidencia que el apoderado ejecutante pidió se adicione el auto que dispuso la aprobación de la diligencia de remate, en el sentido de incluir “*los demás ordenamientos previstos en los numerales 1º y 7º del artículo 455*” del C.G.P.; no obstante, revisada la decisión judicial no se avizora que en su parte resolutive tenga “*conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda*” ni se vislumbra omisiones o defectos que deban subsanarse. Debe señalarse que en el proveído se ordenó el levantamiento del gravamen prendario y una vez concurren los presupuestos indicados en el ordinal 7º se emitirán las ordenes respectiva. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de devolución de gastos del remate elevada por el adjudicatario y la solicitud consistente en oficiar al acreedor prendario, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al adjudicatario JUAN FELIPE ROBLEDO VILLARAGA a fin de que en el término perentorio de **cinco (5) días** contados a partir de la ejecutoria de este proveído informe si ya le fue entregado el bien y de ser ello así, deberá precisar la fecha en que ello acaeció; o en su defecto una vez ocurra deberá ponerlo en conocimiento de esta Autoridad Judicial.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes y el adjudicatario la comunicación allegada por la EMTRA Servicios Especializados de Tránsito y Transporte S. en C. adjudicataria contractual y administradora integral del Organismo de Tránsito de Funza (Cundinamarca) y que en su contenido plasma:

se permite indicar que, para realizar el traspaso del bien por adjudicación, deben aportar al organismo de tránsito los requisitos establecidos en la Resolución 12379 de 2012 como lo es el formulario debidamente diligenciado, cédula de ciudadanía del actual propietario y de quien será el propietario, a paz y salvo en impuestos y comparendos, adicionalmente:

**11. Para el traspaso de vehículos producto de una decisión judicial o administrativa.**  
El organismo de tránsito, además, requiere la sentencia judicial o el acto administrativo de adjudicación donde según el caso deberán adherirse las improntas del número de motor, serie, chasis, VIN o número único de identificación.

Una vez se tenga el total de los requisitos, debe acercarse a las ventanillas del organismo de tránsito, aportar la documentación y cancelar los valores correspondientes.

De la misma manera nos permitimos informarle que la medida de EMBARGO, será levantada en el momento que se este radicando el tramite mencionado en el acápite anterior, esto con el fin de mitigar tramites que no correspondan a la adjudicación.

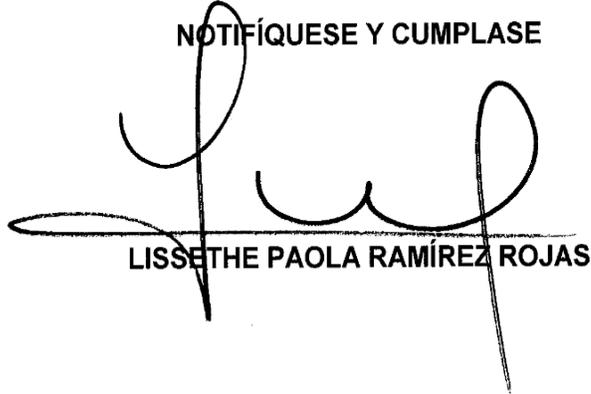


**CUARTO: NEGAR** la solicitud de aclaración presentada por el apoderado ejecutante, por los motivos expuestos en precedencia.

**QUINTO: POR SECRETARÍA**, elabórese y remítase comunicación dirigida al adjudicatario JUAN FELIPE ROBLEDO VILLARAGA, comunicándole lo decidido en esta providencia, para lo anterior, adjúntese al oficio el presente auto en su integridad.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CREAM**

**DEMANDADO: LUZ BELLY RIVERA PORTILLO Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 029-2020-00625-00**

**AUTO No. 906**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 12.812.103.48 hasta el 30 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 10.181.759 a favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREAM COOCREAM identificado con Nit.800.201.989-3 en su calidad de parte demandante.

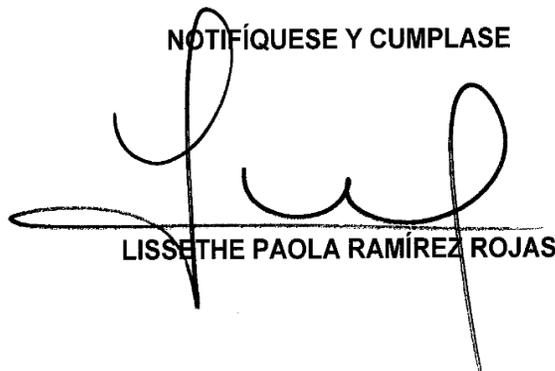
**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002812163	17/08/2022	\$ 1.723.651,00
469030002812164	17/08/2022	\$ 1.723.651,00
469030002816792	29/08/2022	\$ 1.723.651,00
469030002828973	29/09/2022	\$ 1.723.651,00
469030002840475	28/10/2022	\$ 1.723.651,00
469030002853793	29/11/2022	\$ 1.563.504,00

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [fabibogada@hotmail.com](mailto:fabibogada@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**

**DEMANDADO: MELISSA MORALES RAMIREZ**

**RADICACIÓN No. 029-2021-00555-00**

**AUTO No. 907**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/86>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: ERICK DIOSA VERNAZA**  
**RADICACIÓN No. 029-2021-00661-00**  
**AUTO No. 908**

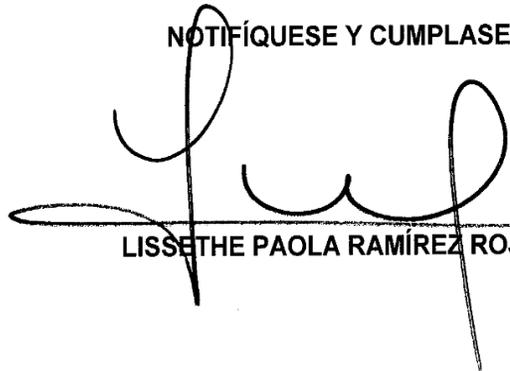
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 95.014.143 hasta el mes de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: AYDA ESPERANZA GONZALEZ CARDOZA**  
**RADICACIÓN No. 031-2017-00230-00**  
**AUTO No. 802**

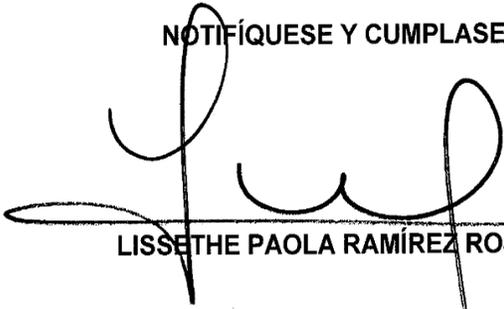
El ejecutante allegó avalúo comercial del bien inmueble embargado y secuestrado, así mismo ha solicitado se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de remate; revisado el documento aportado se evidencia que al avalúo aportado no se adjuntó el certificado catastral conforme lo establecido en el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: NEGAR** el traslado al avalúo comercial aportado por el ejecutante, por no atemperarse a lo establecido en el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.; en tal virtud, de ser el caso, el interesado deberá allegar el certificado catastral correspondiente. En firme el avalúo se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: KATHERINE CARDONA SARRIA**  
**RADICACIÓN No. 031-2022-00048-00**  
**AUTO No. 909**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 9.917.075.43 hasta el 26 de julio de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: EDGAR BEJARANO**  
**DEMANDADO: HERIBERTO BECERRA MORENO Y OTRO**  
**RADICACIÓN No. 032-2020-00718-00**  
**AUTO No. 910**

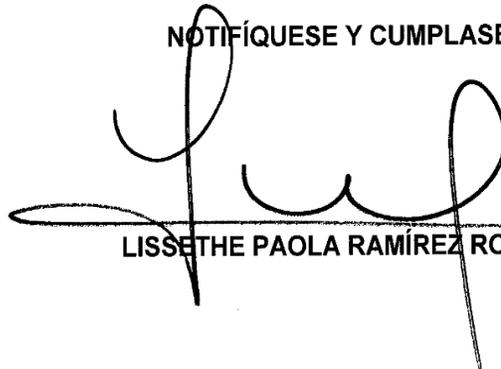
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 14.556.056.67 hasta el 21 de julio de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** ALBA JUANITA TORRES POVEDA cesionaria

**DEMANDADO:** DIANA MARCELA MUÑOZ MARIN Y OTRO

**RADICACIÓN No. 033-2017-00532-00**

**AUTO No. 803**

Sería del caso proceder de conformidad, respecto a la fijación de fecha para remate pretendida por la parte actora; sin embargo, procedió el Juzgado a realizar el **control de legalidad** respectivo, con fundamento en los artículos 37, 448 del C.G.P y 25 de la ley 1285 de 2009, evidenciando que no se encuentra presentada a la fecha la liquidación de crédito actualizada.

Avizorado lo anterior, se requerirá a las partes para que se sirvan presentar la liquidación de crédito conforme lo ordenado en el mandamiento de pago y al auto No. 2912 proferido por el Juzgado de Conocimiento el 25 de octubre de 2019. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de fijación de fecha de remate por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR A LAS PARTES** para que presenten la liquidación de crédito conforme el artículo 446 del C.G.P, teniendo en cuenta lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A**

**DEMANDADO: VICTOR HUGO WILCHES BARTOLO**

**RADICACIÓN No. 033-2021-00115-00**

**AUTO No. 911**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen depósitos judiciales pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferidos por el Juzgado de Conocimiento, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 669.533 a favor del abogado EDGAR CAMILO MORENO JORDAN identificado con la cedula de ciudadanía No.16.593.669 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

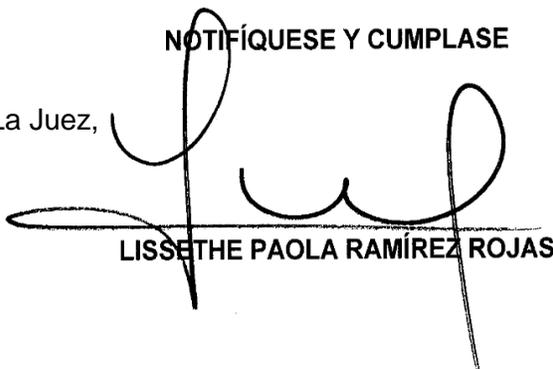
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002879826	30/01/2023	\$ 48.295,00
469030002879827	30/01/2023	\$ 48.295,00
469030002879828	30/01/2023	\$ 48.295,00
469030002879829	30/01/2023	\$ 48.295,00
469030002879830	30/01/2023	\$ 48.295,00
469030002879831	30/01/2023	\$ 48.295,00
469030002879832	30/01/2023	\$ 50.000,00
469030002879833	30/01/2023	\$ 50.000,00
469030002879834	30/01/2023	\$ 50.000,00
469030002879835	30/01/2023	\$ 50.000,00
469030002879836	30/01/2023	\$ 50.000,00
469030002879837	30/01/2023	\$ 60.000,00
469030002888193	16/02/2023	\$ 69.763,00

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE inmediatamente** a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [info@oficinadeabogados.com.co](mailto:info@oficinadeabogados.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS S.A**

**DEMANDADO: CAROLINA DIAZ RODRIGUEZ**

**RADICACIÓN No. 033-2021-00885-00**

**AUTO No. 912**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 82.706.048 hasta el 13 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COLEGIO ARBOLEDA S.A.S**  
**DEMANDADO: GUILLERMO TEJEDA ACOSTA Y OTRA**  
**RADICACIÓN No. 034-2020-00305-00**  
**AUTO No. 913**

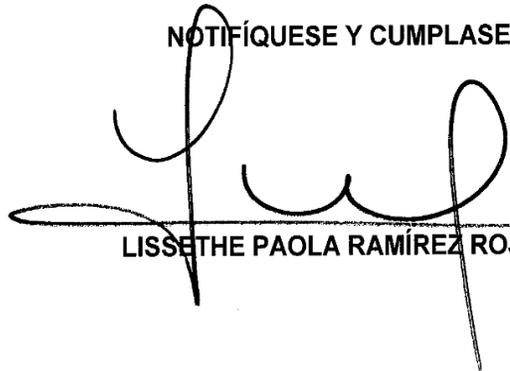
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 37.308.495 hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: GASES DE OCCIDENTE S.A ESP**  
**DEMANDADO: JAIRO CARDOZO LENIS**  
**RADICACIÓN No. 034-2022-00055-00**  
**AUTO No. 914**

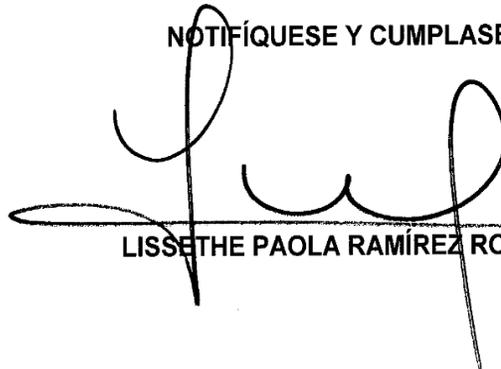
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 9.707.091.06 hasta el 31 de diciembre de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: JHON URIBE E HIJOS S.A**

**DEMANDADO: SOCIEDAD THE FIVE S.A.S Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 035-2014-00624-00**

**AUTO No. 915**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandada, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada YURY DAYANA JARAMILLO SARRIA, portadora de la cédula de ciudadanía No. 1.113.638.081 y Tarjeta Profesional No. 252.865<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la ejecutada María Eugenia Peña Lozano.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor de la ejecutada, conforme a lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: POR SECRETARIA** sírvase actualizar y reproducir los oficios de levantamiento que fueron proferidos en cumplimiento del auto No. 1693 del 05 de mayo de 2021.

líbrense los oficios correspondientes y remítanse *inmediatamente* en el **término de ejecutoria de este proveído** para su diligenciamiento al correo electrónico [yurijaramillo01@hotmail.com](mailto:yurijaramillo01@hotmail.com) y/o a la dirección electrónica de las entidades para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 997412 del 20 de febrero de 2023



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (PRINCIPAL)**  
**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**  
**DEMANDADO: MELIDA HURTADO LOPEZ**  
**RADICACIÓN No. 035-2019-00687-00**  
**AUTO No. 936**

Solicita la ejecutante se amplíe la medida cautelar, en relación a su porcentaje, respecto del Consorcio Fopep, no obstante, dicha medida no se ha decretado, en consecuencia, se negara dicho pedimento. No obstante, si procede la ampliación del límite del embargo decretada respecto de la pensión de la pasiva, en relación a la entidad Colpensiones, pues en efecto, la obligación ejecutada en la actualidad, supera el límite antes determinado.

De otro lado solicita el embargo del 50% de la pensión de la demandada, el cual ya se decretó, en auto emitido en forma simultanea con el presente, tal como consta en el cuaderno de la demanda acumulada. Por dicho motivo no se emitirá pronunciamiento adicional.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la ampliación de la medida cautelar respecto del CONSORCIO FOPEP, respecto de la pensión de la demandada Mérida Hurtado López, por el motivo antes expuestos; en tal virtud, le corresponde a la interesada, de ser el caso, adecuar la solicitud conforme a derecho.

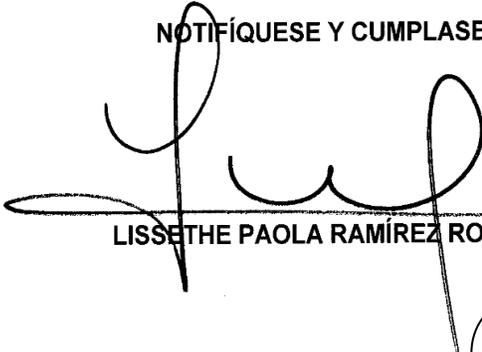
**SEGUNDO: AMPLIAR** el límite del embargo decretado respecto del 50% de la pensión que devenga la demandada Mérida Hurtado López con C.C. 31.213.622 en **COLPENSIONES**, en tal virtud, una vez surta efectos la medida el pagador deberá tener como **límite del embargo la suma de \$120.000.000**. Por secretaría librense el oficio correspondiente y remítase a la entidad correspondiente, con copia a la parte demandante al correo electrónico [consulta.juridica.co@gmail.com](mailto:consulta.juridica.co@gmail.com)

**TERCERO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el contenido del oficio BZ2022 9873242-2591313, remitido por COLPENSIONES, el cual en forma textual señala:

Atendiendo su solicitud allegada mediante 2022\_9873242, teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que, para la nómina de septiembre de 2022, se aplicó la novedad de embargo del 50% a la mesada del señor MELIDA HURTADO LOPEZ, identificado con C.C. 31213622, atendiendo a lo ordenado mediante oficio 005/1192/2022 de fecha 22 de junio de 2022, emitido al interior del proceso ejecutivo singular No. 76001400303520190068700 a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIENTE NIT. 900223556-5, valores que serán girados a la cuenta de depósitos judiciales No. 760012041700 de su despacho. Se aclara que la medida quedó en espera, teniendo en cuenta que el pensionado presenta con anterioridad embargos de alimentos con el juzgado OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI del 50%, que cubren el 50% permitido por ley.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (ACUMULACION)**

**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**

**DEMANDADO: MELIDA HURTADO LOPEZ**

**RADICACIÓN No. 035-2019-00687-00**

**AUTO No. 846**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora, contra el auto No. 3604, mediante el cual se resolvió negar la medida de embargo y secuestro preventivo de la pensión que devenga la demandada.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Esgrime la recurrente que no comparte la decisión del despacho al negar la medida cautelar sobre la pensión de la demandada, “*donde el pagador es la gobernación del valle del cauca (sic)*”, indicando que no se encontraba acreditado que la demandada se encuentre afiliada a la cooperativa de la entidad demandante; sin embargo, precisa que en el proceso principal las partes son similares, motivo por el cual, desde el 2 de febrero de 2022, se acreditó la referida afiliación. Por dicho motivo solicita se revoque la decisión y en lugar se decrete la medida solicitada.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutada, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Analizado el escrito de la impugnante, delantadamente se vislumbra que, en efecto, tal y como lo indica la profesional del derecho, se erró al señalar que no se encuentra probado que la demandada Mérida Hurtado López, se encuentra afiliada a la Cooperativa demandante, pues ello consta en el expediente y en virtud a lo anterior, en su momento se decretó medida cautelar respecto de su pensión en la proporción solicitada. Es importante señalar que incluso la medida que fue ampliada al 50%, previa solicitud de parte mediante auto 2586 del 22 de junio de 2022; orden judicial comunicada al pagador de Colpensiones (18/07/2022), respecto de lo cual se informó que se registró la medida, no obstante, informó que se encontraba en espera debido a otra cautela.

Revisadas las actuaciones precedentes y los motivos de reparo de la accionante se evidencia que, para el momento en que se emite este proveído, que respecto de la solicitud de embargo de la pensión de la demandada en la Gobernación del Valle ya fue acreditada la afiliación de la accionante a la Cooperativa ejecutante y se vislumbra del título valor allegado como base de la ejecución que la obligación allí contenida se originó en dicha organización de economía solidaria respecto de la deudora asociada.

Cabe señalar además que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STL751-2020 del 29 de enero de 2020 reiteró que:

*“En efecto, el numeral 5o del artículo 134 de la Ley 100 de 1993, y el artículo 344 del Código Sustantivo del Trabajo, coinciden en señalar que las prestaciones garantizadas por el Sistema*



*General de Pensiones son «embargos de pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas». De la normativa en cita se desprende, que por regla general, los dineros que reciban los ciudadanos con ocasión del reconocimiento de una pensión, cualquiera que sea su origen, no pueden ser sujetos de embargos, salvo que se trate de procesos originados con el fin de garantizar el pago de acreencias provenientes de créditos otorgados inicialmente en favor de cooperativas o tendientes a satisfacer obligaciones alimenticias, casos en los cuales, la medida cautelar no podrá cobijar más allá del 50% del valor de la prestación respectiva, siendo obligación ineludible del juez abstenerse de acceder a solicitudes cautelares que afecten tal disposición.»*

En virtud de lo anterior y como quiera que, como ya se advirtió en el presente asunto se encuentra acreditado el presupuesto factico establecido en la excepción establecida en la numeral 5º del artículo 134 de la ley 100 de 1993 y con fundamento en lo normado en los artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo, se acogen los argumentos de la recurrente; en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

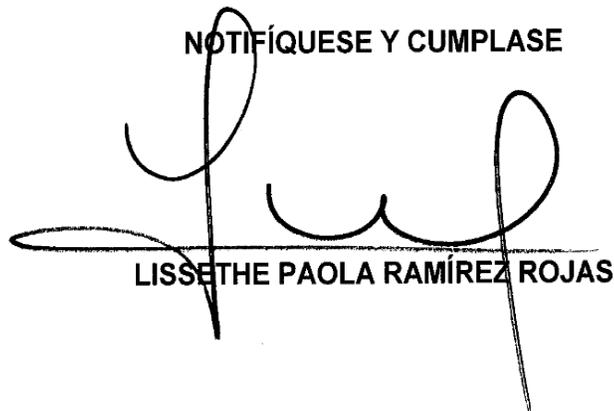
**PRIMERO: REVOCAR** el auto No. 3604 del 8 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención del 50% de la pensión que devenga la demandada Mérida Hurtado López con C.C. 31.213.622 de la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme los lineamientos del artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo y el numeral 5º del artículo 134 de la ley 100 de 1993. Lo embargado no podrá exceder la suma de \$120.000.000.

Por secretaría líbrense el oficio correspondiente y remítase a la entidad correspondiente, con copia a la parte demandante al correo electrónico [consulta.juridica.co@gmail.com](mailto:consulta.juridica.co@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: SAMMY ALEXANDER GARCES MUÑOZ**  
**RADICACIÓN No. 035-2021-00096-00**  
**AUTO No. 916**

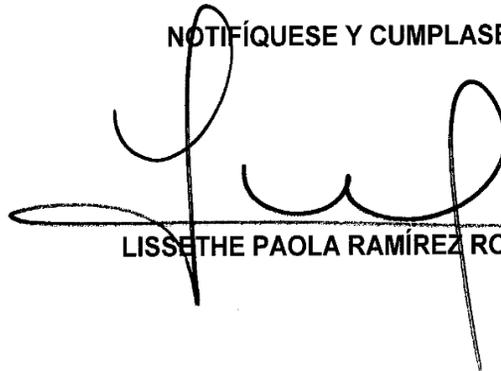
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 46.148.904.79 hasta el 31 de enero de 2023, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONJUNTO MULTIFAMILIAR URAPAN I - PH**

**DEMANDADO: DILIA NORRY QUESADA Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 035-2021-00633-00**

**AUTO No. 917**

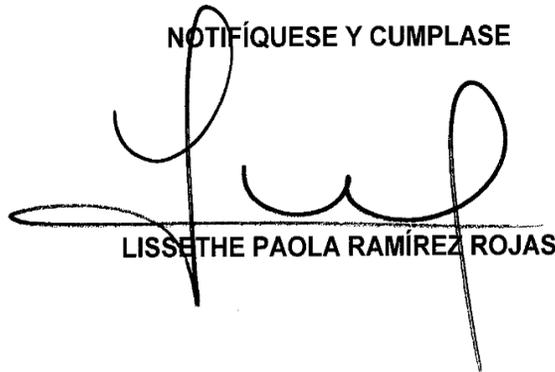
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, se procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso; sin embargo, no se tendrá en cuenta la suma de \$500.000 por concepto de "Agencias en derecho", relacionada por la parte actora teniendo en cuenta que ese rubro corresponde a la liquidación de costas procesales que fue debidamente efectuada y aprobada mediante proveído del 10 de agosto de 2022 por el Juzgado de Conocimiento, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 19.873.158 hasta el mes de junio de 2022, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 23 DE FEBRERO DE 2023

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A**  
**DEMANDADO: DAVID GARCÍA TORIJANO Y OTRO**  
**RADICACIÓN No. 035-2021-00810-00**  
**AUTO No. 810**

En atención al escrito allegado por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, en el cual solicita se autorice la facultad de subcomisiones debido que la Alcaldía Municipal de Jamundí Valle, cuenta con una dependencia especial para atender las comisiones encomendadas por los Jueces, denominada: "OFICINA DE COMISIONES CIVILES DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE", para evacuar diligencias como secuestro u de entrega solicitadas por dentro de asuntos que cursan en este despacho y por comisión de otros despachos, en consecuencia, se;

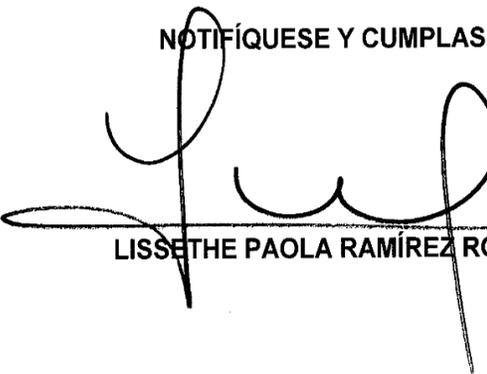
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** al comisionado JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, la facultad para subcomisionar a OFICINA DE COMISIONES CIVILES DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE, lo anterior, a fin de que se acredite el trámite respecto del DESPACHO COMISORIO No. 005/2436/2022 de fecha 21 de noviembre de 2022.

Por secretaría; líbrese y remítase en el término de cinco (5) días, comunicación dirigida al Juzgado comisionado, con copia al correo electrónico [puertaycastro@puertaycastro.com](mailto:puertaycastro@puertaycastro.com).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE FEBRERO DE 2023**

**SECRETARIA**