

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 007-2011-00570-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07190**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** a ordenar el pago de los depósitos judiciales reclamados, **REQUIERASE** al ejecutado OSCAR CASTAÑO RIVERA para que aporte el oficio de levantamiento No. 05-03244 y 05-3245 proferidos el 8 de Noviembre de 2016 debidamente diligenciado.

**SEGUDO: SOLICITASE** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**TERCERO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**CUARTO:** Acreditado lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho sobre la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutado.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 016-2012-00371-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7207**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el secuestro del establecimiento de comercio en bloque o como unidad de explotación económica, así como de todos y cada uno de los bienes y lo que integra a que se refiere el artículo 516 del Código De Comercio, de propiedad del demandado REPRESENTACIONES IP LTDA identificado con Nit. No. 900.110.378-5, así:

- "REPRESENTACIONES IP LTDA" distinguido con matricula mercantil No. 695637-2 ubicado en la Transversal 29 # 17 BIS-108 de Cali-Valle o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.

**SEGUNDO: COMISIONESE** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE CALI (VALLE) – INSPECCION DE POLICIA** -, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le libraré el despacho comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: FACULTESE** al comisionado para designar al secuestre tomado de la lista oficial de auxiliares de la justicia y relevarlo del cargo si lo considera pertinente, así mismo para efectuar todas las diligencias inherentes a la comisión.

**CUARTO: LIMITESE** a la suma de \$ 200.000.00 como gastos al secuestre por su asistencia a la diligencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mor Ibarrán  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 023-2009-01264-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-02736**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día 22 del mes marzo del año 2017 a las 9:30 AM como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-328348 de propiedad de la demandada YANETH REYES QUESADA.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$14.900.448.5 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$8.514.542.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

**CUARTO: APRUEBESE** la liquidación del crédito allegada por la parte actora conforme lo dispuesto en el Art. 446 del C.G.P.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Argüen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2011-00011-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-02735**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día 22 del mes marzo del año 2017 a las 9:00AM como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-282203 de propiedad de la demandada LUCINDA CARDENAS CUELLAR.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$50.400.000.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$28.800.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Jbargüen Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 008-2015-00133-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-02734**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día 21 del mes marzo del año 2017 a las 9:30 AM como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-690242 de propiedad de los demandados LUZ FARID ARBOLEDA ARANGO y ENER IVAN TAFUR LOPEZ.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$10.017.656.19 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$5.724.374.96 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 016-2009-00876-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07189**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Previo a ordenar el pago de los depósitos judiciales reclamados, **SOLICITESE** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**SEGUNDO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**TERCERO:** Acreditado lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho sobre la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutado GUILLERMO LOPEZ.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO MIXTO**  
**RADICACIÓN No. 006-2008-00838-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-2737**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 006-2008-00838-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 1 DE DICIEMBRE DE 2016

**LA SECRETARIA**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 023-2015-00729-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7209**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a que el Despacho observa que dentro del expediente se encuentra certificado de tradición con la constancia de inscripción de la medida de embargo, resulta procedente decretar el secuestro conforme al artículo 595 del C.G.P.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el secuestro del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. 370-214951 ubicado en la Calle 4 No. 17-23 Barrio los Libertadores o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad de la demandada OLGA CAUCAYO BARRIOS identificada con cedula de ciudadanía No. 38.962.141.

**SEGUNDO: COMISIONESE** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO DE CALI (VALLE) – REPARTO -**, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le librá el despacho comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: FACULTESE** al comisionado para designar al secuestre tomado de la lista oficial de auxiliares de la justicia y relevarlo del cargo si lo considera pertinente, así mismo para efectuar todas las diligencias inherentes a la comisión.

**CUARTO: LIMITESE** a la suma de \$ 150.000.00 como gastos al secuestre por su asistencia a la diligencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 023-2015-00729-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7197**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: LIQUIDENSE** por secretaria las costas procesales.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Ben Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2014-01082-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-02733**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día 21 del mes marzo del año 2017 a las 9:00 AM como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien mueble (vehículo) identificado con Placa HPS870 de propiedad del demandado JARVENSOM HERRERA PULGARIN.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$15.400.000.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$8.800.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio del Mar (Barragán Paz)  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 027-2011-00173-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-02740**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día 23 del mes marzo del año 2017 a las 9:00 AM como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien mueble (vehículo) identificado con Placa CPW386 de propiedad del demandado GUILLERMO LEON VALENCIA LOPEZ.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$10.237.500.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$5.850.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Elección  
Civiles Municipales  
María del Mar Izargüen Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2012-00292-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7193**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** correr traslado a la parte demandada, del AVALÚO presentado por la parte actora por la suma de \$ 77.884.500.00, respecto del bien inmueble embargado y secuestrado, dentro del presente proceso por el término de tres (03) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 numeral 2º del Código General del Proceso.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

93

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 025-2009-00538-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07187**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** la peticionaria BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE a folios que anteceden, donde reposa la orden de pago No. 760014303005100738 proferida desde el 4 de Noviembre del año en curso a su favor, y que se encuentra retirada desde el 28 de Noviembre de 2016 según verificación con la Oficina de Ejecución – Sección Depósitos Judiciales -.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 010-2014-00135-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07194**

En atención al escrito que antecede allegado por la apoderada judicial de la parte actora y evidenciadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, encuentra el Despacho que el acreedor hipotecario CELIEL GALLEGO GALLEGO anotación No.12 del certificado de tradición, no se encuentra debidamente notificado, razón por la cual resulta jurídicamente improcedente señalar fecha para remate, hasta tanto se encuentre cumplido lo anterior y lo dispuesto en el artículo 448 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de fijar fecha para remate, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CITese** al acreedor hipotecario CELIEL GALLEGO GALLEGO, para que haga valer su crédito sea o no exigible lo que deberá hacer dentro del término de (20) días siguientes a la notificación personal de esta providencia, lo anterior conforme lo estatuido en el artículo 462 del C.G.P.

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte actora para que allegue la dirección del acreedor hipotecario CELIEL GALLEGO GALLEGO.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **LIBRESE** por Secretaria las comunicaciones respectivas dirigidas al acreedor hipotecario conforme al artículo 291 y 292 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSE THE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 020-2011-00790-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07188**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y conforme a la transferencia de depósitos judiciales realizada por el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali conforme a lo solicitado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el oficio No. 4068 y sus respectivos anexos allegado por el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali mediante el cual informa la transferencia de depósitos judiciales realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Izargüen Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2013-00928-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07191**

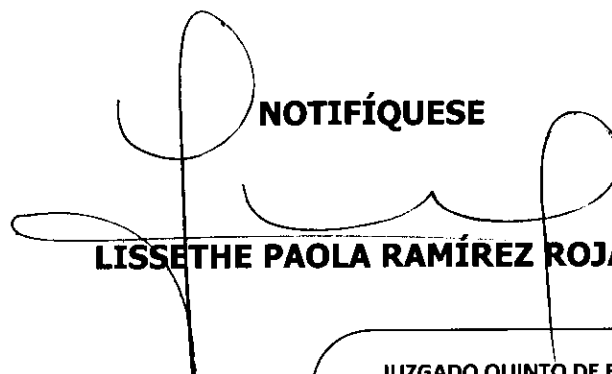
En atención al escrito que antecede allegado por la apoderada judicial de la parte actora y teniendo en cuenta que se realizó la transferencia de depósitos judiciales tal y como consta a folios que anteceden y en virtud a tal disposición se ordenó el pago de lo ya dispuesto a favor de la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITASE** la peticionaria GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO a folios que anteceden, donde reposan la órdenes de pago No. 760014303005100735 y 760014303005100736, proferidas desde el 3 de Noviembre del año en curso por la suma de \$1.350.000.00 como corresponde, y pendientes de ser retiradas por la parte interesada, lo anterior para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: INDIQUESELE** a la mandataria judicial del extremo ejecutante que dentro del cuaderno de medidas cautelares reposan dos comunicaciones allegadas por el pagador ANDINA DE SEGURIDAD, para que se sirva verificar lo informado y por lo cual resulta improcedente acceder como lo pretende.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Juen Paz  
**SECRETARIA**



190

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 011-2013-00241-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7198**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

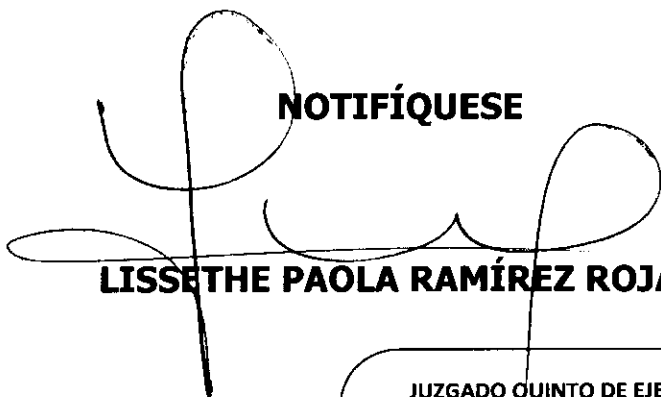
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: LIQUIDENSE** por secretaria las costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**  
En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Borrero Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2016-00525-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7199**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: FIJESE** como agencias en derecho la suma de \$ 115.875.00.

**TERCERO: LIQUIDENSE** por secretaria las costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mario del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2015-00683-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1-7196**

En escritos que anteceden, el señor EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE, en su calidad de Apoderado General de la entidad SISTEMCOBRO S.A.S. como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con ALEJANDRO RENDON BARRERA en su calidad de Apoderado General de la entidad BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A., como parte ejecutante y cesionaria dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. transfiere a SISTEMCOBRO S.A.S., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO CORPBANCA S.A. a **SISTEMCOBRO S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maná del Mar Ibarrañen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2015-00363-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7208**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar en el auto interlocutorio No. 2502 proferido el 16 de Noviembre del año que avanza auto interlocutorio No. 1689 del 24 de Agosto de 2016 y no como allí se indicó.

**SEGUNDO: ADICIONESE** al numeral 3º del auto interlocutorio No. 2502 de fecha 16 de Noviembre de 2016:

- Auto interlocutorio No. 1126 del 20 de Mayo de 2016. Folio 22
- Escrito interponiendo recurso de apelación. Folio 60

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Ben Paz  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN No. 015-2013-00857-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-2741**

Teniendo en cuenta el informe secretarial y revisadas las peticiones allegadas por el demandado NELSON ENRIQUE QUINTERO GALLO y por HECTOR FABIO RODRIGUEZ PRADO Representante Legal de la entidad ejecutante, observa este Despacho que la solicitud de terminación, resulta incongruente, toda vez que en el escrito se indica que se ha llegado a un acuerdo con el demandado respecto a la obligación que aquí cursa, pero por otra parte, dentro del mismo escrito solicita se ordene la entrega de depósitos judiciales a favor de la parte actora en virtud al acuerdo realizado, sin que resulte claro entonces, si la terminación de la presente ejecución es por pago total como lo establece el artículo 461 del C.G.P., o por transacción de la obligación aquí perseguida al tenor del artículo 312 ibídem.

Por todo lo anterior y ante la falta de claridad de lo señalado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de decretar la terminación del proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta lo manifestado; **REQUIÉRASE** a las partes a fin de que se sirvan allegar nuevamente, y en el término de cinco (5) días, el escrito de terminación conforme las voces del artículo 461 del C.G.P., o de ser el caso conforme al artículo 312 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
M. Del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 027-2013-00094-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1-7192**

Revisadas nuevamente las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede allegado por el abogado JAIME SUAREZ ESCAMILLA, mediante el cual solicita se proceda a dar alcance a la cesión allegada y que obra dentro del expediente, resultando pertinente precisar, que frente al particular el Despacho se ha pronunciado como en derecho corresponde a través de los autos de sustanciación visibles a folios que anteceden los cuales se encuentran debidamente ejecutoriados y en firme, razón por la cual esta Autoridad Judicial no accederá a imprimir el tramite solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la petición elevada por el abogado JAIME SUAREZ ESCAMILLA, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído al igual que los autos de sustanciación proferidos dentro de la presente ejecución.

**SEGUNDO: INDIQUESELE** a las partes que de considerarlo pertinente deberán aportar nuevamente la cesión de crédito como en derecho corresponde con los documentos que acrediten la calidad en la que actúen para proceder de conformidad si a ello hubiere lugar, lo anterior, teniendo en cuenta que sobre la aportada ya se resolvió oportunamente sin surtir los efectos legales esperados.

**TERCERO: EXHÓRTESE** a las partes intervinientes a fin de que en cumplimiento de sus deberes y en la calidad en la que actúen se abstengan de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que son éstas malas prácticas, las generadoras de más congestión en los Despacho Judiciales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 1 **DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 034-2009-01107-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2132**

En atención al memorial que antecede allegado por la abogada NAIN GARCIA DIAZ mandataria judicial de la aquí demandada, mediante el cual ha solicitado se decrete la prescripción de la obligación aquí ejecutada así como también dictar sentencia anticipada sobre el particular, al respecto resulta pertinente indicar que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, toda vez que luego de agotar todas las etapas procesales como en derecho corresponde, mediante providencia No. 1704 de fecha 23 de Julio de 2015 el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali, ordenó seguir adelante con la ejecución, sin que sea posible revivir etapas procesales ya finiquitadas, para dar lugar a lo pretendido por la togada del extremo pasivo.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** las solicitudes presentadas por la parte demandada, por los motivos anteriormente expuestos.

**SEGUNDO: REQUIERASE** a la parte actora para que en el término de ejecutoria de este proveído, se sirva informar a esta Autoridad Judicial si la obligación aquí perseguida ya se encuentra satisfecha o de ser el caso realice las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibañez Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 017-2011-00815-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7206**

En atención al avalúo que antecede allegado por la parte actora y como quiera que se observa que el actor allegó la factura de Impuesto Predial Unificado, para que sea tenido en cuenta como avalúo catastral, siendo ello improcedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

Avizorado lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: ABSTENERSE** de correr traslado del avalúo solicitado por la ejecutante, conforme las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Iborra  
SECRETARIA



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 024-2010-00949-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-2738**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 024-2010-00949-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 1 DE DICIEMBRE DE 2016

**LA SECRETARIA**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RADICACIÓN No. 030-2010-01120-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-2739**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 030-2010-01120-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 1 DE DICIEMBRE DE 2016

**LA SECRETARIA**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 016-2009-00689-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7204**

En atención a la objeción a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la objeción de liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago del Mar Ibagué y Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 012-2015-00570-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7201**

En atención a la objeción a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas, por lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la parte ejecutada mediante el cual informa los abonos realizados a la parte actora correspondientes a la suma de \$270.000.00, lo anterior, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la objeción de liquidación de crédito allegada.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Quien Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 008-2015-00277-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7203**

En atención a la objeción a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la objeción de liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibañez Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 001-2013-00532-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7202**

En atención a la objeción a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la parte ejecutada mediante el cual informa los abonos realizados a la parte actora correspondientes a la suma de \$140.000.00, lo anterior, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la objeción de liquidación de crédito allegada.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio del Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 011-2016-00271-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. E1.- 7200**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta del Mar Izquierdo Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 004-2013-00004-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-02731**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 37.133.403.00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 75.486.094.20</b>
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	<b>\$ 8.039.031.05</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$120.658.528.25</b>

**SON: CIENTO VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS CON VEINTICINCO CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **CIENTO VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS CON VEINTICINCO CENTAVOS M/CTE. (\$120.658.528.25)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

**CUARTO: DECLARESE** en firme el anterior avaluó, al cual no se allegó escrito en su contra por la suma de \$ 59.800.000.00 y \$ 59.800.000.00 m/cte., respecto de los bienes muebles objeto de cautela, de conformidad con la norma 444 del Código General del Proceso, con sujeción al Art. 228 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016.**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibargüén Paz  
**SECRETARIA**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 004-2013-00004-00

INTERESES DE MORA

INTERESES CORRIENTES

BALDO <b>CAPITAL</b>	% EIPC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL		FECHA	VIGENCIA	BALDO <b>CAPITAL</b>	% INT.	% INT.	#	SUB - TOTAL		
				INTERESES DE MORA								INTERESES CORRIENTES		
\$	21,26%	31,89%	2,33%	\$		nov-07	\$	37.133.403,00	1,77%	0,06%	1	\$	21.929,34	
\$	21,26%	31,89%	2,33%	\$		dic-07	\$	37.133.403,00	1,77%	0,06%	30	\$	657.880,12	
\$	21,83%	32,75%	2,39%	\$		ene-08	\$	37.133.403,00	1,82%	0,06%	30	\$	675.518,49	
\$	21,83%	32,75%	2,39%	\$		feb-08	\$	37.133.403,00	1,82%	0,06%	30	\$	675.518,49	
\$	21,83%	32,75%	2,39%	\$		mar-08	\$	37.133.403,00	1,82%	0,06%	30	\$	675.518,49	
\$	21,92%	32,88%	2,40%	\$		abr-08	\$	37.133.403,00	1,83%	0,06%	30	\$	678.303,49	
\$	21,92%	32,88%	2,40%	\$		may-08	\$	37.133.403,00	1,83%	0,06%	30	\$	678.303,49	
\$	21,92%	32,88%	2,40%	\$		jun-08	\$	37.133.403,00	1,83%	0,06%	30	\$	678.303,49	
\$	21,51%	32,27%	2,36%	\$		jul-08	\$	37.133.403,00	1,79%	0,06%	30	\$	665.616,25	
\$	21,51%	32,27%	2,36%	\$		ago-08	\$	37.133.403,00	1,79%	0,06%	30	\$	665.616,25	
\$	21,51%	32,27%	2,36%	\$		sep-08	\$	37.133.403,00	1,79%	0,06%	30	\$	665.616,25	
\$	21,02%	31,53%	2,31%	\$		oct-08	\$	37.133.403,00	1,73%	0,06%	30	\$	630.453,44	
\$	21,02%	31,53%	2,31%	\$		nov-08	\$	37.133.403,00	1,73%	0,06%	30	\$	630.453,44	
\$	21,02%	31,53%	2,31%	\$	857.838,50	dic-08	\$		-	1,75%	0,06%	0	\$	-
\$	20,47%	30,71%	2,26%	\$	837.923,37	ene-09	\$		-	1,71%	0,06%	0	\$	-
\$	20,47%	30,71%	2,26%	\$	837.923,37	feb-09	\$		-	1,71%	0,06%	0	\$	-
\$	20,47%	30,71%	2,26%	\$	837.923,37	mar-09	\$		-	1,71%	0,06%	0	\$	-
\$	20,28%	30,42%	2,24%	\$	831.016,81	abr-09	\$		-	1,69%	0,06%	0	\$	-
\$	20,28%	30,42%	2,24%	\$	831.016,81	may-09	\$		-	1,69%	0,06%	0	\$	-
\$	20,28%	30,42%	2,24%	\$	831.016,81	jun-09	\$		-	1,69%	0,06%	0	\$	-
\$	18,65%	27,98%	2,08%	\$	771.190,70	jul-09	\$		-	1,55%	0,05%	0	\$	-
\$	18,65%	27,98%	2,08%	\$	771.190,70	ago-09	\$		-	1,55%	0,05%	0	\$	-
\$	18,65%	27,98%	2,08%	\$	771.190,70	sep-09	\$		-	1,55%	0,05%	0	\$	-
\$	17,28%	25,92%	1,94%	\$	720.091,41	oct-09	\$		-	1,44%	0,05%	0	\$	-
\$	17,28%	25,92%	1,94%	\$	720.091,41	nov-09	\$		-	1,44%	0,05%	0	\$	-
\$	17,28%	25,92%	1,94%	\$	720.091,41	dic-09	\$		-	1,44%	0,05%	0	\$	-
\$	16,14%	24,21%	1,82%	\$	676.984,74	ene-10	\$		-	1,35%	0,04%	0	\$	-
\$	16,14%	24,21%	1,82%	\$	676.984,74	feb-10	\$		-	1,35%	0,04%	0	\$	-
\$	16,14%	24,21%	1,82%	\$	676.984,74	mar-10	\$		-	1,35%	0,04%	0	\$	-
\$	15,31%	22,97%	1,74%	\$	645.256,50	abr-10	\$		-	1,28%	0,04%	0	\$	-
\$	15,31%	22,97%	1,74%	\$	645.256,50	may-10	\$		-	1,28%	0,04%	0	\$	-
\$	15,31%	22,97%	1,74%	\$	645.256,50	jun-10	\$		-	1,28%	0,04%	0	\$	-
\$	14,94%	22,41%	1,70%	\$	631.017,58	jul-10	\$		-	1,25%	0,04%	0	\$	-
\$	14,94%	22,41%	1,70%	\$	631.017,58	ago-10	\$		-	1,25%	0,04%	0	\$	-
\$	14,94%	22,41%	1,70%	\$	631.017,58	sep-10	\$		-	1,25%	0,04%	0	\$	-
\$	14,21%	21,32%	1,62%	\$	602.750,18	oct-10	\$		-	1,18%	0,04%	0	\$	-
\$	14,21%	21,32%	1,62%	\$	602.750,18	nov-10	\$		-	1,18%	0,04%	0	\$	-
\$	14,21%	21,32%	1,62%	\$	602.750,18	dic-10	\$		-	1,18%	0,04%	0	\$	-
\$	15,61%	23,42%	1,77%	\$	656.758,38	ene-11	\$		-	1,30%	0,04%	0	\$	-
\$	15,61%	23,42%	1,77%	\$	656.758,38	feb-11	\$		-	1,30%	0,04%	0	\$	-
\$	15,61%	23,42%	1,77%	\$	656.758,38	mar-11	\$		-	1,30%	0,04%	0	\$	-
\$	17,69%	26,54%	1,98%	\$	735.463,57	abr-11	\$		-	1,47%	0,05%	0	\$	-
\$	17,69%	26,54%	1,98%	\$	735.463,57	may-11	\$		-	1,47%	0,05%	0	\$	-
\$	18,63%	27,95%	2,07%	\$	770.450,15	jun-11	\$		-	1,55%	0,05%	0	\$	-
\$	18,63%	27,95%	2,07%	\$	770.450,15	ago-11	\$		-	1,55%	0,05%	0	\$	-
\$	18,63%	27,95%	2,07%	\$	770.450,15	sep-11	\$		-	1,55%	0,05%	0	\$	-
\$	19,39%	29,09%	2,15%	\$	798.479,72	oct-11	\$		-	1,62%	0,05%	0	\$	-
\$	19,39%	29,09%	2,15%	\$	798.479,72	nov-11	\$		-	1,62%	0,05%	0	\$	-
\$	19,39%	29,09%	2,15%	\$	798.479,72	dic-11	\$		-	1,62%	0,05%	0	\$	-
\$	19,92%	29,88%	2,20%	\$	817.892,68	ene-12	\$		-	1,66%	0,06%	0	\$	-
\$	19,92%	29,88%	2,20%	\$	817.892,68	feb-12	\$		-	1,66%	0,06%	0	\$	-
\$	19,92%	29,88%	2,20%	\$	817.892,68	mar-12	\$		-	1,66%	0,06%	0	\$	-
\$	20,52%	30,78%	2,26%	\$	839.738,59	abr-12	\$		-	1,71%	0,06%	0	\$	-
\$	20,52%	30,78%	2,26%	\$	839.738,59	may-12	\$		-	1,71%	0,06%	0	\$	-
\$	20,52%	30,78%	2,26%	\$	839.738,59	jun-12	\$		-	1,71%	0,06%	0	\$	-
\$	20,86%	31,29%	2,29%	\$	852.056,85	jul-12	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,86%	31,29%	2,29%	\$	852.056,85	ago-12	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,86%	31,29%	2,29%	\$	852.056,85	sep-12	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,89%	31,34%	2,30%	\$	853.141,64	oct-12	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,89%	31,34%	2,30%	\$	853.141,64	nov-12	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,89%	31,34%	2,30%	\$	853.141,64	dic-12	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,75%	31,13%	2,28%	\$	848.076,34	ene-13	\$		-	1,73%	0,06%	0	\$	-
\$	20,75%	31,13%	2,28%	\$	848.076,34	feb-13	\$		-	1,73%	0,06%	0	\$	-
\$	20,75%	31,13%	2,28%	\$	848.076,34	mar-13	\$		-	1,73%	0,06%	0	\$	-
\$	20,83%	31,25%	2,29%	\$	850.971,71	abr-13	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,83%	31,25%	2,29%	\$	850.971,71	may-13	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,83%	31,25%	2,29%	\$	850.971,71	jun-13	\$		-	1,74%	0,06%	0	\$	-
\$	20,34%	30,51%	2,24%	\$	833.199,33	jul-13	\$		-	1,70%	0,06%	0	\$	-
\$	20,34%	30,51%	2,24%	\$	833.199,33	ago-13	\$		-	1,70%	0,06%	0	\$	-
\$	20,34%	30,51%	2,24%	\$	833.199,33	sep-13	\$		-	1,70%	0,06%	0	\$	-
\$	19,85%	29,78%	2,20%	\$	815.334,96	oct-13	\$		-	1,65%	0,06%	0	\$	-
\$	19,85%	29,78%	2,20%	\$	815.334,96	nov-13	\$		-	1,65%	0,06%	0	\$	-
\$	19,85%	29,78%	2,20%	\$	815.334,96	dic-13	\$		-	1,65%	0,06%	0	\$	-
\$	19,45%	29,18%	2,16%	\$	800.682,51	ene-14	\$		-	1,62%	0,05%	0	\$	-
\$	19,45%	29,18%	2,16%	\$	800.682,51	feb-14	\$		-	1,62%	0,05%	0	\$	-
\$	19,45%	29,18%	2,16%	\$	800.682,51	mar-14	\$		-	1,62%	0,05%	0	\$	-
\$	19,83%	29,45%	2,17%	\$	807.284,04	abr-14	\$		-	1,64%	0,05%	0	\$	-
\$	19,83%	29,45%	2,17%	\$	807.284,04	may-14	\$		-	1,64%	0,05%	0	\$	-
\$	19,83%	29,45%	2,17%	\$	807.284,04	jun-14	\$		-	1,64%	0,05%	0	\$	-
\$	19,33%	29,00%	2,14%	\$	796.275,13	jul-14	\$		-	1,61%	0,05%	0	\$	-
\$	19,33%	29,00%	2,14%	\$	796.275,13	ago-14	\$		-	1,61%	0,05%	0	\$	-
\$	19,33%	29,00%	2,14%	\$	796.275,13	sep-14	\$		-	1,61%	0,05%	0	\$	-
\$	19,17%	28,76%	2,13%	\$	793.389,31	oct-14	\$		-	1,60%	0,05%	0	\$	-
\$	19,17%	28,76%	2,13%	\$	793.389,31	nov-14	\$		-	1,60%	0,05%	0	\$	-
\$	19,17%	28,76%	2,13%	\$	793.389,31	dic-14	\$		-	1,60%	0,05%	0	\$	-
\$	19,21%	28,82%	2,13%	\$	791.861,71	ene-15	\$		-	1,60%	0,05%	0	\$	-
\$	19,21%	28,82%	2,13%	\$	791.861,71	feb-15	\$		-	1,60%	0,05%	0	\$	-
\$	19,37%	29,06%	2,15%	\$	797.745,02	mar-15	\$		-	1,61%	0,05%	0	\$	-
\$	19,37%	29,06%	2,15%	\$	797.745,02	abr-15	\$		-	1,61%	0,05%	0	\$</	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 015-2014-00486-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. E1.- 2745**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 7.812.049.00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 4.861.859.37</b>
<b>OTROS</b>	<b>\$ 675.517.00</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 13.349.425,37</b>

**SON: TRECE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **TRECE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE. (\$13.349.425,37 )** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Monte del Mar Ibarquén P01  
SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 015-2014-00486-00

INTERESES DE MORA

INTERESES CORRIENTES

SALDO CAPITAL	% EFEC ANUAL	% MAX MORAL.5%	TASA		SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTRA. REG.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES
			FOR	FOR							
\$ 7.812.049,00	19,33%	29,00%	2,14%		\$ 55.839,58	jul-14	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,33%	29,00%	2,14%		\$ 167.518,73	ago-14	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,33%	29,00%	2,14%		\$ 167.518,73	sep-14	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,17%	28,76%	2,13%		\$ 166.280,48	oct-14	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,17%	28,76%	2,13%		\$ 166.280,48	nov-14	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,17%	28,76%	2,13%		\$ 166.280,48	dic-14	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,21%	28,82%	2,13%		\$ 166.590,24	ene-15	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,21%	28,82%	2,13%		\$ 166.590,24	feb-15	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,37%	29,06%	2,15%		\$ 167.827,96	mar-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,37%	29,06%	2,15%		\$ 167.827,96	may-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,37%	29,06%	2,15%		\$ 167.827,96	jun-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,26%	28,89%	2,14%		\$ 166.977,25	jul-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,26%	28,89%	2,14%		\$ 166.977,25	ago-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,33%	29,00%	2,14%		\$ 167.518,73	sep-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,33%	29,00%	2,14%		\$ 167.518,73	oct-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,33%	29,00%	2,14%		\$ 167.518,73	nov-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,68%	29,52%	2,18%		\$ 170.220,04	dic-15	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,68%	29,52%	2,18%		\$ 170.220,04	ene-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	19,68%	29,52%	2,18%		\$ 170.220,04	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	20,54%	30,81%	2,26%		\$ 176.815,18	mar-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	20,54%	30,81%	2,26%		\$ 176.815,18	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,34%	32,01%	2,34%		\$ 182.896,87	may-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,34%	32,01%	2,34%		\$ 182.896,87	jun-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,34%	32,01%	2,34%		\$ 182.896,87	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,99%	32,99%	2,40%		\$ 187.801,05	ago-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,99%	32,99%	2,40%		\$ 187.801,05	sep-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,99%	32,99%	2,40%		\$ 187.801,05	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
\$ 7.812.049,00	21,99%	32,99%	2,40%		\$ 187.801,05	nov-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
SUB-TOTAL INTERESES DE MORA					\$ 4.861.859,37						
<b>RESUMEN</b>											
CAPITAL Adeudado					\$ 7.812.049,00						
SUB-TOTAL - INTERESES DE MORA					\$ 4.861.859,37						
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS					\$ -						
OTROS					\$ 675.517,00						
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>					\$ 13.349.425,37						
SUB-TOTAL INTERESES CORRIENTES					\$ -						

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 023-2015-01185-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. E1.- 2744**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 5.834.882.00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 1.751.579.58</b>
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	<b>\$ 357.094.78</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 7.943.556,36</b>

**SON: SIETE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **SIETE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE. (\$7.943.556,36)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **01 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mando del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 023-2015-01185-00

**INTERESES DE MORA**

**INTERESES CORRIENTES**

SALDO CAPITAL	% EFEC		% MAX MORA 1,5%	TASA		SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTES. MEN.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES
	ARUAL	19,26%		NOM	2,14%							
\$ -	19,26%	28,89%	2,14%	2,14%	\$ -	jul-15	\$ 5.834.882,00	1,70%	0,06%	27	\$ 89.273,69	
\$ -	19,26%	28,89%	2,14%	2,14%	\$ -	ago-15	\$ 5.834.882,00	1,70%	0,06%	30	\$ 99.192,99	
\$ -	19,26%	28,89%	2,14%	2,14%	\$ -	sep-15	\$ 5.834.882,00	1,70%	0,06%	30	\$ 99.192,99	
\$ 5.834.882,00	19,33%	29,00%	2,14%	2,14%	\$ 33.365,62	oct-15	\$ 5.834.882,00	1,70%	0,06%	21	\$ 69.435,10	
\$ 5.834.882,00	19,33%	29,00%	2,14%	2,14%	\$ 125.121,08	nov-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 125.121,08	dic-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 127.138,71	ene-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 127.138,71	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 127.138,71	mar-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 132.064,67	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 132.064,67	may-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 132.064,67	jun-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 136.607,14	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 136.607,14	ago-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 136.607,14	sep-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 140.270,11	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 5.834.882,00	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 140.270,11	nov-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	

SUB- TOTAL INTERESES DE MORA	\$	1.751.579,58
<b>RESUMEN</b>		
CAPITAL Adeudado	\$	5.834.882,00
SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA	\$	1.751.579,58
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS	\$	-
INTERESES DE PLAZO	\$	357.094,78
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	\$	<b>7.943.556,36</b>

SUB- TOTAL INTERESES CORRIENTES \$ 357.094,78

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 025-2012-00946-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-07195**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONESE** al numeral 1° del auto de sustanciación No. S1-06255 proferido el 31 de Octubre del año en curso, la orden de pago No. 760014303705100410411.

**SEGUNDO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 3680 y su anexo allegado por el Juzgado de Origen mediante el cual informa la transferencia de depósitos judiciales realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 200 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2016**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquien Paz  
**SECRETARIA**