

**RAD. 001 2019 00886 00**

**AUTO No. 1674.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Revisado el escrito precedente, acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante, esta Judicatura accederá a lo pedido. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega la profesional del derecho **MARIA HERCILA MEJÍA ZAPATA** sobre la representación judicial conferida por la parte ejecutante, **Banco Popular S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese a la memorialista que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4º del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 001 2021 00518 00**

**AUTO No. 1687.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, debe indicarse que la misma no podrá ser tenida en cuenta para efectos de ordenar el traslado, como quiera que no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, puesto que, en este se dispuso el cobro de intereses moratorios **desde el 24 de agosto de 2020**, y no desde la fecha relacionada en el memorial.

Así mismo, deberá incluirse la operación efectuada con la tasa de interés aplicada, para el computo de los intereses de mora.

Igualmente, las costas procesales no se deben incluir con la liquidación del crédito, en vista que, esta cuenta con liquidación realizada por el Juzgado de origen, además, las costas ya fueron ordenadas para pago a favor de la entidad demandante, a través del auto 1492 del 18 de abril de 2022, por valor de **\$528.000**. En consecuencia, el Despacho,

### RESUELVE

**NO TENER EN CUENTA** la liquidación remitida por la parte demandante, de acuerdo a lo expuesto.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 002 2016 00787 00**

**AUTO No. 1725.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el Doctor **CARLOS ANDRES SINISTERRA SEGURA** sobre la representación judicial conferida por la parte demandada, de acuerdo al mandato obrante dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la profesional del derecho **ANGELICA MARIA SARMIENTO PARDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.156.864 con Tarjeta Profesional No. 297.196, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre de la parte ejecutada como apoderada judicial d conformidad cn los términos del memorial poder que antecede.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 002 2017 00470 00**

**AUTO No. 1724.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRERGAR** a los autos para que obre y conste escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante. Donde comunica que la devolución del oficio C y N° 002/0430/2021 del 08 de febrero de 2022, toda vez que revisado el certificado de tradición del bien inmueble se avizora en la anotación Nro.016, se avizora que el mismo cuenta con PATRIMONIO DE FAMILIA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 002 2018 00669 00**

**AUTO No. 1709.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención a la petición de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., y de acuerdo al soporte documental aportado -solicitud de cesión de los derechos de crédito-, se negará lo pedido en virtud a que no corresponden los números de las obligaciones objeto de la ejecución en el presente proceso, y como se dispuso en el mandamiento de pago No. 199 del 4/02/2019. Aunado a esto, la cesión no cuenta con firma autenticada por parte de notaria de las partes intervinientes, tampoco, se puede tramitar como mensaje de datos, puesto que debe ser remitido desde un correo electrónico que se encuentre inscrito en la cámara y comercio de la entidad," SCOTIABANK COLPATRIA S.A y SYSTEMGROUP S.A.S.", y a su vez, debe conservar la trazabilidad de los mensajes de datos del remitente, Corolario de ello, se negará la solicitud de cesión de los derechos de crédito.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de cesión de los derechos de crédito, por lo anterior expuesto en la parte motiva

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 002 2019 00661 00**

**AUTO No. 1718.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito remitido por la **Oficina de Registro Instrumentos Públicos Cali**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGA y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas el escrito remitido por la **Oficina de Registro Instrumentos Públicos Cali**, donde comunica

**SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO** OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS CALI  
**NOTA DEVOLUTIVA**  
Página 1  
Impresa el 01 de Junio de 2020 a las 07:53:26 PM

El documento OFICIO No. 092 del 27-01-2020 de JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL DE CALI Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radiación : 2020-25407 vinculado a la matrícula inmobiliaria : 370-301518

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

**SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE EMBARGO SE ENCUENTRA VIGENTE AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR (ARTICULO 7 LEY 258 DE 1996).**

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CALI, EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 850 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARÁN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 850 DE 1996 ARTÍCULO 14

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN, VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA113  
El Registrador - Firma

FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA \_\_\_\_\_ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A \_\_\_\_\_ QUIEN SE IDENTIFICÓ CON \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 002 2020 00163 00**

**AUTO No. 1669.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2.022.

Revisado los escritos precedentes, donde la apoderada CAROLINA ABELLO OTALORA de la parte actora, solicita el levantamiento de la medida de embargo y retención de los dineros depositados que pesan sobre la demandada en el Banco Popular, lo cual es procedente atendiendo lo establecido en el artículo 597 del CGP, y al estar la solicitud de levantamiento de medidas, sin estar coadyuvada por el demandado, se accederá a la mismas y se condenará en costas.

De otro lado, frente a la solicitud de requerir a las diferentes entidades bancarias y poner en conocimiento las contestaciones de las mismas, se accederá a lo solicitado, sin embargo respecto a las solicitudes de medidas de embargo susceptible a la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca, debe aclararse la petición, en el sentido de indicar la entidad y la naturaleza de la medida deprecada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares únicamente en el **Banco Popular**, la cual fue ordenada mediante el auto 649 del 13 de marzo de 2020 y comunicada mediante el oficio 650 del 13 de marzo de 2020 del ejecutado JOSÉ YECY YANCY BARAHONA, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.481.573.

**2.- CONDENARSE** en costas a la parte demandante por la suma de \$454.263, de conformidad al artículo 597 del C. G. del P.

**3.- REQUERIR** a las entidades bancarias, Banco Agrario, Banco de Occidente, Bbva Colpatria, Scotiabank, Davivienda, Bogotá, Caja Social, Bancamia, Banco Pichincha, GNB Sudameris, Banco Av Villas, Finandina, Bancolombia, Procredit y Falabella, para que se sirva manifestar la razones por la cuales no está dando cumplimiento a la medida de embargo y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, cuentas corrientes, CDTs, encargos fiduciarios o cualquier otra clase de depósitos que pertenezca al demandado **JOSÉ YECY YANCY BAROHONA C.C. No. 16.481.573**, ordenada mediante auto No. 975 del 13 de marzo de 2020 y comunicado mediante oficio circular N° 649 del 13 de marzo de 2020. Se resalta que en la actualidad los dineros los debe poner en disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad. **Indíquese a la nombrada entidad las sanciones legales previstas en el numeral 3º del art. 44 del C.G. P.**

**4.- POR SECRETARÍA**, comuníquese mediante oficio a las diferentes entidades bancarias, a través de los correos electrónicos, conforme al artículo 11 del decreto 806 de 2020. Adjúntese copia del auto No. 975 del 13 de marzo de 2020 y oficio circular N° 649 del 13 de marzo de 2020., obrantes a folio 4 C2 y 18 al 24 del cuaderno digital.

**5. AGREGA y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas el escrito remitido por la BANCO ITAÚ, donde comunicó:



Bogotá D.C. 30 de Noviembre de 2020

NE0862 / IQ006000149630

Señor(a):  
**JUZ 2 CIV MPL CALI**  
j02cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CALI - VALLE DEL CAUCA

REF: Oficio N°650 Proceso Res: 76001400300220200016300 / Demandante: BAYPORT COLOMBIA SA  
ID 900189642 / Demandados relacionados con las siguientes identificaciones: SIN VINCULO  
16481573

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

N°	OBSERVACIONES
7	Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningún vínculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto no es posible acatar la medida de embargo

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

**JORGE ELIECER ZAPATA**  
Procesos Centrales.  
ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

**6.- PREVIO A RESOLVER** las solicitudes de embargo susceptible a la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca que anteceden, **REQUIÉRASE** a la parte ejecutante, a fin que aclare la solicitud, en el sentido de indicar la entidad y la naturaleza de la medida deprecada.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **02 de mayo de 2.022**, A despacho del señor Juez, la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA DE EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase Proveer

La Sustanciadora,

**Yuli Andrea Meléndez**

AUTO: **1688.**  
RADICACIÓN No: **002 2021 00492 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: **Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.**

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y costas, que allega la parte demandante, una vez revisada la viabilidad de la solicitud, teniendo en cuenta lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P por considerarse procedente, se accederá a ella decretando la terminación de este asunto por pago total, el levantamiento de las medidas previas y, sin condena en costas.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Ordénese la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO SINGULAR de mínima cuantía adelantado por **COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSIÓN SOCIAL POPULAR – COOFIPOPULAR-** en contra de **JESÚS ANTONIO PÁEZ PACHECO** por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.
- 2.- **DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del demandado. **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P.
- 3.- **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

MEDIDA CAUTELAR	OFICIOS
<i>Embargo y retención del treinta (30%) del salario, prestaciones sociales y demás emolumentos que devenguen por concepto de salario el demandado JESÚS ANTONIO PÁEZ PACHECO C.C. No. 72.276.917 como empleado del BANCO DE OCCIDENTE.</i>	<i>1197 del 19 de octubre de 2021 proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Cali. (expediente electrónico C.2)</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o al interesado para su diligenciamiento, los cuales puede descargar en la página: **1)** <https://www.ramajudicial.gov.co>. **2)** Juzgados de Ejecución. **3)** Juzgados Civiles Municipales. **4)** Valle del Cauca. **5)** Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias **6)** Estados electrónicos 2021, o solicitarlos al correo de atención a publico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.- **ORDÉNESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte **demandada**, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

5.- Sin costas.

6.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 003 2014 00888 00**

**AUTO No. 1738.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con **liquidación de crédito aprobada, visible a folio 111 del cuaderno 1**, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, **toda vez que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación.** En consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

RAD. 003 2017 00182 00

AUTO No. 1739.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud de títulos que antecede de la parte actora, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única. En consecuencia, el Despacho,

### RESUELVE:

**NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

USUARIO: LQUINTEY | ROL: CSJ JUEZ SECRETARIO | CUENTA JUDICIAL: 760012041700 | DEPENDENCIA: 760014003000-JUZ 003 CIVIL MUNICIPAL CALI | REPORTA A: OFICINA JUDICIAL CALI | ENTIDAD: RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO | REGIONAL: OCCIDENTE | FECHA ACTUAL: 02/05/2022 11:56:40 AM | ULTIMO INGRESO: 02/05/2022 11:54:27 AM | CORREO CLAVE: 10-04-2022 14-00-03 | DIRECCION IP: 190.217.18.164

Inicio Consultas Transacciones Administración Reportes Pregúntame

### Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.18.164  
Fecha: 02/05/2022 11:55:43 a.m.

Elija la consulta a realizar  
POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Selección el tipo de documento: CEDULA

Digite el número de identificación del demandado: 66653334

USUARIO: LQUINTEY | ROL: CSJ ESCRIBIENTE | CUENTA JUDICIAL: 760012041700 | DEPENDENCIA: 760014003000 - OFICINA EXEC CIVIL MPAL CALI | REPORTA A: DIRECCION SECCIONAL CALI | ENTIDAD: RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO | REGIONAL: OCCIDENTE | FECHA ACTUAL: 02/05/2022 11:57:08 AM | ULTIMO INGRESO: 02/05/2022 11:55:01 AM | CORREO CLAVE: 10-04-2022 14-00-03 | DIRECCION IP: 190.217.18.164

Inicio Consultas Transacciones Administración Reportes Pregúntame

### Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.18.164  
Fecha: 02/05/2022 11:57:09 a.m.

Elija la consulta a realizar  
POR NÚMERO DE PROCESO

Digite el número de proceso: 760014003003 | 20170018200

¿Consultar dependencia subordinada?  
 Sí  No

Notifíquese,

LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 003 2020 00160 00**

**AUTO No. 1730.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 004 2019 00909 00**

**AUTO No. 1729.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 004 2017 00209 00**

**AUTO No. 1699.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud de entrega de títulos que antecede de la parte demandada, una vez consultado el portal web del Banco Agrario, se constata que existen tres depósitos judiciales consignados en la cuenta del Juzgado de origen, a quienes se ordenará a conversión.

Igualmente, se dispondrá que a través del área de secretaría, se remitan los oficios de desembargo al pagador FOPEP, BANCOS y JUZGADOS, con copia al demandado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**1.- ORDÉNESE** la conversión todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignado en el Juzgado de Origen., de acuerdo a la **Circular No. CSJVAC17-36**, de fecha 19 de abril de 2017.

**2.- Líbrese por Secretaría el oficio respectivo, con destino al JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, con la copia autentica del presente auto y hágase entrega de dicho documento en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso. **LA CONVERSION DEBERÁ REALIZARSE a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000.**

**3.-** Cumplido lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de la conversión, para que obre en el proceso, igualmente, Informar cualquier inconsistencia que impida la trasferencia de los títulos judiciales.

**4.-** Ejecutoriado el presente proveído y acreditado la transferencia de los depósitos judiciales, **ingrese el expediente a Despacho para analizar la solicitud que antecede de la parte demandada.**

**5.- SECRETARIA** sírvase enviar los oficios de desembargo al pagador FOPEP, BANCOS y JUZGADOS, con copia al demandado, al correo [riascostorresplacido@gmail.com](mailto:riascostorresplacido@gmail.com).

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 005 2016 00119 00**

**AUTO No. 1694.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud de entrega de títulos que realiza la parte demandante, una vez revisado el expediente, se evidencia que mediante 4934 del 29 de noviembre de 2021 se ordenó la conversión de los títulos, ya que estos siguen siendo consignados por el pagador en la cuenta del Juzgado de origen, sin embargo, el área de secretaria no remitió los oficios al pagador y Juzgado de origen.

Por lo anterior, se le requerirá para el cumplimiento de lo ordenado, así, una vez el Juzgado de origen transfiera los depósitos, se ordenará el pago a favor de la parte actora. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**1.- REQUERIR a SECRETARIA** para que de manera PRIORITARIA de cumplimiento a lo ordenado en el auto 4934 del 29 de noviembre de 2021.

**2.- Ejecutoriado el presente proveído y acreditado la transferencia de los depósitos judiciales, ingrese el expediente a Despacho para analizar la solicitud que antecede de la parte demandante.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**RAD. 006 2018 00055 00**

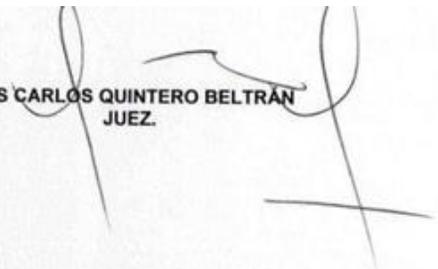
**AUTO No. 1740.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con **liquidación de crédito aprobada, visible a folio 86 del cuaderno 1**, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, **toda vez que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación**. En consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 006 2018 00192 00**

**AUTO No. 1690.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

A despacho proceso con constancia del área de depósitos y comunicación del Juzgado Sexto Civil Municipal, informando que fue realizada la conversión de los títulos.

Por lo anterior, se ordenará al área de depósitos la conversión de los títulos a favor del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali, por embargo de remanentes, como quiera que este proceso fue terminado por pago total.

Así mismo, se dispondrá requerir al secuestre para que rinda cuentas definitivas de su gestión. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el traslado de los títulos a favor del proceso ejecutivo singular radicado 760013103-013-2011-00353-00 propuesto por JORGE ALBERTO LOPEZ JARAMILLO CC.16.287.969 en contra LUIS ARTURO LOPEZ BENAVIDES CC. 16.665.989 y ESTEPHANIE ANDREA LOPEZ CC.1.127.226.270, que se tramita en el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali, por concepto de embargo de remanentes, en la suma de **\$3.986.800,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002762813	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762814	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762815	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762816	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762817	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762818	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762819	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762820	8002095786	FINANCIA SA	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 924.800,00
469030002762821	8002095786	FINANCIA SA	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762822	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762823	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 231.200,00
469030002762824	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 250.000,00
469030002762825	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 250.000,00
469030002762826	8002095786	FINANCIA S.A	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 250.000,00

**Total Valor** \$ 3.986.800,00

**2.- REQUERIR** al secuestre **MEJIA y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO**, para que rinda cuentas definitivas de su gestión como secuestre del inmueble identificado con matrícula 370-38999, dejado a su disposición en diligencia del 12 de julio de 2019, y sobre los cánones de arrendamiento que produce el inmueble, exhortando al arrendatario a consignar los mismos a favor del proceso ejecutivo singular radicado 760013103-013-2011-00353-00, que se tramita en el Juzgado



Tercero Civil del Circuito de Cali, propuesto por JORGE ALBERTO LOPEZ JARAMILLO CC.16.287.969 en contra LUIS ARTURO LOPEZ BENAVIDES CC. 16.665.989 y ESTEPHANIE ANDREA LOPEZ CC.1.127.226.270, por concepto de embargo de remanentes. **SECRETARIA OFICIAR.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 006 2019 00847 00**

**AUTO No. 1672.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE la parte demandante** a lo resuelto en el auto No. 135 del 19 de enero de 2022, que dispuso:

“

**RAD. 006 2019 00847 00**

**AUTO No. 0135.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 19 de enero de 2.022.

En atención a la solicitud de pago de títulos que remite la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDÉNESE** la conversión todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignado en el Juzgado de Origen., de acuerdo a la **Circular No. CSJVAC17-36**, de fecha 19 de abril de 2017, y que se relacionan a continuación:

**3.- Librese por Secretaría el oficio respectivo, con destino al JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, con la copia autentica del presente auto y hágase entrega de dicho documento en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso. **LA CONVERSION DEBERÁ REALIZARSE a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000.**

**4.-** Cumplido lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de la conversión, para que obre en el proceso, igualmente, Informar cualquier inconsistencia que impida la trasferencia de los títulos judiciales.

**5.-** Ejecutoriado el presente proveído y acreditado la transferencia de los depósitos judiciales, **ingrese el expediente a Despacho para analizar la solicitud que antecede de la parte demandante.**

”

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 007 2013 00098 00**

**AUTO No. 1698.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Se remite por parte del Juzgado de origen, constancia de la conversión realizada, la cual se agregará para que obre y conste. En consecuencia, se dispondrá el pago de títulos a favor de la parte demandante.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE

**1.- AGREGAR** para que obre y conste la comunicación de conversión realizada por el Juzgado de origen.

**2.-POR SECRETARÍA-ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a favor de la parte demandante a través de su apoderado judicial Dr, EDGAR CAMILO MORENO JORDÁN identificado con Cedula de ciudadanía N°16.593.669 de los títulos judiciales por la suma de **\$260.466,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor
469030002759677	8902007567	BANCO PICHINCHA S.A.	IMPRESO ENTREGADO	25/03/2022	NO APLICA	\$ 130.233,00
469030002759678	8902007567	BANCO PICHINCHA S.A.	IMPRESO ENTREGADO	25/03/2022	NO APLICA	\$ 130.233,00
<b>Total Valor</b>						\$ 260.466,00

Lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto en el auto N°5711 del 28 de octubre de 2015, folio 57. C.1.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 008 2011 00128 00**

**AUTO No. 1700.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud que antecede del apoderado judicial del demandado, se observa que los depósitos judiciales reclamados que fueron pagados por prescripción, aun no se han sido reactivados, por lo tanto, se dispondrá oficiar para la reactivación que fue solicitada a través del auto 4612 del 17 de noviembre de 2021.

Cabe resaltar que, la reclamación fue presentada dentro del termino legal dispuesto, esto es, el 15/10/2021 por el demandado, de acuerdo con lo dispuesto en la “*C I R C U L A R DEAJC21-44*”, que corresponde al “*Segundo proceso de prescripción año 2021*”, sin embargo, la providencia que lo dispone y la reclamación fueron enviadas por el área de depósitos judiciales de la Oficina de Ejecución el 30/11/2021 al correo [aorozco@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:aorozco@deaj.ramajudicial.gov.co). En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**1.- ORDÉNASE** a la **DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – DIVISIÓN DE FONDOS ESPECIALES Y COBRO COACTIVO**, proceda a **ACTIVAR** los depósitos judiciales que fueron ordenados para su activación a través del auto 4612 del 17 de noviembre de 2021, y que fue remitido con el listado en Excel por el área de depósitos judiciales el 30/11/2021, al correo [aorozco@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:aorozco@deaj.ramajudicial.gov.co).

**2.- DISPÓNESE** que a través del **ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, se remita esta decisión vía correo electrónico al Doctor ALEXANDER OROZCO, junto con el auto 4612 del 17 de noviembre de 2021, al Correo electrónico [aorozco@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:aorozco@deaj.ramajudicial.gov.co) de conformidad con lo establecido en el artículo 36 del Acuerdo PCSJA21-11731 de 2021 y “*C I R C U L A R DEAJC21-44*”,

**3.-** Una vez recibida la respuesta por parte de la **DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – FONDOS ESPECIALES Y COBRO COACTIVO**, respecto de la reactivación de los depósitos judiciales antes mencionados, se ordenará lo pertinente a la entrega de los mismos al demandado.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 008 2011 00229 00**

**AUTO No. 1706.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Revisado el escrito precedente, acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante, esta Judicatura accederá a lo solicitado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega por el profesional del derecho **CARLOS ALFONSO ROMERO LEAL** sobre la representación judicial conferida por la parte ejecutante, **Banco de Occidente S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese a la memorialista que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4º del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 008 2017 00235 00**

**AUTO No. 1741.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Atendiendo la solicitud de la parte actora relativa al pago de títulos, los mismos se ordenarán, pero únicamente por concepto de costas procesales, como quiera que el proceso NO cuenta con liquidación del crédito aprobada. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago de títulos a favor de la parte demandante ORLANDO ROJAS LUNA identificado con cedula de ciudadanía número 14.241.666 de los títulos judiciales por **la liquidación de costas** la suma de **\$239.000** (Fl. 37), los cuales se relacionan a continuación.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002555772	14241666	ORLANDO ROJAS LUNA	IMPRESO ENTREGADO	23/09/2020	NO APLICA	\$ 53.643,00
469030002566514	14241666	ORLANDO ROJAS LUNA	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2020	NO APLICA	\$ 53.643,00
469030002578210	14241666	ORLANDO ROJAS LUNA	IMPRESO ENTREGADO	11/11/2020	NO APLICA	\$ 63.514,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 170.800,00</b>

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002594564	11/12/2020	\$ 70.350,00
SE FRACCIONA EN:	<b>\$68.200</b>	PARA SER PAGADOS A LA PARTE DEMANDANTE ORLANDO ROJAS LUNA identificado con cedula de ciudadanía número 14.241.666.
	\$2.150	saldo

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por Secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaren como resultado del fraccionamiento, para ser pagados a favor de la parte demandante en los términos del numeral primero de la presente providencia por el valor de **\$68.200 M/cte**

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva remitir la liquidación del crédito.

Notifíquese y cúmplase,

  
LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 03 de mayo de 2022.  
**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 008 2019 00869 00**

**AUTO No. 1728.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 009 2008 00499 00**

**AUTO No. 1691.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Remite el Juzgado de origen constancia de la conversión realizada el 25/01/2022 de los títulos judiciales que ya fueron pagados a la parte demandada, a través del auto 0723 de fecha 23 de febrero de 2022, el cual se agregará para que obre y conste.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste la información de conversión realizada por el Juzgado de origen sobre los títulos solicitados, ya que estos fueron pagados a la parte ejecutada, sin que a la fecha existan más depósitos judiciales para su devolución.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 009 2008 00801 00**

**AUTO No. 1710.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros en las cuentas de ahorro o de corrientes, CDT'S que pertenezcan a los demandados **SOCIEDAD AVÍCOLA POLLO REAL S.A. (NIT 900.041.137)**, ROBINSON ERAZO ALEGRÍA (C.C. 94.447.559), JHONNY ERAZO ALEGRÍA (C.C. 94.508.530) , DIANA EDITH ERAZO ALEGRÍA (C.C. 38.665.393), y HELMER ERAZO ALEGRÍA (c.c. 16.285.371) para el BANCO W S.A.. Límitese el embargo a la suma de \$ 26.000.000.oo, de conformidad a lo establecido en los numerales 4 y 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA**, LIBRESE oficio al Gerente de dicha entidad bancaria, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales **No. 76 001 2041700** y código de dependencia **No. 760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto. Así mismo entéresele que se abstenga de efectuar la medida, si poseen cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados en el artículo 126 del Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Decreto 0564 de 1996, específicamente el contenido de la Carta Circular Nro. 096 del 9 de octubre de 2013 emanada de la Superintendencia Financiera. Advirtiendo que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2021.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 009 2013 00189 00**

**AUTO No. 1701.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

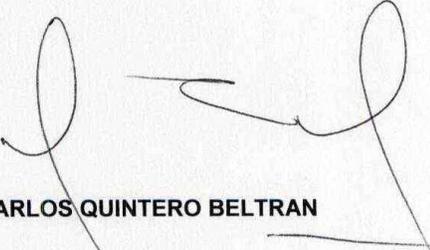
Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención al certificado de deuda que se remite por la Administradora del Conjunto Residencial Riveras del Ingenio, se agregará sin consideración, como quiera que este proceso fue terminado por pago total de la obligación ejecutada, a través del auto 2516 del 14 de septiembre de 2020. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**AGREGAR** sin consideración el certificado de deuda que remite la Administradora del Conjunto Residencial Riveras del Ingenio, por lo expuesto en esta decisión.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 009 2017 00446 00**

**AUTO No. 1693.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Remite el Juzgado de origen constancia de la conversión realizada, la cual se agregará para que obre y conste, como quiera que los depósitos transferidos ya fueron ordenados a favor de la parte demandante.

Sin embargo, se encontró un deposito judicial pendiente de pago, del cual se dispondrá el pago a la parte actora. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste la constancia de conversión realizada, allegada por el Juzgado de origen, d ellos títulos que ya fueron pagados al demandante.

**2.- POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago de títulos a favor de la parte demandante MARIO FRANCO LAVERDE identificado(a) con cedula de ciudadanía número 6524510 de los títulos judiciales por la suma **\$419.827,82** de la cual se relaciona a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002769198	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 419.827,82

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el auto 1451 del 18 de abril de 2022. (expediente electrónico).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 010 2008 00844 00**

**AUTO No. 1714.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros en las cuentas de ahorro o de corrientes, CDT'S que pertenezcan a los demandados MARÍA EUGENIA DORADO (C.C. 30.720.290) y ALVARO JAVIER GUERRERO MARTINEZ (C.C. 12.977.609) para el BANCO W S.A.. Límitese el embargo a la suma de \$ 163.853.206.00, de conformidad a lo establecido en los numerales 4 y 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA,** LIBRESE oficio al Gerente de dicha entidad bancaria, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales **No. 76 001 2041700** y código de dependencia **No. 760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto. Así mismo entéresele que se abstenga de efectuar la medida, si poseen cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados en el artículo 126 del Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Decreto 0564 de 1996, específicamente el contenido de la Carta Circular Nro. 096 del 9 de octubre de 2013 emanada de la Superintendencia Financiera. Advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 010 2009 00449 00**

**AUTO No. 1742.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con **liquidación de crédito aprobada, visible a folio 58 y 59 del cuaderno 1**, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, **toda vez que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación.**

Además, se liquidó el capital de \$1.000.000 que no se encuentra ordenado en el mandamiento de pago. En consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 010 2012 00081 00**

**AUTO No. 1670.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al oficio remitido por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el oficio N° 696 del 12/04/2022, proveniente del **Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali**, por medio del cual informan que el embargo de remanentes solicitado en contra de STELLA CEDEÑO DE BUSTAMANTE, en el proceso de partida 760013103-015-2011-00437-00, **SÍ SURTE EFECTO**, por ser el primer embargo de tal naturaleza que llega a ese proceso.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 010 2014 00234 00**

**AUTO No. 1726**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Revisado el escrito precedente en donde el mandatario de la parte actora, solicita oficiar a la SURA EPS, para que suministre la información mediante qué empresa realiza el pago de los aportes de la demandada LISSETH VELASQUEZ y que lo fundamenta en el parágrafo 2 del artículo 291 y 470 del Código General del Proceso, es pertinente exponer que, en el primero de las situaciones argüidas se regula la notificación personal y de la cual se llama la atención que en esta etapa procesal el ejecutado ya se encuentra notificado personalmente, seguidamente la segunda exposición, el artículo referenciado regula los embargos en el ámbito de indagación de las cautelas que le puedan pertenecer al deudor, a saber:

*“Si el deudor no denuncia bienes para el pago o los denunciados no fueren suficientes, el funcionario executor solicitará toda clase de datos sobre los que a aquel pertenezcan, y las entidades o personas a quienes se les soliciten deberán suministrarlos, so pena de que se les impongan multas sucesivas de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales (smlmv), salvo que exista reserva legal. (...).*

En este sentido, si bien es cierto que en la búsqueda de bienes del deudor se pueda solicitar información a entidades o personas con esta finalidad, no se puede pasar por alto que el ordenamiento jurídico brinda mecanismos para obtener los datos del demandado, a través de medios como el derecho de petición.

En suma, le asiste dentro de todo proceso judicial deberes que los apoderados deben tener en cuenta, entre ellos, el establecido en el numeral 10 del artículo 78 *ibidem*<sup>1</sup>, esto es:

*“Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.”*

Bajo estas premisas, se resalta que esta Judicatura podría exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, tal como regula el numeral 4 del artículo 43 *ibid*<sup>2</sup>, a lo cual, se replica que, debe analizarse previamente antes de ordenarse que la interesada hubiera ejercido la petición previamente para acceder al requerimiento.

Corolario de ello, este Despacho al observar que la profesional del derecho omite haber presentado la petición ante las empresas prestadoras de salud, no tiene otra alternativa que disponer no acceder a lo predicado.

---

<sup>1</sup> “Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”.

<sup>2</sup> “Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado.”

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a requerir a las EPS, según lo solicitado por la apoderada de la parte actora, toda vez que no cumple con las exigencias establecidas en los artículos 43 Nro. 4 y 78 Nro. 10 del C.G.P., esto es, que podría conseguir los documentos que directamente requiere por medio del derecho de petición.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 011 2019 00368 00**

**AUTO No. 1692.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud de entrega de títulos que realiza la parte demandante, una vez revisado el expediente, se evidencia que mediante 3438 del 06 de septiembre de 2021 se ordenó la conversión de los títulos, ya que estos siguen siendo consignados por el pagador en la cuenta del Juzgado de origen, sin embargo, el área de secretaria no remitió los oficios al pagador y Juzgado de origen.

Por lo anterior, se le requerirá para el cumplimiento de lo ordenado, así, una vez el Juzgado de origen transfiera los depósitos, se ordenará el pago a favor de la parte actora. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**1.- REQUERIR a SECRETARIA** para que con carácter urgente de cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 3438 del 06 de septiembre de 2021, para tales efectos, actualizar y enviar los oficios al Juzgado de origen y al pagador.

**2.- Ejecutoriado el presente proveído y acreditado la transferencia de los depósitos judiciales, ingrese el expediente a Despacho para analizar la solicitud que antecede de la parte demandante.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**RAD. 012 2003 00617 00**

**AUTO No. 1743.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con **liquidación de crédito aprobada, visible a folio 82 y 85 del cuaderno 1**, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, **toda vez que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación.** En consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 012 2018 00162 00**

**AUTO No. 1713.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito remitido por la **Oficina Judicial de Reparto -Seccional Cali-**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas las comunicaciones allegada por la Sección de Reparto de la Oficina Judicial - Seccional Cali, donde informa que el despacho comisorio ordenado mediante el oficio CyNº 002/1050/2021 de abril 4 de 2022, le correspondió al juzgado 37 civil municipal de Cali, anexan acta reparto.

*REPUBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
**ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO**

Fecha: 28/abr./2022 Página 1

CORPORACION	GRUPO DESPACHOS COMISORIOS	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
JUZGADOS MUNICIPALES	CD. DESP	301416	28/abr./2022
REPARTIDO AL DESPACHO	037		

**JUZGADO 37 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL
05010518-6	CONJUNTO MULTIFAMILIAR ALTOS DE CHICALA		01
D1833213	DC - 002-1050-2021 DEL JUZGADO 2 EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI		

מחוז בנג'ל, תל אביב-יפו, ישראל

227001-CS02BE00 CUADERNOS 1

/salinac FOLIOS RPC - CORREO ELECTRONICO

EMPLEADO

OBSERVACIONES

REMITA JUZGADO 2 EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

DC - CY- 002/1050/2021

---

RAD - 7600140030122018- 0016200

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 013 2017 00782 00**

**AUTO No. 1708.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Revisado el escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TÉNGASE** por reasumido el poder otorgado por la parte demandante al profesional del Derecho Dr. **HERBERT CASTRO JOVEN**, identificado con la T.P. No. 19.510 del C.S. de la J.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 013 2020 00065 00**

**AUTO No. 1702.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora F.N.G no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera se incluyó el valor de gastos judiciales que no hacen parte de la liquidación del crédito. Por lo anterior, el Despacho procederá a impartirle aprobación a la liquidación del crédito excluyendo el valor de \$216.229.

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$47.446.819 Mcte.**

**2.-APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **02 de mayo de 2.022**, A despacho del señor Juez, la presente solicitud de terminación del proceso por transacción, allegada por las partes. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA DE EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvasse Proveer.

La Sustanciadora,



**Yuli Andrea Meléndez**

---

AUTO: **1695.**  
RADICACIÓN No.: **014 2015 00741 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022.

Se remitió memorial por el apoderado judicial del demandante, solicitando la terminación del proceso por transacción, posteriormente, ante requerimiento del Despacho, la parte demandada allegó el contrato de transacción suscrito por las partes y autenticado en la Notaria Segunda del Círculo de Valledupar, solicitando la terminación del proceso por transacción.

Así, una vez analizado el contrato de transacción, se evidencia que se acordó por las partes el pago total de la obligación, con el pago del demandado al demandante de la suma de \$4.000.000, así mismo, que al ejecutante le corresponde realizar el cobro de títulos judiciales hasta el mes de noviembre de 2021, y los que con posterioridad se sigan consignando, serán reintegrados al demandado.

Cabe resaltar que, en el contrato de transacción se dispuso en la cláusula compromisoria que, *“en caso de ser entregados títulos concernientes al MES DE DICIMBRE DE 2021, deberán ser reintegrados a su titular”*, por lo tanto, le correspondería al demandante reintegrar al demandado los títulos ya pagados al demandante, de los meses de diciembre de 2021 y enero de 2022, a través del auto 489 de fecha 14 de febrero de 2022.

En ese orden, analizada la viabilidad de la petición, se encuentra que se ajusta a la norma sustancial, esto es, el artículo 1625 y 2469 del Código Civil y norma procesal, artículo 312 del C.G.P, toda vez que el contrato celebrado versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas en el proceso.

En consecuencia, se ordenará la terminación del proceso por transacción, el levantamiento de las medidas de embargo y la devolución de los títulos excedentes al demandado.



Finalmente, habiéndose remitido el contrato de transacción requerido por el Despacho, por economía y celeridad, no se dará trámite al recurso de reposición en subsidio apelación, propuesto por el demandado. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Ordénese la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO SINGULAR de mínima cuantía adelantado por **JAVIER MENESES VILLA** en contra de **FERNEY MOSQUERA ADVINCOLA** por TRANSACCION de conformidad con el artículo 312 del C.G.P.

2.- **DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del demandado. **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P.

3.- **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIOS</b>
<i>Embargo y retención del salario, prestaciones sociales y demás emolumentos que devengue el demandado FERNEY MOSQUERA ADVINCOLA C.C. No. 14.476.941 como empleado de POLICIA NACIONAL.</i>	<i>375 del 11 de febrero de 2016 proferido por el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali. (ubicado en el folio 12 C.2)</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o al interesado para su diligenciamiento, los cuales puede descargar en la página: **1)** <https://www.ramajudicial.gov.co>. **2)** Juzgados de Ejecución. **3)** Juzgados Civiles Municipales. **4)** Valle del Cauca. **5)** Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias **6)** Estados electrónicos 2021, o solicitarlos al correo de atención a publico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.- **POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago de títulos a favor de la parte demandada FERNEY MOSQUERA ADVINCOLA identificado con Cédula de ciudadanía Número 14.476.941 los títulos judiciales por la suma de **\$474.964,88** los cuales se relacionan a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002752496	80763401	JAVIER MENESES AVILA	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 237.482,44
469030002761421	80763401	JAVIER MENESES AVILA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 237.482,44
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 474.964,88</b>

5.- **ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte **demandada**, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

6.- **Sin costas**

7.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 014 2017 00693 00**

**AUTO No. 1715.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención del 50% del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devengué la ejecutada ANGELE PADILLA MORALES (**C.C. No. 1.144.177.191**) como empleado en CREDIVALORES S.A. **LIMÍTESE EL EBARGO A LA SUMA DE \$ 3.596.065.00 MCTE**

**2.- LIBRESE** oficio al pagador de dicha empresa, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P). **POR SECRETARÍA**, remítase el presente oficio al correo electrónico de CREDIVALORES S.A. Advirtiendo que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 014 2019 0647 00**

**AUTO No. 1689.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022.

En virtud a que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., se dispondrá **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$25.120.893 MCTE.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 015 2018 01130 00**

**AUTO No. 1673.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Revisado el escrito precedente, acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante, esta Judicatura accederá a lo pedido. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega la profesional del derecho **MARIA HERCILA MEJÍA ZAPATA** sobre la representación judicial conferida por la parte ejecutante, **Banco Popular S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese a la memorialista que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4º del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 016 2014 00127 00**

**AUTO No. 1671.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Promiscuo Municipal de Zarzal (Valle), para que ordene a quien corresponda, se informe el estado actual del proceso bajo la radicación No. 2015 00467 00.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 017 2019 00687 00**

**AUTO No. 1732.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 017 2019 00861 00**

**AUTO No. 1731.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 018 2018 00861 00**

**AUTO No. 1717.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención a la petición del representante de **AECSA S.A (CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS)** y de acuerdo al soporte documental aportado donde presenta cesión de los derechos de crédito, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente hace **BANCO BBVA.** a favor de **AECSA S.A**

**2.- EN CONSECUENCIA,** téngase a **AECSA S.A.** como parte **DEMANDANTE – CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con él respecto al pago.

**3.- NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**4- REQUERIR** a la parte **DEMANDANTE –CESIONARIO-** a fin de que designe apoderado judicial dentro del proceso que nos ocupa.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 020 2019 00051 00**

**AUTO No. 1744.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Se remite por parte del Juzgado de origen, constancia de la conversión realizada, la cual se agregará para que obre y conste. En consecuencia, se dispondrá el pago de títulos a favor de la parte demandante.

De otro lado, se negará la solicitud de requerir a los pagadores, como quiera que de la revisión del portal web del Banco Agrario, los pagadores SED INTERNACIONAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION, se encuentran efectuando la consignación de las retenciones hasta el mes de abril del presente año. Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE

**1.- AGREGAR** para que obre y conste la comunicación de conversión realizada por el Juzgado de origen.

**2.- NEGAR** la solicitud de requerir a los pagadores, por lo expuesto en precedencia.

**3.- POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a favor de la parte demandante a través de su apoderada judicial Dra. SILVIA LILIANA RINCON LONDOÑO identificada con cedula de ciudadanía N°.31.222.800 de los títulos judiciales por la suma de **\$13.657.258,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002709612	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	29/10/2021	NO APLICA	\$ 260.164,00
469030002720172	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2021	NO APLICA	\$ 260.164,00
469030002732619	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	30/12/2021	NO APLICA	\$ 237.044,00
469030002743109	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2022	NO APLICA	\$ 225.669,00
469030002753630	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2022	NO APLICA	\$ 480.630,00
469030002763542	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 56.415,00
469030002767152	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 520.386,00
469030002767153	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 443.451,00
469030002767154	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 325.315,00
469030002767155	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 430.134,00
469030002767156	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 325.315,00
469030002767157	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 325.096,00
469030002767158	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 325.315,00
469030002767159	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 325.315,00
469030002767160	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 575.753,00
469030002767161	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 982.404,00
469030002767162	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 414.596,00
469030002767163	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 579.764,00
469030002767164	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 248.691,00
469030002767165	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 218.190,00
469030002767166	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 248.691,00



469030002767167	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 443.433,00
469030002767168	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 248.691,00
469030002767169	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 519.549,00
469030002767170	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 248.691,00
469030002767171	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 544.590,00
469030002767172	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 218.190,00
469030002767173	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 850.491,00
469030002767174	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 478.124,00
469030002767175	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 218.190,00
469030002767176	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 1.119.837,00
469030002767177	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 464.590,00
469030002767178	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 218.190,00
469030002767179	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 109.095,00
469030002767180	16275495	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.095,00

**Total Valor** \$ 13.657.258,00

Lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto en el auto N°4242 del 25 de octubre de 2021, expediente electrónico.

Notifíquese y Cúmplase,

LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 021 2014 01037 00**

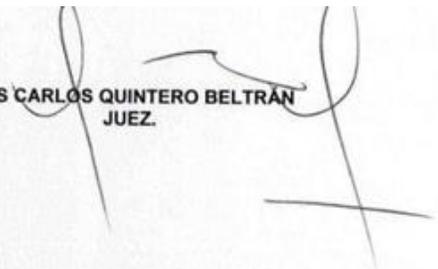
**AUTO No. 1745.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022.

En virtud a que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispondrá **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$14.347.939 MCTE.**

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 021 2017 00805 00**

**AUTO No. 1686.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En memorial que antecede, solicita la demandante se fije fecha de remate del vehículo objeto de la Litis, por lo tanto, una vez revisado el legajo expedimental se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C.G.P, toda vez que encuentra embargado, secuestrado y avaluado, en consecuencia, se accederá a dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **14 DE JUNIO DE 2022** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del VEHÍCULO de placas **IRK113**, de propiedad del demandado JIMMY ALEXANDER VALENCIA ORTIZ, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Placas IRK113, clase **AUTOMOVIL**, marca **CHEVROLET**, carrocería **HATCH BACK**, Línea **21576**, Color **GRIS GALAPAGO**, Modelo **2016**, servicio **PARTICULAR**.

Avalúo: **\$25.600.000**.

**Secuestre:** ARIAS MANOSALVA BETSY INES quien se ubica en la Calle 18A N°55-105 M -350 teléfonos 3997992-3158139968 -3997992, [balbet2009@hotmail.com](mailto:balbet2009@hotmail.com).

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, siendo **postura admisible la que cubra el 70%** del total del avalúo - (art. 448 C.G.P.), y **postor hábil que previamente consigne el 40%** del avalúo del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.-** La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la páginaweb de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: **(i)** Juzgados de Ejecución – **(ii)** Juzgado de Ejecución Civil Municipales – **(iii)** Valle del Cauca (Cali) – **(iv)** Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali – **(v)** Remates- **(vi)** 2021 - **(vii)** Juzgado 02 EJCM.

**3.-** La consignación del 40% (art. 451 C.G.P.) deberá realizarse a la **CUENTA UNICA** de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali **760012041700** CODIGO DE DEPENDENCIA **760014303000**, teniendo en cuenta la radicación completa del proceso (23 dígitos), identificación del demandante y demandado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 023 2016 00494 00**

**AUTO No. 1684.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la liquidación del crédito a la cual se le corrió traslado, *debe indicarse que, presenta falencias que no permiten tenerla en cuenta*, como quiera que liquidó como capital la suma de \$2.746.400 que incluye intereses de la anterior liquidación, sin embargo, el valor total de la última liquidación aprobada fue de \$2.574.104 (Fol.55 C.1) y no como se relacionó.

Cabe resaltar que, debe liquidarse los intereses de mora únicamente frente al capital de \$1.297.000, teniendo en cuenta por aparte los intereses de mora que vienen de la liquidación anterior. Igualmente, deberá imputarse todos los abonos realizados, ya que no fue relacionado el pago de títulos por valor de \$1.627.000,00, que fue cobrado por la apoderada judicial de la parte demandante el 15/02/2022.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**APARTARSE** del traslado efectuado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante y, en consecuencia, no tenerla en cuenta por lo expuesto en esta decisión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 023 2019 00921 00**

**AUTO No. 1719.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR A LA SECRETARÍA**, para dar cumplimiento a lo ordenado en el Auto No. 1094 del 14 de marzo del 2022, y remita con carácter urgente lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 024 2019 00869 00**

**AUTO No. 1712.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención del 50% del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devengué la ejecutada CLAUDIA ISABEL QUESADA MUÑOZ (**C.C. No. 1.130.668.927**) como empleado la Empresa &A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS NI 890312779. **LIMÍTESE EL EBARGO A LA SUMA DE \$ 2.008.564.00 MCTE**

**2.- LIBRESE** oficio al pagador de dicha empresa, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P). **POR SECRETARÍA**, remítase el presente oficio al correo electrónico: [comunicaciones@serviasesorias.com.co](mailto:comunicaciones@serviasesorias.com.co) y [representantelegal@serviasesorias.com.co](mailto:representantelegal@serviasesorias.com.co). Advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2022.

**3.- ESTESE** la parte ejecutante a lo resuelto en el auto No. 1476 del 18 de abril de 2022. Donde pone en conocimiento de las partes la respuesta remitida por el pagador **-más pollos asados parrilla-**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 025 2017 00494 00

AUTO No. 1704.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, toda vez que los intereses de mora no se encuentran acorde a los intereses fijados por Superintendencia Financiera de Colombia y las fluctuaciones mes a mes que se certifican, **siendo excesivos los intereses calculados por la parte actora.** igualmente, incluyó el valor de agencias en derecho, que no hacen parte de la liquidación del crédito, ya que estas se liquidan dentro de la liquidación de costas, que será aprobada por el Juzgado. Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer la liquidación del crédito así

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 38.480.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	11-dic-19
<b>DIAS</b>	<b>19</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,37</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	6-abr-22
<b>DIAS</b>	<b>-24</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,58</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>835</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 1.316.016,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 804.232,00
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 2.131.792,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 815.776,00
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 2.943.720,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 811.928,00
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 3.744.104,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 800.384,00
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 4.525.248,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 781.144,00
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 5.302.544,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 777.296,00
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 6.079.840,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 777.296,00
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 6.864.832,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 784.992,00
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 7.653.672,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 788.840,00
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 8.430.968,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 777.296,00
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 9.200.568,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 769.600,00
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 9.954.776,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 754.208,00
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 10.701.288,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 746.512,00
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 11.459.344,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 758.056,00
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 12.209.704,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 750.360,00
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 12.956.216,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 746.512,00
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 13.698.880,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 742.664,00
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 14.441.544,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 742.664,00
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 15.184.208,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 742.664,00
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 15.930.720,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 746.512,00
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 16.673.384,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 742.664,00
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 17.412.200,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 738.816,00
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 18.158.712,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 746.512,00
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 18.912.320,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 754.208,00
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 19.674.824,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 761.904,00
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 20.459.816,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 784.992,00
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 21.252.504,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 792.688,00
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 22.068.280,00	\$ 0,00	\$ 38.480.000,00		\$ 0,00	\$ 163.155,20

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 21.415.659</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 38.480.000</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 59.895.659</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$59.895.659 Mcte.**



2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

3.- **SECRETARIA** realizar la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el auto 1852 del 24 de mayo de 2021 y requerido en el #3 del auto 1560 del 20 de abril de 2022.

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 25 2018 00394 00**

**AUTO No. 1716.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al escrito presentado por el abogado ALEJANDRO GALLEGO GUERRERO, donde solicita se decrete la sucesión procesal de la demandada ANCIZAR HEREDIA RORESO, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por el abogado ALEJANDRO GALLEGO GUERRERO, SIN COIDERACION, toda vez que el proceso fue terminado por pago total de la obligación, medite auto No. 1239 del 28 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **02 de mayo de 2.022**, A despacho del señor Juez, la solicitud de terminación del proceso por pago total de las cuotas en mora, presentado por la parte actora. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA DE EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase Proveer.

La Sustanciadora,



**Yuli Andrea Meléndez**

---

AUTO: **1683.**  
RADICACIÓN No: **025 2020 00118 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

Solicita el endosatario en procuración de Bancolombia, se decrete la terminación del proceso **por pago total** de las obligaciones contenidas en el pagaré S/N por valor de \$27.952.310 suscrito el 23 de diciembre de 2016 correspondiente a la obligación TC VISA No. 4594250454458246 y TC MASTER No. 5303710215019008 y el pagare No. 8120093543.

Igualmente, frente a la obligación contenida en el **pagaré No. 640090465**, se termine el proceso **por pago de las cuotas en mora** hasta la cuota del mes de marzo del año 2.022.

De este modo, al haberse manifestado por parte del ejecutante que la demandada canceló las cuotas en mora que se cobraban en este proceso por el pagaré **No. 640090465**, se entiende que, por voluntad de las partes encontrándose autorizadas legalmente para ello, se ha restituido el plazo a la deudora, razón por la cual resulta factible la solicitud de terminación del proceso deprecada por la entidad ejecutante, por lo que, se ordenará el levantamiento de las medidas decretadas y el desglose del pagare No. 640090465 con la expresa constancia de que la obligación continua vigente.

Así mismo, se accederá a la terminación por pago total de la las obligaciones contenidas en el **pagaré S/N por valor de \$27.952.310 y pagaré No. 8120093543,** el levantamiento de las medidas previas y del desglose del pagaré para ser entregado a la parte demandada.

De otro lado, se reconocerá personería a la abogada Sandra Lorena Castillo Barona, como apoderada de la demandada ADRIANA LUGO RIVAS.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. ORDÉNESE** la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO SINGULAR de menor cuantía adelantado por **BANCOLOMBIA S.A** en contra de **ADRIANA LUGO RIVAS** por pago de las cuotas en mora respecto del pagaré No. **640090465** hasta marzo del año 2.022, y por pago total de conformidad con el artículo 461 del C.G.P, del **pagaré S/N** por valor de \$27.952.310 y pagare No. **8120093543.**
- 2. DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada. **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P.

3. **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

MEDIDA CAUTELAR	OFICIOS
1.- Embargo y secuestro de los derechos de cuota sobre el inmueble identificado con MI 370-53419 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la demandada ADRIANA LUGO RIVAS CC. 1.143.937.735.	1.-557 del 27 de febrero de 2020 proferido por el Juzgado 25 Civil Municipal de Cali. (Ubicado en el folio 03 del Cuaderno 2).
2.-Embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas a cualquier título a nombre de la demandada ADRIANA LUGO RIVAS CC. 1.143.937.735 en BANCOS.	2.- 558 del 27 de febrero de 2020 proferido por el Juzgado 25 Civil Municipal de Cali. (Ubicado en el folio 04 del Cuaderno 2).

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandante y/o al interesado para su diligenciamiento, los cuales puede descargar en la página: **1)** <https://www.ramajudicial.gov.co>. **2)** Juzgados de Ejecución. **3)** Juzgados Civiles Municipales. **4)** Valle del Cauca. **5)** Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias **6)** Estados electrónicos 2021, o solicitarlos al correo de atención a publico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4. **ORDÉNESE** el desglose del **pagare No. 640090465** presentado como base de la presente ejecución, con las constancias de pago de las cuotas en mora y que el titulo valor se encuentra vigente, así mismo, hágase entrega de este a la parte **demandante**, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.
5. **ORDÉNESE** el desglose del **pagaré S/N por valor de \$27.952.310 y pagare No. 8120093543** presentados como base de la presente ejecución con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte **demandada**, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.
6. **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA LORENA CASTILLO BARONA** identificada con cédula de ciudadanía No.31.941.319 y TP. N°.80166 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre y representación de la demandada ADRIANA LUGO RIVAS, de conformidad con los términos del poder que antecede.
7. **Sin costas**
8. Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 026 2015 01036 00**

**AUTO No. 1696.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud de entrega de títulos que realiza la parte demandante, una vez revisado el expediente, se evidencia que mediante 4930 del 29 de noviembre de 2021 se ordenó la conversión de los títulos, ya que estos siguen siendo consignados por el pagador en la cuenta del Juzgado de origen, sin embargo, el área de secretaria no ha expedido los oficios comunicando la conversión.

Por lo anterior, se le requerirá para el cumplimiento de lo ordenado, así, una vez el Juzgado de origen transfiera los depósitos, se ordenará el pago a favor de la parte actora.

Finalmente, se requerirá al pagador para que consigne el embargo del demandado en la cuenta única de la Oficina de Ejecución Civil Municipal. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**1.- REQUERIR a SECRETARIA** para que de manera PRIORITARIA de cumplimiento a lo ordenado en el auto 4930 del 29 de noviembre de 2021.

**2.- REQUERIR** al pagador **CONSORCIO EMCALI** para que en adelante siga consignando el embargo del señor MIGUEL ANTONIO GOMEZ CC. 16.733.523 en la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000, en virtud a que este Despacho avocó conocimiento del proceso. Secretaria librar y enviar oficio.

**3.- Ejecutoriado** el presente proveído y acreditado la transferencia de los depósitos judiciales, **ingrese el expediente a Despacho para analizar la solicitud que antecede de la parte demandante.**

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

RAD. 028 2016 00594 00

AUTO No. 1685.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022

En atención a la solicitud de la parte demandada, correspondiente a que se le indique la suma a pagar, deberá la parte ejecutada remitirse a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 461 del C.G.P, que dispone:

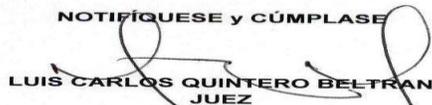
*“Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y **el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado**, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.* (Negrilla del Despacho).

Igualmente, se pondrá en conocimiento de la parte demandada, lo correspondiente frente a la revisión del expediente. De otro lado, se dispondrá el traslado del avalúo catastral que allegó la parte actora. En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE

**1.- NEGAR** la solicitud de la parte demandada frente a los valores a pagar. Igualmente, se PONE EN CONOCIMIENTO que, para la revisión del expediente físico puede acercarse a la secretaria de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, igualmente, solicitar el envío de las actuaciones electrónicas al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**2.-** De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado a la parte demandada en el término de diez (10) días del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No.**370-97794** la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, incrementado en un 50% por la suma de **\$429.336.000,00**<sup>1</sup> que corresponde al 100% de los derechos que posee la demandada sobre dicho inmueble, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

1

CERT. CATASTRAL	\$286.224.000,00
50%	\$143.112.000,00
100% AV CATASTRAL	<b>\$429.336.000,00</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**RAD. 029 2007 00357 00**

**AUTO No. 1727**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

En atención al oficio allegado por el **JUZGADO 14º CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el oficio No. 2066 del 22 de noviembre del 2021, proveniente del **Juzgado 14º Civil Municipal de Cali**, por medio del cual informa:

“

OFICIO Nro. 2066

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Cali - Valle

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00598-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ASOCIADOS DE OCCIDENTE
<b>Demandado:</b>	RIGOBERTO MEZU AGUILAR

Para los fines legales y pertinentes me permito transcribirle la parte resolutive del auto Nro. 2875 del 22 de noviembre de 2021, dictado dentro del proceso en referencia:

**"LÍBRESE Oficio al JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI, informando que lo solicitado en su Oficio No. 002/1625/2021 calendarado al 3 de agosto de 2021, el cual fue recibido por este despacho el día 20 de agosto de 2021, SI SURTE EFECTOS, por cuanto es el primero que llega en tal sentido al citado proceso, con respecto a los bienes del demandado RIGOBERTO MEZU AGUILAR, identificado con C.C. Nro. 16.586.583. NOTIFÍQUESE. ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ (Juez)".**

Lo anterior para que obre dentro del proceso **EJECUTIVO** que se adelanta en el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI** por **COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE** contra **ANDRES FERNANDO BERNAL** y **RIGOBERTO MEZU AGUILAR C.C.16.586.583**, bajo la **RAD: 76001 4003 029 2007 00357 00**.

Señores proceda de conformidad

”

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 029 2007 00611 00**

**AUTO No. 1697.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2.022.

En atención a la solicitud de títulos que allega la parte actora, el Despacho dispondrá el pago de estos hasta la concurrencia de la liquidación del crédito aprobada.

De otro lado, se agregará para que obre y conste la comunicación allegada por el pagador, informando que realizó la retención de 4 depósitos judiciales del salario de la demandada Leidy Johanna Lucio, con la cedula de ciudadanía numero 37.021.680, cuando lo correcto es 67.021.680. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago de títulos a favor de la parte demandante GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA identificado(a) con cedula de ciudadanía número 29.345.352 de los títulos judiciales por la liquidación del crédito actualizada en la suma de **\$2.030.567**

Por lo anterior, una vez verificado el portal web del Banco Agrario, realícese el pago de la suma de **\$1.698.746,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor
469030002711770	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2021	NO APLICA	\$ 112.234,00
469030002723432	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 112.234,00
469030002735149	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	12/01/2022	NO APLICA	\$ 112.234,00
469030002747010	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	18/02/2022	NO APLICA	\$ 112.234,00
469030002749493	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2022	NO APLICA	\$ 112.234,00
469030002762333	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 133.479,00
469030002762334	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 133.479,00
469030002762335	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 133.479,00
469030002762336	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 133.479,00
469030002762338	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 133.479,00
469030002762339	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 133.479,00
469030002769180	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 112.234,00
469030002769188	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 224.468,00

**Total Valor \$ 1.698.746,00**

**2.- AGREGAR** para que obre y conste la comunicación allegada por el pagador SYNLAB, informando que realizó la consignación de 4 depósitos judiciales del salario de la demandada Leidy Johanna Lucio, con la cedula de ciudadanía número 37.021.680, cuando lo correcto es 67.021.680.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 03 de mayo de 2.022.  
**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 29-2015-00303-00**

**AUTO No. 1737.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.

Vistos los escritos que anteceden:

**1. EL RECURSO DE REPOSICIÓN, APELACIÓN Y/O QUEJA**, interpuesto **CONTRA AUTO No. 0982 DE FECHA 7 DE MARZO DE 2022**, por el abogado **EDUARDO SOLIS LEMOS**, frente a la providencia que resolvió el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto No. 3875 del 4 de octubre de 2021, **y que dispuso:**

(i) **REFORMAR** el auto No. 3875 del 04 de octubre de 2021, ordenando **LA SUSPENSIÓN DEL PRESENTE PROCESO**, en contra del demandado **Héctor Yobani Cuero Archibold**, conforme a lo dispuesto en el ART. 548 C.G.P,

(ii) **CONTINUAR LA PRESENTE EJECUCIÓN CONTRA LA SEÑORA FANNY TELLO**,

(iii) **PONER** en conocimiento de la parte ejecutante, lo señalado en el numerales 1º del Art. 547 del C.G.P, y el inciso final del numeral 7º del artículo 565 *ibidem*.

(iv) **COMUNICAR** la decisión al Centro de Conciliación y Arbitraje **ALIANZA EFECTIVA**, **para lo de su cargo y competencia, anexando copia del fallo, 499 del 28 de febrero de 2017, la decisión del Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali, los certificados de tradición de los bienes identificados con la M.I. 370-830778 y 370-830827; y REQUERIRLO** para que indicara en el término de 5 días siguientes al recibo de la comunicación respectiva:

**Si el señor Héctor Yobani Cuero Archibold, presentó la relación actualizada de sus obligaciones, bienes -y entre ellos los identificados con la M.I. 370-830778 y 370-830827-, y procesos judiciales con corte al día anterior a la fecha de la iniciación del trámite en ese centro de conciliación (Art. 545#3º C.G.P.).**

(v) **FÍJAR FECHA DE REMATE**, para el día **03 DE MAYO DE 2022** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del 100% sobre los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria N°370-830778 y 370-830827 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

2. Escrito de la parte demandante, que pone de presente la conducta “reprochable” del abogado EDUARDO SOLIS LEMOS-, quien indica que el referido profesional del derecho “*sistemáticamente ha venido abusando de las vías del derecho dilatando el proceso interponiendo recursos sin fundamento, insolvencias improcedentes (como el caso de la señora FANNY TELLO)...*”.

3. Solicitud del Centro de Conciliación Alianza Efectiva -Suspensión del Proceso respecto de la **NOTIFICACION INICIO PROCEDIMIENTO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE-SUSPENSIÓN PROCESO EJECUTIVO** de la señora FANNY TELLO-, **aceptada el 28 de abril de 2022:**

***“...hace claridad que la suspensión del proceso obedece a que la demandada tiene el derecho de dominio sobre el inmueble identificado con F.M.I. 370-830778 y/o porque dicho bien tiene hipoteca en segundo grado con el acreedor Eduardo Solis Lemos, el cual está incluido en los pasivos a negociarse en la audiencia de negociación de deudas (art. 550 C.G.P.), cuyo proceso cursa en el juzgado veintiséis civil***



***municipal de Cali, bajo el radicado 26-2017-00651-00, y no porque exista vinculo obligacional con la parte demandante.***

*Se pone en conocimiento al despacho que una vez el deudor-demandado es aceptado al trámite de negociación de deudas, la competencia por factor funcional es desplazada al Centro de Conciliación a través del conciliador-operador de insolvencia designado (art. 533 C. G.P.), y lo concerniente al pago de la obligación (art. 531 C. G.P.) se define en el trámite concursal en caso de acuerdo de pago (arts. 553 y 555 o en caso de fracaso de la negociación de un acuerdo, en la liquidación patrimonial (art. 563 C.G.P.). De las resultas del trámite será informado el despacho...”.*

Por lo que solicita la **SUSPENSION DEL PROCESO.**

**Ahora**, procede el despacho a resolver las solicitudes que anteceden así:

Respecto al **recurso de reposición, apelación y/o queja**, interpuesto CONTRA AUTO No. 0982 DE FECHA 7 DE MARZO DE 2022, por el abogado EDUARDO SOLIS LEMOS, las peticiones que preceden del togado, **y la petición de la parte demandante** que pone de presente la conducta “reprochable” del abogado EDUARDO SOLIS LEMOS”, teniendo en cuenta que los autos ilegales no atan al Juez, del caso es poner en conocimiento la **ILEGALIDAD** del trámite dado por el Despacho a las peticiones presentadas por el abogado **EDUARDO SOLIS LEMOS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.439.925 expedida en Buenaventura (V), tarjeta profesional No.117.978 del C. S. de la J:

- (i) el escrito remitido el día 5 de noviembre de 2021, que descorre el traslado del recurso de reposición presentado por el apoderado de los demandantes contra auto No. 3875 del 4 de Octubre de 2021, *mediante el cual se ordenó la suspensión del presente proceso.*
- (ii) Escrito presentado el 11 de marzo de 2022 **-recurso de reposición, apelación y/o queja**, interpuesto CONTRA AUTO No. 0982 DE FECHA 7 DE MARZO DE 2022: Indicando que actúa en “**calidad de apoderado (a) de la parte demandada a través del presente escrito y encontrándome en el término procesal oportuno me permito presentar recurso del correspondiente**, encontrándome en el término oportuno...”. (Resaltado no hace parte de la cita).

Cabe señalar que con antelación y mediante **auto No. 2392 de fecha 30 de junio de 2021**, en el presente asunto, el Despacho había decretado otra ilegalidad, precisamente por la petición presentada por el profesional del derecho EDUARDO SOLIS LEMOS (**objección al avalúo -allegado el 12/05/2021-**), en donde indica:

*“por medio del presente escrito, encontrándome en el término oportuno me permito objetar el avalúo presentado toda vez que debe tenerse un examen minucioso es que consista en la determinación del valor de los predios lo que se obtiene mediante la investigación y análisis estadístico del mercado inmobiliario.”.*

Y por lo cual el Despacho dispuso en la mencionada providencia, **dejar sin efecto el auto No. 2130 del 11 de junio de 2021, que declaró en firme el avalúo catastral y fijó fecha de remate para el día 03 de agosto de 2021**, agregar el avalúo comercial remitido por el abogado Eduardo Solis, por falta de derecho de postulación, ya que no se encuentra

reconocido en el proceso como apoderado del señor Yobani Cuero Archibold (Art. 73 del C.G.P).

Así mismo, del caso es recordar que el Doctor EDUARDO SOLIS LEMOS, **ostenta la calidad de acreedor hipotecario de los inmuebles objeto de remate en el presente asunto**, el cual fue citado en el presente proceso, sin embargo, *no se hizo parte en el proceso por cuanto dejó vencer los términos para presentar la correspondiente demanda ejecutiva*, tras ser notificado por aviso, siéndole negada la solicitud presentada en calidad de “ACREEDOR HIPOTECARIO EN SEGUNDO GRADO”, ante el juzgado de origen (Providencia No. 2399 del 14 de septiembre de 2016. Fl. 194).

Ahora bien, revisadas las peticiones y el legajo expedimental, *no se encontró poder ni reconocimiento de personería para actuar como apoderado judicial del extremo pasivo al abogado EDUARDO SOLIS LEMOS*, ya que solo obra en el plenario poder conferido a la abogada Alexandra Cataño Gómez, y quien ha venido actuando en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado dejará sin efecto alguno el auto No. 1322 del 30 de marzo de 2022, por medio del cual se dispone correr traslado del recurso interpuesto por el abogado SOLIS LEMOS, por lo mismo, en el traslado 019, del 31 de marzo de 2022, el proceso de la referencia. ***De ahí que la providencia No. 0892 del 7 de marzo de 2022, cobra firmeza.***

Evidenciado lo anterior, **se compulsarán copias del proceso ante la Comisión de Disciplina del Valle del Cauca, para que en lo de su cargo y competencia, investigue la presunta comisión, y determine si hay lugar o no a adelantar investigación disciplinaria en contra del abogado EDUARDO SOLIS LEMOS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.439.925 expedida en Buenaventura (V), abogado en ejercicio con tarjeta profesional No.117.978 del C. S. de la J, por incumplimiento a los deberes en el ejercicio de su profesión Art. 78 #2 y, “Temeridad o Mala fe Art. 79 #3º y 4º del C.G.P; y por posible falta contra la ética profesional y Falta contra la Recta y Leal realización de la justicia y fines del Estado, por cuanto ha presentado en el proceso peticiones en nombre de la parte demandada, siendo que no cuenta con poder que lo faculte para obrar en su nombre, pues no se encuentra en el expediente poder, ni reconocimiento de personería, para actuar como apoderado judicial del extremo pasivo, dado que solo obra en el plenario poder conferido a la abogada Alexandra Cataño Gómez ( Ver Fls. 69 y 199), y a pesar de que el Despacho le indicó que no contaba con el derecho de postulación continuo presentando peticiones en nombre de la parte demandada.

De otro lado, frente al escrito -comunicación de inicio del procedimiento de negociación de deudas por parte de la ejecutada FANNY TELLO, observa el juzgado que cumple con lo preceptuado en el Artículo 548 del C.G.P; y por hallarlo procedente, se ordenará también, **la suspensión del proceso respecto de la señora Fanny tello**; y, en virtud a que posterior a la aceptación del citado trámite de negociación de deudas (**28 de abril de 2021**), no hay actuación posterior a la aceptación del citado trámite de negociación de deudas, no se efectuará control de legalidad, pero se comunicará la presente decisión al centro de conciliación, para los fines consiguientes. No obstante lo señalado, se ordenará a la secretaría del Juzgado que ponga en conocimiento del Centro de Conciliación Alianza Efectiva, lo dispuesto en el numeral 1º del auto No. 0982 de fecha 7 de marzo de 2022.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE LA IRREGULARIDAD ADVERTIDA** en la actuación surtida en el presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente decisión.

**SEGUNDO:** Consecuente con lo enunciado en la parte motiva, **se deja sin efecto alguno** el auto No. 1322 del 30 de marzo de 2022, por medio del cual se dispone correr traslado del recurso interpuesto por el abogado SOLIS LEMOS, por lo mismo, en el traslado 019, del 31 de marzo de 2022, el proceso de la referencia. **De ahí que la providencia No. 0892 del 7 de marzo de 2022, cobra firmeza.**

**TERCERO: COMPULSAR copias de todo el proceso ante la Comisión de Disciplina del Valle del Cauca, para que en lo de su cargo y competencia, investigue la presunta comisión, y determine si hay lugar o no a adelantar investigación disciplinaria en contra del abogado EDUARDO SOLIS LEMOS,** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.439.925 expedida en Buenaventura (V), abogado en ejercicio con tarjeta profesional No.117.978 del C. S. de la J, **por incumplimiento a los deberes en el ejercicio de su profesión Art. 78 #2 y, "Temeridad o Mala fe Art. 79 #3º y 4º del C.G.P; y por posible falta contra la ética profesional y Falta contra la Recta y Leal realización de la justicia y fines del Estado,** por cuanto ha presentado en el proceso peticiones en nombre de la parte demandada, siendo que no cuenta con poder que lo faculte para obrar en su nombre, **pues no se encuentra en el expediente poder, ni reconocimiento de personería, para que actúe como apoderado judicial del extremo pasivo,** dado que solo obra en el plenario poder conferido a la abogada Alexandra Cataño Gómez, por la parte ejecutada (Ver Folios 69 y 199), y a pesar de que el Despacho le indicó que no contaba con el derecho de postulación, continuó presentando peticiones en nombre de la parte demandada; y por lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO: LA SUSPENSIÓN DEL PRESENTE PROCESO TAMBIÉN, FRENTE A LA DEMANDADA FANNY TELLO,** conforme a lo dispuesto en el ART. 548 C.G.P.

**QUINTO: COMUNICAR** la presente decisión al Centro de conciliación y Arbitraje Fundación Alianza Efectiva, para los fines consiguientes, por lo anotado en la parte motiva.

**SEXTO: ORDENAR** a la secretaría del Juzgado que ponga en conocimiento del Centro de Conciliación Alianza Efectiva, **lo dispuesto en el numeral 1º del auto No. 0982 de fecha 7 de marzo de 2022. Oficiar.**

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 03 de mayo de 2.021  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 030 2018 00062 00**

**AUTO No. 1722.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Revisado el escrito precedente en donde la mandataria de la parte ejecutante solicita oficiar CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA “COMFENALCO VALLE DE LA GENTE”, a fin de que indique quien es la persona o entidad que realiza el pago de la seguridad social del demandado, es pertinente exponer que, si bien es cierto que en la búsqueda de bienes del deudor se pueda solicitar información a entidades o personas con esta finalidad, no se puede pasar por alto que el ordenamiento jurídico brinda mecanismos para obtener los datos del demandado, a través de medios como el derecho de petición.

En suma, le asiste dentro de todo proceso judicial deberes que los apoderados deben tener en cuenta, entre ellos, el establecido en el numeral 10 del artículo 78 *ibidem*<sup>1</sup>, esto es:

*“Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.”*

Bajo estas premisas, se resalta que esta Judicatura podría exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, tal como regula el numeral 4 del artículo 43 *ibid*<sup>2</sup>, a lo cual, se replica que, debe analizarse previamente antes de ordenarse que la interesada hubiera ejercido la petición previamente para acceder al requerimiento.

Corolario de ello, este Despacho al observar que la profesional del derecho omite haber presentado la petición ante la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA “COMFENALCO VALLE DE LA GENTE”, no tiene otra alternativa que disponer no acceder a lo predicado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a requerir a la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA “COMFENALCO VALLE DE LA GENTE” según lo solicitado por la apoderada de la parte ejecutante, toda vez que no cumple con las exigencias establecidas en los artículos 43 Nro. 4 y 78 Nro. 10 del C.G.P., esto es, que podría conseguir los documentos que directamente requiere por medio del derecho de petición.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> “Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”.

<sup>2</sup> “Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado.”

**RAD. 032 2019 00908 00**

**AUTO No. 1703.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022.

En virtud a que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispondrá **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$13.527.744.98 MCTE.**

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 03 de mayo de 2.022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 033 2020 00014 00**

**AUTO No. 1711.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

Se allega por la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando se libre despacho comisorio a fin de proceder con el secuestro de los inmuebles identificados con M.I. 370-611015.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el parágrafo y numeral segundo del artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020, se procederá a comisionar al Juzgado Civil Municipal de Comisiones de Cali (reparto), para la práctica de la diligencia del inmueble embargado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

COMISIONAR al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO, para que lleve a cabo la diligencia de SECUESTRO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-611015, de propiedad de la ejecutada **MARÍA TERESA CORTES BENÍTEZ, identificada con cedula de ciudadanía No.66.852.242.**, el cual se encuentran ubicados, así:

<b>Matricula Inmobiliaria</b>	<b>Dirección</b>
370- 611015	1) Calle 70 # 1-181 CONJ. RESID. LA PORTADA DE COMFANDI CONJUNTO C BLOQUE 3 APARTAMENTO 402 TIPO D. 2) CL. 70 # 1-181 BLQ 3 AP. 402 BLQ 3 AP 402 (DIRECCION CATASTRAL)

En virtud a lo dispuesto en el Inciso segundo del Art. 39 del C.G.P., por secretaria comuníquesele al Juez comisionado la presente comisión y concédasele acceso a la totalidad del expediente, digital y/o en su defecto remítase copia de los anexos correspondientes.

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá la facultad de Nombrar secuestre solo y únicamente de la lista de auxiliares de la justicia, y reemplazarlo por otro por su no comparecencia, Fijar Honorarios al auxiliar de la Justicia, atendiendo las facultades expresas reglada en el art. 40 del C.G.P. **Líbrese oficio y comuníquese.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 003 2018 00692 00**

**AUTO No. 1723.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de mayo de 2022.

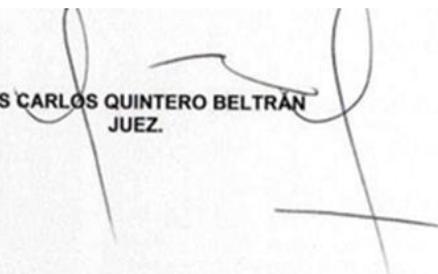
Revisado el escrito precedente, acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega la profesional del derecho **MARIA HERCILA MEJÍA ZAPATA** sobre la representación judicial conferida por la parte ejecutante, **Banco Popular S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese a la memorialista que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4º del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 3 mayo de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO