

**RAD. 001 2018 00797 00**

**AUTO No. 1362.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención a la solicitud que antecede de decretar las medidas, este despacho observa que se encuentran acordes a lo establecido en los numerales 4º y 1º del artículo 593 del Código General del Proceso.

De otro lado, frente a la solicitud de oficiar a la ALCALDÍA DE CALI, CONTRALORÍA MUNICIPAL y INDERVALLE, con el fin de que suministren copias de la totalidad de los contratos mediante los cuales JORGE HERNÁN VELEZ FLOREZ, identificado con CC. No. 1.107.049.375 que excitan en las entidades como contratista. Solicitud que este estado Judicial no accederá, en virtud, a lo establecido en el numeral numeral 10º del artículo 78 *ibidem*<sup>1</sup>, esto es:

*“Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.”*

Bajo estas premisas, se resalta que esta Judicatura podría exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, tal como regula el numeral numeral 4 del artículo 43 *ibidem*.<sup>2</sup>, a lo cual, se replica que, debe analizarse previamente antes de ordenarse que la interesada hubiera ejercido la petición previamente para acceder al requerimiento.

Corolario de ello, este Despacho al observar que la profesional del derecho omite haber presentado la petición ante las entidades, no tiene otra alternativa que disponer no acceder a lo predicado.

Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984, que devengué el ejecutado **JORGE HERNÁN VELEZ FLOREZ (C.C. 1.107.049.375)** como empleado de la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, -SECRETARÍA DE HACIENDA- y CONTRALORÍA MUNICIPAL. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$ 9.416. 000.00**

**2.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984, que devengué el ejecutado **JORGE HERNÁN VELEZ FLOREZ (C.C. 1.107.049.375)** como empleado de la CONTRALORÍA MUNICIPAL de Santiago de Cali. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$ 9.416. 000.00**

<sup>1</sup> *“Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”.*

<sup>2</sup> *“Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado.”*



**3- LIBRESE** oficio al pagador, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P). **POR SECRETARÍA**, remítase el presente oficio a ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, -SECRETARÍA DE HACIENDA- y CONTRALORÍA MUNICIPAL al correo electrónico: [contactenos@cali.gov.co](mailto:contactenos@cali.gov.co). Advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2022.

**4.- NO ACCEDER** a requerir a las entidades, según lo solicitado por la apoderada de la parte actora, toda vez que no cumple con las exigencias establecidas en los artículos 43 Numeral 4º y 78 Numeral 10º del C.G.P., esto es, que podría conseguir los documentos que directamente requiere por medio del derecho de petición.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 004 2014 00888 00**

**AUTO No. 1369.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado a la parte demandada en el término de diez (10) días del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-523334** la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, incrementado en un 50% por la suma de **\$54.942.375,00**<sup>1</sup> que corresponde al **25%** de los derechos de cuota que posee el demandado sobre dicho inmueble, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

1

CERT. CATASTRAL	\$146.513.000,00
50%	\$73.256.500,00
100% AV CATASTRAL	\$219.769.500,00
	<b>\$54.942.375,00</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

<b>25% CORRESPONDE AL DDO.</b>	
------------------------------------	--

**RAD. 004 2019 00506 00**

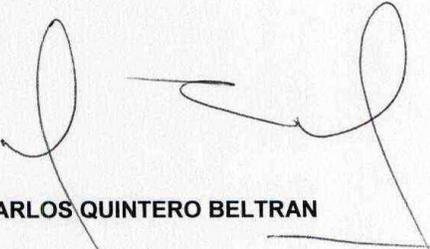
**AUTO No. 1382.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que **el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, visible a folio 106 del expediente electrónico**, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, toda vez que **no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada** con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y **no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación**. En consecuencia, el Juzgado, dispone no **TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 004 2019 00647 00**

**AUTO No. 1404.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE la parte ejecutante,** a lo resuelto en el auto No. 662 del 16 de febrero de 2022:

“(…)

**RAD. 004 2019 00647 00**

**AUTO No. 662.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

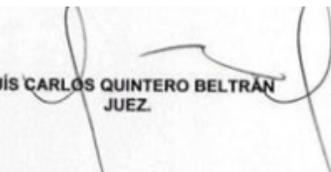
Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022.

En atención a la petición de REFINANCIA S.A.S. y de acuerdo al soporte documental aportado donde presenta cesión de los derechos de crédito, este estado judicial despacha como improcedente lo del petitum, en virtud a que no corresponde los números de las obligaciones objeto de la ejecución en el presente proceso; puesto que la ejecución recae en el pagare No 2E46544 como se dispuso en el mandamiento de pago del 6/8/2019. En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de cesión de los derechos de crédito, por lo anterior expuesto en la parte motiva

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

”

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 005 2018 00264 00**

**AUTO No. 1397.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención los escritos remitidos por las entidades bancarias, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** las comunicaciones provenientes de las diferentes entidades financieras:

- Banco Servi Finanza y Pichincha, informan que el demandado no posee vínculos con esas entidades.
- Banco BBVA: Informa que la cuenta del demandado no tiene saldo disponible. Sin embargo, la medida ha sido inscrita y en el momento de reportar aumento de saldo los mismos serán puestos a disposición del Despacho
- Banco Occidente: Informa que la cuenta del demandado ha sido inscrita y serán puestos a disposición del Despacho

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 007 2009 00301 00**

**AUTO No. 1384.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

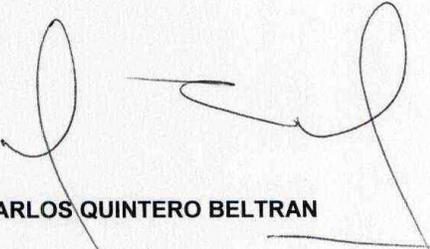
En atención a la liquidación del crédito actualizada que allega la parte actora, el despacho no dispondrá el traslado, como quiera que no se relacionaron todos los depósitos judiciales entregados a la parte demandante por el Juzgado Séptimo Civil Municipal y este Despacho.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO TENER** en cuenta la liquidación del crédito.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 007 2019 00679 00**

**AUTO No. 1353.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 008 2010 00030 00**

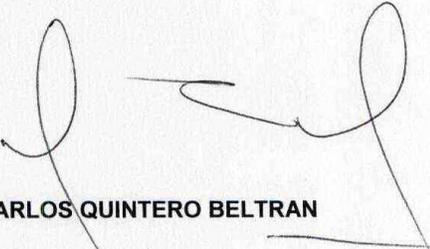
**AUTO No. 1385.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que **el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, visible a folio 129 del C.1**, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, toda vez que **no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada** con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y **no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación**. En consecuencia, el Juzgado, dispone no **TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 008 2016 00227 00**

**AUTO No. 1367.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGUENSE** a los autos el oficio Nro. 471 del 18 de marzo de 2022, proveniente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, por medio del cual solicita el embargo de remanentes que le puedan quedar a la demandada, el cual **NO SERA TENIDO EN CUENTA**, en razón a que en el proceso existe petición allegada con anterioridad en el mismo sentido por parte del Juzgado 8º Civil Municipal de Cali, bajo la partida 008 2017 00354 00.

Comuníquese lo anterior mediante oficio al Juzgado segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali para que obre en el proceso del Rad. - **76001-31-03-005-2016-00170-00**.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 008 2018 00275 00

AUTO No. 1400.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al informe remitido por la **Federación Colombiana de Fútbol**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas lo proveniente de la **Federación Colombiana de Fútbol**, donde comunica:

Señores  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Atn.: Sra. María Jimena Largo Ramírez  
Líder de Comunicaciones y Notificaciones  
[ciudadurtaofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ciudadurtaofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali

Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: Productores Fonográficos Adimpro  
Demandado: Juan Federico Arboleda Franco  
Radicación: 76001400300820180027500

Respetados señores,

Por medio de la presente acusamos recibo de la comunicación de la referencia, recibida vía correo electrónico en la Federación Colombiana de Fútbol (en adelante "FCF") el día 14 de marzo de 2022, a través del cual comunican lo decidido mediante providencia 677 del 21 de febrero de 2022, proferida por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, por medio de la cual se resuelve lo siguiente:

DECRETAR el embargo y retención de la quinta parte de los honorarios, sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984, que devengué el ejecutado JUAN FEDERICO ARBOLEDA FRANCO (C.C. 94.383.172) como la FEDERACIÓN COLOMBIANA DE FUTBOL LÍMITESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$ 11.112.235.00

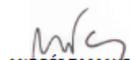
Sobre el particular, y luego de verificados nuestros archivos, nos permitimos informar que el señor JUAN FEDERICO ARBOLEDA FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía número 94.383.172, no tiene ni ha tenido algún tipo de vínculo laboral, contractual, civil o de cualquier otra naturaleza con la Federación Colombiana de Fútbol (FCF).

Sin embargo, es pertinente señalar que el mencionado señor se encuentra registrado como Intermediario de Jugadores<sup>3</sup> ante la Federación Colombiana de Fútbol desde el 01.05.2021 hasta el 30.04.2022, sin que ello implique la existencia de una relación contractual, laboral o de cualquier otra índole con la FCF. El Reglamento sobre Relaciones con Intermediarios

de la FCF lo podrán encontrar en el siguiente link  
<https://fcf.com.co/index.php/2012/05/24/reglamento-relaciones-con-intermediarios-2/>.

Así las cosas, amablemente les solicitamos remitir las comunicaciones futuras a quien ostente la calidad de empleador y/o contratante del señor ARBOLEDA FRANCO, para de así dar cumplimiento efectivo a lo ordenado por su H. Despacho.

Esperando haber respondido satisfactoriamente a su requerimiento, nos suscribimos cordialmente.

  
ANDRÉS TAMAYO IANNINI  
Secretario General FCF

Notifíquese

El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

RAD. 008 2019 00336 00

AUTO No. 1364.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención a los escritos presentados por la parte ejecutante y la Alcaldía de Santiago de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los derechos de cuota que le corresponde sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-300988 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali –Valle-, de propiedad del demandado **JULIAN ANDRES RICAURTE TORRES**, identificada con la C.C. No. 16.536.453. Líbrese por secretaria y remitirlo a los correos electrónicos de la entidad. Advirtiendo que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: **1)** <https://www.ramajudicial.gov.co>. **2)** Juzgados de Ejecución. **3)** Juzgados Civiles Municipales. **4)** Valle del Cauca. **5)** Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias **6)** **Estados** electrónicos 2021, o solicitarlos al correo de atención.

2.- **AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas las comunicaciones allegada por la Alcaldía de Santiago de Cali, donde comunica:

“



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 202241310300015591  
Fecha: 17-03-2022  
TRD: 4131.030.13.1.953.001559  
Rad. Padre: 202241730100368812

MARÍA JÍMENA LARGO RAMÍREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
E-MAIL: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[memorialesj02ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj02ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI, VALLE DEL CAUCA, COLOMBIA

Asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS  
Demandado: JULIAN ANDRES RICAUTE  
Radicación: 76001400300820190033600

En respuesta a su oficio No. CYN/002/0514/2022 de fecha 17 de febrero del 2022, recibido en esta dependencia el 08 de marzo del 2022 mediante radicado No. 202241730100368812, se reitera que consultado el Sistema de Gestión Administrativa y Financiero Territorial SGAFT-SAP, el demandado no presenta actualmente ningún tipo de vinculación con la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali, el último pago del contrato registrado a nombre del señor JULIAN ANDRES RICAUTE identificado con Cédula de Ciudadanía No.16.536.453 fue en septiembre del 2020 respectivamente.

Notifíquese

El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 009 2020 00175 00**

**AUTO No. 1398.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención los escritos remitidos por las entidades bancarias, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** las comunicaciones provenientes de las diferentes entidades financieras:

- Banco BBVA Banco Caja Social: Informa que la medida de embargo que fue decretada por el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI quedo a disposición de la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 010 2001 01002 00**

**AUTO No. 1376.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril 2.022.

En memorial que antecede, solicitó la parte demandante se fije fecha de remate del inmueble objeto de la Litis, por lo tanto, una vez verificado que confluyen todos los requisitos que pregonan el art. 448 del CGP, se accederá a dicha la solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que mediante auto No. 0155 del 19 de enero de 2022 se ordenó correr traslado del avalúo presentado por la apoderada judicial de la parte actora sin que los interesados presentaran observaciones, conforme lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., **DECLÁRESE EN FIRME** el avalúo catastral del 100% de los derechos que posee la parte demandada sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro.**370-140525**, el cual asciende a la suma de **\$888.552.000,00**.

**2.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **26 DE MAYO DE 2022** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate de los derechos que posee la parte demandada MARCO AURELIO ASTAIZA CONCHA (HEREDEROS DETERMIADOS E INDETERMINADOS) esto es, del 100% sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **Nº370-140525** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Que se describe a continuación:

**2.1.-** Matrícula inmobiliaria No. **Nº370-140525**.

Dirección: CALLE 11 # 1-22/30 PISO UNDECIMO O ULTIMO PISO DEL EDIFICIO COLOMBIANA DE CAPITALIZACION SEGUROS PATRIA.

Avalúo: **\$888.552.000,00**.

**Secuestre:** CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LENIS, dirección: Carrera 31A #14C-47 apartamento 103E.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G.P.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.



3.- La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali – (v) Remates- (vi) 2021 - (vii) Juzgado 02 EJCM.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 010 2009 00875 00**

**AUTO No. 1379.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede de la parte ejecutante, el Despacho no accederá a fijar fecha de remate, como quiera que debe presentarse el certificado de avalúo catastral del bien, tal y como se dijo en el auto 2882 del 28 de julio de 2021.

Por lo anterior, se dispondrá nuevamente oficiar a catastro para la expedición del certificado catastral a costa del interesado, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** por ahora la solicitud de fijar fecha de remate.

**2.- POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro de Cali, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la vigencia 2022, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-20706** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. **REMITIR** el oficio al correo electrónico de la parte ejecutante.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 010 2012 00038 00**

**AUTO No. 1402.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al informe, remitido por **Bancolombia**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas lo proveniente del **Bancolombia**, donde comunica:

“

Grupo Bancolombia Confidencial - Externos



**Bancolombia**

Medellín, 31 de marzo de 2022

Código interno: Nro. ML00337343 (favor citar al responder)

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCIÓN SENTENCIAS CALI**

Resqueste al Oficio No. 206002021

Rad: 76001400381020120005200

memorialca02afe@compca@conde@ramajudicial.gov.co  
CALI, VALLE DEL CAUCA

En atención a la solicitud del Señor(a)

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

Oficio N° **206002021**

Demandante **BETSY ROCIO QUIANO**

Valor del Embargo **\$ 7,211,783.00**

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
CARLOS ANDRES PEREZ 14577255	Cuenta Ahorros - - 5925	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 010 2013 00586 00

AUTO No. 1401.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al informe, remitido por la **Cámara de Comercio de Cali**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes interesadas lo proveniente de la **Cámara de Comercio de Cali**, donde comunica:

“



Santiago de Cali, 16 de marzo de 2022

Señores

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

[MemorialesJ02ofelecocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:MemorialesJ02ofelecocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La ciudad

Cordial saludo,

En virtud de lo establecido en el numeral 2.1.4.3 del Capítulo 2 del Título VIII de la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio (adoptado transitoriamente por la Superintendencia de Sociedades mediante Circular Externa No. 100-000017 del 27 de diciembre de 2021), la Cámara de Comercio responsable de la inscripción de las modificaciones relacionadas con el cambio de dirección, nombre comercial, cierre definitivo del establecimiento de comercio y mutaciones relacionadas con la actividad comercial de los establecimientos de comercio que tienen inscrito un embargo vigente, deberá informar tales modificaciones al juez competente.

Conforme con lo anterior, le comunicamos que el establecimiento de comercio denominado, SOINCO SOLUCIONES INTEGRALES DE COLOMBIA, identificado con matrícula mercantil No. 786453- 2 sobre el cual el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, ordenó el embargo sobre establecimiento mediante Oficio CyN°002/2481/2021 del 20 de octubre de 2021, tuvo la siguiente modificación, de acuerdo con la información reportada en el formulario de renovación del año 2022:

Dirección: AV 6 OESTE # 30 – 189

Teléfono: 3113029239

Email: [tcsolnco@gmail.com](mailto:tcsolnco@gmail.com)

Atentamente,

Eliana Cuartas Bustamante

Auxiliar de Registro II

”

Notifíquese

El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 010 2017 00512 00**

**AUTO No. 1361.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

Revisado el escrito precedente, acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante, esta Judicatura accederá a lo solicitado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega por el profesional del derecho **JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ** sobre la representación judicial conferida por la parte ejecutante, **Banco Popular S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese a la memorialista que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4º del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 012 2018 00162 00**

**AUTO No. 1396.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR A LA SECRETARÍA**, para que se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en el Auto No. 5074 del 29 de noviembre 2021, y remitir con copia al solicitante: [maclavapa@hotmail.com](mailto:maclavapa@hotmail.com) Advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar a la demandante que Para el retiro de los mismos lo puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2021.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 013 2017 00632 00**

**AUTO No. 1403.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGUENSE** a los autos el oficio No. 320 del 28 de octubre de 2021, proveniente del JUZGADO 7º CIVIL MUNICIPAL DE CALI por medio del cual solicita el embargo de remanentes que le puedan quedar al demandado ÁLVARO SALINAS RENGIFO con CC No 14.993.358, el cual, **NO SURTE LOS EFECTOS LEGALES**, toda vez, que el procesó terminó por pago total de la obligación mediante Auto No. 2027 del 1 de Abril de 2019. Póngase en conocimiento de parte actora.

Comuníquese lo anterior al JUZGADO 7º CIVIL MUNICIPAL DE CALI mediante oficio. Para que obre en el expediente bajo la radicación No. 760014003-007 2021 00764 00.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 013 2017 00782 00**

**AUTO No. 1365.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede de la parte ejecutante, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro de Cali, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la vigencia 2022, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-9443** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. REMITIR el oficio al correo electrónico de la parte ejecutante.

**2.- REQUERIR** al secuestre BODEGAJES y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S para que se sirva rendir informe del inmueble dejado bajo su custodia, en diligencia de secuestro del día 09 de octubre de 2018, a través del delegado MAURICIO SALAZAR. SECRETARÍA líbrese y enviase oficio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 014 2003 00456 00**

**AUTO No. 1377.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede, se reconocerá personería al profesional del derecho designado por la parte demandada DIEGO GARCIA FRANCO.

De otro lado, en atención a la solicitud de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, el Despacho no accederá como quiera que no se encuentra cumplido el plazo de que trata el artículo 317 numeral 2 literal b, que dispone:

*“El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;”*

Por lo anterior, debe indicarse también que en la etapa procesal en que se encuentra el proceso, esto es, con sentencia ejecutoriada, no es procedente la aplicación del requerimiento de 30 días que dispone el art 317 numeral 1. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la profesional del derecho JAVIER NULE BLEL BITAR identificado con cédula de ciudadanía No. con CC. 72286759 y TP. N°.167.690, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre de la parte demandada DIEGO GARCIA FRANCO de conformidad con los términos del memorial poder que antecede.

**2.- NEGAR** la terminación del proceso por desistimiento tácito, de acuerdo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 014 2019 00034 00**

**AUTO No. 1354.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 014 2019 00647 00**

**AUTO No. 1353.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 015 2007 00425 00**

**AUTO No. 1375.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril 2.022.

En memorial que antecede, solicitó la parte demandante se fije nuevamente fecha de remate del inmueble objeto de la Litis, por lo tanto, una vez verificado que confluyen todos los requisitos que pregonan el art. 448 del CGP, se accederá a la solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **24 DE MAYO DE 2022** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate de los derechos que posee la entidad demandada FERRETERIA DEL VALLE S.A, esto es, **del 100%** sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **Nº370-56058** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Que se describe a continuación:

**1.1.-** Matrícula inmobiliaria No. **Nº370-56058**.

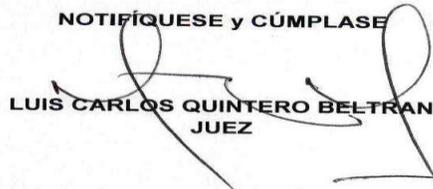
Dirección: GARAJE 612, EDIFICIO CENTRO COMERCIAL Y PARQUEADEROS "SANTA LIBRADA". 2) CARRERA 4A # 13 - 35. Avalúo: **\$30.983.000,00**.

**Secuestre:** DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S, DIEGO FERNANDO PEREZ, Domicilio: Calle 15N #6N-34, oficina 404 Edificio Alcázar.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G.P.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.-** La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali – (v) Remates- (vi) 2021 - (vii) Juzgado 02 EJCM.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



RAD. 15-2016-00511-00

AUTO No. 1431.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 04 de abril de dos mil veintidós (2022).

La parte demandante, ha interpuesto el recurso de reposición contra el auto No. 873 del 28 de febrero de 2022, notificada por estado 015 el 1 de marzo de 2022, **que dispuso la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.**

Arguye en resumen la peticionaria que se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, siendo que este se debe aplicar a aquellas partes que no cumplan la carga procesal impuesta y dejen el proceso a la deriva; en caso cual se entenderá que no se desea seguir con el proceso. Empero, de su parte ha habido interés en lograr continuar con el proceso de la referencia, esto es proceder al embargo y posteriormente a la notificación de demandado, para proteger los derechos del demandante, sin embargo se está frente a un proceso que no había sido posible embargar y notificar, por lo cual solicita se reponga la decisión atacada, y se ordene continuar con el trámite procesal.

Del recurso se dio traslado a la contraparte quien guardó silencio.

Ahora bien, revisados los argumentos presentados por la parte demandante, los mismos no logran persuadir a este operador de justicia para revocar la decisión adoptada en el auto No. 873 del 28 de febrero de 2022, notificada por estado 015 el 1 de marzo de 2022, habida cuenta que NO se accedió a la la terminación del proceso con fundamento en lo señalado en el los **literales b y c, del numeral 2, del Artículo 317 del C.G.P.**

*“Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de (2) años”.*

Luego entonces, dado que el proceso se encuentra en Ejecución Forzada, y transcurrió el plazo previsto de 2 años del caso era dar aplicación a la referida norma. Además no obra prueba en el expediente que deje ver que se haya dado algunos de los casos contemplados en el literal c del Art. 317 del C.G.P., que expresamente señala: *“Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”*, por lo tanto, en el presente caso no es dable dar aplicación a la norma citada por la recurrente de manera tácita, pues el **literal b, del numeral 2, del Artículo 317 del C.G.P.** era el que se tenía que tenerse en cuenta para contabilizar el tiempo para decretar la terminación por desistimiento tácito, máxime que no aportó prueba que dé certeza al despacho que la parte ejecutante haya presentado solicitud alguna dentro del término de 2 años, para dar impulso al proceso. En consecuencia y sin más consideraciones se sostendrá la decisión atacada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO REPONER** para revocar el proveído No . 873 del 28 de febrero de 2022, notificada por estado 015 el 1 de marzo de 2022, que dispuso la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, por las razones expuestas.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 015 2018 00243 00**

**AUTO No. 1355.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 015 2018 01211 00**

**AUTO No. 1368.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

En vista que se aportaron los certificados de avalúo catastral de los inmuebles embargados y secuestrados, el Juzgado dispondrá el traslado de los avalúos comerciales allegados por las partes. Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE.**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado por el término de diez (10) días del **AVALÚO COMERCIAL** allegado por la parte demandante, de los inmuebles distinguidos con la matrícula inmobiliaria No. **370-873130 y 370-873198** la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por la suma de **\$235.458.297** para el apartamento 801 y **\$22.000.000** para el Garaje N°92, que corresponden al 100%<sup>1</sup> de los derechos que posee la demandada sobre dichos inmuebles, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

2.- De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado por el término de diez (10) días del **AVALÚO COMERCIAL** allegado por la parte demandada de los inmuebles distinguidos con la matrícula inmobiliaria No. **370-873130 y 370-873198** la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por la suma de **\$253.265.948** para el apartamento 801 y **\$20.748.000** para el Garaje N°92, que corresponden al 100%<sup>2</sup> de los derechos que posee la demandada sobre dichos inmuebles, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

1

1.-Avaluó Comercial apartamento 801, 370-873130	\$235.458.297
2.-Avaluó parqueadero N°92, 370-873198	\$22.000.000

2

1.-Avaluó Comercial apartamento 801, 370-873130	\$253.265.948
2.-Avaluó parqueadero N°92, 370-873198	\$20.748.000.

RAD. 017 2016 00151 00

AUTO No. 1366.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al escrito presentado por la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas, concepto de contratos, cuentas de cobro, títulos valores, prestación de servicios y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devengué el ejecutado Carlos Manuel Olarte Martínez (C.C. 16.799.084). como empleado y o socio en el **CONSORCIO C&M. LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$ 129.000.000,00 MCTE**

LIBRESE oficio al pagador de dicha empresa, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P). **POR SECRETARÍA**, remítase el presente oficio al correo electrónico: [consorcioc.m@hotmail.com](mailto:consorcioc.m@hotmail.com)

Advirtiendo que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2022.

2.- **POR SECRETARÍA** actualizar el oficio Nos. 02-2760, obrante a folio 143 del cuaderno medidas y remitirlo a los correos electrónicos de la entidad, adicionar en el oficio respectivo que los dineros recaudados se pongan a disposición de la en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto de la medida cautelar ordenada y remitirlos a los correos electrónicos de las entidades. Advirtiendo que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2021.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 017 2018 00915 00**

**AUTO No. 1380.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

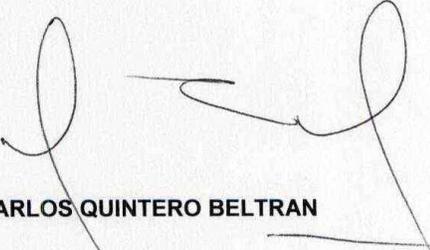
Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede de la parte ejecutante, el Despacho no accederá por ahora a fijar fecha de remate por ahora, como quiera que en el presente asunto no se ha presentado la liquidación correspondiente, siendo necesaria su presentación antes de proceder con el remate del vehículo.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a fijar fecha de remate, **REQUIERASE** a las partes para que se presente la liquidación del crédito correspondiente al presente asunto.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 018 2016 00215 00**

**AUTO No. 1365.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

Se allega por la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando se libre despacho comisorio a fin de proceder con el secuestro de los inmuebles identificados con M.I. 370- 322289.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el párrafo y numeral segundo del artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020, se procederá a comisionar al Juzgado Civil Municipal de Comisiones de Cali (reparto), para la práctica de la diligencia del inmueble embargado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

COMISIONAR al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO, para que lleve a cabo la diligencia de SECUESTRO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370- 322289, de propiedad del ejecutado **CESAR AUGUSTO GAVILANES PATIÑO, identificado con cedula de ciudadanía No.94.297.570.**, el cual se encuentran ubicados, así:

<b>Matricula Inmobiliaria</b>	<b>Dirección</b>
370- 322289.	Tipo Predio: URBANO  1) CARRERA 2- B – 65 LOTE Y CASA # 39. CONJ. RESIDENCIAL LAS QUINTAS DE MALLORCA. II ETAPA PROP. HORIZONTAL

En virtud a lo dispuesto en el Inciso segundo del Art. 39 del C.G.P., por secretaria comuníquesele al Juez comisionado la presente comisión y concédasele acceso a la totalidad del expediente, digital y/o en su defecto remítase copia de los anexos correspondientes.

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá la facultad de Nombrar secuestre solo y únicamente de la lista de auxiliares de la justicia, y reemplazarlo por otro por su no comparecencia, Fijar Honorarios al auxiliar de la Justicia, atendiendo las facultades expresas reglada en el art. 40 del C.G.P. **Líbrese y comuníquese.**

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 018 2018 00493 00**

**AUTO No. 1386.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Estando a Despacho la liquidación del crédito actualizada que presenta la parte actora, se observa que **el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, visible a folio 49 del C.1,** por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, toda vez que **no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada** con el pago de títulos, no se han efectuado remates, y **no se ha realizado ningún tipo de abono a la obligación.** En consecuencia, el Juzgado, dispone no **TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 020 2021 00132 00**

**AUTO No. 1373.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022.

En virtud a que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., se dispondrá **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$65.524.007 MCTE.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 022 2019 01023 00**

**AUTO No. 1356.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 024 2019 00112 00**

**AUTO No. 1381.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril 2.022.

En vista que se le corrió traslado al avalúo catastral del inmueble objeto de remate, sin que los interesados presenten observaciones, el Despacho resolverá declararlo en firme y teniendo en cuenta que se solicitó fijar fecha de remate, una vez revisado el expediente, se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C.G.P, por lo tanto, se accederá a la solicitud, en consecuencia, el Juzgado,

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Como quiera que mediante auto No.4491 de fecha 10 de noviembre de 2021 se ordenó correr traslado del avalúo del inmueble, y sin que los interesados presentaran observaciones conforme lo dispuesto en el numeral 4 del art. 444 del C.G.P., **DECLÁRESE EN FIRME** el avalúo correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370- 24489, el cual asciende a la suma de **\$123.024.000.**

2.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **02 DE JUNIO DE 2022** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **Nº370- 24489** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de los demandados JOSE LAZARO ORTIZ LOPEZ y CARMEN TULIA ARIAS DE ORTIZ correspondiente al **100%**. Que se describe a continuación:

2.1.- Matrícula inmobiliaria No. **Nº370-24489.**

Dirección: Calle 5 # 45-A-125 y carrera 50 o avenida canal San Fernando puertas comunes #5-51y 5-173, EFIFICIO UNIDAD RESIDENCIAL SANTIAGO DE CALI, ETAPA 1, EDIFICIO 23, APARTAMENTO 203.

Avalúo: **\$123.024.000,oo.**

**Secuestre:** DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S, a través de la autorizada LEIDY LEANDRA GONZALEZ SOLANO, Domicilio: Calle 15N #6N-34, oficina 404 Edificio Alcázar, correo [dmhservingenierias@gmail.com](mailto:dmhservingenierias@gmail.com).

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G.P.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali – (v) Remates- (vi) 2021 - (vii) Juzgado 02 EJCM.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 024 2020 00767 00**

**AUTO No. 1372.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora F.N.G no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera se incluyó el valor de gastos judiciales que no hacen parte de la liquidación del crédito. Por lo anterior, el Despacho procederá a impartirle aprobación a la liquidación del crédito excluyendo el valor de \$216.229.

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$20.984.082 Mcte.**

**2.-APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

**3.- SECRETARIA** compartir el link del expediente electrónico para su revisión, a la parte demandante subrogatorio parcial F.N.G al correo [epamelavasquez@hotmail.com](mailto:epamelavasquez@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**



**RAD. 024 2021 00429 00**

**AUTO No. 1371.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022.

En virtud a que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispondrá **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$7.406.642,72 MCTE.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**RAD. 025 2013 00251 00**

**AUTO No. 1367.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede de la parte ejecutante, el Despacho,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la vigencia 2022, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-472776** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. REMITIR el oficio al correo electrónico de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 025 2017 00136 00**

**AUTO No. 1333.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

En atención a la solicitud que antecede de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

De conformidad con lo dispuesto en el #4 del Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado a la parte demandada en el término de diez (10) días del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble distinguido con la matricula inmobiliaria No.**370-214888** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, incrementado en un 50% por la suma de **\$331.915.500<sup>1</sup>** que corresponde al **100%** de los derechos que posee la demandada LUZ MARINA PEREZ HEREDIA sobre dicho inmueble, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

CERT. CATASTRAL	\$221.277.000,00.
50%	\$110.638.500,00
100% AV CATASTRAL	<b>\$331.915.500,00</b>

**RAD. 025 2020 00087 00**

**AUTO No. 1399.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

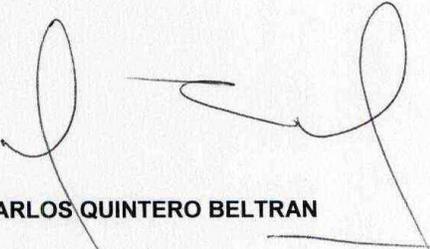
Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte ejecutante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR REQUERIR** al pagador del **AVIATUR**, puesto que, el Oficio No 0407 del 18 de febrero de 2020, fue radicado en el banco de occidente y no al destinatario ordenado como obra en el expediente a folio 6 del cuaderno de medias.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 025 2020 00118 00**

**AUTO No. 1357.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MENOR CUANTÍA.**

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 026 2017 00225 00**

**AUTO No. 1360.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

Revisado el escrito precedente, acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega por el profesional del derecho **JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ** sobre la representación judicial conferida por la parte ejecutante, **Banco Popular S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese a la memorialista que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4º del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 026 2019 00536 00**

**AUTO No. 1366.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede de la parte ejecutante, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la vigencia 2022, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-820082** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. REMITIR el oficio al correo electrónico de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 027 2012 00097 00**

**AUTO No. 1402.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGUENSE** a los autos el oficio No. CYN/005/0208/2022 del 2 de febrero de 2022, proveniente del JUZGADO 7º DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI por medio del cual solicita el embargo de remanentes que le puedan quedar al demandado CARLOS ARMANDO VIVEROS MEZU con CC No 16.834.305, el cual, **NO SURTE LOS EFECTOS LEGALES**, toda vez, que el procesó terminó por pago total de la obligación mediante Auto No. 1131 del 4 de marzo de 2016. Póngase en conocimiento de parte actora.

Comuníquese lo anterior al JUZGADO 7º DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI mediante oficio. Para que obre en el expediente bajo la radicación No. 760014003-026 2012 00078 00.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 028 2016 00594 00

AUTO No. 1328.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, toda vez que los intereses de mora no se encuentran acorde a los intereses fijados por Superintendencia Financiera de Colombia y las fluctuaciones mes a mes que se certifican, **siendo excesivos los intereses calculados por la parte actora.** Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer la liquidación del crédito así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 21.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>1-may-21</b>
<b>DIAS</b>	<b>29</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,83</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>31-mar-22</b>
<b>DIAS</b>	<b>1</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,71</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>330</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jun-21	17,21	25,83	1,93			\$ 797.090,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 406.300,00
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 1.202.390,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 406.300,00
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 1.609.790,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 407.400,00
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 2.015.090,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 406.300,00
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 2.418.290,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 403.200,00
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 2.825.690,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 407.400,00
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 3.237.290,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 411.600,00
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 3.653.090,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 415.800,00
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 4.081.490,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 428.400,00
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 4.514.090,00	\$ 0,00	\$ 21.000.000,00		\$ 0,00	\$ 447.020,00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4.528.510</b>
<b>MORA AL 30/04/2021</b>	<b>\$ 31.375.820</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 21.000.000</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 56.904.330</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$56.904.330 Mcte.**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

3.- **POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a favor de la parte demandante Dr. FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO identificado(a) con Cedula de ciudadanía Número 14.948.512 de los títulos judiciales por la liquidación de costas la suma de **\$1.133.650** (Folio 89 C.1) y por la liquidación del crédito aprobada en la suma de **\$56.904.330** para un total de **\$58.037.980.**

Una vez verificado el portal web del Banco Agrario, dispóngase el pago de la suma de **\$26.186.370,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor
469030002733803	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2022	NO APLICA	\$ 1.059.856,00
469030002746756	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 244.377,00
469030002746757	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 1.149.070,00
469030002746758	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 197.704,00
469030002746759	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 330.815,00
469030002746760	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 146.398,00
469030002746761	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 358.252,00
469030002746762	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 394.815,00
469030002746763	94538668	RONALD CRISTUANY LOPEZ ROJAS	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 445.161,00
469030002746764	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 87.839,00
469030002746765	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 292.796,00
469030002746766	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 292.796,00
469030002746767	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 961.372,00
469030002746768	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 175.678,00
469030002746769	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 903.734,00
469030002746770	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 271.673,00
469030002746771	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 258.360,00
469030002746772	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 258.360,00
469030002746773	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 258.360,00
469030002746774	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 338.925,00
469030002746775	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 505.747,00
469030002746776	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 397.718,00
469030002746777	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 258.360,00
469030002746778	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 442.145,00
469030002746779	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 1.037.076,00
469030002746780	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 248.025,00
469030002746781	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 1.227.964,00
469030002746782	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 429.803,00
469030002746783	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 516.413,00
469030002746784	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 391.970,00
469030002746785	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 462.594,00
469030002746786	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 674.953,00
469030002746787	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 729.718,00
469030002746788	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 313.790,00
469030002746789	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 337.008,00
469030002746790	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 470.875,00
469030002746791	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 1.137.489,00
469030002746792	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 444.717,00
469030002746793	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 1.314.471,00
469030002746794	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 341.380,00
469030002746795	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 316.936,00
469030002746796	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 418.270,00



469030002746797	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 347.557,00
469030002746798	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 493.520,00
469030002746799	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 590.441,00
469030002746800	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 341.380,00
469030002746801	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 341.380,00
469030002746802	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 341.380,00
469030002746803	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 967.639,00
469030002746804	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 102.414,00
469030002746805	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 889.084,00
469030002746806	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 118.211,00
469030002746807	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 64.694,00
469030002746808	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 270.538,00
469030002746809	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 369.209,00
469030002746956	14948512	FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO	IMPRESO ENTREGADO	18/02/2022	NO APLICA	\$ 105.160,00

**Total Valor** \$ 26.186.370,00

**4.- PREVIO** a ordenar fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble embargado objeto de la Litis, se **ORDENA** a las partes que alleguen al despacho un **nuevo avalúo vigencia 2022**, de conformidad al numeral 5 del artículo 444 del C.G.P., toda vez que el avalúo catastral que se encuentra en firme tiene **vigencia 2020**. Por lo anterior, se considera necesario actualizarlo antes de proceder con el remate del mismo.

**5.- POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la **vigencia 2022**, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-97794** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Enviar oficio al demandante para su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 030 2012 00459 00**

**AUTO No. 1332.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede de la parte actora, el Despacho evidencia que efectivamente se incurrió en un error al condenar en costas a la demandada, siendo lo correcto a la incidentalista FANNY MERCEDES GIL GONZALEZ, así mismo, se confirma que se encuentran en el expediente los avalúos catastrales de los inmuebles objeto de ejecución.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P, se dispondrá la corrección del numeral 2 del auto 0985 del 07 de marzo de 2022, igualmente, se ordenará el traslado del avalúo comercial allegado por el demandante.

Finalmente, una vez revisado el certificado de deuda de las cuotas de administración adeudadas, el Despacho observa que se están incluyendo multas por inasistencia a asamblea que no se encuentran ordenadas en el mandamiento de pago, con excepción de las multas de los meses de abril y noviembre de 2011 por valor de 359.639. en consecuencia, no se dispondrá el traslado y se agregará sin consideración.

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE.**

**1.- CORREGIR** el numeral 2 del auto 0985 del 07 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que **se condena en costas a la incidentalista FANNY MERCEDES GIL GONZALEZ** y no como se dijo en el numeral.

**2.-** De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado por el término de diez (10) días del **AVALÚO COMERCIAL** de los inmuebles distinguidos con la matrícula inmobiliaria No.**370-142202 y 370-142197** la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por la suma de **\$233.200.000** para el apartamento 102 y **\$18.000.000** para el Garaje N°12, que corresponden al 100%<sup>1</sup> de los derechos que posee la demandada sobre dichos inmuebles, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

**3.- AGREGAR** sin consideración el certificado de deuda del Edificio Bonaire, como quiera que se incluyeron valores que no se encuentran ordenados en el compulsivo de pago.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de abril de 2.022  
**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

1

1.-Avalúo Comercial apartamento 102, 370-142202.	\$233.200.000,00
2.-Avalúo parqueadero N°12, 370-142197.	\$18,000.000,00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 030 2017 00559 00**

**AUTO No. 1368.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por la apoderada **AURA MARÍA BASTIDAS SUAREZ** de la parte ejecutante, este estado judicial despacha como improcedente lo del petitum, en virtud que el presente proceso fue terminado mediante auto No. 5240 del 07 diciembre de 2021 y aunado a lo anterior se informa que el profesional en Derecho no funge en el presente proceso como apoderado.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de medidas cautelares, en virtud a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 030 2017 00611 00**

**AUTO No. 1370.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

En vista del avalúo comercial del impuesto de rodamiento del vehículo objeto de la Litis, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado a la parte demandada en el término de diez (10) días del **AVALÚO DEL VEHICULO** de placas **KIP799** por la suma de **\$17.370.000**, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**



**RAD. 032 2020 00349 00**

**AUTO No. 1387.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022.

En virtud a que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispondrá **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$59.529.369,56 MCTE.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 033 2016 00159 00**

**AUTO No. 1374.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

En atención a la solicitud de fijar fecha de remate, el Despacho no accederá por ahora, como quiera que el avalúo aprobado cuenta con vigencia 2021, por lo tanto, a la fecha cuenta con más de 1 año desde su expedición y traslado, en consecuencia, se hace necesario actualizarlo a la vigencia actual.

Igualmente, el secuestre designado DMH INGERIAS S.A.S no se ha posesionado del nombramiento realizado por el Despacho, siendo necesaria su aceptación y posesión antes de proceder a fijar fecha de remate, por ello, se aprecia que mediante auto 4756 de fecha 22 de noviembre de 2021 se requirió nuevamente al secuestre para que acepte el cargo, sin embargo, el área de secretaria no ha realizado el envío del oficio, para lo cual se le requerirá.

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la **vigencia 2022**, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-630588** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. REMITIR el oficio al correo electrónico de la parte ejecutante.

**2.- SECRETARIA** sírvase dar cumplimiento URGENTE a lo ordenado en el numeral 2 del auto 4756 de fecha 22 de noviembre de 2021, que ordenó oficiar al secuestre DMH SERVICIOS INGENIERIA para la aceptación del cargo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 033 2016 00685 00**

**AUTO No. 1378.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

En vista que se le corrió traslado al avalúo comercial del vehículo de placas HPT518, sin que los interesados presenten observaciones, el Despacho resolverá declararlo en firme y teniendo en cuenta que se solicitó fijar fecha de remate, una vez revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del CGP, por lo tanto, se accederá a fijar fecha de remate, en consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que mediante auto No.4591 de fecha 12 de noviembre de 2021 se ordenó correr traslado del avalúo del vehículo, y sin que los interesados presentaran observaciones conforme lo dispuesto en el numeral 5 del art. 444 del C.G.P., **DECLÁRESE EN FIRME** el avalúo correspondiente al vehículo de placas **HPT518**, el cual asciende a la suma de **\$16,270,000.**

**2.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **19 DE MAYO DE 2022** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **HPT518**, de propiedad de la demandada **YOLIMA VILLAQUIRAN RODRIGUEZ**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **HPT518**, clase **AUTOMOVIL**, marca **CHEVROLET**, carrocería **SEDAN**, Línea **SAIL**, Color **BEIGE MARRUECOS**, Modelo **2014**, **SERVICIO PARTICULAR.**

Avalúo: **\$16,270,000.**

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S HENRY DIAZ MANCILA, Domicilio: Calle 72 # 11C-24, correo electrónico [dmhservingenierias@gmail.com](mailto:dmhservingenierias@gmail.com)

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G.P.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 C.G.P.)

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali – (v) Remates- (vi) 2021 - (vii) Juzgado 02 EJCM.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 033 2018 00793 00**

**AUTO No. 1358.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 033 2019 00892 00**

**AUTO No. 1359.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 033 2019 00828 00**

**AUTO No. 1331.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la solicitud que antecede, el Despacho no accederá a tener en cuenta la factura de impuesto predial unificado como avalúo catastral del inmueble objeto de remate, identificado con matrícula 378-90688, como quiera que el artículo 444 del C.G.P, dispone:

*“4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1”.*

Por lo anterior, se dispondrá oficiar al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro de la ciudad de Palmira, para la expedición del certificado de avalúo. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**2.- NO TENER** en cuenta la factura de impuesto predial unificado como avalúo catastral del inmueble objeto de remate.

**2.- POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro de Palmira, a fin de que, a costa de la parte interesada se expida Certificado de Avalúo Catastral actualizado a la **vigencia 2022**, del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 378- 90688** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira. REMITIR el oficio al correo electrónico de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 034 2014 00964 00**

**AUTO No. 1383.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

En atención a las solicitudes reiterativas del señor ALVARO POSSO CASTRO en calidad de apoderado del demandante ANDRES FELIPE QUIÑONEZ, debe indicarse que en múltiples oportunidades a través de los autos 3110 del 11 de agosto de 2021, 3520 del 08 de septiembre de 2021, 4062 del 13 de octubre de 2021, 0457 del 07 de febrero de 2022 y 1152 del 18 de marzo de 2022, se han negado las peticiones por no encontrarse reconocido en este proceso como mandatario judicial del demandante.

En ese orden, para efectos del reconocimiento de personería debe presentarse el poder debidamente autenticado o conferido mediante mensaje de datos de conformidad con el decreto 806 de 2020, o tratándose de sustitución, téngase en cuenta que el apoderado reconocido es el Dr, Servio Hernando Quiñonez Urbano. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración la liquidación del crédito allegada por señor ALVARO POSSO CASTRO, de acuerdo a lo expuesto.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2022.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 035 2011 00702 00**

**AUTO No. 1329.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Una vez revisada la liquidación del crédito allegada por la parte actora, se evidencia que no se imputaron todos los abonos realizados mediante títulos judiciales, ya que no se relacionó el valor pagado de \$3.781.933. Así las cosas, no se tendrá en cuenta la liquidación del crédito remitida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**RAD. 035 2016 00576 00**

**AUTO No. 1377.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

A despacho proceso de la referencia, para efectos de la corrección de las medidas de embargo a levantar y corrección de la información de remanentes.

Por lo anterior, debe indicarse que se incurrió en error al relacionar las medidas de embargo a levantar en el numeral 4º del auto 1198 del 18 de marzo de 2022, como quiera que lo correcto es ordenar el levantamiento de los remanentes dejados a disposición de este proceso por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, proceso 027 2016 00308, consistente en embargo inscrito en Cámara de Comercio.

Así mismo, se corregirá el numeral 3º del aludido auto, para en su lugar disponer que, SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes. Lo anterior de conformidad con el artículo 286 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el numeral 4º del auto 1198 del 18 de marzo de 2022, en el sentido de **ordenar el levantamiento de las medidas de embargo que se relacionaran** y no como se dispuso en dicha providencia.

MEDIDA CAUTELAR	OFICIOS
<i>Embargo de los remanentes o bienes dejados a disposición de este proceso por parte del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, del proceso 027 2016 00308, consistente en embargo inscrito en CÁMARA DE COMERCIO.</i>	<i>07-801 del 23 de febrero de 2017 proferido por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso 027 2016 00308. (Folio 17 C.2).</i>

**2.- CORREGIR** el numeral 3º del auto 1198 del 18 de marzo de 2022, en el sentido de disponer que, SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de abril de 2022.  
**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 35-2018-00127-00  
AUTO No.1405  
JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022.

Visto, el escrito que antecede presentado por el apoderado de la parte demandada en el proceso de la referencia, se dispondrá **AGREGAR** para que obre y conste el –Registro de Defunción del señor DUBERLY MOSQUERA, -codemandado-.

Ahora, como el fallecimiento del codemandado aconteció después de haberse librado la orden compulsiva y dictado la sentencia que ordeno seguir adelante con la ejecución, sin que se hayan adelantado actuaciones posteriores a la fecha de su deceso que deban declararse nulas<sup>1</sup>, se ordenará la citación de la cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente del deudor para que comparezcan al proceso. Para el efecto, se conmina a las partes para que informe el lugar donde se pueda surtir la notificación de los mismos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

- 1. AGREGAR** para que obre y conste el –Registro de Defunción del señor DUBERLEY MOSQUERA, -codemandado-.
- 2. ORDENASE** la notificación de la existencia del proceso a la cónyuge o compañera permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente del señor DUBERLY MOSQUERA (**Q.E.P.D.**), por aviso como lo indica el artículo 292 del CGP.
- 3. CONMINESE** a las partes, para que informen en donde se pueden notificar a la cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente del señor DUBERLY MOSQUERA, y adelanten las gestiones necesarias para su notificación.
- 4.- ORDENASE** el emplazamiento a los herederos indeterminados del señor DUBERLY MOSQUERA, el cual se realizará en el Registro Nacional de Emplazados por parte de la Secretaría del Despacho. Art. 10 Decreto 806 de 2020 del 04 de junio de 2020.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> Artículo 133 numeral 3 del CGP, que textualmente dice: “.Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida....”



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 035 2019 00717 00**

**AUTO No. 1363.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

Se allega por la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando se libre despacho comisorio a fin de proceder con el secuestro del inmueble identificado con M.I. 366-13439.

Por otra parte, frente a la solicitud de medidas cautelares, este despacho observa que se encuentra acorde a lo establecido en los numerales 4 y 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR al COMISIONAR al JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE MELGAR TOLIMA -REPARTO –**, para que lleve a cabo la diligencia de SECUESTRO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 366-13439, de propiedad del demandado **CARLOS ENRIQUE LOPEZ PARDO** identificado con **C.C. 79.232.997** y el cual se encuentra ubicado en el municipio de MELGAR del departamento de Tolima. Tipo Predio: RURAL 1) LOTE # 22 “PARCELACION SOLARES”

En virtud a lo dispuesto en el Inciso segundo del Art. 39 del C.G.P., por secretaria comuníquesele al Juez comisionado la presente comisión y concédasele acceso a la totalidad del expediente, digital y/o en su defecto remítase copia de los anexos correspondientes.

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá la facultad de Subcomisionar, Nombrar secuestre solo y únicamente de la lista de auxiliares de la justicia, reemplazarlo por otro por su no comparecencia, Fijar Honorarios al auxiliar de la Justicia, atendiendo las facultades expresas reglada en el art. 40 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrese el respectivo despacho comisorio y comuníquese al correo electrónico: [repmelgartol@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repmelgartol@cendoj.ramajudicial.gov.co), de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 del decreto 806 de 2020. **Líbrese y Comuníquese**

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, exceptuado el valor correspondiente al salario mínimo mensual (art 3 y 4 de la ley 11 de 1984, que devengué el ejecutado **CARLOS ENRIQUE LOPEZ PARDO (C.C. 79.232.997)** como empleado en la IPS ARCASALUD S.A.S. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$ 22.991.628.00**

**CUARTO: LIBRESE** oficio al pagador, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P). **POR SECRETARÍA**, remítase el presente oficio a **IPS ARCASALUD S.A.S.** al correo electrónico: [talento.humano@arcasalud.co](mailto:talento.humano@arcasalud.co) Advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad, exhortar al demandante que debe solicitar cita en el correo



[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Para el retiro de los mismos o los puede descargar en la página: 1) <https://www.ramajudicial.gov.co>. 2) Juzgados de Ejecución. 3) Juzgados Civiles Municipales. 4) Valle del Cauca. 5) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias 6) Estados electrónicos 2022.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 021 2020 00702 00**

**AUTO No. 1406.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2.022.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2.015 del Consejo Superior de la Judicatura.

De otro lado, se encuentra pendientes de resolver solicitudes de remanentes allegadas por los juzgados 9º y 28 Civiles Municipales de la ciudad de Cali, la cual se negará en virtud que ya existen una solicitud con antelación la cual fue aceptada.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso con remanentes a favor de Juzgado Sexto Civil de Circuito de Cali en el proceso bajo la radicación 006 2021 00020 por el demandado IMPORDIESEL S.A.S. EN LIQUIDACION NIT No 890317635-8.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P, córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**CUARTO: AGRÉGUESE** a los autos el oficio No.3161 del 3 de diciembre de 2022, proveniente del JUZGADO 28º CIVIL MUNICIPAL DE CALI por medio del cual solicita el embargo de remanentes que le puedan quedar al demandado IMPORDIESEL S.A.S. EN LIQUIDACION NIT No 890317635-8, el cual, **NO SURTE LOS EFECTOS LEGALES**, en razón a que en el proceso existe petición allegada con anterioridad en el mismo sentido por el Juzgado 6º Civil del Circuitol de Cali, bajo la partida 006 2021 00020 00.

Comuníquese lo anterior mediante oficio al JUZGADO 21º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que obre en el proceso del Rad. - **76001-31-03-028-2021-00027-00**.

**QUINTO: CUARTO: AGRÉGUESE** a los autos el oficio No.0045 del 17 de enero de 2022, proveniente del JUZGADO 9º CIVIL MUNICIPAL DE CALI por medio del cual solicita el embargo de remanentes que le puedan quedar al demandado DIEGO LEÓN CAMACHO GALLEGU C.C. 94.455.090, el cual, **SI SURTE TODOS LOS EFECTOS LEGALES**, y será

tenido en cuenta por ser la primera comunicación que se allega en tal sentido. Póngase en conocimiento de parte actora.

Comuníquese lo anterior mediante oficio al JUZGADO 9º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que obre en el proceso del Rad. - **76001-31-03-009 2021 00827-00**.

**SEXTO: POR SECRETARIA-ÁREA DE GESTIÓN DOCUMENTAL**, direccionar el memorial recibido el 21/01/2022, al expediente bajo el radicado Nro. 010 2021 00080, atendiendo que una vez fue revisado el cuerpo del escrito y el aplicativo siglo XXI, se encuentra que va dirigido al referenciado proceso que cursa en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 abril de 2.022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



RAD. 29-2019-00117-00 00

AUTO No. 1389.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022.

La parte demandada, ha interpuesto el recurso de reposición contra el auto No. 125 del 17 de enero de 2022 que dispuso **NO ACEDER** a decretar la nulidad de lo actuado deprecada por el demandado **JORGE ISAAC FERNÁNDEZ CIFUENTES**.

Argumenta la peticionaria en resumen que el Despacho ha incurrido en un defecto procedimental por exceso ritual manifiesto, dado que se realizó una interpretación excesiva y rigorista del artículo 136 del Código General del Proceso, permitiendo con esta decisión la vulneración al derecho fundamental al debido proceso del ejecutado, puesto que la notificación judicial constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, ya que a través de dicho acto, *“sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa”*.

Que su prohijado no fue notificado en debida forma, y se le cerró la oportunidad de ejercer su derecho de defensa y de presentar los argumentos y pruebas tendientes a desvirtuar su responsabilidad en el asunto objeto de estudio, toda vez que el título presentado para el inicio del cobro ejecutivo no es veraz.

Que el poder le fue otorgado con el fin de poder actuar dentro del citado proceso, tanto, es así que presentó el respectivo incidente de nulidad *“pretender demostrar lo contrario es ratificar la falta de garantías al debido proceso y derecho de defensa que le asiste a mi representado, dada la falsedad del título utilizado para el cobro ejecutivo...”*.

Solicita reponer para revocar el auto atacado.

Surtido el traslado de ley del recurso interpuesto a la contraparte guardó silencio, en consecuencia se procede a resolver el mismo, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES.-**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Ahora bien, revisados los argumentos presentados por la parte demandante, los mismos no logran persuadir a este operador de justicia para revocar la decisión adoptada en el auto No. 125 del 17 de enero de 2022 que dispuso **NO ACEDER** a decretar la nulidad de lo actuado deprecada por el demandado **JORGE ISAAC FERNÁNDEZ CIFUENTES**, habida consideración que aunque se aduce que (i) se realizó una interpretación excesiva y rigorista del artículo 136 del Código General del Proceso, permitiendo con la decisión la vulneración al derecho fundamental al debido proceso del demandado, (ii) la notificación judicial constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, ya que a través de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa.



La decisión del despacho obedeció al examen de las piezas allegadas al legajo expedimental, y las pruebas aportadas al incidente de nulidad *que dejar entrever, colegir y comprobar que el demandado había actuado en el proceso con antelación a la presentación del poder otorgado a la abogada ROCIO FERNANDEZ CIFUENTES*, pues no puede pasar por alto el Despacho “en aras de garantizar el debido proceso”, que JORGE ISAAC FERNÁNDEZ CIFUENTES, **el día 2 de septiembre de 2019**, allegó al Juzgado de Origen -29 Civil Municipal de Cali- petición de copia del expediente:

*“solicito indicar el valor del arancel correspondiente a las copias solicitadas, el cual estoy presto a consignar una vez se me indique el costo y la cuenta del juzgado en la cual debo depositar la suma de dinero”.*

Con lo cual se demuestra que se contraviene lo dispuesto en el numeral primero del Art. 136 del C.G.P, tal y como se indicó en la providencia reprochada, y no se advierte o evidencia la conculcación del derecho al “debido proceso”, ni mucho menos que la decisión del juzgado sea excesiva, si en cuenta se tiene que la solicitud de copias del expediente se presentó por el demandado **18 meses antes**, de que le fuera otorgado el poder a la profesional del derecho ROCIO FERNANDEZ CIFUENTES:

*“con fecha de presentación personal ante la Notaría 5ª de Cali, **el día 26 de febrero de 2021**, presentado en la Oficina de Ejecución Civil Municipal el día **06 de abril de 2021**, al cual se le dio trámite el día 26 de abril de 2021, con auto No. 1364, providencia notificada por estado No. 029 el 27 de abril de 2021 y frente a la cual no se interpuso recurso alguno”.*

De otro lado, y como quiera que en el escrito que antecede, la parte recurrente *reitera argumentos presentados en el escrito de incidente de nulidad*, y éstos fueron resueltos con anterioridad, el despacho no efectuará otras consideraciones y sostendrá la decisión recurrida.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

**RESUELVE:**

**NO REPONER** para revocar el auto No. 125 del 17 de enero de 2022 que dispuso **“NO ACCEDER a decretar la nulidad de lo actuado deprecada por el demandad[o] JORGE ISAAC FERNÁNDEZ CIFUENTES”**, por lo anotado en la parte considerativa de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

**RAD. 029 2019 00117 00**

**AUTO No. 1390.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2.022.

Vista la denuncia penal que allegó la apoderada judicial del demandado, se agregará y pondrá en conocimiento, para los fines pertinentes. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento la denuncia penal instaurada por el señor JORGE ISAAC FERNANDEZ CIFUENTES ante la Fiscalía General de la Nación, en contra de la Empresa Centro de Negocios Inmobiliarios Emporio S.A.S y otro, allegada al proceso por la parte demandada.

Notifíquese,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRÁN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 25 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de abril de 2.022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO