

**RAD. 001 2017 00687 00**

**AUTO No. 1660.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de impulso procesal, toda vez, que en el expediente no obra ninguna actuación pendiente por resolver de parte de este Despacho.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 003 2017 00712 00**

**AUTO No. 1641.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, se AGREGA SIN CONSIDERACION como quiera que la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN no se encuentra reconocida en el proceso como apoderada de la parte actora.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 004 2018 00333 00**

**AUTO No. 1627.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En memorial que antecede, solicita el apoderado judicial de la demandante se fije nueva fecha de remate de los inmuebles embargados y secuestrados, por lo tanto, revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. art. 448 del CGP, y se accederá a dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **17 de junio de 2021** a las **7:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate de los derechos que posee la demandada, esto es, del 100% sobre los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria N°370-307891 y 370-307880 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que se describen a continuación:

**1.1. Matrícula inmobiliaria No. N°370-307891.**

Dirección: 1) Predio urbano 2) CARRERA 2 OESTE #1-38, **APARTAMENTO 302**, 3 PISO, EDIFICIO “EL PEÑOL” propiedad horizontal. 3) Avalúo: **\$300.797.620.**

**1.2- Matrícula inmobiliaria No. N°370-307880.**

Dirección: 1) Predio urbano 2) CARRERA 2 OESTE #1-38, **GARAJE DOBLE #5**, EDIFICIO “EL PEÑOL” propiedad horizontal. 3) Avalúo: **\$25.100.000**

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S a través de su autorizado JUAN CARLOS OLAVE, Domicilio: Calle 72 #11C-24 B/ 7 de agosto.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, siendo postura admisible la que cubra el 70% del total del avalúo - (art. 448 C.G.P.) y postor hábil que previamente consigne el 40% del avalúo del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.-** La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Oficina de Apoyo – (v) Remates - (vi) 2021– (vii) Juzgado 02 Ejecución Civil Municipal.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 004 2018 00537 00**

**AUTO No. 1643.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS “COOTRAEMCALI” identificado(a) con NIT. 8903012781, de los títulos judiciales por la suma de **\$ 2.089.449,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002618433	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 696.483,00
469030002630219	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 696.483,00
469030002640521	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 696.483,00

**Total Valor \$ 2.089.449,00**

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del auto N°5398 del 04 de septiembre de 2019, visible a folio 72 del cuaderno 1.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 005 2016 00262 00

AUTO No. 1659.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **EPS SURAMERICANA S.A.S**, para que se sirva informar cual es la entidad que tiene afiliado al demandado señor **NILSON HURTADO CIFUENTES** identificado con C.C. No. 94.427.382 en calidad de cotizante. **Indíquese a la citada entidad las sanciones legales previstas en el numeral 3º del art. 44 del C.G.P.**

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA**, comuníquese mediante oficio al EPS, a través de los correos electrónicos: [srodriguez@suramericana.com.co](mailto:srodriguez@suramericana.com.co) y [notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co), conforme al artículo 11 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 005 2017 00166 00**

**AUTO No. 1639.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

Notifíquese

El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 005 2017 00352 00**

**AUTO No. 1634.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede de la parte ejecutada, no se accederá como quiera que el proceso NO se encuentra terminado y aún existe saldo pendiente para ser pagado a la parte actora de la liquidación del crédito aprobada. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de títulos de la parte demandada, por lo expuesto en este auto.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

RAD. 005 2019 00101 00

AUTO No. 1636.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS “COOTRAEMCALI” identificado(a) con NIT. 8903012781, de los títulos judiciales por la suma de **\$ 994.906,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002621379	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2021	NO APLICA	\$ 497.453,00
469030002632869	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2021	NO APLICA	\$ 497.453,00
<b>Total Valor</b>						\$ 994.906,00

Lo anterior, de conformidad con lo ordenado en el auto N°470 del 22 de febrero de 2021 (folio 85 expediente electrónico).

Notifíquese

El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 007 2015 00845 00**

**AUTO No. 1629.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a la solicitud de fijar fecha de remate como quiera que el inmueble que se pretende llevar a la subasta pública, no se encuentra avaluado.

**2.- SECRETARIA** reproducir el oficio N°02-2775 del 01 de noviembre de 2019 (folio 127 C1), dirigido al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Subdirección de Catastro, para ser diligenciado por la parte actora, para tales efectos, remitir al correo relacionado en el memorial que antecede.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD.007 2018 00057 00**

**AUTO No. 1607.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el doctor **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA** sobre la representación judicial conferida por la parte actora, de acuerdo al mandato óbrate dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la profesional del derecho **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** con Tarjeta Profesional No. No. **342.847**, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre de la parte actora como apoderada judicial de conformidad con los términos del memorial poder que antecede.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de la expedición de la sabana de títulos judiciales en virtud de que es una actuación de parte, que debe adelantar ante el Banco Agrario.

**CUARTO: INSTAR** a la apoderada sustituta, para que sirva, solicitar una cita para la revisión del expediente, toda vez, que es deber de las partes tener conocimiento del estado actual del proceso, para así realizar solicitudes claras del mismo.

Se pone en conocimiento de la parte demandante que, para la inspección de expedientes, y el retiro de oficios, debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **12 de mayo de 2021**, A despacho del señor Juez, Proceso pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total presentada por la demandada. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA De EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase Proveer.

La Sustanciadora,

**Yuli Andrea Meléndez**

---

AUTO: **1626.**  
RADICACIÓN No: **008 2014 00444 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

Proceso a Despacho para resolver sobre la terminación por pago total que fue presentada por la demandada y que acompañó con la liquidación del crédito adicional y las facturas de pago de las cuotas de administración hasta abril de 2021, encontrándose al día.

Una vez se le corrió traslado a la liquidación adicional presentada por la parte ejecutada, la parte actora no efectuó ningún pronunciamiento.

Por lo anterior, encontrándolo procedente se ordenará la terminación del proceso por pago total de las cuotas de administración en mora, encontrándose al día hasta abril de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P, y el levantamiento de las medidas previas decretadas.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Ordénese la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO SINGULAR de mínima cuantía adelantado por **EDIFICIO AGRUPACION MULTIFAMILIAR BRISAS DE LA BASE ETAPA I** contra **DURLANDY HENAO RAMIREZ** por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.
2. **DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada. **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P.
3. **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIOS</b>
<i>1.-Embargo y secuestro de los siguientes bienes denunciados de propiedad de la demandada DURLANDY HENAO RAMIREZ, muebles tales como equipo de sonido, televisores, computadores y demás bienes susceptibles de embargo de propiedad de la demandada.</i>	<i>1.- despacho comisorio N° 134 del 17 de octubre de 2014. (Ubicado en el folio 8 del Cuaderno 2).</i>
<i>2.-Dectetar el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con matrícula N°370-822855 de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Cali de propiedad de la demandada DURLANDY HENAO RAMIREZ identificada con CC66.920.342.</i>	<i>2.- 02-2882 del 30 de octubre de 2018 proferido por el Juzgado segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. (Ubicado en el folio 30 del Cuaderno 2).</i>

4. **ORDÉNESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.
5. **Sin costas**
6. Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 008 2018 00055 00**

**AUTO No. 1665.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

Remite el apoderado judicial de la parte ejecutante sustitución del poder a favor de la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, la cual se aceptará. Igualmente, en atención a la solicitud que antecede, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única.

De otro lado, una vez revisado el expediente se aprecia que no existen actuaciones de impulso a cargo del Despacho, y las medidas previas corresponden al embargo de cuentas Bancarias que cuentan con constancia de radicado en los Bancos, sin embargo, para mayor información deberá solicitar agendamiento de cita a área de atención al público para la revisión del expediente, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTESE** la SUSTITUCIÓN del poder que efectúa el apoderado judicial de la parte actora CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, a favor de la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con CC.1.144.043.088 y TP. N° 342.847 del Consejo S. de la Judicatura, en los términos del poder inicialmente conferido.

**2.- NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

**3.- PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora que para la revisión del expediente deberá solicitar agendamiento de cita a área de atención al público, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 008 2018 00565 00**

**AUTO No. 1655.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a los escritos que anteceden, se tiene que mediante auto Nro. 1737 del 16 de octubre del 2018, se dispuso decretar el embargo y retención de los títulos representativos en dinero en las entidades bancarias en este entendido la mediada recaerá sobre la entidad bancaria que no fueron referidas, por otra parte accederá a ordenar la media del embargo y retención del salario del demandado como el embargo de remanentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros en las cuentas de ahorro o de corrientes, CDT'S que pertenezcan al demandado **EDISON CASTILLO VIVEROS**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 6.155.908, para los Banco CORPBANCA ITAU, BANCO DELA REPUBLICA, FALBELLA y BANCAMIA LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$ 15.000.000oo, de conformidad a lo establecido en los numerales 4 y 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Por secretaría, **LIBRESE y COMUNÍQUESE** el oficio a los Gerentes de dichas entidades bancarias, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto. Así mismo entéresele que se abstenga de efectuar la medida, si poseen cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados en el artículo 126 del Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Decreto 0564 de 1996, específicamente el contenido de la Carta Circular Nro. 096 del 9 de octubre de 2013 emanada de la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: DECRÉTESE EL EMBARGO** y secuestro preventivo de los **bienes** y/o remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargado de propiedad del demandado **EDISON CASTILLO VIVEROS** identificado con C.C 6.155.908 dentro del proceso ejecutivo se adelanta en el Juzgado 2 de Ejecución Civil Municipal de Cali con número de radicación 008-2011-00309-00. Por secretaria Librese y comuníquese.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo del 30% por concepto de pensión devenga el demandado **EDISON CASTILLO VIVEROS (C.C. No. 6.155.908)** como pensionado de CONSORCIO FOPEP. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$15.000.000.oo**

LIBRESE oficio al pagador, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de



depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P). **POR SECRETARÍA**, remítase el presente oficio a **COLPENSIONES** al correo electrónico: [notificacionesjudiciales.consortio@fopep.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales.consortio@fopep.gov.co)

Notifíquese

El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 009 2017 00880 00**

**AUTO No. 1642.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

Remite el apoderado judicial de la parte actora sustitución del poder a favor de la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, la cual se aceptará.

Igualmente, en atención a la solicitud que antecede, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única.

De otro lado, una vez revisado el expediente se aprecia que no existen actuaciones de impulso a cargo del Despacho, y las medidas previas corresponden al embargo de cuentas Bancarias que cuentan con constancia de radicado en los Bancos, sin embargo, para mayor información deberá solicitar agendamiento de cita a área de atención a público para la revisión del expediente, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTESE** la SUSTITUCIÓN del poder que efectúa el apoderado judicial de la parte actora CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, a favor de la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con CC.1.144.043.088 y TP. N° 342.847 del Consejo S. de la Judicatura, en los términos del poder inicialmente conferido.

**2.- NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

**3.- PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora que para la revisión del expediente deberá solicitar agendamiento de cita a área de atención a público, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 011 2013 00205 00**

**AUTO No. 1669.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE A LO RESUELTO** en el AUTO No. 1344 del 26 de abril de 2021. Mediante el cual se:

*“PONE EN CONOCIMIENTO del memorialista, que los remanentes solicitados por el Juzgado 5 Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá, fueron tenidos en cuenta mediante auto N°5736 del 08 de agosto de 2016 y comunicado mediante oficio 02-2019 del 09 de agosto de 2016, igualmente, en el presente asunto mediante auto del 14 de enero de 2020 se aprobó diligencia de remate y adjudicó la cuota parte de 12,5 % por cuenta del crédito a la parte actora, sin embargo, el proceso continúa vigente ya que no se ha cubierto la liquidación del crédito.”*

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 011 2015 00067 00**

**AUTO No. 1624.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En vista del certificado de impuesto de rodamiento con vigencia fiscal 2021 y el avalúo comercial de la página especializada "motor" allegado por la parte demandante, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado a la parte demandada en el término de diez (10) días del **AVALÚO DEL VEHICULO** de placas **HEO309** por la suma de **\$41.000.000**, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 011 2019 00594 00**

**AUTO No. 1673.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud que antecede, por la cual solicita se reconozca personería jurídica a la estudiante NATHALIA CHAVES IBARRA, este despacho negará la solicitud de sustitución de poder en virtud que la persona que suscribe el oficio no es la apoderada designada por la parte actora en este proceso, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de reconocimiento de personería por las razones expuestas.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 012 2017 00193 00**

**AUTO No. 1635.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 012 2017 00289 00**

**AUTO No. 1638.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, se AGREGA SIN CONSIDERACION como quiera que la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN no se encuentra reconocida en este proceso como apoderada sustituta.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 012 2017 00308 00**

**AUTO No. 1658.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste en el expediente la copia del oficio No.1156, emitido por el Juzgado Doce Civil Municipal, allegado por el apoderado de la parte actora.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 014 2018 00435 00**

**AUTO No. 1663.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la secuestre Maricela Carabalí de MEJIA - ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. -, a fin de que rinda un informe detallado del estado del inmueble, identifique su ocupación, estado dineros recaudados, y descontados en razón al inmueble con M.I. 370-68045 desde el 28 de febrero año 2.020. Por secretaria líbrese comunicación al correo electrónico: [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com) Conforme al artículo 11 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 015 2017 00743 00**

**AUTO No. 1656.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la petición de la parte demandante **SOLUCIONES UNIFICADAS S.A.S.** y de acuerdo al soporte documental aportado, a través del cual presenta cesión de los derechos de crédito, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente hace **SOLUCIONES UNIFICADAS S.A.S.**, a favor de **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S.**

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA,** téngase a **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S** Como parte **DEMANDANTE –CESIONARIO**, a fin de que la parte demandada se entienda con él respecto al pago.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO** mediante anotación en estado, toda vez que el demandado ya fue notificado del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al profesional del derecho **MILTON JAVIER JIMENEZ SUAREZ**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 16.933.949 y T.P. Nro. 293735 del C.S. de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial, correspondientemente de la parte demandante- cesionario, **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S** de conformidad con los términos del poder que antecede.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 016 2019 00079 00**

**AUTO No. 1608.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

Revisado el escrito precedente, por medio del cual el profesional del derecho solicita sea aceptada su renuncia al poder a él conferido, se observa que la misma no fue remitida al correo electrónico del poderdante, el cual es: [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com) (correo electrónico indicado en el mismo escrito), constatándose así que no se ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 76 de C.G.P. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de la renuncia del poder allegada por el profesional del derecho **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, por las razones expuestas.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 017 2015 00668 00**

**AUTO No. 1668.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA** remítase los autos No. 6377 del 19 de octubre de 2019 (folio 85 C1) y el auto No. 2214 del 02 de septiembre 2015 (folios 2 y 7 C2) al correo electrónico de la demandada: [papeleria1998@hotmail.com](mailto:papeleria1998@hotmail.com) conforme al artículo 11 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 017 2017 00006 00**

**AUTO No. 1664.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste el escrito allegado por la Curadora MARIA DEL PILAR SALAZAR SANCHEZ., mediante la cual manifiesta que recibió la suma de \$200.000,00, por concepto de gastos de curaduría fijados, conforme al auto auto 1439 de julio 4 de 2018.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 017 2017 00545 00**

**AUTO No. 1630.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, y en vista que el oficio 02-1670 del 06 de julio de 2020 fue remitido mediante correo físico 4-72 el 23 de noviembre de 2020, y sin haberse obtenido respuesta del pagador, se ordenará requerirlo.

De otro lado, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador CONSORCIO FOPEP para que se sirva dar respuesta a la orden de embargo comunicada mediante oficio 02-1670 del 06 de julio de 2020, mediante el cual se ordenó: *“Decretar el embargo del 20% de la pensión que percibe la demandada MARIA EUFAMIA MINOTTA VALENCIA identificada con (CC.66.747.930) por parte del CONSORCIO FOPEP. Límitese el embargo a la suma de \$65.0000.000 MCTE”*. SECRETARIA remitir el oficio mediante correo electrónico<sup>1</sup>

**2.- PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> [notificacionesjudiciales.consorcio@fopep.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales.consorcio@fopep.gov.co).

**RAD. 018 2018 01135 00**

**AUTO No. 1610.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

Revisado el escrito precedente donde el demandado solicita la autorización al señor **José Rodrigo Sánchez molano**, para la revisión del expediente, retiro de oficios, entre otras acciones, para lo cual esta Judicatura encuentra dable y se accederá en los términos que el memorialista lo indica. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** por autorizado al señor **José Rodrigo Sánchez molano**, identificado con la C.C. 16.829.933 de Cali, en los términos que el demandado Dagoberto Buendía Ramírez, lo confirió.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 019 2017 00350 00**

**AUTO No. 1662.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la secuestre Maricela Carabalí de MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS, a fin de que rinda un informe detallado del estado del inmueble y identifique su ocupación, estado dineros recaudados, y descontados en razón al inmueble con M.I. 370-608367 desde el año 2.019. Por secretaria líbrese comunicación al correo electrónico: [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com) Conforme al artículo 11 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 020 2017 00456 00**

**AUTO No. 1611.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita la autorización de los señores **VICTOR ALFONSO MARMOLEJO OROZCO 1.107.096.236, SANTIAGO ORJUELA SALAZAR, PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIANA CAROLINA GONZALEZ CASTAÑO, RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO, JHON ALEX CORDOBA ESCORCIA Y SANTIAGO SERNA GIRALDO**, para la revisión del expediente, entre otras acciones, para lo cual esta Judicatura encuentra dable y accederá en los términos que el memorialista lo indica. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** por autorizados a los señores **VICTOR ALFONSO MARMOLEJO OROZCO, SANTIAGO ORJUELA SALAZAR, PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIANA CAROLINA GONZALEZ CASTAÑO, RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO, JHON ALEX CORDOBA ESCORCIA y SANTIAGO SERNA GIRALDO** identificados con cédulas Nos. 1.107.096.236, 1.143.857.550, 1.112.476.141, 1.143.841.844, 1.107.067.265, 1.144.100.802 y 1.107.531.581, en los términos que el apoderado judicial del actor lo confirió.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 021 2017 00291 00**

**AUTO No. 1631.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede de la parte actora, se aceptará la sustitución del poder que realiza el apoderado judicial a favor de Diana Catalina Otero Guzmán.

De otro lado, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única.

Así mismo, revisadas las medidas previas se encuentra que no existe actuación pendiente de impulso del Juzgado, ya que la única medida decretada corresponde al embargo de cuentas Bancarias que fue radicada en los Bancos relacionados en el escrito de medidas, para mayor información deberá la parte actora solicitar cita al área de atención a público al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para la revisión del expediente.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTESE** la sustitución del poder que realiza el apoderado judicial Cesar Augusto Monsalve Angarita a favor de la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN identificada con CC.1.144.043.088 y TP. N°342.847 del Consejo S. de la Judicatura, en los términos del poder inicialmente conferido.

**2.- PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

**3.- PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora que para la revisión del expediente deberá solicitar agendamiento de cita al correo de atención a público [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese

El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 023 2015 00324 00**

**AUTO No. 1625.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

A despacho proceso con solicitud del demandado correspondiente a la terminación del proceso por desistimiento tácito, específicamente, por el artículo 317, numeral 2, literal b del C.G.P, para ello, otorga poder a la profesional del derecho ANA MARIA GUTIERREZ JARMILLO, a quien se le reconocerá personería.

Ahora bien, para atender la solicitud del demandado es necesario verificar las actuaciones surtidas en el expediente, así, se tiene que la última actuación surtida corresponde a petición de copias simples por la apoderada de la parte actora, la cual se expidió mediante constancia secretarial del 22 de abril de 2019, en ese mismo orden, la antepenúltima actuación, data del 20 de febrero de 2019, concerniente al reconocimiento de personería a 3 apoderados judiciales de la parte actora.

Se destaca que la única actuación en el cuaderno principal relativo al impulso o carga procesal una vez se dictó auto de seguir adelante con la ejecución, fue la liquidación del crédito que fue aprobada en auto notificado en estados **el 31 de mayo de 2017**, por su lado, en el cuaderno de medidas previas obra auto notificado en estados **el 06 de julio de 2016** mediante el cual se puso en conocimiento la diligencia de secuestro llevada a cabo por la Secretaria de Gobierno y Convivencia de Santiago de Cali.

Conforme a lo precedido, se trae a colación el artículo artículo 317, numeral 2, literal b del C.G.P, que dispone:

*(...) El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas:*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo; (...)*

En ese orden, para el computo del plazo, es necesario primero establecer de acuerdo con la jurisprudencia el alcance del literal “C”, ya que ello determina la interrupción del plazo para que opere el desistimiento o no.

Así las cosas, es indispensable traer a colación lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, relativo a que: *“las cargas procesales que se impongan antes de emitirse la sentencia, o la actuación que efectuó la parte con posterioridad al fallo respectivo, deben ser útiles, necesarias, pertinentes, conducentes y procedentes para impulsar el decurso, en eficaz hacia el restablecimiento del derecho”*.<sup>1</sup>

Igualmente, **se dijo que las solicitudes de copias o certificaciones no interrumpen el término indicado en el artículo 317 del C.G.P.** ya que estas no inciden en el avance de las diligencias hacia el restablecimiento o efectividad de las pretensiones demandadas. sobre el punto, se expresó que:

---

<sup>1</sup>STC4021-2020, Radicación n.º 08001-22-13-000-2020-00033-01, MP LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA.



**(...) La simple petición de copias por escrito o la expedición de una certificación, no pueden ser tenidas como válidas para interrumpir el término señalado en el artículo 317 del C.G.P.**

*Ello, porque, verbigracia, las reproducciones del dossier y las constancias en favor de los sujetos procesales o de terceros, no requieren auto que así lo autorice y, en principio, nada aportan en el avance de las diligencias, como tampoco evidencian el deber de las partes ni impedir la tardanza que tanto afecta a la administración de justicia y, en esa medida, el juez no puede cohonestarla dando por idóneos, actos superfluos de los intervinientes frente al desistimiento tácito. (negrilla y subrayado fuera de la cita).*

Así mismo, en lo que concierne a los poderes, se dijo en la misma providencia que:

*“(...) Ahora bien, los temas relativos a la radicación del nuevo poder otorgado por el demandante y sus efectos en la actuación fueron explicados de manera suficiente en la decisión negativa de la nulidad, y clarificado quedó que los aspectos relacionados con el cambio de apoderado, no podrían generar interrupción o suspensión del proceso que llevara a esa invalidez, de tal manera que no hay lugar a variar esa postura jurídica (...)”.*

*“(...) Pero también fue descartada la interrupción del término dispuesto para el cumplimiento de la carga procesal incumplida, que llevó al desistimiento tácito, porque si el requerimiento que hace el juez para que se ejecute la carga pendiente, según el numeral 1º del susodicho artículo 317 del CGP, pudiera interrumpirse con «cualquier actuación», como se anotó, tal mecanismo de dirección y ordenación procesal carecería de sentido, pues con una actividad indeterminada o carente de idoneidad se burlaría fácilmente el propósito legislativo de lograr la marcha organizada del trámite judicial. De ahí que la actuación de la parte requerida en esa particular hipótesis normativa tiene que ser idónea para el impulso del asunto (...)”.*

Para ultimar con los argumentos expuestos por la Corte en la sentencia referenciada, se concluyó que:

*“...En el presente evento deviene improcedente el desistimiento tácito, porque se halla en juego un derecho fundamental imprescriptible, indisponible, inalienable e inembargable, que no se puede confundir con otros intereses, **como los de naturaleza patrimonial, disponibles, prescriptibles o alienables: ni mucho menos, con ciertos comportamientos, conductas o circunstancias diletantes, que indudablemente sí pueden dar lugar a la declaración del desistimiento tácito, como cuando se trata de la formulación de solicitudes intrascendentes, de simples trámites, como por ejemplo solicitar copias, reconocimientos de personería de una abogado, o de una actividad no relacionada con el cumplimiento de las cargas impuestas para continuar el proceso.** La actuación para ser motivo eficaz debe estar mediada por la fundamentalidad, la conducencia, la pertinencia o relevancia, de modo tal que exista causalidad entre la solicitud y la satisfacción del llamado que hace el juez para que se cumpla un deber o una carga o para que se materialice la pretensión o la excepción en pos de hacer efectivo el derecho constitucional a la tutela judicial efectiva”.*

Como se dijo, en el sub judice las últimas actuaciones son especialmente las de copias y reconocimiento de personería, y de este último, se resalta que se otorgó poder a tres



abogados, donde ninguno de ellos ejerció su deber y carga procesal para lograr la efectividad de la sentencia a favor de su mandante, por consiguiente, la solicitud de copias y reconocimiento de personería no serán tenidos en cuenta como actuaciones tendientes a impulsar el proceso, Maxime, cuando en las medidas previas decretadas se logró secuestrar dos locales comerciales y desde el año 2016, fecha en que se puso en conocimiento la realización del secuestro no se realizó ninguna actuación tendiente al avalúo o remate de los mismos.

En consecuencia, se finaliza con lo indicado en la sentencia STC766-2021 de la Corte Suprema de Justicia, que al respecto dijo:

*“la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para que se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer. En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad... (STC11191 - 9 dic. 2020)”<sup>2</sup>.*

Por lo anterior, siendo la última actuación tendiente al impulso del proceso con la aprobación de la liquidación del crédito de fecha **31 de mayo de 2017**, se encuentran cumplidos los presupuestos del artículo 317, numeral 2, literal b del C.G.P, y se decretará la terminación por desistimiento tácito bajo las consideraciones indicadas, no por las expuestas por la apoderada de la parte ejecutada.

Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** a la apoderada de la parte ejecutada ANA MARIA GUTIERREZ JARAMILLO identificada con cedula de ciudadanía N°31927302 y TP.143.184 del Consejo S. de la Judicatura, de conformidad con los términos del poder conferido.

**2.- DAR POR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, al tenor del Numeral 2º literal b del Art. 317 C.G.P; conforme a lo dispuesto en la parte considerativa de la presente decisión.

**3.- ORDENAR** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados.

Ejecutoriada la presente providencia, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento. Para efectos de retirar los oficios, deberá la parte ejecutada solicitar cita en el correo de atención al público [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), o consultarlos y descargarlos en la página web de la Rama Judicial: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), I) Juzgados de Ejecución ii) Juzgados Civiles Municipales iii) Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, iv) Comunicaciones v) 2021.

**4.- SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES** allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la

<sup>2</sup> STC766-2021, Radicación nº 11001-02-03-000-2021-00208-00 MP, OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE.



terminación y los pagos realizados, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**6.- Sin Costas.**

7.- Cumplido lo anterior archívese el expediente, previa cancelación de su radicación.

Notifíquese

El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 023 2019 00427 00**

**AUTO No. 1633.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, una vez revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observó que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso, en la cuenta del Juzgado de origen, de este Despacho, ni en la cuenta única. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** la consulta realizada en el Portal del Banco Agrario de Colombia que deja ver que no existen depósitos judiciales constituidos para este proceso.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 024 2016 00203 00**

**AUTO No. 1637.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A identificado(a) con NIT. 8600345941, de los títulos judiciales por la suma de **\$ 5.446.778,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor
469030002544433	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	14/08/2020	NO APLICA	\$ 600.219,00
469030002551070	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	04/09/2020	NO APLICA	\$ 602.916,00
469030002561729	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	02/10/2020	NO APLICA	\$ 602.916,00
469030002574338	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2020	NO APLICA	\$ 602.916,00
469030002588740	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2020	NO APLICA	\$ 603.366,00
469030002601731	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2020	NO APLICA	\$ 612.387,00
469030002613932	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2021	NO APLICA	\$ 623.560,00
469030002621844	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	02/03/2021	NO APLICA	\$ 599.249,00
469030002633418	8600345941	COLPATRIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2021	NO APLICA	\$ 599.249,00

**Total Valor \$ 5.446.778,00**

Lo anterior, de conformidad con lo ordenado en el auto N°5414 del 03 de septiembre de 2019 (folio 191 C.1).

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 024 2018 00682 00**

**AUTO No. 1632.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, se AGREGA SIN CONSIDERACION como quiera que la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN no se encuentra reconocida en el proceso como abogada sustituta.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 025 2017 00136 00**

**AUTO No. 1670.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el escrito allegado por la curadora ANA MILENA SANTAFE BERNAL, mediante el cual indica que ACEPTA y “me doy por POSESIONADA del nombramiento de Curador-*ad litem*”, designada por el Juzgado.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** remítase el traslado de la demandada a la Curador-*ad litem* ANA MILENA SANTAFE BERNAL al correo electrónico: [amisabe@gmail.com](mailto:amisabe@gmail.com)

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 025 2019 00684 00**

**AUTO No. 1647.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispone **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$10.962.537,87 MCTE.**

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 027 2019 00155 00**

**AUTO No. 1645.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera incluyó las agencias en derecho y costas procesales, las cuales ya cuentan con liquidación realizada por el Juzgado de origen según el artículo 366 del C.G.P y no hacen parte de la liquidación del crédito. Por lo anterior, el Despacho procederá a aprobar la liquidación del crédito con exclusión de las agencias en derecho por \$300.000.

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$9.496.116 Mcte.**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 028 2017 00526 00**

**AUTO No. 1628.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En memorial que antecede, solicita la apoderada judicial de la demandante se fije nueva fecha de remate del vehículo objeto de la litis, por lo tanto, revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. art. 448 del CGP, y se accederá a dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **17 DE JUNIO DE 2021** a las **8:35 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del VEHÍCULO de placas IRK 297, de propiedad del demandado CARLOS ARTURO RAMIREZ RENGIFO, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas IRK-297, clase **AUTOMOVIL**, marca **KIA**, carrocería **HATCH BACK**, Línea **PICANTO EX**, Color **BLANCO**, Modelo **2016**, servicio **PARTICULAR**. Avalúo: **\$24.300.000**.

**Secuestre:** NIÑO VASQUEZ & ASOCIADOS S.A.S a través de CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LENIS Domicilio: Avenida 3 Norte #44-36 oficina 27B, Centro Comercial Plaza Norte.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, siendo **postura admisible la que cubra el 70%** del total del avalúo - (art. 448 C.G.P.) y **postor hábil que previamente consigne el 40%** del avalúo del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.-** La audiencia de remate se tramitará de **FORMA VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Oficina de Apoyo – (v) Remates - (vi) 2021– (vii) Juzgado 02 Ejecución Civil Municipal.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 031 2016 00405 00**

**AUTO No. 1644.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

Remite el Juzgado de origen oficios 0330 y 333 del 25 de mayo de 2021, donde se informa que una vez verificado el portal web del Banco Agrario los demandados no tienen títulos judiciales constituidos para este proceso y anexa oficio de conversión masiva de títulos judiciales, el cual se **AGREGA** para que obre y conste.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 032 2018 00052 00**

**AUTO No. 1640.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En atención a la solicitud que antecede, se AGREGA SIN CONSIDERACION como quiera que la profesional del derecho DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN no se encuentra reconocida en este proceso como apoderada sustituta.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 033 2018 00766 00**

**AUTO No. 1612.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud precedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro o los derechos del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-466640** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del demandado **CARLOS ENRIQUE ROBLES MEJIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.436.790.

Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio de embargo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**SEGUNDO:** Se pone en conocimiento de la parte demandante que, para el retiro de oficios, debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 033 2019 00283 00**

**AUTO No. 1657.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRÉTESE EL EMBARGO** y secuestro preventivo de los **bienes** y/o remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargado de propiedad de la demandada **CARMENZA ESCOBAR ESCOBAR** identificada con C.C 31.830.211 dentro del proceso que adelantado por la **SUBDIRECCIÓN DE TESORERIA MUNICIPAL DE CALI OFICINA TECNICA OPERATIVA DE CORBRO COACTIVO** proceso con radicación 201741310320227611. Por secretaria Líbrese y comuníquese.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 034 2016 00486 00**

**AUTO No. 1661.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase las constancias de envío obrantes a folios 144 y 145 del cuaderno principal, al correo electrónico de la apoderada de la parte actora: [PAPTJUSTICIA@hotmail.com](mailto:PAPTJUSTICIA@hotmail.com) conforme al artículo 11 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO

**RAD. 034 2016 00714 00**

**AUTO No. 1666.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita la autorización a la señora ALEJANDRA TORDECILLA ELJACH, para la revisión del expediente, retiro de oficios, entre acciones, para lo cual esta Judicatura encuentra dable y accederá en los términos que el memorialista lo indica. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** por autorizado a la profesional del derecho ALEJANDRA TORDECILLA ELJACH, identificada con la C.C. 1.144.025.216 de Cali y tarjeta profesional no. 227294, en los términos que el apoderado judicial del ejecutante lo confirió.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 034 2019 00380 00**

**AUTO No. 1667.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRÉTESE EL EMBARGO** y secuestro preventivo de los **bienes** y/o remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargado de propiedad de la demandada **MARIA JACQUELINE TRIANA CALDERON** identificada con C.C 1.143.925.493 dentro del proceso ejecutivo se adelanta en el Juzgado 7 de Ejecución Civil Municipal de Cali con número de radicación 76001400300320180065100. Por secretaria Librese y comuníquese.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 035 2019 00282 00**

**AUTO No. 1672.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el escrito allegado por la Gobernación del Valle, mediante el cual indica que en la actualidad no tiene ningún vínculo con el demandado, no obstante, realizó revisión en el SECOP, encontrando que el referido demandado tiene un vínculo contractual con el INCIVA, entidad pública descentralizada, autónoma e independiente.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
SECRETARIO



**RAD. 035 2019 00789 00**

**AUTO No. 1646.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2021.

En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispone **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$46.672.406,72 MCTE.**

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 033 2019 0278 00**

**AUTO No. 1675.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

Revisado el escrito precedente, por medio del cual el profesional del derecho solicita sea aceptada su renuncia al poder a él conferido, se observa que la misma no fue remitida al correo electrónico del poderdante, el cual es: [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com) (correo electrónico indicado en el mismo escrito), constatándose así que no se ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 76 de C.G.P. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de renuncia del poder allegada por el profesional del derecho **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: GLOSAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada la comunicación allegada por el banco BBVA, donde informa que el demandado no tiene ningún vínculo con la entidad Bancaria.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE



LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**RAD. 009 2018 00243 00**

**AUTO No. 1654.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud precedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA,** actualizar el oficio Nro. 02-3050 del 29 de noviembre de 2019 obrante a folio 42 del cuaderno medidas.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA,** remítase los presente oficios a **COLPENSIONES** al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co),

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE



LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**RAD. 015 2018 01211 00**

**AUTO No. 1674.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2.021.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandada, el escrito allegado por la parte ejecutante, mediante el cual informó que en el presente proceso se aceleró el cobro de las obligaciones de conformidad con la escritura pública en punto octavo, y que a su vez la demandada se encuentra en mora.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE



LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 mayo de 2.021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO