

CONSTANCIA SECRETARIAL. - En la fecha, diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2.022), paso a despacho del señor juez la presente acción de tutela, con los escritos tutelares allegados por la parte accionante, sin embargo, revisado el escrito de tutela y el derecho que considera conculcado la parte accionante **los derechos debido proceso, al derecho fundamental de asociación y a la igualdad**", no se encuentra que se haya solicitado ninguna medida provisional. En consecuencia, pasa para su admisión, inadmisión o rechazo, Sírvase proveer,



SILVIO DARIO TOBAR CORTES
ESCRIBIENTE

RAD. 002 2022 00225 00

AUTO No. T- 529

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2.022).

El señor **WILLIAM ALFONSO QUIMBAYO REALPE** identificado con C.C. 16.535.714, actuado en causa propia presenta acción de tutela contra **SECRETARÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DISTRITAL**, las representantes ad-hoc **LAS SEÑORAS MARIA HELENA VALLE** identificada con C.C 31.865.065 y **ANA MARIA PADILLA** identificada con C.C 66.983.562, por considerar que le están vulnerando los derechos fundamentales al **debido proceso, derecho fundamental de asociación y a la igualdad**, por lo antes expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**,

RESUELVE:

1.- **ADMITIR**, la presente acción de tutela adelantada por el señor **WILLIAM ALFONSO QUIMBAYO REALPE** en contra de la **SECRETARÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DISTRITAL**, las representantes ad-hoc las señoras **MARIA HELENA VALLE** identificada con C.C 31.865.065 y **ANA MARIA PADILLA** identificada con C.C 66.983.562.

2- **VINCULAR** a la **PERSONERÍA DE SANTIAGO DE CALI**, toda vez que puede llegar a estar inmersa en la presunta afectación iusfundamental, en el cumplimiento de una eventual orden de amparo y/o resulte afectada con la decisión, para que puedan ejercer el derecho a la defensa y la contradicción.

3.-Notificar y Oficiar al **PERSONERIA DE SANTIAGO DE CALI,SECRETARÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DISTRITAL**, las representantes ad-hoc **LAS SEÑORAS MARIA HELENA VALLE** identificada con C.C 31.865.065 y **ANA MARIA PADILLA** identificada con C.C 66.983.562., para que en el término perentorio de un (1) día se sirvan dar las explicaciones que consideren ha lugar respecto a los hechos y pretensiones de la **ACCION DE TUTELA** presentado por el señor **WILLIAM ALFONSO QUIMBAYO REALPE**.

4.- **ORDENAR** a la **secretaría del Despacho** realizar las **gestiones pertinentes que para que adelante** la notificación de la presente acción a la junta de acción comunal del barrio san Carlos y/o candidatos, para tal efecto se comunique con **LA SECRETARÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DISTRITAL**, para que esta le facilite o brinde la información pertinente para llevar a cabo la notificación; y/o realizar el emplazamiento

respectivo, si a ello hay lugar, y “para que en el término perentorio de un (1) día se sirvan dar las explicaciones que consideren ha lugar respecto a los hechos y pretensiones de la **ACCION DE TUTELA.**

4.- NIÉGUESE la MEDIDA PROVISIONAL deprecada a favor de la accionante, en acatamiento a lo dispuesto en el artículo 7° y 8° del Decreto 2591 de 1991, **dado que no** se observa un perjuicio inminente o un daño irreparable que pudiese convertir en ilusorio un eventual fallo favorable a la solicitante, haciéndose necesario, obtener la respuesta de la parte accionada, garantizándoles así el derecho de defensa y contradicción.

Por lo anterior, debe señalarse que, para conceder una medida provisional conforme a los postulados de la Corte Constitucional se requiere la existencia de situaciones de hecho y de derecho, que permitan determinar su necesidad y urgencia; situaciones que justifican la misma ante hechos abiertamente lesivos o claramente amenazadores de un derecho fundamental en detrimento de una persona.

Así las cosas, no se advierte a priori elementos de juicio a partir de los cuales se deba alterar el trámite normal de la presente acción judicial, que configure la inminencia de un perjuicio irremediable que afecte en este momento los derechos de accionante, razón por la cual **NO SE ACCEDERÁ LA MEDIDA PROVISIONAL INVOCADA.**

Lo anterior no es óbice para que el despacho, durante el presente trámite si lo considera pertinente proceda a dar aplicación al artículo en mención.

5.- Téngase como prueba los documentos aportados por el accionante.

6.- Ordenar, la notificación de la presente acción a las partes en la forma establecida en el Decreto 2591 de 1.991 y decreto 306 de 1.992.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN
JUEZ