



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1439

RAD.: No. 001-2018-00443-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

RESUELVE. –

APRUÉBASE la liquidación del crédito de presentada por la parte actora, con corte al **31/07/2021** la suma total de **\$73.904.408 M/Cte.**, de los cuales **\$30.883.798,00 M/Cte.**, corresponden a **capital**, la suma de **\$765.661 M/Cte.** corresponden a **intereses corrientes**, y la suma de **\$42.254.950,00 M/Cte.** corresponde a **intereses de mora**.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

INFORME. - A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago de las cuotas de mora; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**. Sírvese proveer.

Natalia Robledo Navarro
Oficial Mayor

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

AUTO (I) No. 1440
RAD.: No. 004-2019-00026-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

En virtud de la solicitud de terminación del proceso por pago total de las cuotas en mora, y solicitud de levantamiento de medidas cautelares, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – DECRÉTASE la **TERMINACIÓN POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** al **31/01/2022**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MARTHA DE LOS CABALLEROS P.H.**, actuando mediante apoderada judicial, contra **PIEDAD EUNICE ALVAREZ SANCHEZ** y **CARLOS ALBERTO SOLARTE CORDOBA**.

SEGUNDO. – ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares, decretadas y practicadas dentro del presente asunto, las cuales se identifican a continuación:

- **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros de cuentas de ahorro, cuentas corrientes CDT etc., que tengan o llegaren a tener lo demandados **PIEDAD EUNICE ALVAREZ SANCHEZ** y **CARLOS ALBERTO SOLARTE CORDOBA**; ordenadas mediante **auto No. 1287** del **11/06/2019** y comunicada con **oficio No. 1258** del **11/06/2019** (folios 34 y 35 del expediente físico)

TERCERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios respectivos, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes, advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO. – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 26 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1442

RAD.: No. 005-2010-01066-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folio 83-C1 de expediente físico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso. Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado habrá de apartarse de los efectos. Por lo tanto, el Juzgado;

RESUELVE. –

APARTÁSE el Despacho de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización a la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1443
RAD. No. 005-2019-00074-00


Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

INFÓRMASELE a la parte interesada que revisado el portal del **Banco Agrario** se constató que no reposan títulos judiciales disponibles para pago por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 026 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1444

RAD. No. 007-2013-00492-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Procede a pronunciarse el Despacho sobre el memorial de terminación elevado por el apoderado de la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo, indicando que, al revisar el expediente, se avizora que el abogado **FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA** no cuenta con la facultad de recibir; así como tampoco, el señor **ALCIBIADES CASTRO MELO**, por lo que no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 461 del C.G.P., así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE:

NIÉGASE la solicitud de elevada por el abogado **FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA** y el señor **ALCIBIADES CASTRO MELO**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE. -

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 026 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1458

RAD.: No. 007-2019-00517-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

En atención a lo solicitado por las partes y de acuerdo al soporte documental aportado y como quiera que la dación en pago presentada se ajusta a los preceptos de los artículos 1627 y 1562 del C.C. y así mismo lo han acordado en el presente asunto, al tenor de lo previsto en el artículo 1602 ibídem, así como también que resulta procedente la terminación del proceso, una vez las partes alleguen la prueba de la inscripción del contrato de dación en el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-704941** del bien objeto de la garantía real que aquí se ejecuta y que se encuentra descrito en la **escritura pública No. 4.228 del 15 de diciembre de 2017**, de la **Notaría Sexta del Círculo de Cali**, y su correspondiente inscripción en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por parte del interesado, a favor de la demandante **MARÍA DEL CARMEN QUINTERO CALVACHE**, en consideración a que la propiedad del mismo la ostenta en la actualidad la parte demandada **EIDY JOHANA CORTES ZAPATA**, el Juzgado habrá de acceder a la terminación del proceso.

Por otro lado, se tiene que la diligencia de remate del bien objeto del proceso programada para el pasado 1° de abril, no fue llevada a cabo por solicitud de las partes, por lo que habrá de ordenarse la devolución del título judicial originado de la postura realizada por un tercero interesado.

Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACÉPTASE la dación en pago celebrada entre la demandante señora **MARIA DEL CARMEN QUINTERO CALVACHE** y la demandada **EIDY JOHANA CORTES ZAPATA**.

SEGUNDO. – ORDÉNASE la inscripción de la presente dación en pago del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-704941**, de la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali**, mismo que se encuentra descrito en la **escritura pública No. 4.228 del 15 de diciembre de 2017**, de la **Notaría Sexta del Círculo de Cali**, así: *“ubicado en la CALLE 15A NÚMERO 42BIS-09 DEL BARRIO EL GUABAL DE LA ACTUAL NOMENCKATURA URBANA DE CALI, CON UN AREA DE 82.8 METROS CUADRADOS, COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS: NORTE: EN EXTENSION DE 14.00 METROS, CON PREDIO QUE ES O FUE DE JULIANA MOLINA BALCAZAR, JERSON ANDRES MOLINA BALCAZAR Y WILLIAM MOLINA BALCAZAR; OCCIDENTE: EN EXTENSION DE 6.00 METROS, CON LA CALLE PEATONAL 15A; SUR: EN EXTENSION DE 14.00 METROS, CON PREDIO QUE ES O FUE DE POLICARPA VIUDA DE GONZALEZ; ORIENTE: EN EXTENSION DE 6.00 METROS, CON PREDIO QUE ES O GUE DE JAIME ORLANDO DINAS. Este predio de identificada con la ficha catastral*

número 1052600220000, de propiedad de la demandada **EIDY JOHANA CORTES ZAPATA. POR SECRETARÍA LÍBRESE EL OFICIO RESPECTIVO.**”

TERCERO. – DISPÓNESE que previo el pago de los emolumentos de rigor, por secretaría se **EXPÍDA** copia del contrato de dación en pago, conforme a lo preceptuado en el artículo 114 del C.G.P., las cuales deberán acompañarse al oficio precedente, dejando las constancias de rigor.

CUARTO. – ORDENAR el levantamiento de la medida de embargo y secuestro, que pesa sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-704941**, de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS DE CALI**, de propiedad de la referida demandada, **únicamente para que surta efectos jurídicos la dación en pago celebrada. POR SECRETARÍA LÍBRESE EL OFICIO RESPECTIVO PARA SER ENTREGADOS A LA PARTE DEMANDANTE.**

QUINTO. – Prevéngase a las partes en el sentido de que tan pronto esté materializada o registrada la dación en pago, alleguen con destino a este despacho el certificado de tradición donde ostente la calidad del nuevo propietario, **a fin de dar por terminado el presente proceso.**

SEXTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, realizar la entrega del depósito judicial por valor total de **\$56.824.200,00 M/Cte.**, a favor de la señora **NOHEMI IBARGUEN CAICEDO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.389.144**, por concepto de devolución de postura de remate, respecto de **1 título** que se muestra a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002760934	31848756	MARIA DEL C ARMEN QUINTERO CALVACHE	IMPRESO ENTREGADO	29/03/2022	NO APLICA	\$ 56.824.200,00	1

Total Valor \$ 56.824.200,00

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1445

RAD.: No. 011-2012-00477-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente híbrido, el Despacho habrá de apartarse del traslado corrido por secretaría, como quiera que, al revisar la liquidación presentada se avizora que en la misma no se aplica en debida forma el abono realizado por pago de depósitos judiciales ordenados mediante **auto No. 3692 del 05/06/2018** notificado en **estado No. 097 del 07/06/2018** por valor total de \$341.100,00 M/Cte., el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – APARTÁSE de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada por el demandado, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. – REGRESE a Despacho una vez ejecutoriada la presente providencia a fin de ordenar el pago de las costas procesales y decretar la terminación por pago total dentro de la demanda acumulada adelantada por la abogada **ALMA CIELO STERLING ACOSTA**.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1446

RAD. No. 011-2014-00943-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Procede a pronunciarse el Despacho sobre el memorial de terminación elevado por el señor **JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMÓN PABÓN** quien no demuestra la calidad de representante legal de la entidad demandante pues no allega el certificado de existencia y representación, por lo que no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 461 del C.G.P., así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE:

NIÉGASE la solicitud de elevada por el señor **JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE. -

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 026 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

INFORME. – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar la existencia de un **embargo de remanentes** a favor del proceso con radicado **029-2019-00284-00** instaurado por **EDUARDO LEAL** y **MARTHA MARTINEZ** en contra de **MONICA HENAO ECHEVERRY** y **OTRO**, el cual se adelanta en el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**. Sírvase proveer.

NATALIA ROBLEDO NAVARRO.

Oficial Mayor

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1447

RAD.: No. 011-2018-00372-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al memorial presentado por la parte actora con el cual insiste en que se decrete la terminación proceso por pago total de la obligación con fundamento en lo normado en el artículo 461 del C.G.P., y se ordene el levantamiento de las medidas que recaen sobre el inmueble objeto del presente asunto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE PRENDA** instaurado por **GIROS Y FINANZAS S.A.**, contra **MONICA HENAO ECHEVERRY** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

SEGUNDO. – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** del vehículo automotor de placas **PFR879** de propiedad de la demandada **MONICA HENAO ECHEVERRY**; ordenada en **auto No. 1588** del **22/10/2018** y comunicado con **oficio No. 2941** del **22/10/2018**; librado por el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folio 36 y 37 del expediente físico)
- **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros por concepto de cuentas de ahorro, cuentas corrientes, que tenga la demandada **MONICA HENAO ECHEVERRY** en las entidades descritas en el escrito de medidas, ordenada en **auto No. 1588** del **22/10/2018** y comunicado con **oficio No. 2942** del **30/10/2018**; librado por el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folio 36 y 38 del expediente físico)
- **EMBARGO** y **RETENCIÓN** hasta la quinta parte del sueldo mensual que exceda del salario mínimo legal convencional, que devengue la demandada **MONICA HENAO ECHEVERRY**

como empleada de **ALMACENES KAN CAN**; ordenada en **auto No. 1588** del **22/10/2018** y comunicado con **oficio No. 2943** del **30/10/2018**; librado por el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folio 36 y 39 del expediente físico)

- **APREHENSION** y posterior **SECUESTRO** del vehículo automotor de placas PFR879 de propiedad de la demandada **MONICA HENAO ECHEVERRY**; ordenada en **auto No. 2810** del **15/05/2019** y comunicado con **oficio No. 01-1252** del **29/05/2019** y **D.C. No. 096** del **17/07/2019**; librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** (folio 102, 103 y 109 del expediente físico)

TERCERO. – DISPÓNESE que, frente al embargo de **REMANENTES** existentes a favor del **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, para el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** propuesto por **EDUARDO LEAL** y **MARTHA MARTÍNEZ** en contra de **MONICA HENAO ECHEVERRY** y **OTRO**, con radicado **029-2019-00284-00**, el cual fue aceptado por este Estrado Judicial mediante **auto No. 1360** del **05/03/2020**, (folio 135 del expediente físico), se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

CUARTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios respectivos, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes; advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

QUINTO. – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

SEXTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SÉPTIMO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1448

RAD.: No. 011-2019-00499-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente híbrido, el Despacho habrá de apartarse del traslado corrido por secretaría, como quiera que, al revisar la liquidación presentada se avizora que en la misma no se aplica en debida forma el abono realizado por pago de depósitos judiciales ordenados mediante **auto (I) No. 0340 del 26/01/2022** notificado en **estado No. 006 del 27/01/2022** por valor total de **\$5.623.767,00 M/Cte.**, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – APARTÁSE de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada por el demandado, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. – ESTESE a la memorialista a lo ordenado en el **punto tercero** del **auto (I) No. 0340 del 26/01/2022** notificado en **estado No. 006 del 27/01/2022**.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1376

RAD.: No. 014-2018-00672-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a pronunciarse sobre los memoriales allegados por las partes dentro del presente proceso.

Frente a las solicitudes de terminación por pago total presentadas por la apoderada judicial de parte demandada – documentos 28 y 29 – es menester indicar que si bien, las mismas son presentadas de conformidad al artículo 461 del C.G.P., en el sentido de aportar una liquidación de crédito actualizada, el Despacho habrá de abstenerse a correrle traslado a la misma como quiera que se reportan abonos por valor de **\$12.149.297,00 M/cte.** por concepto de “DESCUENTOS POR LIBRANZA REALIZADOS POR EL BANCO POPULAR” los cuales difieren a los reportados por la abogada **MARIA HERCILIA MEJÍA ZAPATA** en el documento 2 del índice electrónico, los cuales ascienden a la suma total de **\$19.464.078,00 M/cte.**, y a los informados por la abogada **LINA PAOLA VILLEGAS CASTRO** dentro del trámite de la acción de tutela presentada por el demandado – documento 37 – los cuales ascienden a la suma total de **\$46.930.916,00 M/cte.**, situación que no permite conocer el estado real de la obligación a la fecha, por lo que negará la terminación solicitada.

Aunado a lo anterior, en **auto No. 3454** del **07/12/2020** este Juzgado requirió por primera vez a la abogada **María Hercilia Mejía Zapata** para que “**PREVIO a pronunciarse este Despacho sobre la actualización del crédito presentada, ACLARE las fechas y valores de la liquidación, teniendo como base la modificación al mandamiento de pago, realizada el 10 de octubre de 2019. Así mismo APORTE soporte de los abonos referidos en dicha liquidación**” (Negrita y Subrayado del Juzgado). Así mismo, en **auto No. 0908** del **17/03/2021** se requirió por segunda vez a la togada para que diera cumplimiento a lo ordenado en la providencia inicialmente mencionada, sin que a la fecha la abogada haya remitido lo solicitado.

Por otro lado, se avizora que le asiste razón a la parte demandada en lo que respecta al nombre del demandado indicado en el **auto (I) No. 4792** del **01/12/2021**, siendo el correcto **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ** y no como ahí se indicó, por lo que se procederá con la corrección pertinente, ordenando a la **OFICINA DE APOYO** que elabore los oficios y los remita por correo electrónico.

Respecto al memorial presentado por el señor **GERMAN GONZÁLEZ BERMÚDEZ** – documento 34 – se le recuerda al interesado que el presente proceso es un ejecutivo de **MENOR CUANTÍA** y de conformidad con el **numeral 2** del **art. 28** del **Decreto 196 de 1971**, solo se puede litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los procesos de mínima cuantía. Sumado a lo anterior, se evidencia que a la Doctora **Olga Marina Ospina Sarria** se le reconoció personería para actuar como su apoderada judicial (fl. 74 Cdno.1). Así las cosas, las solicitudes deberán hacerse por conducto de

su abogada legalmente autorizada. En este orden de ideas, se agregarán para que obren y consten en el expediente los memoriales allegados por el demandado a los cuales no se les dará el trámite correspondiente, por lo explicado en precedencia.

Ahora bien, conocida la acción constitucional interpuesta por la parte pasiva, y habiendo notificados a los intervinientes del proceso, el pasado 1° de abril se recibió escrito dirigido al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** suscrito por la abogada **LINA PAOLA VILLEGAS CASTRO** informando que “*el Banco recibe los descuentos realizados por nómina según lo autorizado por él, en la orden de descuentos suscrita al momento del desembolso pero es la pagaduría la encargada de garantizar que con dichos descuentos no se infrinjan los límites establecidos en el numeral 5 del artículo 3 de la ley 1527 de 2012.*”, aportando así mismo una liquidación de crédito actualizada, donde relaciona los descuentos de libranza realizados por valor total de **\$46.930.916,00 M/cte.**, situación que no aclarece el asunto.

Por otro lado, se le informa al demandado que, una vez revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia la existencia de títulos judiciales generados con ocasión a los descuentos realizados por parte del pagador, tal y como se demuestra a continuación:

- **CUENTA ORIGEN – JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Consulta General de Títulos

Elija la consulta a realizar

Digite el número de proceso

¿Consultar dependencia subordinada? SI No

Elija el estado

Elija la fecha inicial Elija la fecha Final

Número Registros 3

	Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
VER DETALLE	469030002373681	8600077389	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR	CANCELADO POR CONVERSIÓN	05/06/2019	04/02/2020	\$ 189.676,00
VER DETALLE	469030002388065	8600077389	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR	CANCELADO POR CONVERSIÓN	05/07/2019	04/02/2020	\$ 189.676,00
VER DETALLE	469030002403940	8600077389	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/08/2019	04/02/2020	\$ 189.676,00

- **CUENTA CONOCIMIENTO – JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.19.164
Fecha: 01/04/2022 02:29:46 p.m.

Elija la consulta a realizar

Digite el número de proceso

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.19.164
Fecha: 01/04/2022 02:31:28 p.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Seleccione el tipo de documento

CEDULA

Digite el número de identificación del demandado

14957368

- CUENTA UNICA – JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS DE CALI.

Consulta General de Títulos

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE PROCESO

Digite el número de proceso

760014003014 20180067200

¿Consultar dependencia subordinada?

SI No

Elija el estado

SELECCIONE..

Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final

Consultar

Número Registros 6

	Número Título	Documento	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
VER DETALLE	469030002483670	8600077389	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	04/02/2020	17/03/2022	\$ 189.676,00
VER DETALLE	469030002483671	8600077389	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	04/02/2020	17/03/2022	\$ 189.676,00
VER DETALLE	469030002483672	8600077389	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	04/02/2020	17/03/2022	\$ 189.676,00
VER DETALLE	469030002672514	8600077389	BANCO POPULAR	SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/07/2021	17/03/2022	\$ 35.120.000,00
VER DETALLE	469030002754889	8600077389	BANCO POPULAR	S A	IMPRESO ENTREGADO	09/03/2022	NO APLICA	\$ 3.032.000,00
VER DETALLE	469030002755370	8600077389	BANCO POPULAR	S A	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2022	NO APLICA	\$ 114.200,00

Total Valor \$ 38.835.228,00

Así las cosas, Por lo que teniendo en cuentas las manifestaciones realizadas y en aras de determinar el estado de la obligación, a fin de darle tramite a la terminación del proceso, el Juzgado habrá de citar a las partes para que sirvan aclarar lo relacionado con los abonos realizados, aportando para ello toda la documentación que consideren pertinente, para así, evitar que el este Estrado Judicial incurra en error.

Por lo anterior, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – ASTÍENESE de correr traslado a la liquidación de crédito allegada por la parte demandada **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ**, a través de su apoderada judicial, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO. – NIÉGASE la terminación por pago total de la obligación presentada por la parte demandada **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ**, a través de su apoderada judicial, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia

TERCERO. – CONMÍNASE a la togada **MARIA HERCILIA MEJÍA ZAPATA** en calidad de apoderada judicial de la parte actora, para que dentro del término de **cinco (5) días** contados desde la notificación de la providencia, se sirva dar cumplimiento a las ordenes emitidas en el **auto No. 3454** del **07/12/2020** notificado en **estado No. 100** del **09/12/2020** y en el **auto No. 0908** del **17/03/2021** notificado en **estado No. 098** del **17/03/2021**, so pena de las sanciones que haya a lugar.

CUARTO. – CORRIJASE el **punto segundo** del **auto (I) No. 4792** del **1° de diciembre de 2021** en el sentido de indicar que el nombre del demandado es **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ** y no como erróneamente se señaló en la mencionada providencia.

QUINTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el **punto tercero** del **auto (I) No. 4792** del **1° de diciembre de 2021**, teniendo en cuenta la corrección aquí realizada.


SEXTO. – AGREGASE para que obren y consten en el expediente los memoriales allegados por el señor **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ** a los cuales no se les dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SÉPTIMO. – AGREGASE para que obre y conste en el expediente el escrito recibido el pasado 1° de abril dirigido al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** dentro de la acción de tutela instaurada por el demandado en contra **DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, suscrito por la abogada **LINA PAOLA VILLEGAS CASTRO** con el cual relaciona los abonos realizados por el demandado.

OCTAVO. – PÓNGASE EN CONOCIMIENTO del señor **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ** los pantallazos del portal del banco agrario.

NOVENO. – ASIGNASE cita a las partes del presente proceso ejecutivo para que se presenten al Despacho el día **diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)** a las **10:00 a.m.** a fin de que sirvan aclarar lo relacionado con los abonos realizados, aportando para ello toda la documentación que consideren pertinente. **LIBRASE** la comunicación a través de la **OFICINA DE APOYO.**

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1448

RAD.: No. 017-2013-00971-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folio 48-C1 de expediente físico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso. Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado habrá de apartarse de los efectos. Por lo tanto, el Juzgado;

RESUELVE. –

APARTÁSE el Despacho de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización a la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1449

RAD.: No. 018-2017-00405-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

RESUÉLVESE dentro del presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE PRENDA**, adelantado por **BETSY YANETH AGUALIMPIA ZORRILLA – cesionaria –**, contra **KAROLINA ANDREA DIAZ OBANDO**, lo relacionado con la aprobación del remate realizado en éste asunto, siéndole adjudicado a la señora **BETSY YANETH AGUALIMPIA ZORRILLA**, el vehículo de placas **IRL118** objeto de la subasta, quien presentó su oferta por la suma de **\$60.000.000,00 M/Cte.**, aportando en tiempo el recibo de la consignación del pago del impuesto que trata el artículo 7° de la Ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 de 2014, por valor de **\$3.000.000,00 M/Cte.**

En virtud de lo anterior, y teniendo en cuenta que no se han presentado irregularidades ni solicitudes de nulidad que afecten la validez del remate, cumplidos los requisitos exigidos por el artículo 455 del C.G.P.; se procederá al tenor de lo dispuesto el inciso 3º Ibidem. En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – AGRÉGASE al expediente para que obre y conste, el recibo de la consignación del 5% del impuesto del remate, por el valor de **\$3.000.000,00 M/Cte.**

SEGUNDO. – APRUÉBASE en todas sus partes la diligencia de remate del vehículo identificado con placas **IRL118**, que se encuentra descrito en el acta de la venta forzada, llevada a cabo el pasado **25 de marzo de 2022.**

TERCERO. – ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares, decretadas y practicadas dentro del presente asunto, las cuales se identifican a continuación:

- **EMBARGO** del vehículo dado en prenda distinguido con la placa **IRL118** inscrito en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, de propiedad de la demandada **KAROLINA ANDREA DIAZ OBANDO**; ordenadas mediante **auto interlocutorio No. 1335** del **06/07/2017** y comunicada con **oficio No. 2541** del **06/07/2017** (folios 37 y 38 del expediente físico)
- **DECOMISO** del vehículo de placas: **IRL118**, clase: **CAMIONETA**, marca: **HYUNDAI**, carrocería: **WAGON**, línea: **TUCSON IX 35 GL**, color: **BLANCO POLAR**, modelo: **2016**, motor: **G4NAFA417903**, chasis: **TMAJT81EAGJ789580**, cilindraje: **1999**, pasajeros: **5**, servicio: **PARTICULAR**, de propiedad de la demandada **KAROLINA ANDREA DIAZ OBANDO**; ordenadas mediante **auto No. 0005** del **11/01/2018** y comunicada con **oficios Nos. 0027 y 0028** del **11/01/2018** (folios 44,45 y 46 del expediente físico)

- **SECUESTRO** del vehículo particular de placas **IRL118**, clase **CAMIONETA**, modelo **2016**, marca **HYUNDAI**, línea **TUCSON IX 35 GL**, color **BLANCO POLAR**, carrocería **WAGON**, motor: **G4NAFA417903**, serie y chasis: **TMAJT81EAGJ789580**, de propiedad de la demandada, señora **KAROLINA ANDREA DÍAZ OBANDO**; ordenadas mediante **auto No. 0850** del **15/03/2021** y comunicada con **D.C. No. 022** del **09/04/2021** (documento 08 y 09 del expediente electrónico)

CUARTO. – CANCELÁSE el gravamen, - **prenda** -, constituido mediante **contrato de prenda abierta sin tenencia** del **21/12/2015**, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con **NIT 890.903.938-8** con fecha de inscripción de la garantía real, la del **23/12/2015**.

QUINTO. – ORDÉNASE la entrega del bien rematado por parte de la secuestre **BETSY INES ARIAS MANOSALVA**, el cual fue dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **4 de mayo de 2021**, a la adjudicataria señora **BETSY YANETH AGUALIMPIA ZORRILLA**, identificada con la **C.C. No. 67.002.671**, y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

SEXTO. – OFICIESE a **BODEGAS IMPERIO CARS S.A.S.**, a fin de que le sea entregado el vehículo de placas: **IRL118** a la adjudicataria señora **BETSY YANETH AGUALIMPIA ZORRILLA**, identificada con la **C.C. No. 67.002.671**.

SÉPTIMO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, remitir al correo electrónico de las entidades correspondientes, los oficios anteriormente señalados; con copia a la señora **BETSY YANETH AGUALIMPIA ZORRILLA** a la dirección electrónica contactoconexa@gmail.com, a fin de que la parte interesada, tenga conocimiento del trámite adelantado directamente por la OFICINA DE APOYO. Advirtiéndole igualmente, que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

OCTAVO. – EXPÍDASE al rematante copia auténtica del acta de remate y de la presente providencia, previo a aportar el respectivo arancel judicial y los emolumentos necesarios para efectos de su registro.

NOVENO. – ORDÉNASE a la parte demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que respecto del bien mueble rematado tengan en su poder.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1450

RAD.: No. 018-2018-00901-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente, se observa que la parte demandante no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que agrega conceptos y valores que no fueron ordenados en el mandamiento de pago obrante a folio 14 del expediente físico, como los honorarios y costas procesales, situación que ya se le fue puesta en conocimiento mediante **auto No. 1501 del 11 de marzo de 2020**. Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE. –

APARTÁSE de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1451

RAD.: No. 019-2017-00780-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, la cual obra en páginas 66 a 67 del expediente físico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** las fechas para liquidar los intereses moratorios no coincide con la ordenada en el mandamiento de pago; así como tampoco; **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 45,298,775.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	09-nov-17
DIAS	21
TASA EFECTIVA	31.44
FECHA DE CORTE	17-feb-20
DIAS	-13
TASA EFECTIVA	28.59
TIEMPO DE MORA	818

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 26,966,965
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 45,298,775
SALDO INTERESES	\$ 26,966,965
DEUDA TOTAL	\$ 72,265,740

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **17/02/2020** la suma total de **\$72.265.740,00 M/Cte.**, correspondiendo a capital la suma de **\$45.298.775,00 M/cte.**, y por concepto de intereses de mora la suma de **\$26.966.965,00 M/cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1452

RAD.: No. 020-2017-00727-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 18 y 19 del expediente electrónico de la **DEMANDA ACUMULADA**, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que no se encuentra conforme al mandamiento de pago toda vez que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

LETRA No. 01

CAPITAL	
VALOR	\$ 1,000,000.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-dic-20
DIAS	24
TASA EFECTIVA	26.19
FECHA DE CORTE	06-feb-22
DIAS	-24
TASA EFECTIVA	27.45
TIEMPO DE MORA	420

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 272,360
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 1,000,000
SALDO INTERESES	\$ 272,360
DEUDA TOTAL	\$ 1,272,360

LETRA No. 02

CAPITAL	
VALOR	\$ 500,000.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-dic-20
DIAS	24
TASA EFECTIVA	26.19
FECHA DE CORTE	06-feb-22
DIAS	-24
TASA EFECTIVA	27.45
TIEMPO DE MORA	420

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 136,180
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 500,000
SALDO INTERESES	\$ 136,180
DEUDA TOTAL	\$ 636,180

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito de presentada dentro de la **DEMANDA ACUMULADA** por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **06/02/2022** la suma total de **\$1.908.540,00 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1453
RAD. No. 021-2015-00686-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente híbrido, el correo electrónico recibido por parte del **JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** mediante el cual comunica la conversión de los depósitos judiciales a cargo de este proceso.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1454

RAD.: No. 021-2018-00385-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se le informa a la señora **ANGELA PATRICIA CARDONA ROCHA** que el presente proceso fue terminado mediante **auto (I) No. 3407 del 8 de septiembre de 2021** notificado en **estado No. 68 del 9 de septiembre de 2021**. Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – ESTÉSE a lo indicado en el **auto (I) No. 3407 del 8 de septiembre de 2021** notificado en **estado No. 68 del 9 de septiembre de 2021**; conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. – EXHÓRTASE a la señora **ANGELA PATRICIA CARDONA ROCHA** a no hacer peticiones repetitivas, respecto de asuntos ya resueltos en providencias judiciales emitidas.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1459

RAD.: No. 022-2019-00617-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

RESUELVE. –

APRUÉBASE la liquidación del crédito de presentada por la parte actora, la suma total de **\$2.436.000,00 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 026 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1461
RAD. No. 027-2019-00750-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

SEGUNDO. – **INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a calidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co dirigido a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**.

TERCERO. – **COMISIONÁSE** al **ALCALDE DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI**, señor **JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ**, o quien haga sus veces, para que lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** de los derechos que le correspondan a la demandada, señora **ANA YADIRA HURTADO VALENCIA** identificada con la **C.C. No. 29.231.107**, sobre el bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-424208** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, predio ubicado en el **LOTE 36 MANZANA E CALLE 65 B 4-C90 Y CASA URB.**


CUARTO. – **LA ALCALDÍA COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA** para subcomisionar a la dependencia administrativa que considere idónea para tal propósito y si es del caso, hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como: Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Se faculta al comisionado para fijar los honorarios del secuestre y reemplazarlo si es del caso.

QUINTO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** remitir a la entidad el despacho comisorio

anteriormente señalado, con copia al correo electrónico deantru@yahoo.com a fin de que la interesada se entere del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**; advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

SEXO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** se sirva desglosar el memorial obrante a páginas 63 a 65 del expediente electrónico, como quiera que el mismo no corresponde a este asunto; dejando la respectiva constancia.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 26 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1455

RAD.: No. 027-2019-00795-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, la cual obra en páginas 123 a 125 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** la fecha para liquidar los intereses moratorios no coincide con la ordenada en el mandamiento de pago; así como tampoco; **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 18,435,770.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-ago-19
DIAS	24
TASA EFECTIVA	28.98
FECHA DE CORTE	30-mar-22
DIAS	0
TASA EFECTIVA	27.71
TIEMPO DE MORA	954

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 11,814,010
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 18,435,770
SALDO INTERESES	\$ 11,814,010
DEUDA TOTAL	\$ 30,249,780

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **30/03/2022** la suma total de **\$30.249.780,00 M/Cte.**, correspondiendo a capital la suma de **\$18.435.770,00 M/cte.**, y por concepto de intereses de mora la suma de **\$11.814.010,00 M/cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1456

RAD.: No. 032-2014-00123-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

Vistos el escrito que antecede, se pone de presente que, una vez consultada la página del Banco Agrario, se evidencia que hay títulos a favor de este proceso en el **juzgado de origen**, por lo que se ordenará su conversión, para que una vez este el dinero en la cuenta única y dependencia de este Despacho, sean resueltos conforme a derecho. Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – OFÍCIESE al **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4

DEMANDADA: JULISN DAVID GOMEZ JIMENEZ C.C. 1.144.049.223

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho j01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

UNA VEZ el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

SEGUNDO. – ORDÉNASE por **SECRETARÍA** se **LIBREN** los respectivos oficios

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 026** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **7 de abril de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1457

RAD.: No. 035-2019-00534-00

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

RESUELVE. –

APRUÉBASE la liquidación del crédito de presentada por la parte actora, con corte al **24/02/2022** la suma total de **\$39.149.045,45 M/Cte.**, de los cuales **\$23.300.190,00 M/Cte.**, corresponden a **capital** y la suma de **\$15.848.855,45 M/Cte.** corresponden a **intereses moratorios.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 026 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 7 de abril de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17