



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1371

RAD.: No. 002-2009-00649-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vistos los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se observa que la parte demandante no presenta la actualización de la liquidación de crédito de la **DEMANDA PRINCIPAL** en debida forma, como quiera que no tiene en cuenta el **mandamiento de pago** proferido por el Juzgado de Origen, ya que relaciona valores y conceptos que no fueron autorizados para su cobro, como lo son las cuotas de administración futuras; por lo que el Despacho, en concordancia al principio de legalidad, procederá a dejar sin efecto el **auto No. 2790** del **10/05/2019** -fl 171 – mediante el cual, se aprobó la liquidación de crédito presentada por valor de **\$88.278.878,00 M/Cte.**, así como también, se habrá de apartarse del traslado corrido por la Secretaría.

Por otro lado, se avizora el memorial allegado por la parte demandante, en el que solicita señalar nueva fecha y hora para efectuar la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-267571**; por lo que sería del caso proceder de conformidad, sino fuera porque no obra en la demanda principal liquidación del crédito, toda vez que las allegadas se han dejado sin efecto, por lo que se establece que no se cumplen los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P para tal efecto.

Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – DÉJASE SIN EFECTO el **auto No. 2790** del **10/05/2019** notificado en **estado No. 080** del **14/05/2019** obrante a folio 171 del expediente físico, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. – ESTÉSE el memorialista a lo indicado en el **auto interlocutorio No. 1932** del **04/10/2017** notificado en **estado No. 177** del **06/10/2017** obrante a folio 152 del expediente físico; conforme a lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO. – APÁRTASE de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización de liquidación presentada dentro de la **DEMANDA PRINCIPAL**, como quiera que la misma no se ciñe a lo ordenado en el **auto interlocutorio No. 3702** del **26/06/2009** notificado en **estado No. 103** del **06/07/2009** obrante a folio 19-20 del expediente físico.

CUARTO. – EXHÓRTASE al Doctor **YOVANY MEJIA REYES** para que, en adelante, presente las actualizaciones a la liquidación de crédito de la **DEMANDA PRINCIPAL** de conformidad a lo ordenado en el mandamiento de pago y teniendo en cuenta la última aprobada. Lo anterior, por

cuanto se hace incurrir en error al Despacho.

QUINTO. – ORDÉNASE por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito presentada dentro de la **DEMANDA ACUMULADA** por el apoderado judicial de la parte demandante, y que obra de la página 362 a la 372 del índice electrónico del expediente.

SEXTO. – DECLARASE en firme el anterior avalúo catastral por la suma de **\$75.936.000,00 M/Cte.** correspondiente al bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-267571** al cual no se le allegó escrito en su contra, de conformidad al artículo 444 del Código General del Proceso, con sujeción al artículo 228 ibidem.

SÉPTIMO. – ABSTIÉNESE el Juzgado de fijar fecha y hora para remate en el presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de marzo de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1360

RAD. No. 008-2018-00296-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto los escritos que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – OFICIESE al **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, que en atención a su **Oficio No. CYN/009/0042/2022 del 24 de enero de 2022, NO SURTE EFECTO** toda vez que, el número de identificación del demandado, **C.C. 116.266.895** del cual pretenden el embargo de remanentes, no corresponde del aquí demandado, el señor **ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA**, quien se identifica **CC 16.266.895**.

SEGUNDO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1361

RAD. No. 009-2014-01002-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto los escritos que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

INFORMASELE al apoderado de la parte actora, que el acreedor prendario **GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A. FC** fue notificado del **Auto 2611 del 9 de septiembre de 2020**, al correo electrónico notificacionesjudicial@gmfinanciam.com, el día **17 de febrero de 2021**, indicándole que debía comparecer a este proceso dentro de los **veinte (20) días siguientes** al recibo de la notificación, para hacer valer su crédito, pero éste no hizo pronunciamiento alguno.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1372

RAD.: No. 010-2002-00519-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, impetrado por la parte demandante contra del **punto segundo** del **auto No. 0428** del **31 de Enero de 2022**, proferido dentro del proceso ejecutivo singular adelantado por el **CENTRO MEDICO DE CALI P.H.** en contra de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE MANUEL QUINTANA AYALA**, señores **JUAN CARLOS QUINTANA Y OTROS**, por el cual el Juzgado se abstiene de ordenar el levantamiento de las medidas previas decretadas, puesto que, al revisar el expediente, se avizora una cadena de remanentes por los **Juzgados 8 y 9 Laboral del Circuito de Cali**, sin ser claro a cargo de a qué Despacho se encuentran a disposición.

Así mismo, procederá este Estrado Judicial a pronunciarse respecto de las demás peticiones de la parte ejecutante.

Solicita la recurrente, en síntesis, reponer para revocar el **numeral 2º**, por cuanto expresa, que los **Juzgados 8 y 9 Laboral del Circuito de Cali**, en el mes de **mayo de 2018** dieron por terminados los procesos que adelantaban los demandantes en dichos despachos.

En este orden de ideas, se avizora que, la recurrente aporta una copia aportada del **oficio No 263** del **20 de febrero de 2018**, emitido por el **Juzgado 8º Laboral del Circuito de Cali**, que deja a disposición del **Juzgado 9º Laboral del Circuito de Cali**, los embargos de los bienes que tenían a su disposición; de igual forma, aporta copia del **oficio No. 1888** del **25 de mayo de 2018**, emitido por el **Juzgado 9º Laboral del Circuito de Cali**, en el cual se indica que se levantan las medidas de embargo; por lo cual concluye la recurrente, que no existen remanentes que impidan el levantamiento de las medidas previas decretadas ante la terminación.

Aunado a lo anterior, el día 14 de febrero de la presente anualidad, la parte interesada allega memorial junto con el cual aporta un archivo con treinta y siete folios, con el cual cumple con el requerimiento realizado por este Despacho Judicial, relacionado con la verificación de las medidas de embargo, y a su vez, aclara que a cargo de que Despacho se encuentran los bienes que han sido objeto de las medidas decretadas; por lo expuesto, se hará mención de los documentos aportados por la parte, esto es, copia del **auto No. 3478** del **6 de diciembre del 2021**, emitido por el **Juzgado 9º Laboral del Circuito de Cali**, ordenando el levantamiento del embargo de los derechos del **50%** sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria **No 370-115235**; el levantamiento de embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria **No 370-355200**, y de igual forma el identificado con matrícula inmobiliaria **370-535106**, y con ello, realizar la inscripción de las mismas por cuenta de este Juzgado, al presente proceso ejecutivo singular.

En el mismo auto, es menester resaltar que el juzgado menciona el **oficio N. 1532 del 27 de abril de 2018**, en el que se ordena que los bienes desembargados por el **Juzgado 8° Laboral del Circuito de Cali**, mediante **auto No. 133 del 30 de enero de 2018**, quedaran a disposición del **Juzgado 9° Laboral del Circuito de Cali**.

CONSIDERACIONES. –

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, como es este el caso.

Ahora bien, en atención al recurso de reposición impetrado por la apoderada judicial de la parte demandante, insiste este Estrado Judicial, que al momento de proferir la providencia atacada, no se tenía conocimiento respecto de qué Juzgado se encontraban a disposición los bienes embargados actualmente, pues tal y como se expuso en dicho pronunciamiento, ha sido una cadena de embargos de remanentes por parte de otros Despachos, sin haber tenido conocimiento del estado actual de los procesos que cursaban en dichos Juzgados y mucho menos, reposaba en el presente expediente un certificado de tradición de los bienes inmuebles con una vigencia no mayor a un mes, para con ello, verificar la inscripción de las mismas.

Conforme a lo anterior, encuentra el Despacho que no hay lugar a reconsiderar la decisión tomada en el auto recurrido, si en cuenta se tiene que se explican los motivos por los cuales no se ordenó el levantamiento de las medidas, y no estaba clara la cadena de remanentes solicitados por los distintos Juzgados y si los mismos se encontraban a órdenes del Despacho,

En este orden de ideas, son claros los motivos para abstenerse de ordenar el levantamiento de las medidas previas decretadas tal como se ordenó en el **segundo punto del auto (I) No. 0428 del 31 de enero de 2022**, por ende, al no encontrarse vulnerando derecho alguno a las partes, habrá de dejarse incólume la decisión.

En cuanto a los escritos allegados por la parte demandada, visto en las páginas 638 a 662 del expediente electrónico, se observa que se aportan los certificados de tradición actualizados de los bienes inmuebles, de los cuales se vislumbra lo siguiente:

i) **370-355200**: En la anotación **No. 014** aparece embargo ordenado mediante **oficio No. 01-633 del 5 de marzo de 2018**, (fl. 120 del cuad. No. 2), decretado por este Juzgado con auto No. 1264 del 5 de marzo de 2018, (fl. 77 del cuad. No. 2).

ii) **370-535106**: En la anotación **No. 007** aparece embargo ordenado mediante **oficio No. 1845 del 22/05/2018**, decretado por el Juzgado 9 Laboral del Circuito de Cali; mismo que se encuentra cancelado según la anotación No. 008 mediante oficio Nol 115 del 18/01/2019 proferido por este Juzgado (fl. 167 del cuad. No. 2).

iii) **370-355293**: En la anotación **No. 017** aparece embargo ordenado mediante **oficio No. 01-2504** del **01/09/2017**, (fl. 45 del cuad. No. 2), decretado por este Juzgado con auto No. 1620 del 31/08/2017, (fl. 44 del cuad. No. 2).

iv) **370-115235**: En la anotación **No. 016** aparece embargo ordenado mediante **oficio No. 0506** del **03/03/2010**, decretado por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, dejado a disposición de este proceso por el mencionado Despacho a través de **oficio No. 457** del **09/02/2018** (fl. 74 del cuad. No. 2).

En cuanto a la solicitud de fijación de honorarios presentada por el señor **Humberto Arbeláez Burbano**, que actuó como auxiliar de la justicia – perito evaluador, designado por la **Lonja de Propiedad Raíz de Cali y del Valle del Cauca**, tal como se dispuso por este Estrado Judicial mediante **auto No. 0200** del **22 de enero de 2020**, el Juzgado con base en lo dispuesto en el **Acuerdo No. 1852 de 2003**, procederá a fijarle los honorarios en la suma de **\$234.000,00 M/Cte.**

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **NO REPONER PARA REVOCAR** el punto 2° del **auto (I) No. 0428** del **31 de enero de 2022**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-355200** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE MANUEL QUINTANA AYALA**; el cual fue ordenado mediante por **auto No. 1264** del **05/03/2018** y comunicado con **oficio No. 01-633** del **05/03/2018** proferidos por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**. (folios 77-78 del C2 Expediente Físico)
- **EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-35293** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad del demandado **MANUEL QUINTANA AYALA**; el cual fue ordenado mediante por **auto No. 1620** del **31/08/2017** y comunicado con **oficio No. 01-2504** del **01/09/2017** proferidos por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**. (folios 44-45 del C2 Expediente Físico)
- **EMBARGO** del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-115235** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad del demandado **MANUEL QUINTANA AYALA**; el cual fue dejado a disposición de este proceso por embargo de remanentes por parte del **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** según el **oficio No. 457** del **09/02/2018** (folios 74-75 del C2 Expediente Físico)

TERCERO. – OFÍCIESE a la sociedad **BODEGAS Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S.** a fin de que le sea entregado el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-355200** al señor **JUAN CARLOS QUINTANA BERMEJO** identificado con la C.C. **No. 16.686.966**, o a quien expresamente le sea autorizado.

CUARTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios** ordenados en el **auto No. 0060** del **18/01/2019** proferido por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, con datos actualizados, los cuales obran a folios 164 y 167 del cuaderno 2 del expediente físico, los cuales comunican la orden de levantamiento de las medidas de embargo y secuestro del bien inmueble identificados con folio de matrícula **No. 370-535106**.

QUINTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios pertinentes, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes con copia a la parte actora a la dirección electrónica jcqb27@gmail.com, a fin de los interesados se enteren del trámite adelantado **directamente** por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**; advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

SEXTO. – FÍJASE como honorarios del perito evaluador, señor **HUMBERTO ARBELÁEZ BURBANO**, designado por la **LONJA DE PROPIEDAD RAÍZ DE CALI Y DEL VALLE DEL CAUCA** en este proceso, tal como se dispuso por este Estrado Judicial mediante **auto No. 0200** del **22 de enero de 2020**, la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$234.000,00 M/Cte)**

SÉPTIMO. – ORDÉNASE a las partes dentro del presente asunto, se sirvan cancelar, en proporciones iguales, los honorarios del perito evaluador, señor **HUMBERTO ARBELÁEZ BURBANO**, designado por la **LONJA DE PROPIEDAD RAÍZ DE CALI Y DEL VALLE DEL CAUCA**, acreditando al Despacho el respectivo cumplimiento.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 24** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de marzo de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1362

RAD. No. 011-2012-00638-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRÉTASE el embargo y secuestro preventivo de los **bienes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargados, de propiedad de la parte demandada, señor **CARLOS MARIO VILLAFÑA ARIZA** identificado con la cédula de ciudadanía No.1.083.453.684, dentro del proceso ejecutivo propuesto por el **ERMINZO FRANCO JARAMILLO** y que se tramita en su contra, en el **JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE CALI**, bajo radicado **No. 760014003010-2011-01083-00**.

CUARTO. – ORDÉNASE que por la **SECRETARIA** se comunique mediante oficio, la orden impartida al juzgado antes mencionado.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1369

RAD.: No. 011-2016-00144-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vista la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 111 a 116 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no aplica en debida forma los abonos correspondientes al pago de depósitos judiciales así como también que **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

Capital	\$ 7,000,000.00
Intereses de mora 04/08/2015 al 27/01/2017	\$ 2,810,733.00
Intereses de mora 28/01/2017 al 14/11/2017	\$ 1,603,420.00
abono 14/11/2017	\$ (2,272,608.00)
Capital	\$ 7,000,000.00
Saldo intereses de mora al 14/11/2017	\$ 2,141,545.00
Intereses de mora 15/11/2017 al 16/07/2019	\$ 3,091,993.00
abono 16/07/2019	\$ (5,356,785.00)
Saldo Capital	\$ 6,876,753.00
Saldo intereses de mora al 16/07/2019	\$ -
Intereses de mora 17/07/2019 al 31/08/2020	\$ 1,933,422.00
abono 31/08/2020	\$ (1,474,596.00)
Saldo Capital	\$ 6,876,753.00
Saldo intereses de mora al 31/08/2020	\$ 458,826.00
Intereses de mora 01/09/2020 al 21/02/2022	\$ 2,382,772.00
Total	\$ 9,718,351.00

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – MODIFICAR la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **21/02/2022** la suma total de **\$9.718.351,00 M/Cte.** de los cuales **\$6.876.753,00 M/Cte.** corresponden a **saldo de capital** y la suma de **\$2.841.598,00 M/Cte.** que corresponden a **saldo de intereses de mora acumulados.**

SEGUNDO. – REGRESE a Despacho una vez ejecutoriada la presente providencia para ordenar el pago de título judiciales a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1363
RAD. No. 019-2009-00624-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRETASE el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, depósitos a término, cuentas de ahorro, o por cualquier otro concepto, tengan o llegue a tener, conjunta o separadamente, la demandada **SAMARA WELLS ALVAREZ** identificado con C.C. **66.927.351** en el **BANCO W S.A.**

SEGUNDO. – LIBRESE oficio a dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$33.000.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

TERCERO. – ORDENASE a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad, con copia al correo electrónico fabiodiazmesa@gmail.com. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17

INFORME. – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

NATALIA ROBLEDO NAVARRO.

Oficial Mayor

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1310

RAD.: No. 020-2015-00607-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial presentado por el Doctor **DIEGO JOSE ZAPATA BECERRA** en calidad de Operador en Insolvencia del **CENTRO DE CONCILIACION ALIANZA EFECTIVA** a páginas 104 a 108 del índice electrónico mediante el cual allega los certificados de cumplimiento del acuerdo de pago celebrado por la demandada **ADRIANA CAICEDO HORMAZA** dentro del **TRÁMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIAL**, así como también, solicitud de terminación del presente asunto por pago y levantamiento de medidas de conformidad con el artículo 558 del C.G.P., el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente, para lo pertinente, la anterior comunicación allegada por el Doctor **DIEGO JOSE ZAPATA BECERRA** en calidad de Operador en Insolvencia del **CENTRO DE CONCILIACION ALIANZA EFECTIVA**.

SEGUNDO. – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL LILI CAMPESTRE I ETAPA (TORRES 1 Y 2) Y II ETAPA (TORRES 3)** actuando a través de apoderado judicial, contra la señora **ADRIANA CAICEDO HORMAZA**, en virtud al **CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO** llevado a cabo dentro del **TRÁMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** que adelantara esta última.

TERCERO. – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** y **SECUESTRO** preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los ya embargados que le llegaren a quedar a la ejecutada **ADRIANA CAICEDO HORMAZA**, dentro del proceso ejecutivo con acción real que adelanta el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO** Nit. 899.999.284-4 contra **ADRIANA CAICEDO HORMAZA** con C.C. 52.618.254, que cursa en el **JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**; ordenada mediante **auto interlocutorio No. 2952**

del 11/11/2015 y comunicado con **oficio No. 6417** del 11/11/2015 librado por el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**. (folios 4 y 6 C2).

- **EMBARGO** de los derechos de dominio y posesión que tiene la ejecutada **ADRIANA CAICEDO HORMAZA** sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 370-828123** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali – Valle; ordenada mediante **auto No. 2790** del **06/09/2016** y comunicado con **oficio No. 3785** del **02/09/2016** librado por el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**. (folios 21 y 22 C2).
- **EMBARGO** de los derechos de dominio y posesión que tiene la ejecutada **ADRIANA CAICEDO HORMAZA** sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 370-828123** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali – Valle; ordenada mediante **auto No. 3042** del **20/09/2016** y comunicado con **oficio No. 01-1339** del **06/12/2018** librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**. (folios 23 y 36 C2)

CUARTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios respectivos, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes; advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

QUINTO. – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

SEXTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SÉPTIMO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de marzo de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1364

RAD. No. 020-2017-00884-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

ACÉPTASE la renuncia al poder conferido por **BANCOLOMBIA S.A.** al abogado **HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU**, identificado con **C.C. No 6.456.478** de Cali y **T.P. No. 39.995** del **C.S. de la J.**, por cuanto se realiza de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1365
RAD. No. 021-2008-00402-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

CÓRRASE traslado a la parte demandada del **AVALUO** comercial del inmueble objeto del presente proceso, por el termino de tres (3) días, de conformidad con lo dispuesto en el Art 444 del CGP, por la suma de **\$431.867.818.00 Mcte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes
el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1366

RAD. No. 024-2019-01288-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO que ejecutivamente cobra el SCOTIABANK COLPATRIA S.A, a favor de PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL.

SEGUNDO. – TÉNGASE en consecuencia de lo anterior, a PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL. como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada se entienda con él, respecto al pago.

TERCERO. – NOTIFÍQUESE a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

PRIMERO. – RECONÓCESE personería amplia y suficiente al abogado FERNANDO PUERTA CASTRILLON con C.C. No. 16.634.835 y T.P. No. 33.805 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL. de conformidad con los términos indicado en la cesión de los derechos del crédito.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1367

RAD.: No. 029-2018-00528-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la petición impetrada por el Doctor **JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en el sentido de que si hubo reintegro por parte de la abogada **Luz Milena Torres Banguera**, de la suma de **\$1´169.999 M/Cte.**; el Despacho, una vez verificar el portal del banco agrario, observa que la misma no ha realizado el reintegro del dinero, pese a que dicha orden le fue comunicada mediante **Oficio No. CYN/001/0085/2022 del 17 de enero de 2022** para tal fin, por consiguiente, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – REQUIÉRASE a la abogada **LUZ MILENA TORRES BANGUERA** para que se sirva dar cumplimiento a lo comunicado mediante **Oficio No. CYN/001/0085/2022 del 17 de enero de 2022**, donde se le indico “(...) **PRIMERO. – DÉJESE** sin efecto el **auto (I) No. 4712 del 29 de noviembre de 2021** y notificado en **estado No. 91 del 30 de noviembre de 2021**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO. – ORDÉNASE** en consecuencia de lo anterior, a la la abogada **LUZ MILENA TORRES BANGUERA** identificada con cedula de ciudadanía **No. 31.388.389**, que en el término de **diez (10) días hábiles contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, REINTEGRE** la suma de **\$1.169.999,99 M/Cte.**, la cual se ordenó pagarle mediante **auto (I) No. 4712 del 29 de noviembre de 2021** proferido dentro de este asunto, títulos que se relacionan en el mencionado auto. Dicha suma de dinero debe **consignarla en el Banco Agrario de Colombia**, en la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000 (OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI)**, con los datos de radicación y partes a cargo de este proceso, Lo anterior, so pena de las sanciones a que haya lugar y las investigaciones correspondientes. **TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** el oficio respectivo, remitiéndolo directamente a la abogada **LUZ MILENA TORRES BANGUERA** al correo electrónico **algranados21@hotmail.com**. Con copia íntegra de esta providencia junto con el **auto (I) No. 4712 del 29 de noviembre de 2021** obrante a página 173 del índice electrónico. Así mismo, se envíe con copia al apoderado judicial de la parte demandante **JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ** a la dirección electrónica **zuhami7@hotmail.com**, a fin de que se entere del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**; advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad (...). **PREVINIENDOLE** que de no cumplir con las órdenes anteriores incurrirá en **DESACATO** a la autoridad y se procederá a dar aplicación al numeral tercero del art. 44 del C.G.P.

SEGUNDO. – ORDENASE a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, remitiéndolo al correo electrónico zuhami7@hotmail.com. Advirtiéndolo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1368

RAD. No. 031-2018-00027-00

Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto los escritos que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

NIÉGUESE la solicitud de requerir a la **EPS Sanitas S.A.**, toda vez que, la misma dio respuesta al **Oficio 1539 del 14 de julio de 2019**, mediante escrito fechado 24 de octubre de 2019, donde informa que “...*la señora **Nathaly Muñoz Zapata** identificada con **C.C. 1.144.036.447** laboro hasta el día 20 de septiembre de 2019, sin que actualmente tenga algún vínculo de carácter laboral, civil o comercial con la compañía...*” **PÓNGASE** en conocimiento a la parte interesada.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR
Profesional Universitario Grado 17