

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**RADICACIÓN No. 028-2004-00811-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1687**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA** y de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 319 del C.G.P., córrase el respectivo traslado a la parte ejecutante del recurso de reposición en subsidio apelación presentado por la parte demandada contra la providencia de fecha 17 de Noviembre de 2015 notificada en estado No.197 el día 19 del mismo mes y año, visible a folio 162/163 del presente cuaderno.

**CUMPLASE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 28 ABR 2016

**SECRETARIA**  
Eduardo Rodríguez  
Calle 70 No. 100-100  
SANTO DOMINGO

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1690**  
**RAD. No.028-2013-00131-00**

Revisado de manera detallada el presente expediente y los memoriales que anteceden allegados por la apoderada judicial del Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., observa el Despacho que las solicitudes presentadas de manera reiterada por la parte pasiva, en su momento y de forma oportuna fueron resueltas por el Juzgado a través de providencias de fecha 25 de Septiembre de 2015 y 04 de Febrero de 2016, visible a folios 41 y 47 del presente cuaderno.

En el mismo sentido, es pertinente indicar que respecto a la solicitud de devolución de depósitos judiciales y una vez consultado el portal del Banco Agrario, no se evidencia que a órdenes de este despacho judicial o del juzgado de origen, hayan sido consignados dineros con ocasión a las medidas cautelares aquí decretas y por cuenta del presente proceso.

En consecuencia el Juzgado;

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la apoderada judicial de la parte actora a lo dispuesto a folios 41 y 47 del presente cuaderno, por las razones antes anotadas.

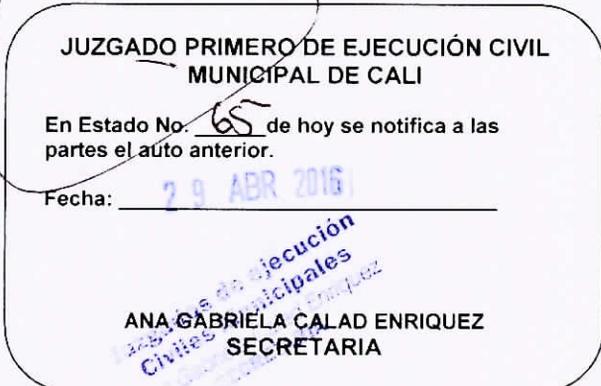
**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1691**  
**RAD. No.003-2009-01471-00**

Revisado de manera detallada el presente expediente y los memoriales que anteceden allegados por la apoderada judicial del Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., observa el Despacho que las solicitudes presentadas de manera reiterada por la parte pasiva, en su momento y de forma oportuna fueron resueltas por el Juzgado a través de providencias de fecha 29 de Septiembre de 2015 y 29 de Enero de 2016, visible a folios 41 y 48 del presente cuaderno.

En el mismo sentido, es pertinente indicar que respecto a la solicitud de devolución de depósitos judiciales y una vez consultado el portal del Banco Agrario, no se evidencia que a órdenes de este despacho judicial o del juzgado de origen, hayan sido consignados dineros con ocasión a las medidas cautelares aquí decretas y por cuenta del presente proceso.

En consecuencia el Juzgado;

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la apoderada judicial de la parte actora a lo dispuesto a folios 41 y 48 del presente cuaderno, por las razones antes anotadas.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016 )

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.** 1692  
**RAD. 03-2012-00795-00**

Visto el proceso que antecede, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 286 del C.G.P., este Despacho,

**RESUELVE:**

**.-APARTARSE** de los efectos del auto No.1017 de fecha 07 de marzo del 2016, como quiera que se indicó erradamente, el número de la providencia los folios, y el número de radiación de presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgado de ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016 )

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1704**  
**RAD. 034-2014-00170-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE**

.- **APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

29 ABR 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2019

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1701**  
**RAD. 020-2012-00667-00**

En atención a la solicitud precedente y de conformidad con lo dispuesto en el art. 444 del G.G.P.,

**RESUELVE:**

1.- **CORRASE** traslado a la parte demandada del **AVALÚO** comercial del vehículo objeto del presente proceso por la suma **\$22.500.000.00** Mcte, por el término de tres (3) días durante los cuales puede solicitar que se aclare, complemente u objeto por error grave.

2.- **UNA** vez en firme el avaluó se resolverá sobre lo solicitado de fijar fecha y hora de diligencia de remate.

NOTIFÍQUESE .-

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ABR 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 437**  
**RAD. 07-2013-00660-00**

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y los dineros que figuren a nombre del demandado **JESÚS MAURICIO BEDOYA GÓMEZ**, quien se identifica con C.C. 1.113.306.940, en las entidades aludidas en el escrito que antecede.

**2.- LIBRAR** oficio circular a las entidades crediticias, limitando el embargo a la suma de **\$11.700.000.00** m/cte., ordenándoles que deberán constituir certificado del depósito en la cuenta del despacho y ponerlo a disposición dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstenga de efectuar la medida, si poseen cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 27 ABR 2016  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

cp

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1702**  
**RAD. 07-2013-00615**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la sustitución de poder que hace la abogada **JESSICA SILVA ORTIZ**, a favor de **CARLOS ALBERTO SOLIS URBANO**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

**2.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **CARLOS ALBERTO SOLIS URBANO** quien se identifica con C.C. **94.513.443** y T.P. **154233** del C.S.J., documento que a la fecha se encuentra Vigente, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

**3.- APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1703**  
**RAD. 10-2014-00728**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ACEPTAR** la sustitución de poder que hace la abogada **JESSICA SILVA ORTIZ**, a favor de **CARLOS ALBERTO SOLIS URBANO**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.
- 2.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **CARLOS ALBERTO SOLIS URBANO** quien se identifica con C.C. **94.513.443** y T.P. **154233** del C.S.J., documento que a la fecha se encuentra Vigente, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.
- 3.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Ana Gabriela Galad Enriquez  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

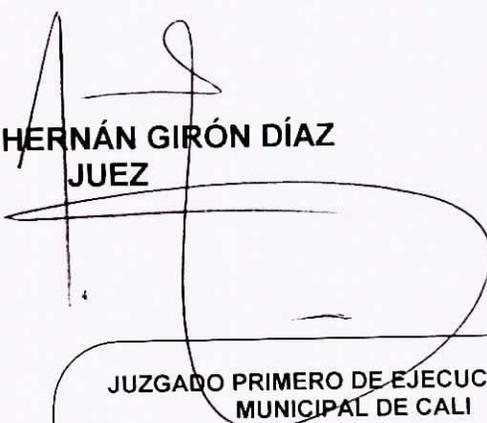
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1698**  
**RAD.04-2012-00660-00**

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** como dependiente judicial a MANUEL ANTONIO RAMOS RODRIGUEZ, identificado con C.C. 12.126.621 por acreditar estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, de conformidad al artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1699**  
**RAD. 21-2009-512-00**

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** como dependiente judicial a MANUEL ANTONIO RAMOS RODRIGUEZ, identificado con C.C. 12.126.621 por acreditar estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, de conformidad al artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 436**  
**RAD. 02-2008-00661-00**

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorro y certificados de depósito a término que posea el demandado HECTOR DE JESÚS VALENCIA, identificado con C.C. 16.352.215., en BANCO FALABELLA y BANCO FINANDINA.

**2.- LIBRAR** oficio circular a las entidades crediticias, limitando el embargo a la suma de **\$12.300.000.00** m/cte., ordenándoles que deberán constituir certificado del depósito en la cuenta del despacho y ponerlo a disposición dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10° del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstenga de efectuar la medida, si poseen cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha:

29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1700**  
**RAD. 02-2011-00752-00**

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver la solicitud de medida previa solicitada por la apoderada judicial de la parte actora, **ORDENASE** que indique cuales son las entidades bancarias a las cuales se le comunicara la medida.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1694**  
**RAD. 022-2013-00641-00**

Visto el escrito que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**.-ACEPTAR** la póliza judicial No. C-100061585 expedida por COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., presentada por la parte actora a fin de garantizar el buen desempeño de la funciones del secuestre **DEISY CASTAÑO CASTAÑO**.

**NOTIFÍQUESE .-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2013

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1695  
RAD. 022-2013-00641-00**

Visto el escrito que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **POR SECRETARIA** liquidasen las costas procesales.

2.- **PREVIO** a correr traslado del avalúo visto a folio 42, Cd-2 y como quiera que se aporta el impuesto predial unificado **ORDÉNESE** a la parte actora que allegue el avalúo de bien inmueble objeto de presente conforme el artículo 444 del C.G.P., junto certificado catastral actualizado.

3.- En consecuencia **POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro.370-29085** de propiedad del demandado.

**NOTIFÍQUESE .-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 9 ABR 2013

Juzgados de ejecución  
Cartera Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 17/5**  
**RAD. 04-2013-00541**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora a la abogada **MARIA VICTORIA PIZARRO RAMIREZ**.

2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**Juzgado de ejecución  
Civil Municipal  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1716**  
**RAD. 04-2013-00541**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** para que obre y conste la devolución del Despacho Comisorio No. 052, sin diligenciar, aportado por la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNAN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 8 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4349**  
**RAD. 34-2007-723-00**

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorro y certificados de depósito, bonos y cualquier dinero que se encuentre a nombre del demandado JONATHAN ARANGO PAREDES, identificado con C.C.94.536.025, en BANCO COOMEVA, BANCO FALABELLA y BANCO FINANDINA.

**2.- LIBRAR** oficio circular a las entidades crediticias, limitando el embargo a la suma de **\$11.100.000.00** m/cte., ordenándoles que deberán constituir certificado del depósito en la cuenta del despacho y ponerlo a disposición dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstenga de efectuar la medida, si poseen cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 129 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1696**  
**RAD. 04-2010-00762-00**

Visto los escritos que antecede el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- REANUDAR** el trámite de las presentes diligencias en el presente proceso.

**3.-** En atención a la solicitud de suspensión del proceso y según acuerdo presentado entre las partes, el juzgado teniendo en cuenta la entrada en vigencia del Código General del Proceso de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PSAA15-10392 del 1 de octubre de 2015, así como también el inciso 2° del numeral 4° del artículo 625 del C.G.P, en armonía con el artículo 161 de ibídem; **NIÉGUASE** tal solicitud, toda vez que la misma fue presentada con posterioridad a la sentencia.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1697**  
**RAD. 020-2015-00147-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

.- **GLÓSASE** a los autos para que obre el diligenciamiento oficio **No.01-568** dirigido a la **FISCALÍA GENERAL DE NACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 12.9. ABR 2016  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

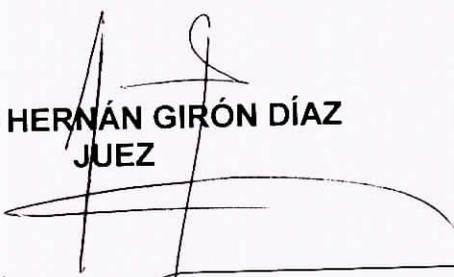
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1709**  
**RAD. 30-2011-00980**

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora al abogado **HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU**.

NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 129 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

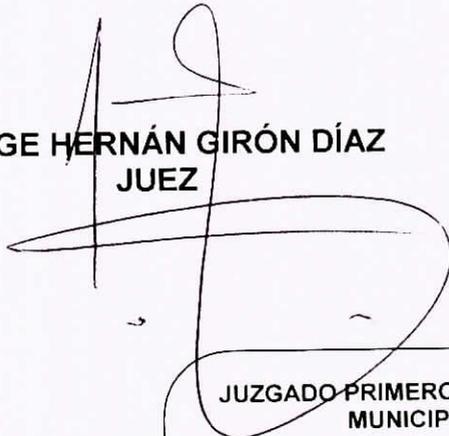
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1710**  
**RAD. 21-2013-00493**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el abogado **DIEGO GUZMAN ROSERO**, a favor de **MARTHA MARINA CHAVEZ MEDINA**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.
- 2.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **MARTHA MARINA CHAVEZ MEDINA** quien se identifica con C.C. **31.920.667** y T.P. **79146** del C.S.J., documento que a la fecha se encuentra vigente, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.
- 3.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 129 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2015

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1711  
RAD. 12-2013-00787**

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ** identificada con C.C. No. 66928937 de Cali y T.P. 142305 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante BANCO DAVIVIENDA S.A., de conformidad con los términos del memorial poder
- 2.- **ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora del abogado **DIEGO JOSE ZAPATA BECERRA**.

NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2015

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1712**  
**RAD. 03-2008-00675**

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora al abogado **RAFAEL IGNACIO BONILLA VARGAS**.

NOTIFÍQUESE.

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 68 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1713**  
**RAD. 03-2008-00074**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** el memorialista a lo resuelto mediante auto de fecha 31 de marzo de 2016, visto a folio 59 del C#1.

NOTIFÍQUESE.

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 129 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Cali

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 127 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1714**  
**RAD. 32-2012-00952**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora a la abogada **MARIA VICTORIA PIZARRO RAMIREZ**.

NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 29 ABR 2016  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

cp

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2015 )

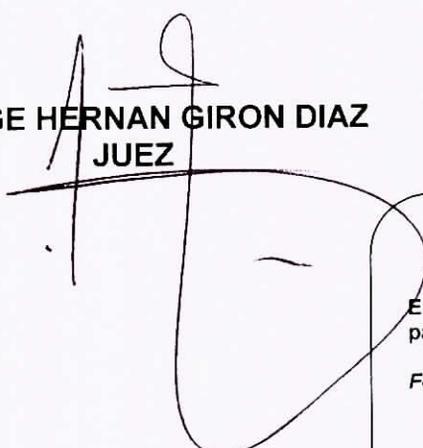
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1705**  
**RAD. 03-2014-00906-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE**

.- **APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2015  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1706**  
**RAD. 22-2010-00446**

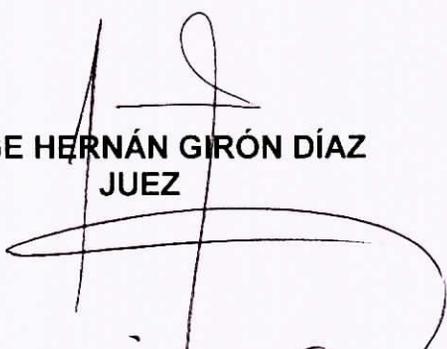
Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **ACEPTAR** la sustitución de poder que hace la abogada **MONICA ANDREA TABORDA HERRERA**, a favor de **AURA MARÍA BASTIDAS SUAREZ**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

2.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **AURA MARÍA BASTIDAS SUAREZ** quien se identifica con C.C. **1.144.167.665** y T.P. **267907** del C.S.J., documento que a la fecha se encuentra Vigente, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

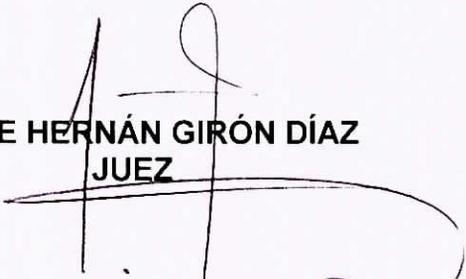
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1707**  
**RAD. 10-2009-01248**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder, toda vez que el mismo no se atempera a lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4° del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1708**  
**RAD. 02-2013-00120**

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora al abogado **HERNAN MAURICIO ALVEAR BRAVO**.

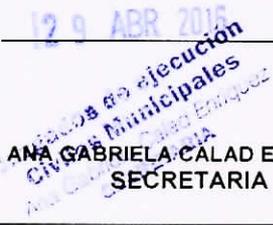
NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 9 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

cp

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1686**  
**RAD. 008-2014-00740-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA**, de conformidad con el artículo 444 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de las observaciones presentadas por la parte pasiva, obrante de folios 53 al 77 Cd-1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 65 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 29 ABR 2016  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1684  
RAD. 013-2009-01085-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

- POR SECRETARÍA**, de conformidad con el artículo 444 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de las observaciones presentadas por la parte pasiva, obrante de folios 171 al 205 Cd-1 del expediente. Una vez surtido, regrese a Despacho a fin de resolver lo pertinente respecto de las observaciones presentadas y la objeción a la liquidación del crédito, que se haya glosada de folios 142 al 169 del presente cuaderno.
- POR SECRETARIA**, dese cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho judicial a través de providencia de fecha 11 de Mayo de 2015 numeral quinto, visible a folio 58 del cuaderno No. 2.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgado de ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 17 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1685**

**RAD.: No. 013-2009-01085-00**

**REQUÉRASE** a las partes dentro del presente proceso a fin de que aporten de conformidad con lo establecido en el artículo art. 461 del C.G.P, la respectiva liquidación de crédito actualizada, como quiera que en el expediente no obra.

**LIQUIDASEN POR SECRETARÍA** las costas judiciales.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1616**  
**RAD. 31-2013-00038**

E En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**2.- NIÉGASE** la petición de cesión de derechos litigiosos, teniendo en cuenta la naturaleza del presente proceso y el documento que se acompaña como base del recaudo, los derechos que se reclaman o se pretenden hacer valer se encuentran incorporados y determinados en título valor pagaré, que se anexó a la presente demanda, por lo tanto la cesión de los derechos litigiosos no opera para esta clase de procesos de conformidad con lo previsto en el artículo 1969 del C.C.

**5.- ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

*Procesos de ejecución  
Civil Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez*

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1682**  
**RAD. 03-2012-144**

En atención a la solicitud de la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** a la parte actora **ACLARAR** la solitud teniendo en cuenta la respuesta del SEGURO SOCIAL que obra a folio 9 al 15 del C#2.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Cali, Colombia  
ANATANIA

cp

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1683**  
**RAD. 022-2010-00653-00**

En atención al anterior informe de secretaria, el juzgado,

**RESUELVE:**

Requírase al pagador de MARES GROUP S.A.S. para que se sirva dar respuesta al oficio No.7049 de fecha 20 de octubre de 2014, el cual fue recibido en esas dependencias el día 23 del mismo mes y año, tal y como consta en la copia que reposa en el expediente (folio 58, cuaderno No.2), en el cual se le comunicó el auto que decretó el EMBARGO y RETENCION de la quinta parte del salario excedente del mínimo legal y demás emolumentos embargables (horas extras, bonificaciones, comisiones), que devengue la parte demandada MARIA HELENA MUÑOZ SINISTERRA, como EMPLEADA de esa entidad.

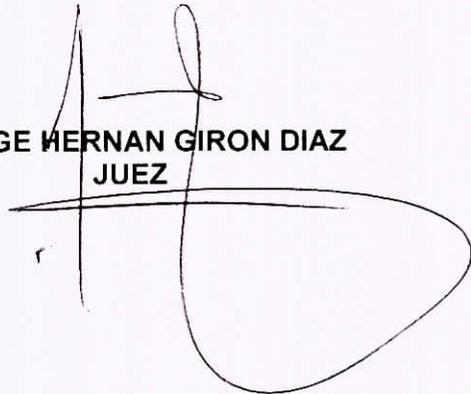
**Deberá informar si están haciendo los descuentos respectivos y en qué porcentaje; de igual forma, se le requerirá con la finalidad de que aporte relación de los embargos que se hicieron efectivos y que se decretaron contra la demandada; de ser negativa su respuesta, deberá indicar el motivo.**

Adviértasele que en caso de incumplimiento responderá por dichos valores y se hará acreedor a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**POR SECRETARIA**, líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Gabriela Muñoz Sinisterra  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 7 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 431**  
**RAD. 33-2015-00305-00**

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro en bloque del establecimiento de comercio identificado con Matrícula Mercantil **Nro. 747644-1** en la Cámara de Comercio de Cali, de propiedad del demandado **JOAN MANUEL HERRERA DUQUE**.

2.- **POR SECRETARÍA**, líbrese el respectivo oficio de embargo a la Cámara de Comercio de Cali.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 9 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

*Juzgado de Ejecución Civil Municipal de Cali  
Cámara de Comercio de Cali  
Ana Gabriela Calad Enriquez*

# JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1693**  
**RAD. 035-2006-00852-00**

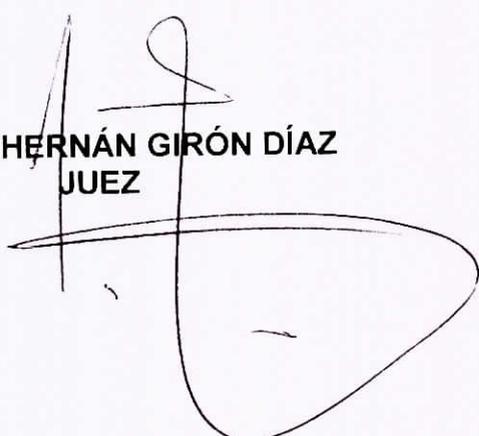
En atención al escrito que antecede, el juzgado,

## RESUELVE:

1.- Como quiera que se le corrió traslado el avalúo obrante a folio 351/352, y que el mismo data de fecha 16 de octubre de 2014, **PREVIO** a fijar fecha de remate **ORDÉNASE** la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo del bien inmueble objeto de la presente, junto con certificado catastral conforme lo dispuesto el artículo 444 del C. de G.P.

2.- **EN CONSECUENCIA POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro.370-591300**, de propiedad del demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
SECRETARIA**

# JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 19 7 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 430**  
**RAD. 02-2013-00141-00**

El artículo 317 del Código General del Proceso, contenido del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (Ley 1564 de 2012), establece lo siguiente:

*"(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)"*

En el presente caso, una vez revisado el expediente, evidencia el Despacho que en la última actuación por medio de auto se avocó el conocimiento y se notificó por inserción en estados en la fecha 15 de noviembre de 2013, tal como consta a folio 89 del C#1, es decir el proceso cuenta con una inactividad de dos años y seis meses, por lo tanto, es del caso **DARLO POR TERMINADO POR DESISTIMIENTO TÁCITO** y levantar las medidas cautelares, si las mismas se encuentran perfeccionadas. En consecuencia, el Juzgado,

## RESUELVE:

- 1.- **DECRETAR EL DESISTIMIENTO TACITO y DAR POR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- **LEVANTAR** las medidas cautelares, si las mismas se han perfeccionado.
- 3.- **POR SECRETARIA** líbrese los oficios correspondientes.
- 3.- Una vez en firme esta decisión se **ORDENA** su archivo.

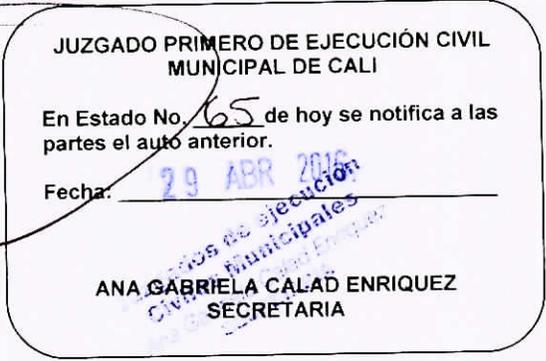
NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1681**  
**RAD. 28-2014-00223**

En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora y teniendo en cuenta que se ha inscrito ante la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali la medida cautelar sobre el vehículo de placas DEO-812, se procederá a decretar el decomiso solicitado, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE el DECOMISO** del vehículo de placas **DEO812**, clase AUTOMOVIL, modelo 2012, marca: CREVROLETH, línea: SPARK, color: GRIS GALAPAGO, de propiedad de la demandada BELSY JHOANA CERON PAZ identificada con C.C. 38.614.205.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, a la Policía Nacional, SIJIN–Sección automotores, para que se sirvan decomisar el referido automotor y dejarlos a disposición del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

Juzgado de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1680**  
**RAD. 28-2014-00223**

Una vez revisado el presente expediente, encuentra el despacho que se encuentra pendiente decidir sobre la liquidación de costas, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 7 ABR 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1679**  
**RAD. 12-2009-356-00**

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver la solicitud de decretar la medida que menciona, **ORDENASE** a la parte actora aclarar a que cuentas bancarias o CDT, pretende se ordene la medida.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 68 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 429**  
**RAD. 08-2013-00785-00**

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los **bienes** y/o remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargados del proceso ejecutivo propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPUERTAS**, contra el demandado **GONZALO ALONSO MOSQUERA**, que cursa en el **JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION CALI**, radicado bajo la partida No. **20-2012-572-00**.

2.- **POR SECRETARIA** comuníquese mediante oficio la orden impartida al juzgado antes mencionado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de abril de 2016

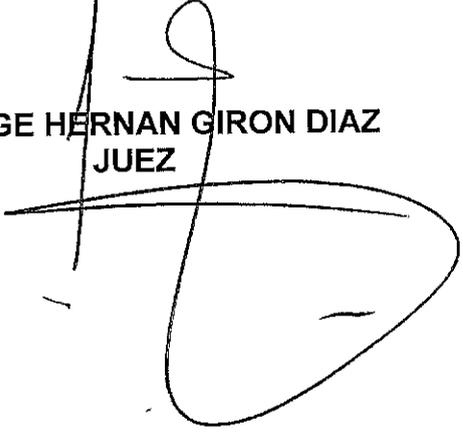
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1717**  
**RAD. 035-2013-00302-00**

Visto el escrito que antecede, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 286 del C.G.P., este Despacho,

**RESUELVE:**

.- **CORREGIR** el numeral 2° del auto de fecha 18 de marzo de 2016, obrante a folio 56 del expediente en el sentido de indicar que la entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante es por la suma \$ **10.656.009.00** Mcte de y no como se indicó en el referido auto.

**CUMPLASE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 ABR 2016. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que revisado el expediente no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 434**

**RAD. 010-2012-00312-00**

En atención a la providencia No. T-206 de primera instancia proferida por el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Oralidad en fecha 04 de Diciembre de 2015<sup>1</sup> a través de la cual se concede el amparo constitucional deprecado y en consecuencia ordena dejar sin efecto las providencias No.1450 de fecha 06 de Noviembre de 2015<sup>2</sup> y No.1566 del día 19 del mismo mes y año; y teniendo en cuenta que con la relación de depósitos judiciales existente para el señor YONI RINALDI OCAMPO OSORIO por la suma de \$6.090.000.00 M/CTE (ver folio 226) se cubre la totalidad de la obligación contenida en la demanda principal conforme a la liquidación del crédito aprobada por valor de \$5.948.467.00 M/CTE (ver folio 142); se procederá a ordenar la terminación de la demanda principal por pago total de la obligación, tal y como lo dispuso el Juez Constitucional en la Sentencia de Tutela referida inicialmente<sup>3</sup>, no sin antes indicar que el saldo excedente de embargo será puesto a disposición del señor OCAMPO OSORIO, toda vez que obra solo como parte pasiva en la demanda principal y no en la acumulada; y que los dineros descontados al demandado JAMES MELENDEZ OLAYA, serán puestos a disposición de la obligación acumulada.

Corolario a lo anterior y teniendo en cuenta los planteamientos esbozados en el párrafo que antecede, se observa que en la demanda acumulada en la que obra como demandado únicamente el señor JAMES MELENDEZ OLAYA; la liquidación del crédito se encuentra aprobada por valor de \$6.415.578.00 M/CTE (ver folio 26, cuaderno No.3), cuantía que deberá ser adicionada al valor de \$260.000.00 M/CTE que por concepto liquidación de costas se generó<sup>4</sup>, para un total de \$6.675.578,00 M/CTE; y toda vez que los depósitos judiciales existentes a su nombre y con ocasión al actual trámite procesal ascienden a la suma de \$7.560.000.00 M/CTE (ver folio 227) monto que evidentemente cubre la obligación contenida en la demanda acumulada, se ordenara su terminación.

<sup>1</sup> Ver folios 172 al 188, cuaderno No.1.

<sup>2</sup> Ver folios 160 y 161, cuaderno No.1.

<sup>3</sup> Ver folio 185, cuaderno No.1.

<sup>4</sup> Ver folios 15, 16 y 42, cuaderno No.3.

Por otra parte, en cuanto a la petición que a través de memorial de fecha 19 de Noviembre de 2015 presenta la abogada MARIA NANCY LOPEZ VIVEROS quien no es parte en la presente Litis y mediante la cual solicita se notifique y ponga a disposición del Juzgado Catorce Civil Municipal los dineros que reposan en el Banco Agrario de Colombia y que en su momento fueron descontados al demandado YONI RINALDI, este despacho dispondrá negar dicha petición como quiera que una vez revisado el expediente de rigor, no se observa que en el mismo exista solicitud de remanentes allegada por el Juzgado en mención; petición que sin lugar a dudas no se ajusta a lo preceptuado en nuestro ordenamiento procesal civil.

En consecuencia el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **TULIA ROSA LOPEZ** Contra **YONI RINALDI OCAMPO** y **JAMES MELENDEZ OLAYA**. **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**2.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso **EJECUTIVO SINGULAR ACUMULADO** adelantado por **ADIELA CARDONA ARANGO** Contra **JAMES MELENDEZ OLAYA**. **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**3.- OFÍCIESE** al **JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva hacer la entrega de los depósitos judiciales de la siguiente forma:

- A favor de la parte actora, señora **TULIA ROSA LOPEZ** identificada con la C.C.31.149.807, previa verificación de su existencia hasta concurrencia, la suma de **\$5.948.467.00 M/CTE**, valor que no excede la liquidación del crédito (ver folio 142 C.1) y por concepto de pago de la obligación contenida en la demanda principal.
- A favor de la parte demandada, señor **YONI RINALDI OCAMPO OSORIO** identificado con la C.C.5.824.565, previa verificación de su existencia hasta concurrencia, la suma de **\$141.533.00 M/CTE**, por concepto de excedente de embargo contenido en la demanda principal.
- A favor de la parte actora, señora **ADIELA CARDONA ARANGO** identificada con la C.C.31.842.351 y T.P.26.754, previa verificación de su existencia hasta concurrencia, la suma de **\$6.675.578.00 M/CTE**, valor que no excede la liquidación del crédito (ver folio 15, 16, 26 Y 42, C.3) y por concepto de pago de la obligación contenida en la demanda acumulada.

- A favor de la parte demandada, señor **JAMES MELENDEZ OLAYA** identificado con la C.C.91.108.220, previa verificación de su existencia hasta concurrencia, la suma de **\$884.422.00 M/CTE**, por concepto de excedente de embargo contenido en la demanda acumulada.

**4.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva principal y acumulada. Librese por secretaría los oficios de rigor.

**5.-** Los saldos respectivos entréguese a la parte demandada, salvo que existan embargos de remanentes, caso en el cual habrá de procederse en la forma indicada en el literal subsiguiente.

**6.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**7.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**8.-CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**ANA GABRIELA CADAD ENRIQUEZ**  
**SECRETARIA**

*Juzgado de ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA*



**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte demandada presenta recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto de fecha 15 de Diciembre de 2015. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 12 7 ABR 2016

La Secretaria,

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 433**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 12 7 ABR 2016

En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte demandada, interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto calendarado 15 de Diciembre de 2015, notificado en estados el 12 de Enero de 2016, a través del cual el despacho aprobó la cesión de los derechos del crédito a favor del *FONDO DE CAPITAL PRIVADO ALIANZA KONFIGURA ACTIVOS ALTERNATIVOS II* y de este en favor de *PATRIMONIO AUTONOMO CONCILIARTE*; por último, de este a favor del señor *VICTOR ALFONSO AGUIRRE PEREZ*.

Mediante escrito de fecha 15 de Enero de 2015, el apoderado judicial de la parte demandada como sustento de recurso, indica que una vez la parte actora dio cumplimiento a los requerimientos que a través de providencia de fecha 23 de Octubre de 2015 hizo el despacho<sup>1</sup>, no se tuvo en cuenta las disposiciones jurídicas contempladas en el artículo 1959 del C.C.

En el mismo sentido, manifiesta que al demandado no le ha sido notificada la cesión del crédito ni su valor. Que en el escrito de cesión aportado no se hace referencia a la transacción comercial realizada, requisito que considera indispensable para conocer el valor real que debe cancelar el demandado.

Que la manifestación del Banco de Occidente en cuanto a que no se hace responsable por la cesión del crédito, riñe con el postulado determinado en el artículo 1971 de la misma obra procesal.

Procede el despacho a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Revisado de manera detallada el proceso de referencia, encontramos que yerra el recurrente en sus apreciaciones como quiera que si bien es cierto en las cesiones realizadas no *se indica cuantía, es indiscutible que el objeto de las referidas cesiones **es transferir al cesionario a título de compraventa las obligaciones que dentro del proceso se ejecutan, tal y como fue dispuesto en los documentos presentados (ver folios 100 y 138, cuaderno No.1)***; obligaciones que en la actual etapa procesal, son de conocimiento de las partes, pues téngase en cuenta que estas se hallan debidamente representadas a través de apoderado judicial y que las

---

<sup>1</sup> Ver folio 184, Cuaderno No.1.

providencias emanadas por el Juzgado Veintidós Civil Municipal<sup>2</sup>, como es el auto interlocutorio No.2981 que libra mandamiento de pago (ver foios 25 y 26, C.1) y la Sentencia No.026 de fecha 04 de Junio de 2013 que modifico el referido mandamiento (ver folios 113 al 120, C.1), en su momento fueron notificadas al demandado en la forma establecida en los artículos 314 y 321 del C.P.C.; providencias que determinan de manera detallada las obligaciones aquí contenidas.

Corolario a lo anterior y a riesgo de ser reiterativos, es preciso indicar que los pronunciamientos referidos en el párrafo que antecede, han sido puestos en conocimiento de las partes conforme a las ritualidades establecidas en el Código Civil Adjetivo y para el caso de la cesión, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 1960 del Código Civil*<sup>3</sup>, razón por la cual; no podría argumentar el petente que su representado desconoce los valores que se le ejecutan, más aún, si en cuenta se tiene que en el momento procesal oportuno recurrió las anteriores providencias y que en el actual proceso, fue reformada por parte del Despacho, la respectiva liquidación del crédito, la cual, una vez notificada mediante estado No.129 el día 29 de Julio de 2015 (ver folio156, C.1), no fue objeto de pronunciamientos o recursos.

Ahora bien, respecto a la manifestación que hace la parte pasiva en cuanto a que el Banco de Occidente no se hace responsable por la cesión del crédito, hecho que considera riñe con los postulados del C. Civil; una vez revisados los documentos contentivos de dicha cesión<sup>4</sup>, se observa que las declaraciones realizadas por el cedente corresponden a las obligaciones contraídas entre este y el cesionario una vez cedido el crédito; condiciones contractuales que no infieren de manera directa con el demandado o la obligación aquí ejecutada.

Finalmente, procede el Juzgado a decidir lo pertinente respecto a la solicitud de apelación, la cual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 321 del C.G.P. será negada, como quiera que no se halle enmarcada en los parámetros establecidos en el referido artículo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia No.16 de fecha 15 de Diciembre de 2015, visible a folio 187 del cuaderno principal, por las razones expuestas en el cuerpo de la providencia.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación solicitado por el apoderado judicial del ejecutado, por ser improcedente.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 65 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

**SECRETARIA**

<sup>2</sup> Juzgado de origen.

<sup>3</sup> El artículo 1960 del C. Civil, establece que la cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptase por éste.

<sup>4</sup> Ver clausula segunda folio 100 y clausula tercera folio 138, cuaderno principal.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 438

RAD.: 0012-2010-00530-00

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**RESUÉLVESE** dentro del presente proceso ejecutivo mixto propuesto por **FINANCIERA ANDINA S.A., CESIONARIO INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S** en contra de **FERNEY MILLAN RIVERA**, lo relacionado a la aprobación del remate realizado en éste asunto por **INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S**, a través de **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** en calidad de gerente, a quien le fue adjudicado el bien mueble objeto de la subasta, por la suma de **\$7.000.000.00 M/Cte.**, quien aporta en tiempo el recibo de consignación del pago del impuesto que trata el artículo 7° de la ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 de 2014, por el valor de **\$350.000,00 M/Cte.**

En virtud de lo anterior, y teniendo en cuenta que no se han presentado irregularidades ni solicitudes de nulidad que afecten la validez del remate, cumplidos los requisitos exigidos por el artículo 455 del C.G.P.; se procederá al tenor de lo dispuesto el *inciso 3° Ibidem*.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** **AGRÉGANSE** al expediente para que obren y consten, el recibo del consignación del **5%** del impuesto del remate por valor de **\$350.000, 00 M/Cte.**

**SEGUNDO.-** **APRUÉBASE** en todas sus partes la diligencia de remate del bien mueble, vehículo automotor de Placas **CQI-666**, materia de la demanda, y que se encuentra descrito en el acta de la venta forzada, llevada a cabo el pasado **7 de abril de 2016.**

**TERCERO.-** **LEVÁNTASE** el embargo y secuestro que pesa sobre el bien mueble rematado, automóvil de placas: **CQI-666**, comunicada mediante oficio **4484** del **20/08/2010** expedido por el Juzgado 12° Civil Municipal de Cali, dentro de este proceso, visible en el certificado de tradición del aludido bien. **LÍBRESE POR SECRETARÍA** los oficios correspondientes.

**CUARTO.-** **CANCÉLASE** el gravamen, **-prenda-**, constituido a favor del Banco Finandina S.A., inscrito el 29/04/2008. **LÍBRESE POR SECRETARÍA** el oficio respectivo.

**QUINTO.-** **ORDÉNASE** la entrega del bien rematado por parte de la secuestre, el cual fue dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **10 de octubre de 2014**, -f.133 Cd-2

del expediente, al adjudicatario, y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

**SEXTO.- EXPÍDASE** al rematante copia auténtica del acta de remate y de la presente providencia, previo el porte del respectivo arancel judicial y de los emolumentos necesarios para efectos de su registro.

**SEPTIMO.- ORDÉNASE** a la parte demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que respecto del vehículo rematado tengan en su poder.

**OCTAVO.- PRACTÍQUESE** la liquidación adicional del crédito por parte del demandante, descontando el valor del remate.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2018

Juzgado de ejecución  
Civil Municipal  
de Calicutopía Enriquez  
**SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante presenta recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto de fecha 02 de Febrero de 2016. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 27 ABR 2016.

La secretaria.-

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 435**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

Se entra a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el **auto No. 265 de 2 de febrero de 2016**, notificado mediante estado No. 11 de 4 de Febrero de 2016, (fl. 48, cuaderno No. 1), a través del cual el Despacho se atiene a lo resuelto en providencia que antecede, misma que negó las medidas cautelares solicitadas.

Al efecto hay que expresar, aún de entrada, que no le asiste razón a la parte demandada y que este estrado judicial se atiene tal y como se dijo en la providencia atacada a lo resuelto en auto No.401 de fecha 13 de Octubre de 2015, proferido por el Juzgado 42 Civil Municipal de Descongestión, (ver folios 41 y 42, C.1), como quiera que la solicitud de ampliación de medidas cautelares solicitada nuevamente por el recurrente, fue hecha en los mismos términos que dieron origen a su rechazo y con inobservancia de las apreciaciones que en su momento hizo el Juzgado en cuanto a claridad y precisión respecto de los bienes perseguidos con la medida de embargo.

Finalmente, procede el Juzgado a decidir lo pertinente con relación a la solicitud de apelación, la cual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 321 del C.G.P. será negada como quiera que no se encuentra enmarcada en los parámetros establecidos en el referido artículo, si en cuenta se tiene que en la providencia objeto de alzada, el Despacho se atiene a lo dispuesto en el auto No.401, de fecha 13 de Octubre de 2015, que negó la solicitud de ampliación de medidas cautelares y concedió el recurso de apelación interpuesto por el recurrente, (ver folios 41 al

43, C.2); mismo que se declaró desierto como quiera que la parte interesada no aporte el valor de la expensas previstas en el artículo 356 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia atacada, auto No. 265 de 2 de Febrero de 2016, visible a folio 48 del cuaderno principal, por las razones expuestas en el cuerpo de la providencia.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, por ser improcedente.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 9 ABR 2016

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 ABR 2016. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que revisado el expediente no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ABR 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No.432**

**RAD. 011-2014-00688-00**

En atención a lo dispuesto por el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Oralidad a través de Sentencia No.T-004 de fecha 14 de Enero de 2016, y como quiera que la entidad financiera Banco de Occidente a través de oficio No. RSVE-20165264 dio respuesta al requerimiento realizado por este estrado judicial el día 03 de Marzo de 2016, discriminando de manera detallada los descuentos realizados en las cuentas de ahorro del señor GERMAN ARZAYUS LOPEZ con ocasión a la orden de embargo decretada en el actual proceso, se ordenara su inmediata entrega.

En el mismo sentido y a través de la actual providencia, se dispondrá el fraccionamiento del título No.469030001720442 por valor de \$217.803,57, a fin de que sea entregado al ejecutado la suma de \$115.602,73 M/CTE, como quiera que dicho valor corresponde a dineros retenidos de su cuenta de ahorros. La suma de \$102.200,84 M/CTE como saldo restante del título relacionado con anterioridad, deberá seguir a disposición de este despacho y con ocasión al actual proceso y a las medidas de embargo aquí decretadas.

Corolario a lo anterior, se ordenara oficiar al Banco de Occidente a fin de que se sirva aclarar el descuento realizado el día 16 de Julio de 2015 por valor de \$169.148,98 M/CTE según información aportada en el oficio indicado en el parágrafo primero de esta providencia, toda vez que el título consignado conforme a la medida decretada, corresponde al valor indicado pero difiere de la fecha aportada por la entidad (ver título No.469030001761088) para lo cual, deberá anexarse al momento de oficiar a la entidad financiera, copia de la relación de títulos.

Finalmente y en cuanto a la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante en fecha 15 de Abril de 2016, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P., se ordenara surtir su respectivo traslado.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFÍCIESE al JUZGADO 11° CIVIL MUNICIPAL DE CALI,** a fin de que se sirva hacer entrega al demandado GERMAN ARZAYUS LOPEZ identificado con cedula de ciudadanía No.16.615.860, los siguientes depósitos judiciales:

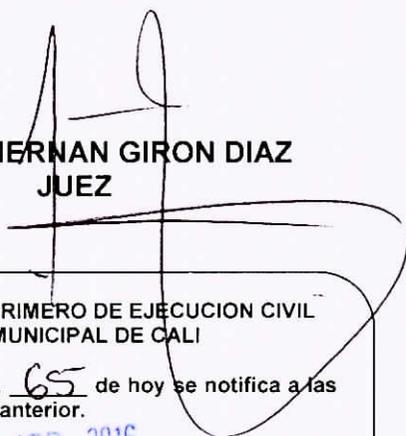
<b>DEPOSITO JUDICIAL</b>	<b>FECHA</b>	<b>VALOR</b>
469030001709882	24-03-2015	\$132.163,54
469030001710522	26-03-2015	\$81.048,79
469030001715723	08-04-2015	\$154.250,81
469030001719531	21-04-2015	\$100.749,67
469030001720442 <b>(Fraccionar)</b>	24-04-2015	\$115.602,73
469030001730542	20-05-2015	\$145.052,75
469030001742713	19-06-2015	\$101.252,65
469030001743903	25-06-2015	\$209.021,84
469030001747252	30-06-2015	\$380.790,01
469030001748122	02-07-2015	\$124.401,68
469030001751720	08-07-2015	\$266.890,44
469030001752393	13-07-2015	\$174.969,60
469030001752766	14-07-2015	\$32.986,81
469030001754032	16-07-2015	\$81.048,79
469030001760587	03-08-2015	\$196.709,29
469030001766584	20-08-2015	\$57.323,08
469030001766977	21-08-2015	\$127.416,58
469030001777388	15-09-2015	\$158.524,64
469030001778599	18-09-2015	\$868.001,34
469030001780002	24-09-2015	\$322.053,90
469030001789844	19-10-2015	\$86.214,05
469030001822953	14-01-2016	\$1.758.480,64
469030001828481	03-02-2016	\$40.356,74

2.- Antes de proceder a ordenar la entrega del título judicial No.469030001761088 por valor de \$169.148,98 M/CTE a favor de la parte demandada, **POR SECRETARIA** oficiase al Banco de Occidente a fin de que se sirva aclarar el descuento realizado el día 16 de Julio de 2015 según información aportada, toda vez que el título consignado conforme a la medida decretada, corresponde al valor indicado pero difiere de la fecha reportada por la entidad financiera. Anéxese copia de la relación de títulos.

3- **POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, obrante de folio 76 al 77 Cd-1 del expediente.

4.- **POR SECRETARIA**, dese cumplimiento a lo dispuesto por este estrado judicial a través de providencia No.408 de fecha 08 de Febrero de 2016, visible a folio72 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 65 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 ABR 2016

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Área General de Enriquez  
**SECRETARIA**

