

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4333**

**RAD. No. 001-2017-00436-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE al **JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **001-2017-00436**, en el que actúan como parte demandante, **FONDO DE EMPLEADOS DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI-FONAVIEMCALI**, identificado con **Nit. No. 890.311.006-8**, y como parte demandada, **LUIS ALFREDO GONZÁLEZ QUIÑONEZ**, identificado con **C.C. No. 16.758.145**, solicitados mediante **oficio No. 439 del 14 de octubre de 2021**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el No. **76001-4189-009-2021-00335-00**.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4334**

**RAD. No. 002-2017-00084-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4335**  
**RAD. No. 003-2014-00432-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **REQUIÉRESE** a la apoderada judicial de la parte demandante, Doctora Elizabeth Rusca Zuluaga, para que informe al Despacho, la radicación del proceso de jurisdicción coactiva en el que se pretende decretar el embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4336**

**RAD. No. 003-2019-00948-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, donde *aporta correo electrónico enviado a la sociedad ALIANZA GRÁFICA S.A. en el que informa que el demandado, Luis Mario Bermúdez Vásquez no labora en dicha compañía desde el 24 de julio de 2018.*

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4364**

**RAD.: No. 004-2016-00564-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$5.365.449,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante **FONDO DE EMPLEADOS DEL SENA Y SERVIDORES PÚBLICOS - FES**, identificada con **NIT 860.014.540-7** que sean consignados a la cuenta corriente de **Bancolombia No 15632314411**, respecto de 9 títulos que se relacionan a continuación:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitució</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	<i>Número de Títulos</i>
469030002618135	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	9
469030002629925	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002640219	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002649473	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002661363	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002674427	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002684757	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002695145	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	
469030002707222	8600145407	FES FES	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 596.161,00	

**Total Valor \$ 5.365.449,00**

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, que una vez se realice el abono del título referenciados anteriormente, se informe de esto a la cuenta de correo electrónico del apoderado judicial de la parte demandante: [brian.valle@azc.com.co](mailto:brian.valle@azc.com.co)

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL** remitir copia de la constancia de envío del **oficio CYN/001/1462/2021** del **31 de mayo de 2021** a la Oficina de Notariado y Registro de Instrumentos Públicos de Cali, al correo del abogado [brian.valle@azc.com.co](mailto:brian.valle@azc.com.co), a fin de que la parte interesada tenga conocimiento del trámite adelantado por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4337**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD.: No. 005-2009-00451-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

*“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

***El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:***

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”*

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

*“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”*

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS**

**JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de tres (3) años desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por el **BANCO DE BOGOTÁ** actuando a través de apoderado judicial, contra **RAFAEL EDUARDO GIRALDO RINCÓN**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Autos Interlocutorios **Nos. 1671 del 26 de junio de 2009** -fls. 5-6 – Cdno. 2-; y **523 del 9 de junio de 2015** -fl. 14 – Cdno. 2-; que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo y posterior secuestro de las acciones que posee el demandado **RAFAEL EDUARDO GIRALDO RINCÓN** en la **SOCIEDAD COLEGIO ENMANUEL** de la ciudad; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 1776 del 26 de junio de 2009** -fl. 7 – Cdno. 2-.
- Embargo y posterior secuestro del inmueble ubicado en la **carrera 85 No. 43-05**, identificado bajo matrícula inmobiliaria **No. 370-75942** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del demandado **RAFAEL EDUARDO GIRALDO RINCÓN**; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 1777 del 26 de junio de 2009** -fl. 8 – Cdno.2-.
- Embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes a nombre del demandado **RAFAEL EDUARDO GIRALDO RINCÓN** identificado con **C.C. No. 16.728.258** en las entidades relacionadas en el escrito anterior; medida comunicada a las entidades bancarias mediante **oficio No. 1778 del 26 de junio de 2009** -fl. 9 – Cdno. 2-.
- Embargo y retención de los títulos valores y demás documentos representativos de dinero, tales como certificados de depósitos a término, aceptaciones bancarias, etc. junto con los réditos que produzcan los dineros en ellos representados, que tenga o llegare a tener la parte demandada **RAFAEL EDUARDO GIRALDO RINCÓN (C.C. 16.728.258)**, en el depósito centralizado de valores de Colombia S.A. “**DECEVAL**”, ubicado en la Calle 22 Norte # 6 AN-24 Oficina 106 de Cali; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 01-1274 del 1 de junio de 2016** -fl. 18 – Cdno. 2-.

**TERCERO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO** – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO.** – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO.** – **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4338**

**RAD. No. 006-2016-00017-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde "(...) *hace entrega de auto de sustanciación No. 4161.050.9.6.442 – COMISIÓN 11, suscrito por Hugues Olivella Saurith, inspector de policía categoría especial de la casa de justicia de Siloé, en el que se fijó fecha de SECUESTRO DE BIEN INMUEBLE identificado con M.I. 370-288201, ubicado en la Calle 109 No. 27-23 de la ciudad de Cali, para el día 8 de febrero del 2022 a las 4 pm (...)*".

**SEGUNDO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente a la abogada **SORALIGIA MEJÍA RAMÍREZ** identificada con **C.C. 66.918.190** y **T.P. No. 277.459** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandada, señora **MARÍA MARGARITA CASTAÑO** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**TERCERO. – ORDÉNASELE** a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se revise el expediente y se envíe al correo electrónico [sml16101973@gmail.com](mailto:sml16101973@gmail.com), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4339**  
**RAD. No. 006-2017-00237-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – OFICIESE** a **COOMEVA EPS S.A.**, a fin de que brinde información si la aquí demandada, señora **FRANCINED RAMÍREZ MARÍN**, quien se identifica con **C.C. No. 10.631.508**, se encuentra cotizando como independiente o dependiente; y de ser así, a través de qué empresa cotiza la seguridad social, indicando su ubicación.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico [vlozano@victorialozano.com](mailto:vlozano@victorialozano.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4365**

**RAD.: No. 006-2019-00418-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que obra en el expediente presentado por la parte demandante a páginas 76 a 100 del índice electrónico obra solicitud de terminación del presente asunto por pago total, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P., por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por la sociedad **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, contra las señoras **ANGELA MARÍA ORDOÑEZ ANACONA** y **CAMELA ANACONA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO y SECUESTRO** de los dineros que se encuentren a nombre de las demandadas en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT'S o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias enlistadas en el escrito de medidas; ordenada en **auto interlocutorio No. 2252** del **17/06/2019** y comunicado con **oficio No. 1688** del **17/06/2019** librado por el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**. (C2-fl 2 y 3).

**TERCERO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios respectivos, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes; advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO.** – **DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO.** – **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, teniendo en cuenta la solicitud realizada, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO.** – **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4340**  
**RAD. No. 008-2009-01247-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4341**

**RAD. No. 009-2016-00540-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** el levantamiento del embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue la demanda, señora **DIANA ALEXANDRA MADIEDO LIZCANO**, identificada con **C.C. No. 29.181.446**, como empleada de la sociedad **METÁLICAS JET S.A.S.**, ubicada en la calle 21 No. 2-63 de Cali-Valle; mismo que fue decretado mediante **auto interlocutorio No. 3465 del 13 de septiembre de 2021** –fl. 97 del expediente-, y comunicado al pagador de dicha entidad, mediante **oficio No. CYN/001/1871/2021 del 13 de septiembre de 2021** –fl. 98 del expediente-.

**SEGUNDO. – LÍBRESE** por la **SECRETARIA** el oficio correspondiente, y remítase a la entidad respectiva, con copia al correo electrónico [gizucar@gmail.com](mailto:gizucar@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. CYN/001/1259/2021 del 14 de mayo de 2021**, allegada al Despacho por el pagador del **CENTRO COMERCIAL CALI 2000**, mediante la cual informa que *se acata la orden de embargo judicial, ordenada por su despacho mediante auto número 1711 del 14-05-2021, en contra de la trabajadora ADILIA MARÍA GIL RAMÍREZ, para descontar del salario, la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, y demás prestaciones sociales que devengue el trabajador (...).* **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**En Estado No. 085 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 9 de noviembre de 2021**

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4342**  
**RAD. No. 011-2013-00734-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4343**  
**RAD. No. 013-2009-01085-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el diligenciamiento del **despacho comisorio No. CYN/001/1618/2021 del 11 de agosto de 2021**, allegado al Despacho por el apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4366**

**RAD. No. 013-2017-00215-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede allegado por el **BANCO BBVA** mediante el cual informa el registro de la medida de embargo, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente el comunicado que antecede. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4344**  
**RAD. No. 013-2018-00061-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REQUIERESE** a los Gerentes de las entidades bancarias **BANCO BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA**, a fin de que se sirvan indicar el motivo por el cual no han dado cumplimiento a la medida aquí ordenada y comunicada mediante **oficio No. 463 del 23 de febrero de 2018**, en la cual se dispuso *decretar el embargo de los dineros que posea el demandado JUVENAL JORDAN TEJADA identificado con C.C. No. 16.589.096, en los bancos de la ciudad. Limitase la medida a la suma de \$69.835.873,5 (...)*. **INFORMESELE** que los dineros retenidos por dicho concepto, se deben poner a disposición de este Despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**SEGUNDO. – LÍBRESE POR SECRETARÍA** el oficio de rigor con destino a las entidades bancarias, con copia al correo electrónico [carolina.abello911@aecs.co](mailto:carolina.abello911@aecs.co). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4367**

**RAD. No. 014-2018-00954-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Vista la solicitud que antecede, y como quiera que revisado el expediente híbrido, no se evidencia liquidación de crédito en firme, se habrá de requerir a las partes para cumpla con la carga procesal que le atañe, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. por lo tanto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – PREVIO** a ordenar el pago de los depósitos judiciales, **REQUIÉRASE** a las partes para que alleguen la liquidación de crédito de conformidad con el mandamiento de pago y la orden de seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4368**

**RAD. No. 015-2016-00652-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y que obra de la página 11 a la 119 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4345**  
**RAD. No. 015-2018-00500-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta a los **oficios Nos. 2489 y 0132 del 15 de junio de 2018 y 19 de diciembre de 2018** respectivamente, allegada al Despacho por la sociedad **YOUNG & RUBICAM BRANDS LTDA. hoy GEOMETRY GLOBAL COLOMBIA S.A.S.**, mediante la cual informa que, *el valor consignado por concepto de embargo a la fecha es de COP \$9.825.000, razón por la cual, a la fecha se ha cumplido con la medida de embargo determinada (...).* **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4360**  
**RAD. No. 015-2020-00363-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIEGASE** la solicitud de oficiar al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI**, toda vez que el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-74820, no se encuentra secuestrado, pues solo se ordenó “*secuestro*”, mas no se ha allegado constancia del mismo, de conformidad con el artículo 40 del C.G.P.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte actora, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4346**

**Rad. No. 016-2012-00778-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, mediante el cual la parte demandada solicita en el presente proceso, dar aplicación al artículo 317 del C.G.P. -desistimiento tácito-, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIEGASE** la solicitud que antecede, como quiera que no se observa inactividad igual o superior a dos años, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317, numeral 2º, inciso B del C.G.P.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que para acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4347**

**RAD. No. 016-2018-00628-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, que obra de la página 156 a la 158 del índice electrónico del expediente, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes para los fines pertinentes, el informe allegado por la secuestre, sociedad MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., indicando las gestiones que ha venido realizando respecto del bien mueble a su cargo en este proceso, y los gastos de transporte en los que incurrió.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4348**

**RAD. No. 017-2012-00026-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4349**

**RAD. No. 017-2017-00671-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la devolución del Despacho Comisorio No. 033 del 3 de abril de 2019, sin diligenciar; allegado a este Despacho por la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial de Cali, y visible de la página 93 a la 99 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4369**

**RAD.: No. 018-2010-00397-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la actualización de la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 196 a 202 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no aplica en debida forma los abonos realizados con ocasión al pago de los depósitos judiciales ordenados; y, **ii)** la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	\$ 1,000,000.00
Intereses de mora 11/05/2008 al 15/06/2016	\$ 2,091,100.76
Intereses de mora 16/06/2016 al 26/07/2016	\$ 30,827.00
abono 26/07/2016	\$ (1,085,623.00)
capital	\$ 1,000,000.00
saldo intereses	\$ 1,036,304.76
Intereses de mora 27/07/2016 al 23/04/2018	\$ 494,167.00
abono 23/04/2018	\$ (437,997.00)
capital	\$ 1,000,000.00
saldo intereses	\$ 1,092,474.76
Intereses de mora 24/04/2018 al 13/06/2019	\$ 296,993.00
abono 13/06/2019	\$ (927,035.00)
capital	\$ 1,000,000.00
saldo intereses	\$ 462,432.76
Intereses de mora 14/06/2019 al 07/07/2020	\$ 268,127.00
abono 07/07/2020	\$ (59,889.00)
capital	\$ 1,000,000.00
saldo intereses	\$ 670,670.76
Intereses de mora 08/07/2020 al 23/08/2021	\$ 266,287.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1,936,957.76</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **23 de agosto de**

2021, la suma total de **\$1.936.957,76 M/Cte.**, correspondiendo a **capital** la suma de **\$1.000.000,00 M/cte.**, y por **intereses moratorios acumulados** la suma de **\$936.957,76 M/cte.**

**SEGUNDO.** – **REGRESE** a Despacho una vez ejecutoriada la presente providencia, a fin de darte trámite a la solicitud de depósitos judiciales y terminación del proceso por pago total.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4350**

**RAD. No. 018-2015-00496-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4370**

**RAD.: No. 018-2019-00477-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede, se informa que, al consultar la página del **Banco Agrario**, se evidencia que hay títulos a favor de este proceso en el **JUZGADO DE ORIGEN**, por lo que se ordenará su conversión, **para que una vez este el dinero en la cuenta única y dependencia de este Despacho, sean resueltos conforme a derecho**, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** OFÍCIESE al **JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: YAMILETH PARRA LAGAREJO C.C. 66.857.024**

**DEMANDADO: MARIA DEL CARMEN ANGULO AGUDELO C.C. 31.959.197**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho [memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**SEGUNDO. –** ORDÉNASE por **SECRETARÍA** se **LIBREN** los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 85** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 de noviembre de 2021**

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4351**

**RAD. No. 020-2015-00610-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4352**  
**RAD. No. 020-2019-00390-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el **auto de sustanciación No. 3938 del 13 de octubre de 2021**, visible en la página 120 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico del Juez Promiscuo Municipal de Caloto – Cauca, el despacho comisorio con los anexos solicitados en el escrito que antecede. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **085** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **9 de noviembre de 2021**

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4353**

**RAD. No. 021-2014-00028-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4361**

**RAD. No. 023-2020-00462-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **BANCO FALABELLA S.A.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá y **T.P. No. 63.217** del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4354**

**RAD. No. 026-2003-00439-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIÉGASE** la solicitud de medida cautelar relacionada en el escrito que antecede, referente al bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-377615; por cuanto la misma ya se había decretado mediante **auto interlocutorio No. 1132 del 18 de junio de 2003**, visible a fl. 6 del cdno. 2 del expediente.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4355**

**RAD. No. 027-2017-00286-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – PREVIO** a fijar la caución solicitada por la apoderada judicial de la parte demandante, **REQUIÉRESELE** para que informe al Despacho si lo que se pretende es la entrega del vehículo al demandado.

**SEGUNDO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la devolución del Despacho Comisorio No. 162 del 10 de diciembre de 2018, sin diligenciar; allegado a este Despacho por la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial de Cali, y visible de la página 521 a la 525 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4362**

**RAD. No. 027-2021-00419-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** que la Secretaría proceda a corregir la parte demandada mencionada en el **oficio No. 552 del 19 de julio de 2021**, visible en la página 3 del índice electrónico del expediente -cdno. medidas-, en el sentido de indicar que la parte **Demandada**, es el señor **RODRIGO JAVIER CRUZ TORRES**, identificado con **C.C. No. 16.704.190**; y no **FRANCISCO JAVIER CRUZ TORRES**, como equivocadamente se indicó.

**SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 552 del 19 de julio de 2021**, con datos actualizados, el cual obra en la página 3 del índice electrónico del expediente -cdno. medidas-; y remítase a las entidades bancarias respectivas, con copia al correo electrónico [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4356**

**RAD. No. 028-2004-00811-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue el demandado, señor **EDWARD BALANTA DÁVILA**, identificado con **C.C. No. 16.834.493**, como empleado de **CAFEREDES INGENIERIA LTDA.**, ubicada en la carrera 21 No. 63-88 de esta ciudad.

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$15.789.123.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad el oficio anteriormente señalado, con copia al correo electrónico [iposada@posadaasesores.com](mailto:iposada@posadaasesores.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **085** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 de noviembre de 2021**

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4357**

**RAD. No. 029-2018-00314-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, uno de ellos visible de la página 265 a la 268 del índice electrónico del expediente, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – PREVIO** a reconocerle personería al abogado Héctor Volverás Velasco, **ORDÉNASE** a la parte demandante allegar al Despacho, la aceptación del poder. Lo anterior, como quiera que se allegó memorial poder sin que se acepte el mismo.

**SEGUNDO. – AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes para los fines pertinentes, el informe allegado por la secuestre, sociedad MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., indicando las gestiones que ha venido realizando respecto del bien mueble a su cargo en este proceso, y los gastos de transporte en los que incurrió.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4363**

**RAD. No. 030-2020-00560-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

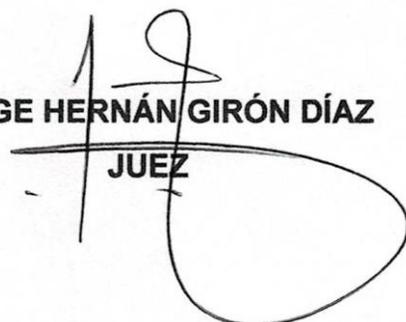
**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **OSCAR MARIO GIRALDO** a favor de la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

**SEGUNDO.** – **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con **Nit. No. 900.571.076-3**, a través de su Representante Legal y Abogado **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificado con **C.C. No. 1.088.251.495**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

**TERCERO.** – **INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

**AUTO (I) No. 4371**

**RAD.: No. 031-2014-00095-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$272.558.00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **MARIA ELENA MARTINEZ CORAL** identificada con cédula de ciudadanía No. **31.835.829**, respecto de 1 títulos que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002700483	8050040349	COOPERATIVA DE SERVI COOPERATIVA DE SERVI	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 272.558,00	1
<b>Total Valor</b>						\$ 272.558,00	

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4373**

**RAD.: No. 033-2011-00455-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la actualización a la liquidación de crédito de la demanda principal y acumulada presentada por la parte demandante obrante en páginas 228 a 242, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que no aplica en debida forma los abonos realizados con el pago de los depósitos judiciales por valor de **\$11.680.367,60 M/cte.** del **04/05/2017** y **\$7.000.000,00 M/cte.** del **25/08/2020** los cuales deben ser imputados por partes iguales a las obligaciones, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación de la demanda principal así:

Letra No. 1 - Demanda Principal	
<b>CAPITAL</b>	
VALOR	\$ 1,000,000.00
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
FECHA DE INICIO	
DIAS	17
TASA EFECTIVA	31.89
FECHA DE CORTE	
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.76
TIEMPO DE MORA	4648
<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 3,354,237
INTERESES ABONADOS	\$ 2,740,033
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 2,740,033
SALDO CAPITAL	\$ 1,000,000
SALDO INTERESES	\$ 614,204
DEUDA TOTAL	\$ 1,614,204

Letra No. 3 - Demanda Principal	
<b>CAPITAL</b>	
VALOR	\$ 1,000,000.00
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
FECHA DE INICIO	
DIAS	17
TASA EFECTIVA	31.89
FECHA DE CORTE	
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.76
TIEMPO DE MORA	4648
<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 3,354,237
INTERESES ABONADOS	\$ 2,740,033
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 2,740,033
SALDO CAPITAL	\$ 1,000,000
SALDO INTERESES	\$ 614,204
DEUDA TOTAL	\$ 1,614,204

Letra No. 2 - Demanda Principal	
<b>CAPITAL</b>	
VALOR	\$ 1,000,000.00
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
FECHA DE INICIO	
DIAS	17
TASA EFECTIVA	31.89
FECHA DE CORTE	
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.76
TIEMPO DE MORA	4648
<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 3,354,237
INTERESES ABONADOS	\$ 2,740,033
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 2,740,033
SALDO CAPITAL	\$ 1,000,000
SALDO INTERESES	\$ 614,204
DEUDA TOTAL	\$ 1,614,204

Letra No. 4 - Demanda Principal	
<b>CAPITAL</b>	
VALOR	\$ 3,862,000.00
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
FECHA DE INICIO	
DIAS	17
TASA EFECTIVA	31.89
FECHA DE CORTE	
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.76
TIEMPO DE MORA	4648
<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 12,954,062
INTERESES ABONADOS	\$ 2,740,033
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 2,740,033
SALDO CAPITAL	\$ 3,862,000
SALDO INTERESES	\$ 10,214,029
DEUDA TOTAL	\$ 14,076,029

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de la **DEMANDA PRINCIPAL** presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **11 de noviembre de 2020**, la suma total de **\$18.918.641,00 M/Cte.**, discriminados como a continuación se relaciona:

<b>DEMANDA PRINCIPAL</b>	
Capital No. 1	\$ 1,000,000.00
Intereses de mora al 11/11/2020	\$ 614,204.00
Capital No. 2	\$ 1,000,000.00
Intereses de mora al 11/11/2020	\$ 614,204.00
Capital No. 3	\$ 1,000,000.00
Intereses de mora al 11/11/2020	\$ 614,204.00
Capital No. 4	\$ 3,862,000.00
Intereses de mora al 11/11/2020	\$10,214,029.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$18,918,641.00</b>

**SEGUNDO. – INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del **Banco Agrario** se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**TERCERO. – PÓNGASELE EN CONOCIMIENTO** a la interesada la actualización de liquidación de crédito realizada por el Despacho dentro de la **DEMANDA ACUMULADA**.

<b>DEMANDA ACUMULADA - LETRA No. 1</b>	
CAPITAL	\$ 1,000,000.00
Intereses de mora 16/09/2011 al 28/02/2015	\$ 915,740.00
Intereses de mora 01/03/2015 al 04/05/2017	\$ 1,506,923.00
abono 04/05/2017	\$ (2,920,091.90)
saldo capital	\$ 502,571.10
saldo intereses	\$ -
Intereses de mora 05/05/2017 al 25/08/2020	\$ 437,455.00
costas procesales	\$ -
abono 25/08/2020	\$ (940,026.10)
<b>TOTAL</b>	<b>\$ -</b>

<b>DEMANDA ACUMULADA - LETRA No. 2</b>	
CAPITAL	\$ 1,000,000.00
Intereses de mora 16/09/2011 al 28/02/2015	\$ 915,740.00
Intereses de mora 01/03/2015 al 04/05/2017	\$ 1,506,923.00
abono 04/05/2017	\$ (2,920,091.90)
saldo capital	\$ 502,571.10
saldo intereses	\$ -
Intereses de mora 05/05/2017 al 25/08/2020	\$ 437,455.00
costas procesales	\$ -
abono 25/08/2020	\$ (940,026.10)
<b>TOTAL</b>	<b>\$ -</b>

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte actora que, con los abonos aplicados para la **DEMANDA ACUMULADA** por valor total de **\$7.720.236,00 M/cte.**, se avizora el pago total de la obligación.

**QUINTO. – DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR ACUMULADO** instaurado por la señora **LILIA CLOTILDE CABRERA**, contra la señora **MARÍA GLADYS PABON LIZARAZU** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEXTO. – ABSTIÉNESE** de ordenar el levantamiento de la medida de embargo de salario decretada, como quiera que la **DEMANDA PRINCIPAL** continua vigente.

**SEPTIMO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**OCTAVO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, teniendo en cuenta la solicitud realizada, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4358**

**RAD. No. 035-2017-00494-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito presentado por la apoderada de la parte demandante y revisado el expediente, se evidencia que el bien mueble de placas **ARK 797** no se encuentra secuestrado, en el proceso de la referencia. Por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**NIEGASE** la solicitud de correr traslado del avalúo comercial por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4359**  
**RAD. No. 035-2018-00761-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **ORDÉNASE** a la parte actora allegue al Despacho, la “*solicitud de renuncia de poder*” a la que hace mención, toda vez que revisado el expediente, no reposa la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 9 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA**