

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3998**  
**RAD. No. 001-2018-00645-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el punto segundo del **auto No. 2894 del 9 de octubre de 2020**, visible en la página 84 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. –** Cumplido lo anterior, **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** remitir a la entidad, el oficio librado en el proceso de la referencia, con copia al correo electrónico [pizarroramirez@hotmail.com](mailto:pizarroramirez@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3999**

**RAD. No. 001-2019-00384-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, uno de ellos, mediante el cual la apoderada judicial de la parte demandada, presenta contestación a la demanda, tal como obra en la página 68 del índice electrónico del expediente; se observa que mediante auto interlocutorio No. 3104 del 17 de octubre de 2019, visible a fl. 31 - cdno. 1 del expediente, el Juzgado de origen, resolvió seguir adelante la ejecución de las obligaciones para el cumplimiento de aquellas determinadas en el mandamiento de pago. Así las cosas, ya se cuenta con la sentencia respectiva, tramitándose en este Juzgado de ejecución, el proceso ejecutivo de la referencia, mismo que se le notificó y recibió el demandado, en el estado en el que se encuentra –fl. 36 - cdno. 1 del expediente-.

En este orden de ideas, se agregará para que obre y conste en el plenario, el memorial allegado por la parte ejecutada al cual no se le dará trámite alguno, por lo explicado en precedencia.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente a la abogada **YESSICA YESENIA GRANJA TORRES** identificada con **C.C. No. 1.107.070.438** y **T.P. No. 253.295** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderada judicial de la parte que fungió como demandada, señor **JOSÉ MILLER CANO ORTIZ** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**SEGUNDO. – AGREGASE** para que obre y conste en el plenario, el memorial allegado por la parte ejecutada al cual no se le dará trámite, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. – INFÓRMASELE** a la parte demandada, que revisado el plenario, se observa que mediante auto No. 3138 del 9 de noviembre de 2020, se decretó la terminación del proceso ejecutivo singular adelantado por la Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales

y Tecnológicos – Coopetecpol- contra José Miller Cano Ortiz, por pago total de la obligación. En consecuencia, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el proceso de la referencia.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3987**

**RAD. No. 001-2020-00615-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el estado de cuenta actualizado del apartamento 502-2, allegado al Despacho por la apoderada judicial de la parte demandante. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4018**

**RAD.: No. 002-2011-00593-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folio 277 de expediente físico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso. Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado habrá de apartarse de los efectos.

Por otro lado, se evidencia que a página 333 a 336 del expediente electrónico, la apoderada de la parte actora con el cual da cumplimiento a lo requerido por el Despacho en **auto (S) No. 2635 del 21 de julio de 2021**, y teniendo en cuenta que el Certificad Catastral presentado se encuentra vigente, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización a la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble identificado con matrícula

inmobiliaria **No. 370-145814** obrante en páginas 333 a 336 del expediente virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P., por la suma de **\$117.556.500,00 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4019**

**RAD.: No. 002-2019-00822-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante con el cual informa que el demandado **JESUS EDUARDO ALVAREZ GIRALDO** fue admitido en el trámite de **VALIDACIÓN JUDICIAL DE ACUERDO EXTRAJUDICIAL DE REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL** por la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente, para lo pertinente, la anterior comunicación allegada por el abogado **HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU** en calidad de apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO. – SUSPÉNDASE** el proceso ejecutivo singular adelantado en contra del señor **JESUS EDUARDO ALVAREZ GIRALDO**, de conformidad con la normatividad vigente.

**TERCERO. – OFÍCIESE** al **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA REGIONAL CALI** a fin de que se sirva informar el estado actual del proceso de **VALIDACIÓN JUDICIAL DE ACUERDO EXTRAJUDICIAL DE REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL** que adelanta el demandado **JESUS EDUARDO ALVAREZ GIRALDO**, como quiera que el auto 2020-03-008209 es de fecha 20/08/2020. En consecuencia, **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, que **LIBRE** los oficios respectivos, indicándosele que debe **PROCÉDER** de conformidad, en caso de actualización y/o reproducción de los oficios por perdida u/otros.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4020**  
**RAD.: No. 003-2008-00609-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se le informa nuevamente a la togada **MERCEDES TELLO TOVAR** que mediante **auto No. 3589 del 20 de septiembre de 2021** notificado en **estado No. 71 del 21 de septiembre de 2021** (Página 468 expediente electrónico) el Despacho se abstuvo de reconocerle personería como quiera que el poder aportado no da cabal cumplimiento al artículo 5 del Decreto 806 de 2020. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ESTÉSE** a lo indicado en el **auto No. 3589 del 20 de septiembre de 2021** notificado en **estado No. 71 del 21 de septiembre de 2021**; conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. – GLÓSASE** sin consideración la solicitud de depósitos judiciales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. – EXHÓRTASE** a la abogada **MERCEDES TELLO TOVAR** a no hacer peticiones repetitivas, respecto de asuntos ya resueltos en providencias judiciales emitidas.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4021**  
**RAD. No. 003-2011-00104-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** el apoderado judicial de la parte demandante, a lo resuelto en **auto No. 1994 del 02 de junio de 2021** notificado en **estado No. 40 del 03 de junio de 2021**, mediante el cual se decreta la terminación del presente asunto por pago total.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el punto sexto del **auto No. 1994 del 02 de junio de 2021**, visible a página 89 del expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4022**

**RAD. No. 003-2019-00072-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vista la solicitud que antecede, y como quiera que revisado el expediente híbrido, no se evidencia liquidación de crédito en firme, se habrá de requerir a las partes para cumpla con la carga procesal que le atañe, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. por lo tanto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ABSTIÉNESE** de hacer la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4001**  
**RAD. No. 004-2013-00541-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INFÓRMASELE** a la apoderada judicial de la parte demandada, que el oficio librado con destino a la Oficina de Notariado y Registro de Instrumentos Públicos, ya fue enviado al correo electrónico de la entidad. Lo anterior, para su trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4023**

**RAD.: No. 004-2018-00099-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por el abogado **DIEGO FERNANDO OBREGON MOSQUERA** y revisado el expediente, se evidencia que el togado no se encuentra reconocido para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**4002JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4002**

**RAD. No. 004-2018-00310-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REQUIÉRESE** al apoderado judicial de la parte actora, a fin de que allegue la solicitud de levantamiento de la medida cautelar, coadyuvada por el demandado, señor Carlos Alberto González Quintero.

**SEGUNDO. – INFÓRMASELE** a la parte interesada, que revisado el plenario, se observa que el proceso radicado bajo el No. 004-2018-00310, demandante: Adriana Garcés Restrepo, demandado: Carlos Alberto González Quintero, **se encuentra activo**; y la última actuación procesal data del 17 de marzo de 2021 –página 104 del índice electrónico del expediente-, mediante la cual se negó la terminación del proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de dicha providencia.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4003**

**RAD. No. 005-2009-00448-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTASE** la autorización otorgada por la apoderada judicial de la parte demandante, a la señora **LUCELLY SOTO FLORES**, identificada con **C.C. No. 31.987.995**, para que se le entregue el desglose de los documentos correspondientes a la terminación en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** en consecuencia a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se entregue el desglose de los documentos anteriormente señalados y se envíe al correo electrónico [sotol@bancoavillas.com.co](mailto:sotol@bancoavillas.com.co), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4004**  
**RAD. No. 005-2019-00576-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue el demandado, señor **DIEGO FERNANDO LUBO VALENCIA**, identificado con **C.C. No. 1.113.639.423**, como empleado de la señora **MÓNICA MARÍA MONTOYA GÓMEZ**, identificada con **C.C. No. 66.884.394**, quien se ubica en la Carrera 23N # 8 – 46 de Florida (V).

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio a la pagadora, limitando el embargo a la suma de **\$3.786.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir el oficio anteriormente señalado, con copia al correo electrónico [jospina@carteraintegral.com.co](mailto:jospina@carteraintegral.com.co). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4024**  
**RAD. No. 005-2019-00736-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del Banco Agrario se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4025**

**RAD.: No. 006-2019-00251-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 90 a 91 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera; y **ii)** no aplica en debida forma el abono relacionado por valor de **\$3.800.802,00 M/Cte.** del **20/03/2021** por concepto de títulos judiciales; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	\$ 3,000,000.00
Intereses de mora 01/02/2019 al 14/12/2020	\$ 1,407,960.00
Intereses de mora 15/12/2020 al 20/03/2021	\$ 185,700.00
abono 20/03/2021	\$ (3,800,802.00)
SALDO CAPITAL	\$ 792,858.00
saldo intereses	\$ -
Intereses de mora 21/03/2021 al 04/08/2021	\$ 67,977.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 860,835.00</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **04 de agosto de 2020**, la suma total de **\$860.835,00 M/Cte.**, correspondiente por concepto de **saldo de capital** la suma de **\$792.858,00 M/cte.**, e **intereses de mora \$67.977,00 M/cte.**

**SEGUNDO. – REGRESE** el expediente a Despacho una vez ejecutoriado la presente providencia para ordenar el pago de los depósitos judiciales disponibles a favor de este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4005**

**RAD. No. 007-2020-00004-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 191 del 4 de febrero de 2020**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 2 del cdno. 2 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo electrónico [luzurregocg@hotmail.com](mailto:luzurregocg@hotmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

**AUTO (I) No. 4026**

**RAD.: No. 008-2018-00390-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$650.817,00 M/Cte**, a favor de la parte demandante, a través de su endosatario en procuración doctora **SILVIA LILIANA RINCON LONDOÑO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.222.800**, respecto de 2 títulos que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002690211	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2021	NO APLICA	\$ 318.633,00	2
469030002699616	1	DIEGO IVAN OCAMPO RIOS	IMPRESO ENTREGADO	04/10/2021	NO APLICA	\$ 332.184,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 650.817,00</b>	

**SEGUNDO. – NIÉGASE** la solicitud de oficiar al pagador de la **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN – SECCIONAL CALI**, como quiera que, revisado el presente asunto, se avizora el cumplimiento de los descuentos realizados con ocasión a la medida de embargo decretada.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** que remita el oficio **CYN/001/1304/2021** del **21 de mayo de 2021** y la constancia de envío por correo electrónico a la entidad competente, a la apoderada de la parte demandante a la dirección electrónica [silirincon@gmail.com](mailto:silirincon@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 079 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4006**

**RAD. No. 009-2016-00540-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [centrocomercialcali2000@outlook.com](mailto:centrocomercialcali2000@outlook.com), el oficio No. CYN/001/1871/2021 del 13 de septiembre de 2021, visible en la página 103 del índice electrónico del expediente. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SEGUNDO. - REQUIERESE** a la parte demandada, señora Adilia María Gil Ramírez, a fin de que allegue la solicitud de levantamiento de la medida cautelar, coadyuvada por la demandante, así como también por la demandada, señora Diana Alexandra Madiedo.

**TERCERO. - INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4007**

**RAD. No. 010-2010-00658-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **ORDÉNASE** a la apoderada judicial de la parte demandante allegar al Despacho, la petición presentada por la interesada a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** solicitando la información requerida; esto de conformidad con el numeral 4to. del artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4008**

**RAD. No. 010-2015-00273-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente la respuesta al **oficio No. CYN/001/1832/2021** del **6 de septiembre de 2021**, allegada al Despacho por la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, mediante la cual informa que se acató la medida judicial consistente en el decomiso del vehículo automóvil de placas **DIR427. PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4009**

**RAD. No. 011-2017-00004-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [pizarroramirez@hotmail.com](mailto:pizarroramirez@hotmail.com), el oficio No. CYN/001/1947/2021 del 20 de septiembre de 2021, visible en la página 5 del índice electrónico del expediente. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SEGUNDO. –** INDÍCASELE a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4043**

**RAD.: No. 012-2016-00218-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, impetrado por la parte demandante contra del **numeral 3° del auto No. 0275 del 22 de enero de 2020**, proferido dentro del proceso ejecutivo hipotecario adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **NANCY HUERTAS RODRÍGUEZ**, por el cual el Juzgado se abstiene de oficiar a la oficina de Registro ordenando el embargo del porcentaje del bien hipotecado en este asunto. Así mismo se dispondrá lo pertinente respecto de las demás peticiones allegadas al presente proceso.

Manifiesta el recurrente en síntesis que, mediante oficio No. 1131 del despacho de origen ordenó el embargo del bien inmueble afectado con la garantía real, el cual fue debidamente diligenciado. Que tal como se desprende del certificado de tradición, la menor **SOFÍA GUIZADO HUERTAS** adquirió el dominio sobre el **70.896127045%** de los derechos en común y proindiviso sobre el bien hipotecado, dentro del proceso de sucesión y liquidación de la sociedad conyugal, elevado mediante **escritura pública No. 5081 del 4 de diciembre de 2015** de la **Notaría Cuarta del Círculo de Cali**.

Que en razón a la transferencia del dominio por parte de la demandada **Nancy Huertas Rodríguez**, el porcentaje de la medida cautelar comunicada por el Juzgado de origen ha quedado registrada únicamente sobre el **29.103872955%** de los derechos que en común y proindiviso continúan en cabeza de la señora **Huertas Rodríguez**, razón por la cual el Juzgado de origen integró el contradictorio con la nueva propietaria del **70.896127045%** de los derechos en común y proindiviso del bien en mientes, procediendo a decretar el embargo y posterior secuestro de dicho porcentaje que ostenta la menor **Sofía Guizado Huertas**, ordenando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali la inscripción de la medida.

Agrega que **Bancolombia S.A.**, en su calidad de demandante no tenía carga de comparecer al proceso de sucesión y que la garantía hipotecaria constituida por la deudora garantiza la totalidad de las obligaciones y lo habilita para proseguir el proceso en cabeza de quien esté; por lo que solicita que se revoque lo decidido por el Despacho en el numeral tercero del auto atacado y como consecuencia de ello se libre un nuevo oficio a la oficina de Registro haciendo las precisiones que la entidad demandante a través de proceso hipotecario hace valer la garantía real constituida a su favor.

Se advierte que, corrido el traslado a la parte demandada, esta guardó silencio.



### **CONSIDERACIONES. –**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, como es este el caso.

Desde ya advierte el Despacho que le asiste la razón al apoderado judicial de la parte demandante, toda vez que el Despacho de origen, tal como lo indica el recurrente, mediante **auto interlocutorio No. 0706 del 4 de mayo de 2017**, (fl. 79), tuvo por sustituida la presente demanda disponiendo igualmente incluir como demandada a **Sofía Guizado Huertas**, para posteriormente con **auto interlocutorio No.1527 del 18 de septiembre de 2017**, (fl. 84), decretar el embargo y secuestro de los derechos en común y proindiviso que en un **70.896127045%** posee la menor Guizado Huertas, sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria **No. 370-826552**.

Como consecuencia de lo anterior, se libró el **oficio No. 2224 del 18 de septiembre de 2017**, en el que se indica que el presente asunto es un proceso “EJECUTIVO”, y no **HIPOTECARIO**, como correspondía.

Así mismo, revisada la nota devolutiva de la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali**, fechada **15 de noviembre de 2017**, se indica:

“... POR CUANTO **NO SE TRATA DE UN EJECUTIVO CON GARANTÍA HIPOTECARIA**, NO ES POSIBLE INSCRIBIR EL EMBARGO, YA QUE EL DEMANDADO NO ES TITULAR DEL DERECHO REAL DE DOMINIO (ARTÍCULO 681 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL).” (Subraya, cursiva y negrita del Despacho); por lo que a juicio del Despacho fue esta la razón por la cual no fue registrado el embargo ordenado en el oficio antes mencionado.

Corolario a lo anterior, el Juzgado habrá de reponer para revocar el **numeral 3° del auto No. 0275 del 22 de enero de 2020**.

Finalmente respecto de las solicitudes de la parte demandante para resolver el presente recurso y solicitando la terminación del proceso, por pago total de la obligación; se avizora, que la última solicitud data del **26/08/2021** haciéndose énfasis en que se resuelva el recurso interpuesto; el Juzgado habrá de solicitar al apoderado judicial de la parte demandante que informe si persiste en la terminación del presente asunto, y de ser así, que se lo haga saber al Despacho.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. –** REPONER PARA REVOCAR el numeral 3° del auto No. 0275 del 22 de enero de 2020, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. – DISPÓNESE** en consecuencia de lo anterior, librar por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, oficio a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**, informándole que el proceso radicado al número 760014003-012-2016-00218-00, en el que actúan como parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y como demandados **NANCY HUERTAS RODRÍGUEZ** y la menor **SOFÍA GUIZADO HUERTAS**, se trata de un proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, en virtud a la garantía real constituida sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-862552**, mediante **escritura pública No. 4103 del 27 de septiembre de 2010** de la **Notaría Tercera del Círculo de Cali**, lo anterior, a fin de dar respuesta a la nota devolutiva del **15 de noviembre de 2017**. Así mismo, que la menor demandada **SOFÍA GUIZADO HUERTAS** adquirió el dominio sobre el **70.896127045%** de los derechos en común y proindiviso sobre el bien afectado con la hipoteca, en el proceso de sucesión y liquidación de la sociedad conyugal, elevado a **escritura pública No. 5081 del 4 de diciembre de 2015**, de la **Notaría Cuarta del Círculo de Cali**.

**TERCERO. – SOLICÍTASE** al apoderado judicial de la parte demandante que informe, teniendo en cuenta los memoriales allegados, si persiste en la terminación del presente asunto, y de ser así, que se lo haga saber al Despacho.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

**Fecha: 19 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4010**

**RAD. No. 012-2018-00138-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante, a lo resuelto en los puntos segundo y tercero del auto No. 0706 del 8 de marzo de 2021, visible a folio 137 del expediente; en el sentido de: “(...) **SEGUNDO. – HAGASELE** entrega de los documentos objeto de desglose, ordenados en providencia No. 0918 del 21 de febrero de 2019, visible a folio 112 del expediente; a la apoderada judicial de la parte demandante, abogada **SOFIA GONZÁLEZ GÓMEZ**, identificada con **C.C. No. 66.928.937** y **T.P. No. 142.305** del **C.S. de la J. TERCERO. – ORDENASE** en consecuencia a la **SECRETARÍA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se retiren los documentos y se envíe al correo electrónico [sggonzalez@cobranzasbeta.com.co](mailto:sggonzalez@cobranzasbeta.com.co), la información de la misma (...).”

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el punto tercero del auto No. 0706 del 8 de marzo de 2021, visible a folio 137 del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4027**

**RAD.: No. 013-2017-00619-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial allegado por la togada **YESSICA YESENIA GRANJA TORRES**, y revisado el expediente híbrido, se avizora que la abogada no es parte dentro del presente asunto como quiera que no se le ha reconocido personería jurídica para actuar a favor de la señora **LUZ MERY VIERA BEJARANO**, por lo que se procederá a glosar sin consideración el documento aportado.

No obstante, lo anterior, al revisar el portal del banco agrario, se constató la existencia de depósitos judiciales disponibles para pago a favor de la demandada, por lo que se procederá a ordenar el pago de los mismos directamente a la interesada. Por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** **GLÓSASE** sin consideración el escrito allegado por la togada **YESSICA YESENIA GRANJA TORRES**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. –** **ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, CREAR** o **TRASLADAR** el proceso No. **76001400301320170061900** a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

**TERCERO. –** **ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, ASOCIAR** los depósitos que se relacionan en el numeral siguiente (cuarto) de esta providencia, a la radicación indicada en el numeral anterior (tercero).

**CUARTO. –** **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 6 depósitos judiciales por valor total de **\$3.093.951,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **LUZ MERY VIERA BEJARANO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.629.490**, los cuales se identifican a continuación:

**DATOS DEL DEMANDADO**

**Tipo** CEDULA DE CIUDADANIA **Número** 31629490 **Nombre** LUZ MERY VIERA BEJARANO

**Número de  
Títulos** 6

Número del Título	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha de	Valor
469030002465316	9002383138	COOP COOPEUNIDOS COOP COOPEUNIDOS	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 592.500,00
469030002476026	9002383138	COOP COOPEUNIDOS COOP COOPEUNIDOS	IMPRESO ENTREGADO	16/01/2020	NO APLICA	\$ 592.500,00
469030002487823	9002383138	COOP COOPEUNIDOS COOP COOPEUNIDOS	IMPRESO ENTREGADO	12/02/2020	NO APLICA	\$ 592.500,00
469030002500028	9002383138	COOP COOPEUNIDOS COOP COOPEUNIDOS	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2020	NO APLICA	\$ 592.500,00
469030002533525	9002383138	COOPERATIVA COOPEUNIDOS	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2020	NO APLICA	\$ 289.580,00
469030002533526	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2020	NO APLICA	\$ 434.371,00

**Total Valor** \$ 3.093.951,00

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3988**  
**RAD. No. 013-2020-00455-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 1071 del 31 de mayo de 2021**, con datos actualizados, el cual obra en las páginas 114 y 115 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [embargosydesembargos@bancofinandina.com](mailto:embargosydesembargos@bancofinandina.com), el oficio anteriormente señalado.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3989**

**RAD. No. 015-2020-00363-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3990**

**RAD. No. 015-2020-00498-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible de la página 289 a la 291 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3991**

**RAD. No. 015-2021-00234-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3992**

**RAD. No. 015-2021-00462-00**


Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4028**

**RAD.: No. 016-2014-00031-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por valor total de **\$41.805.547,00,00 M/Cte.** al **30 de junio de 2021**, de los cuales **\$24.338.007,00 M/Cte.**, corresponden a **capital acumulado**; y la suma de **\$17.467.540,00 M/Cte.** por concepto de **intereses de mora acumulados**.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Profesional Universitario Grado 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4011**

**RAD. No. 017-2015-00131-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los **bienes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargados, de propiedad de la parte demandada, señor **JUAN RAMÓN PÉREZ Y SOTO ECHEVERRY**, identificado con **C.C. No. 14.873.126**, dentro del proceso ejecutivo propuesto por la señora **LUZ MARY GARCÍA**, y que se tramita en su contra, en el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CALI**, bajo radicado **No. 2020-00045-00**.

**SEGUNDO. – ORDENASE** que por la **SECRETARIA** se comunique mediante oficio, la orden impartida al juzgado antes mencionado.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4012**  
**RAD. No. 017-2016-00456-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INDÍCASELE** a la parte demandada, que el **oficio No. CYN/001/1653/2021** del **4 de agosto de 2021**, dirigido al pagador de Colpensiones, ya fue enviado al correo electrónico de la entidad. Lo anterior, para su trámite pertinente.

**SEGUNDO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. 648** del **23 de julio de 2021**, proveniente del **JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) remite las ordenes de conversión de nueve (09) depósitos judiciales por un valor de \$2.231.241.00 (...) y que los títulos judiciales fueron transferidos a la dependencia 760014303000 – Oficina de Ejecución Civil Municipal Cali, en virtud a la Distribución de Procesos (...)”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. – EJECUTORIADA** la presente providencia, regrese el expediente a Despacho para resolver sobre la solicitud de pago de títulos asociados y/o constituidos en el proceso de la referencia, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4013**

**RAD. No. 018-2020-00160-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, de corrección del despacho comisorio No. 29 del 19 de marzo de 2021, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que allegue al Despacho, el documento que se pretende corregir, como quiera que revisado el plenario se avizora que el despacho comisorio librado por el Juzgado de origen, es claro en indicar que se trata del *secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-843152 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la calle 48 No. 97-36 C.R. Fortemadeiro Vis Etapas 1 y 2 Apto. 806 Torre 2, de propiedad del demandado ANTONIO ELISEO BURBANO KLINGER (...).*

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3993**

**RAD. No. 018-2020-00596-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible de la página 116 a la 120 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4029**  
**RAD. No. 020-2015-00113-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del Banco Agrario se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**SEGUNDO. – AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes para los fines pertinentes, el informe allegado por la secuestre, **MARICELA CARABALI** indicando las gestiones que ha venido realizando respecto del bien inmueble a su cargo en este proceso. REMÍTESE el mismo al correo electrónico [jraicardo1730@gmail.com](mailto:jraicardo1730@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes vigente** como quiera que mediante oficio CYN/009/1053/2021 del 10 de agosto de 2021 proferido por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, se dejó sin efecto la solicitud de remanentes. Sírvase proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4030**

**RAD.: No. 020-2015-00200-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al memorial coadyuvado por las partes con el cual solicitan que se decrete la terminación proceso por pago total de la obligación con fundamento en lo normado en el artículo 461 del C.G.P., y se ordene el levantamiento de las medidas que recaen sobre el inmueble objeto del presente asunto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente el oficio **CYN/009/1053/2021** del **10 de agosto de 2021** proferido por el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** mediante el cual informan la terminación del proceso con rad. **034-2012-00564-00** y, en consecuencia, dejan sin efecto el **oficio No. 009-1011** de fecha **10 de mayo del 2019** relacionado con el embargo de remanentes decretado.

**SEGUNDO. – DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** instaurado por **YOLANDA DUQUE SÁNCHEZ**, contra **ÁNGELA MARÍA BENAVIDES LEDESMA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**TERCERO. – ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** de los derechos de dominio y posesión sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-15180, ordenada en **auto interlocutorio No. 1682** del **1° de junio del 2015** y comunicado con **oficio No. 2680** del **1° de junio de 2015** librado por el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 26 y 27).
- **SECUESTRO** del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-15180 ubicado en la carrera 4 No. 11-45 oficina 301 del edificio Banco de Bogotá de la ciudad de Cali,

ordenado en **auto No. 2091** del **25 de abril de 2017** y comunicado con Despacho Comisorio No. 093 del **16 de mayo de 2017** librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** (C2-fl 82 y 102).

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios pertinentes, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes con copia a la parte interesada **ÁNGELA MARÍA BENAVIDES LEDESMA** a la dirección electrónica [contacto.ambl63@gmail.com](mailto:contacto.ambl63@gmail.com) a fin de que se entere del trámite adelantado por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**QUINTO. – ORDÉNASE** que por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI** se libre **EXHORTO** dirigido a la **NOTARÍA NOVENA DEL CÍRCULO DE CALI**, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-15180, el cual fue constituido a favor de **YOLANDA DUQUE SÁNCHEZ** mediante **escritura pública No. 4649**. Se advierte que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo se proceda de conformidad.

**SEXTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**SÉPTIMO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, teniendo en cuenta la solicitud realizada, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**OCTAVO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4031**

**RAD.: No. 020-2019-00025-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO.** - ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$4.011.256,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial **ELIZABETH DOMINGUEZ TORRES** identificado con cédula de ciudadanía **No. 31.921.197**, respecto de los títulos que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Número de
						Títulos
						Valor
469030002562521	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2020	NO APLICA	\$ 261.724,00
469030002575427	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2020	NO APLICA	\$ 341.380,00
469030002589686	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2020	NO APLICA	\$ 341.380,00
469030002603544	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	05/01/2021	NO APLICA	\$ 1.221.603,00
469030002612320	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2021	NO APLICA	\$ 352.874,00
469030002623506	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2021	NO APLICA	\$ 352.874,00
469030002634520	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	06/04/2021	NO APLICA	\$ 352.874,00
469030002644739	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	07/05/2021	NO APLICA	\$ 352.874,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 3.577.583,00</b>

Así mismo se sirva fraccionar el depósito judicial que a continuación se relaciona, del cual se debe pagar la suma de **\$433.673,00 M/cte.**, a la parte demandante, a través de su apoderada judicial **ELIZABETH DOMINGUEZ TORRES** identificado con cédula de ciudadanía **No. 31.921.197** para completar la suma de **\$4.011.256,00 M/Cte.**, y el excedente, por valor de **\$115.214,00 M/Cte.**, que resulte del fraccionamiento, debe ser dejado a cargo de este proceso, en el Banco Agrario.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Número de
						Títulos
469030002654608	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	Valor \$ 548.887,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 548.887,00</b>

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
*Profesional Universitario Grado 17*

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4014**

**RAD. No. 021-2019-00576-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. 538 del 30 de agosto de 2021**, proveniente del **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) dentro del proceso de la referencia se dictó el proveído 1461 del 26 de agosto de los corrientes, mediante el cual se dispuso “**SEGUNDO:** Oficiar al Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, indicándole que efectivamente los títulos que se relacionan a continuación ya fueron cancelados en su totalidad al señor **GILBERTO IMBAGO VILLARREAL** en representación de la menor **ISABELLA IMBAGO BENAVIDEZ**, los cuales totalizan la suma de \$9.773.722 (...)”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**4032 JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4032**

**RAD.: No. 023-2013-00847-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la providencia que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 4 depósitos judiciales por valor total de **\$5.651.225,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderado judicial **JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA**, identificado con cédula de ciudadanía No. **16.747.521**, los cuales se muestran a continuación:




Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002662518	8002024335	DE DISTRIBUCIONES COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 2.260.490,00	4
469030002673787	8002024335	DE DISTRIBUCIONES COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 1.130.245,00	
469030002685742	8002024335	DE DISTRIBUCIONES COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 1.130.245,00	
469030002697105	8002024335	DE DISTRIBUCIONES COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/09/2021	NO APLICA	\$ 1.130.245,00	

**Total Valor \$ 5.651.225,00**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4033**

**RAD.: No. 023-2017-00666-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que obran en el expediente mediante los cuales la parte actora presenta solicitud de depósitos judiciales, el Despacho habrá de abstenerse de pronunciarse sobre los mismos por sustracción de la materia, como quiera que a páginas 218 a 219 del expediente virtual, obra solicitud de terminación del presente asunto por pago total, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P., por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por el **EDIFICIO SANTA CATALINA PROPIEDAD HORIZONTAL**, actuando a través de apoderado judicial, contra los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **AMANDA ALZATE CASTAÑO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de la medida previa decretada y practicada en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** preventivo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-144546 e individualizado por la parte ejecutante como de propiedad de **AMANDA ALZATE CASTAÑO**, identificada con C.C. 29.022.044, ordenada en **auto interlocutorio No. 0287** del **15 de febrero del 2018** y comunicado con **oficio No. 0264** del **15 de febrero de 2018** librado por el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 2 y 3).
- **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-144546 ubicado en la Avenida 4 Norte # 17N-53/55/59 apto 602 Ed. Santa Catalina de la ciudad de Cali, ordenada en **auto interlocutorio No. 690** del **11 de abril del 2018** y comunicado con **Despacho Comisorio No. 0022** del **11 de abril del 2018** librado por el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 11 y 12).



**TERCERO. – OFICIESE** al secuestre **DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S.**, a fin de que proceda con la entrega del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-144546 a las señoras **MARÍA TERESA LÓPEZ** y **MARÍA DE LOURDES LÓPEZ ÁLZATE** en calidad de herederas determinadas, a través de su apoderado judicial **ANGEL MARÍA TAMURA KIDOKORO**.

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios respectivos, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes con copia al apoderado de la parte interesada, **ANGEL MARÍA TAMURA KIDOKORO** a la dirección electrónica [angel.tamura@aselt.co](mailto:angel.tamura@aselt.co), a fin de que se entere del trámite adelantado por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**QUINTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**SEXTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, teniendo en cuenta la solicitud realizada, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SÉPTIMO. – INFÓRMASELE** al togado **MARIO ANDRES TORO COBO** que los depósitos judiciales ordenados en **auto No. 2785 del 18 de septiembre de 2020** notificado en **estado No. 80 de 29 de septiembre de 2020**, encontrándose disponible para su cobro; situación que le fue puesta en conocimiento mediante correo enviado a la dirección electrónica suministrada [mario.andres.toro@hotmail.com](mailto:mario.andres.toro@hotmail.com) el **09 de noviembre de 2020**.

**OCTAVO. – INDÍCASELE** a la parte demandada, que en caso de requerir copias electrónicas, deberá tener en cuenta las disposiciones establecidas en el numeral 8º, artículo 2º del Acuerdo PCSJA18-11176 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura el 13 de diciembre de 2018, en lo referente a la digitalización de documentos, la cual tiene un valor de doscientos cincuenta pesos (\$250 M/Cte.) por página.

**NOVENO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Profesional Universitario Grado 174033



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4034**

**RAD.: No. 023-2018-00190-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente híbrido, se le informa nuevamente a la togada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** que no obra en el plenario poder a su favor, por lo que se le requerirá a fin de que presente la constancia de radicación del mencionado memorial junto con el escrito, a fin de darle el trámite el pertinente.

Por otro lado, se evidencia escrito allegado por el demandado **JOSÉ VALENTÍN GIRALDO ORDOÑEZ** mediante el cual solicita el levantamiento de la medida cautelar que recae en el vehículo de su propiedad, alegando que se encuentra a paz y salvo con la entidad demandante; es menester informarle que, en caso de pretender la terminación por pago total, la misma debe presentarse de conformidad al artículo 461 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ESTÉSE** la memorialista **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** a lo indicado en el **auto (s) No. 3474 del 13 de septiembre de 2021** notificado en **estado No. 69 del 14 de septiembre de 2021**; conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. – REQUÍERESE** la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** para que se sirva aportar el memorial poder otorgado y la constancia de radicación, a fin de darle el trámite el pertinente.

**TERCERO. – NIÉGASE** la solicitud de terminación y levantamiento de las medidas presentada por el demandado **JOSÉ VALENTÍN GIRALDO ORDOÑEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4035**

**RAD.: No. 023-2019-00779-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$1.614.829,00 M/Cte**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderado judicial **WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 94.044.335**, respecto de 11 títulos que se muestran a continuación:



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constituyó</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	Número de Títulos
469030002671401	9002451116	COOPTCPOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 139.019,00	11
469030002671402	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671403	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671404	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671405	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671406	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671407	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671408	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671409	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671410	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	
469030002671411	9002451116	COOPERATIVA COOPTCPOL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 147.581,00	

**Total Valor \$ 1.614.829,00**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de octubre 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3994**

**RAD. No. 024-2021-00205-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3995**

**RAD. No. 024-2021-00444-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – PREVIO** a correr traslado de la liquidación de crédito, **ORDÉNASE** a la parte actora allegue al Despacho, certificado de deuda expedido por el administrador de la propiedad horizontal **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN RAFAEL**, en el que conste si el demandado también adeuda las cuotas de administración que se causaron con posterioridad al mandamiento de pago.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4036**

**RAD.: No. 025-2017-00186-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$2.854.485,53 M/Cte**, a favor de la parte demandante, **PATRICIA GARCIA CANDELA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 39.725.757**, respecto de 11 títulos que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002639576	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 214.003,66	11
469030002639578	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 249.666,45	
469030002639579	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 250.518,52	
469030002639581	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 250.518,52	
469030002639583	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 244.373,92	
469030002639585	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 244.373,92	
469030002639587	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 244.373,92	
469030002662821	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 244.373,92	
469030002675789	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 311.067,72	
469030002686507	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	27/08/2021	NO APLICA	\$ 294.394,27	
469030002698486	39725757	PATRICIA GARCIA CANDELA	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2021	NO APLICA	\$ 306.820,71	

**Total Valor \$ 2.854.485,53**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de octubre 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4015**

**RAD. No. 027-2016-00764-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** se requiera al secuestre **MANUEL ANTONIO GARCÉS CRUZ**, a la dirección electrónica [juriscon.consultores@hotmail.com](mailto:juriscon.consultores@hotmail.com); a fin de que se sirva indicar el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado y comunicado mediante **oficio No. CYN/001/1515/2021 del 2 de julio de 2021**; en la cual se dispuso: **“PRIMERO. – ORDENASE que por la SECRETARÍA se requiera al secuestre, señor MANUEL ANTONIO GARCÉS CRUZ, a la dirección electrónica: juriscon.consultores@hotmail.com; para que rinda informe del bien mueble a su cargo en el proceso de la referencia, y explique al Despacho en qué lugar se encuentra ubicado el automotor, así como también, si se está haciendo uso personal del mismo (...).”** **PREVINIENDOLE** que de no cumplir con la orden anterior incurrirá en **DESACATO** a la autoridad incurriendo en multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo ordena el artículo 44 del C.G.P.

**SEGUNDO. – LÍBRESE** en consecuencia, por **SECRETARÍA**, el oficio respectivo con destino al secuestre, señor **MANUEL ANTONIO GARCÉS CRUZ**.

**TERCERO. – EJECUTORIADA** la presente providencia, regrese el expediente a Despacho para resolver sobre la cesión de derechos presentada.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4037**

**RAD.: No. 027-2017-00251-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y evidenciando la existencia de depósitos disponibles para pago con ocasión a la conversión realizada por el Juzgado de origen, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de depósitos judiciales por valor total de **\$3.313.008,80 M/Cte.**, a favor de la parte demandante **GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **29.345.352**, los cuales se muestran a continuación:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	<i>Número de Títulos</i>
469030002683263	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 561.079,00	
469030002683264	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 482.644,00	
<b>Total Valor</b>						1.043.723,00	

Así mismo se sirva fraccionar el depósito judicial que a continuación se relaciona, del cual se debe pagar la suma de **\$2.269.285,00 M/cte.**, a la parte demandante **GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **29.345.352** para completar la suma de **\$3.313.008,80 M/Cte.**, y el excedente, por valor de **\$546.436,00 M/Cte.**, que resulte del fraccionamiento, debe ser dejado a cargo de este proceso, en el Banco Agrario.



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constituyó</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002683265	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 2.815.722,00

Número de  
Títulos

**Total Valor** \$ 2.815.722,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3996**

**RAD. No. 027-2021-00419-00**

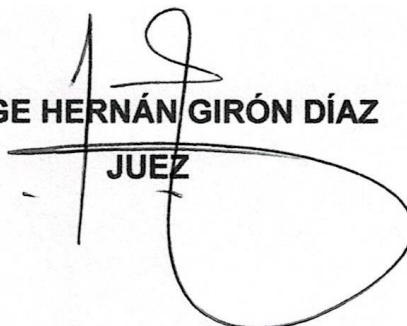
Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 4016**

**RAD. No. 028-2014-01003-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ABSTIÉNESE** el Juzgado de remitir el despacho comisorio con los insertos del caso a la parte demandante para su trámite pertinente, como quiera que ya reposa en el expediente, debidamente diligenciado, allegado al Despacho por la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial de Cali, tal como consta de la página 126 a la 143 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el Despacho Comisorio No. 117 del 13 de enero de 2020, debidamente diligenciado; allegado a este Despacho por la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial de Cali; visible de la página 126 a la 143 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por la parte demandada, donde informa que “(...) *instauró denuncia penal por los presuntos delitos de fraude procesal art. 453 y falsedad ideológica art. 239 en la Fiscalía General de la Nación radicado No. 2020-02-14 en contra del señor, Hernando Peña y Pastora del Carmen Tovar Estupiñán (...)*”.

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** la expedición de la certificación donde conste el estado actual del proceso, solicitada por la Fiscalía 25 Seccional Unidad de Delitos contra la Administración Pública de Cali; y remítase la misma, con copia íntegra del expediente a dicha dependencia, para los fines pertinentes.

**QUINTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**SEXTO. – EJECUTORIADA** la presente providencia, regrese el expediente a Despacho para resolver sobre la solicitud de terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4038**  
**RAD.: No. 029-2017-00102-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se le informa por segunda vez a la parte demandada **ALBA STELLA GRUESO TENORIO** que al presente asunto no se le ha decretado la terminación por pago total, por lo que continua activo.

Por otro lado, se le indica nuevamente al demandado **WILLIAM DANILO FRANCO SOLARTE** que mediante **auto (I) No. 3477 del 13 de septiembre de 2021** notificado en **estado No. 69 del 14 de septiembre de 2021** (Página 115 expediente electrónico) se requirió a las partes para que allegaran la actualización de la liquidación de crédito, teniendo en cuenta la última aprobada y los abonos realizados con ocasión al pago de depósitos judiciales, a fin de hacer efectiva la entrega de los depósitos judiciales disponibles. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** **INFÓRMASE** a la parte demandada **ALBA STELLA GRUESO TENORIO** que el presente asunto se encuentra activo.

**SEGUNDO. –** **ESTÉSE** a lo indicado en el **auto No. 2784 del 28 de septiembre de 2020** notificado en **estado No. 80 del 29 de septiembre de 2020**; conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO. –** **EXHÓRTASE** al demandado **WILLIAM DANILO FRANCO SOLARTE** a no hacer peticiones repetitivas, respecto de asuntos ya resueltos en providencias judiciales emitidas.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4017**  
**RAD. No. 030-2018-00194-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se evidencia que la demandada, señora **LUCENA TRIANA VARGAS**, fue notificado por inserción en estados del auto de fecha 20 de enero de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago; sin que dentro del término de ley se opusiera o propusiera excepción alguna a dicha orden de pago, así como también no compareció acreedor alguno, pese a que fueron emplazados, en legal forma tal y como se evidencia en la página 6 del índice electrónico del expediente. Por lo tanto, obrando de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de **LUCENA TRIANA VARGAS** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**.

**SEGUNDO. – DISPONER** que se practique la liquidación del crédito tal como lo ordena el artículo 440 del Código General del Proceso.

**TERCERO. – CONDENAR** en costas a la parte demandada, las cuales deberán **TASARSE** por la secretaría del juzgado, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$ 1.656.000 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4039**

**RAD.: No. 032-2019-00129-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que anteceden el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – NIÉGASE** la solicitud de paz y salvo elevada por el demandado **ELKIN ENRIQUE TORO LOAIZA** como quiera que el presente asunto no se ha decretado la terminación por pago total.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$1.929.161,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderado judicial señor **FABIO DAVID HURTADO TUNUBALA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 10.722.842**, respecto de los títulos que se muestran a continuación:




Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Número de
						Títulos
						Valor
469030002575891	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 88.011,00
469030002575892	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 249.439,00
469030002575893	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 272.022,00
469030002575894	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 306.922,00
469030002575895	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 203.166,00
469030002575896	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 303.703,00
469030002575897	94255183	OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2020	NO APLICA	\$ 270.671,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.693.934,00</b>

Así mismo se sirva fraccionar el depósito judicial que a continuación se relaciona, del cual se debe pagar la suma de **\$235.227,00 M/cte.**, a la parte demandante, a través de su apoderado judicial señor **FABIO DAVID HURTADO TUNUBALA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 10.722.842** para completar la suma de **\$1.929.161,00 M/Cte.**, y el excedente, por valor de **\$16.591,00 M/Cte.**, que resulte del fraccionamiento, debe ser dejado a cargo de este proceso, en el Banco Agrario.

**TERCERO. – DISPÓNESE** que las partes presenten la actualización de la liquidación de crédito, teniendo en cuenta la última aprobada y el pago de los depósitos judiciales que aquí se están ordenando, el cual debe ser aplicado en debida forma como abono, a fin de cancelar el excedente de la obligación y decretar la terminación por pago total.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**En Estado No. 079 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 19 de octubre 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Profesional Universitario Grado 17**



**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 4040**

**RAD.: No. 035-2018-00713-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud presentada por la parte actora con la cual solicita que se decrete la terminación proceso por pago total de la obligación con fundamento en lo normado en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por la **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA EMPRESAS DE LA ORGANIZACIÓN CARVAJAL**, actuando a través de apoderado judicial, contra la señora **YENCY ALEJANDRA MURILLO REINA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que por cualquier concepto se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorros, certificados de depósitos o cualquier otra suma de dinero que posea la señora **YENCY ALEJANDRA MURILLO REINA** titular de la cédula de ciudadanía No. 67.011.379, ordenada en **auto interlocutorio No. 1805 del 8 de noviembre del 2018** y comunicado con **oficio No. 3138 del 8 de noviembre del 2018** librado por el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 18 y 19).
- **EMBARGO** y **SECUESTRO** del vehículo de placas IIO-915 de propiedad de la señora **YENCY ALEJANDRA MURILLO REINA** titular de la cédula de ciudadanía No. 67.011.379, ordenada en **auto interlocutorio No. 1911 del 26 de noviembre del 2018** y comunicado con **oficio No. 3370 del 26 de noviembre del 2018** librado por el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 21 y 22).

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes, advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**, teniendo en cuenta la solicitud realizada, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3997**

**RAD. No. 035-2021-00298-00**

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 35 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible en las páginas 100 y 101 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 19 de octubre de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17