

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3772**

**RAD. No. 001-2020-00425-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible de la página 99 a la 101 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – ACEPTASE** la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **OSCAR MARIO GIRALDO**, a favor de la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

**CUARTO. – RECONÓCESE** personería a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con Nit. No. 900.571.076-3, a través de su Representante Legal **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificado con **C.C. 1.088.251.495**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

**QUINTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No.3773**

**RAD. No. 002-2020-00360-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

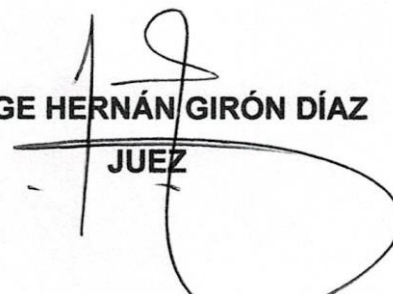
**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible de la página 25 a la 29 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3774**

**RAD. No. 002-2020-00366-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al oficio No. 1053, allegada al Despacho por el **BANCO DAVIVIENDA**, mediante la cual informa que “(...) *no ha sido posible proceder con la aplicación de la medida cautelar dictada dentro del proceso del asunto para el demandado, debido a que no presenta vínculos comerciales con la entidad (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3779**

**RAD. No. 003-2009-00889-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 01-1555** del **2 de febrero de 2021**, con datos actualizados, el cual obra a folio 105 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo electrónico [aboeliza@hotmail.es](mailto:aboeliza@hotmail.es). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3798**

**RAD.: No. 003-2017-00299-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que anteceden el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$12.456.656,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **JOSE HERNEY HURTADO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 6.325.270**, respecto de **19 títulos** que se muestran a continuación:




<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constituyó</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>	<b>Número de Títulos</b>
469030002693928	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 616.803,00	19
469030002693929	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 663.680,00	
469030002693930	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 640.242,00	
469030002693931	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 640.242,00	
469030002693932	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693933	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693934	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693935	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693936	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693937	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693938	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693939	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693940	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 654.793,00	
469030002693941	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 675.877,00	
469030002693942	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 665.335,00	
469030002693943	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 665.335,00	
469030002693944	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 665.335,00	

469030002693945	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 665.335,00
469030002693946	8050279595	COOPERATIVA COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 665.335,00

**Total Valor** \$ 12.456.656,00

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3780**

**RAD. No. 003-2018-00272-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 01-3102** del **11 de diciembre de 2019**, con datos actualizados, el cual obra a folio 15 del cdno. 2 del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo electrónico [pizarroramirez@hotmail.com](mailto:pizarroramirez@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3781**

**RAD. No. 003-2018-00705-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda acumulada presentada dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC** contra **MERCY AVIRAMA CUCHIMBA**, se observa que ésta reúne las exigencias del artículo 463 del Código General del Proceso y las contenidas en el artículo 82 ibídem; así mismo, que las pretensiones se derivan de un título que cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del código en mención, ya que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Así las cosas, se ordenará librar mandamiento de pago, concediendo a la parte demandada un término de cinco (5) días para pagar la obligación, y de diez (10) para proponer excepciones.

Igualmente se ordenará suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos constituidos en títulos de ejecución en contra de la señora **MERCY AVIRAMA CUCHIMBA**, para que comparezcan a hacerlos valer, mediante acumulación de sus demandas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 463, 293 y 108 del Código General del Proceso, es decir, dentro de los cinco (5) días siguientes.

Finalmente, el emplazamiento se surtirá conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ADMÍTESE** la acumulación de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO. – LÍBRASE** mandamiento de pago a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, y en contra de la señora **MERCY AVIRAMA CUCHIMBA**, para que dentro del término de los **CINCO (5) DÍAS** hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

- A.** La suma de **\$10.000.000.00 M/Cte.**, por concepto del saldo insoluto de la letra de cambio **No. MTC-035**, glosada a esta demanda.



- B. Por concepto de los intereses de mora que se llegasen a causar, a la tasa máxima legal permitida, desde el **7 de septiembre de 2021** hasta el día que se verifique el pago total de la obligación.
- C. Por concepto de los intereses de plazo a la tasa máxima legal permitida, desde el **23 de agosto de 2019** hasta la fecha de vencimiento, es decir, **6 de septiembre de 2021**.
- D. En relación a las costas, el Juzgado las liquidará en el momento procesal oportuno.

**TERCERO. – NOTIFÍQUESE** el presente mandamiento de pago a la demandada en la forma establecida en el **artículo 463 numeral 1º del Código General del Proceso**, es decir, por notificación en estado; lo anterior, toda vez que la ejecutada ya fue notificada del mandamiento de pago dictado dentro del proceso principal, tal como obra a fl. 8 del cdno. 1 principal del expediente.

Se le hace saber a la parte demandada que tiene **cinco (5) días** hábiles para pagar, artículo 431 del C.G.P., y **diez (10) días** hábiles para proponer excepciones al tenor de lo dispuesto en el artículo 442 Ibíd.

**CUARTO. – ORDENASE** que el **EMPLAZAMIENTO** de todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra la deudora **MERCY AVIRAMA CUCHIMBA**, para que comparezcan a hacerlos valer dentro de este proceso mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco días (5) siguientes a la expiración del término del emplazamiento, se haga conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito.

**QUINTO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **RICHARD SIMÓN QUINTERO VILLAMIZAR**, identificada con **C.C. No. 6.135.439** y **T.P. No. 340.383** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3775**

**RAD. No. 003-2020-00244-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible en las páginas 44 y 45 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3782**  
**RAD. No. 004-2013-00131-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIEGASE** la solicitud de oficiar a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, toda vez que el **oficio No. 01-0901 del 10 de mayo de 2021**, visible en la página 241 del índice electrónico del expediente; fue remitido al correo electrónico de la entidad el 10 de agosto de 2021, esperando a la fecha el resultado de dicho trámite, como quiera que es reciente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** se requiera a la secuestre, señora **DEISY CASTAÑO CASTAÑO**, a la dirección física y electrónica que aparece en la lista de auxiliares de la justicia; para que rinda informe del bien inmueble a su cargo en el proceso de la referencia, y allegue al Despacho todos los recibos de consignación de los depósitos judiciales constituidos con ocasión de los cánones de arrendamiento recibidos. **PREVINIÉNDOLE** que de no cumplir con la orden anterior incurrirá en **DESACATO** a la autoridad incurriendo en multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo ordena el artículo 44 del C.G.P.

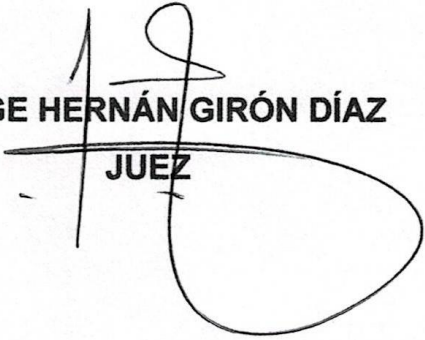
**TERCERO. – LÍBRESE** en consecuencia, por **SECRETARÍA**, el oficio respectivo con destino a la secuestre, señora **DEISY CASTAÑO CASTAÑO**.

**CUARTO. – CUMPLIDO LO ANTERIOR**, y una vez se tenga el informe allegado por la secuestre, señora **DEISY CASTAÑO CASTAÑO**; regrese el expediente al Despacho para proceder a relevarla del cargo como auxiliar de la justicia.

**QUINTO. – INDÍCASELE** a la parte actora, que si desea acceder al expediente y

revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3798**

**RAD. No. 004-2019-00699-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a página 100 de expediente electrónico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso, por lo que el Despacho se abstendrá de ordenar correr traslado a la misma. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ABSTIÉNESE** de correr traslado a la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 75 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3807**

**RAD. No. 005-2016-00707-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procede a pronunciarse el Despacho sobre el memorial de terminación elevado por el apoderado de la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo adelantado por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **HECTOR FABIO RAMOS**, indicando que, al revisar el expediente, se avizora que el togado **CHRISTIAN DAVID HERNÁNDEZ CAMPO** no cuenta con la facultad de recibir, por lo que no se atiende a lo estipulado en el artículo 461 del Código General del Proceso. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**NIÉGASE** la solicitud de elevación por el abogado **CHRISTIAN DAVID HERNÁNDEZ CAMPO**, en calidad de apoderado de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 75 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3800**

**RAD.: No. 006-2005-00799-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del Banco Agrario se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 75 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 3770**

**RAD.: No. 006-2012-00412-00**

Santiago de Cali, primero (1°) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**RESUÉLVESE** la objeción presentada por la parte demandada contra la actualización a la liquidación del crédito que aportara el demandante, dentro del presente proceso ejecutivo hipotecario adelantado por el **EDIFICIO ALEJANDRÍA P.H.** contra **WALTER ANDRÉS PENAGOS UHLIG**, quien actúa en representación de los menores **DANIELA KAREN PENAGOS ROJAS, ESTEFANÍA PENAGOS ROJAS Y NICOLÁS PENAGOS ROJAS.**

La parte demandante presentó la liquidación del crédito<sup>1</sup> al mes de **febrero de 2020**, misma que arrojó como resultado el siguiente:

<b>Saldo Capital Acumulado</b>	\$68'507.767,00 M/Cte.
<b>Interés Acumulado</b>	\$41'720.508,00 M/Cte.
<b>Total Cuota + intereses</b>	\$110'228.276,00 M/Cte.

Corrido el traslado respectivo<sup>2</sup>, la parte demandada la objeta mediante escrito<sup>3</sup> allegado el **6 de marzo de 2020**, haciendo énfasis en los abonos realizados y las fechas en las que realizó los mismos así:

<b>FECHA:</b>	<b>VALOR:</b>
<b>Agosto 13/ 2013</b>	\$25'000.000,00 M/Cte.
<b>Abril 2016</b>	\$46'574.647,00 M/Cte.
<b>Marzo 2017</b>	\$7'500.000,00 M/Cte.
<b>Septiembre 17/2018</b>	\$64'945.000,00 M/Cte.

Así mismo, indica que el demandante incurre en error al no tener en cuenta en la liquidación impugnada el abono por valor de **\$64'945.000,00 M/Cte.**, ya que si bien, dicha suma no ha ingresado a las arcas del edificio, ese dinero permanece en la cuenta judicial del Banco Agrario a disposición del Despacho. Igualmente manifiesta que la parte demandante está capitalizando intereses al cobrarlos sobre el saldo acumulado de cuotas de administración, como si se tratara de un monto fijo y no de cuotas de tracto sucesivo.

Aduce que el demandante realiza actos dilatorios como incluir rubros que no fueron ordenados en el mandamiento de pago, presentando liquidaciones sin que se encuentren ajustadas a este.

<sup>1</sup> Fls.: 293 a 299 del cuaderno No. 1 del expediente.

<sup>2</sup> Fl.: 304 del cuaderno No. 1 del expediente.

<sup>3</sup> Fls.: 305 a 318 del cuaderno No. 1 del expediente.

Frente a la objeción, encuentra el Juzgado que le asiste la razón a la parte demandada, en el sentido de que el demandante no tiene en cuenta el abono por valor de **\$64'945.000,00 M/Cte.**, el **17/09/2018**, fecha en la que dicha suma fue consignada a órdenes del proceso en la cuenta del banco agrario.

Con base en lo anterior, sería del caso tener en cuenta la objeción a la liquidación adicional y aprobar la alternativa allegada junto con esta, por la parte demandada; sin embargo, encuentra este Estrado Judicial al revisar la misma que las tasas de interés utilizadas para liquidar los intereses moratorios no se ajustan a las fijadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo que no será tenida en cuenta y se procederá a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, aplicando los abonos en las fechas en que han sido reportados.

Finalmente, respecto a la petición de entrega de depósitos judiciales, se dispondrá que una vez ejecutoriada la presente providencia pase al Despacho para proceder de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIÉGASE** la objeción presentada por la parte demandada contra la liquidación del crédito que aportara el demandante.

**SEGUNDO. – MODIFÍCASE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **28 de febrero de 2020**, la suma de **\$28.780.907,09 M/cte.**; correspondiente a **capital acumulado cuotas de administración** por la suma de **\$23.435.019,34 M/cte.** y como **intereses de mora acumulados** por valor de **\$5.345.887,75 M/cte.**; tal como consta en la liquidación adjunta, la cual hace parte integral de la presente providencia.

**TERCERO. – DISPONESE** que una vez ejecutoriada la presente providencia, pase el expediente al Despacho a fin de resolver sobre la entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

MES	DIAS	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIO A MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	CUOTA DE ADMINISTRACION	RETROACTIVO	CUOTA ACUMULADA	ABONO A CAPITAL	VALOR MORA	INTERES ACUMULADO	ABONO A INTERES	ABONOS
jul-09	30	27.9750%	1.4353%	2.0768%			-		-	-		
ago-09	30	27.9750%	1.4353%	2.0768%	663,000		663,000.00		13,769.26	13,769.3		
sep-09	30	27.9750%	1.4353%	2.0768%	663,000		1,326,000.00		27,538.52	41,307.8		
oct-09	30	25.9200%	1.3371%	1.9392%	663,000		1,989,000.00		38,570.71	79,878.5		
nov-09	30	25.9200%	1.3371%	1.9392%	663,000		2,652,000.00		51,427.62	131,306.1		
dic-09	30	25.9200%	1.3371%	1.9392%	663,000		3,315,000.00		64,284.52	195,590.6		
ene-10	30	24.2100%	1.2547%	1.8231%	663,000		3,978,000.00		72,523.53	268,114.2		
feb-10	30	24.2100%	1.2547%	1.8231%	663,000		4,641,000.00		84,610.78	352,724.9		
mar-10	30	24.2100%	1.2547%	1.8231%	663,000		5,304,000.00		96,698.03	449,423.0		
abr-10	30	22.9650%	1.1942%	1.7377%	663,000		5,967,000.00		103,686.85	553,109.8		
may-10	30	22.9650%	1.1942%	1.7377%	663,000		6,630,000.00		115,207.61	668,317.4		
jun-10	30	22.9650%	1.1942%	1.7377%	663,000		7,293,000.00		126,728.37	795,045.8		
jul-10	30	22.4100%	1.1671%	1.6993%	663,000		7,956,000.00		135,198.38	930,244.2		
ago-10	30	22.4100%	1.1671%	1.6993%	663,000		8,619,000.00		146,464.91	1,076,709.1		
sep-10	30	22.4100%	1.1671%	1.6993%	663,000		9,282,000.00		157,731.44	1,234,440.5		
oct-10	30	21.3150%	1.1134%	1.6232%	663,000		9,945,000.00		161,427.45	1,395,868.0		
nov-10	30	21.3150%	1.1134%	1.6232%	663,000		10,608,000.00		172,189.28	1,568,057.3		
dic-10	30	21.3150%	1.1134%	1.6232%	663,000		11,271,000.00		182,951.11	1,751,008.4		
ene-11	30	23.4150%	1.2161%	1.7686%	684,000		11,955,000.00		211,441.61	1,962,450.0		
feb-11	30	23.4150%	1.2161%	1.7686%	684,000		12,639,000.00		223,539.15	2,185,989.1		
mar-11	30	23.4150%	1.2161%	1.7686%	684,000		13,323,000.00		235,636.68	2,421,625.8		
abr-11	30	26.5350%	1.3666%	1.9806%	684,000		14,007,000.00		277,422.41	2,699,048.2		
may-11	30	26.5350%	1.3666%	1.9806%	684,000		14,691,000.00		290,969.70	2,990,017.9		
jun-11	30	26.5350%	1.3666%	1.9806%	684,000		15,375,000.00		304,517.00	3,294,534.9		
jul-11	30	27.9450%	1.4338%	2.0748%	684,000		16,059,000.00		333,194.86	3,627,729.8		
ago-11	30	27.9450%	1.4338%	2.0748%	684,000		16,743,000.00		347,386.61	3,975,116.4		
sep-11	30	27.9450%	1.4338%	2.0748%	684,000		17,427,000.00		361,578.35	4,336,694.7		
oct-11	30	29.0850%	1.4878%	2.1503%	684,000		18,111,000.00		389,440.91	4,726,135.6		
nov-11	30	29.0850%	1.4878%	2.1503%	684,000		18,795,000.00		404,148.97	5,130,284.6		
dic-11	30	29.0850%	1.4878%	2.1503%	684,000		19,479,000.00		418,857.02	5,549,141.6		
ene-12	30	29.8800%	1.5253%	2.2026%	684,000		20,163,000.00		444,106.08	5,993,247.7		
feb-12	30	29.8800%	1.5253%	2.2026%	684,000		20,847,000.00		459,171.73	6,452,419.4		
mar-12	30	29.8800%	1.5253%	2.2026%	684,000		21,531,000.00		474,237.37	6,926,656.8		
abr-12	30	30.7800%	1.5675%	2.2614%	684,000		22,215,000.00		502,372.29	7,429,029.1		
may-12	30	30.7800%	1.5675%	2.2614%	684,000		22,899,000.00		517,840.34	7,946,869.4		
jun-12	30	30.7800%	1.5675%	2.2614%	684,000		23,583,000.00		533,308.39	8,480,177.8		
jul-12	30	31.2900%	1.5914%	2.2946%	684,000		24,267,000.00		556,826.52	9,037,004.3		
ago-12	30	31.2900%	1.5914%	2.2946%	684,000		24,951,000.00		572,521.47	9,609,525.8		
sep-12	30	31.2900%	1.5914%	2.2946%	684,000		25,635,000.00		588,216.42	10,197,742.2		
oct-12	30	31.3350%	1.5935%	2.2975%	684,000		26,319,000.00		604,680.24	10,802,422.5		
nov-12	30	31.3350%	1.5935%	2.2975%	684,000		27,003,000.00		620,395.17	11,422,817.6		
dic-12	30	31.3350%	1.5935%	2.2975%	684,000		27,687,000.00		636,110.10	12,058,927.7		
ene-13	30	31.1250%	1.5837%	2.2839%	701,000		28,388,000.00		648,343.25	12,707,271.0		
feb-13	30	31.1250%	1.5837%	2.2839%	701,000		29,089,000.00		664,353.13	13,371,624.1		
mar-13	30	31.1250%	1.5837%	2.2839%	701,000		29,790,000.00		680,363.02	14,051,987.1		
abr-13	30	31.2450%	1.5893%	2.2917%	726,000		30,516,000.00		699,323.26	14,751,310.4		
may-13	30	31.2450%	1.5893%	2.2917%	726,000		31,242,000.00		715,960.72	15,467,271.1		
jun-13	30	31.2450%	1.5893%	2.2917%	711,000		31,953,000.00		732,254.43	16,199,525.5		
jul-13	30	30.5100%	1.5549%	2.2438%	711,000		32,664,000.00		732,914.86	16,932,440.4		
1-13 ag/13	0	30.5100%	1.5549%	2.2438%	711,000		33,375,000.00	8,067,559.61	-	16,932,440.4	16,932,440.4	\$ 25,000,000.00
-30 AGO/13	0	30.5100%	1.5549%	2.2438%			25,307,440.39		567,848.37	567,848.4		
sep-13	30	30.5100%	1.5549%	2.2438%	711,000		26,018,440.39		583,801.79	1,151,650.2		
oct-13	30	29.7750%	1.5204%	2.1957%	711,000		26,729,440.39		586,896.04	1,738,546.2		
nov-13	30	29.7750%	1.5204%	2.1957%	711,000		27,440,440.39		602,507.41	2,341,053.6		
dic-13	30	29.7750%	1.5204%	2.1957%	711,000		28,151,440.39		618,118.77	2,959,172.4		
ene-14	30	29.4750%	1.5062%	2.1760%	725,000		28,876,440.39		628,346.57	3,587,518.9		
feb-14	30	29.4750%	1.5062%	2.1760%	725,000		29,601,440.39		644,122.45	4,231,641.4		
mar-14	30	29.4750%	1.5062%	2.1760%	725,000		30,326,440.39		659,898.33	4,891,539.7		
abr-14	30	29.4450%	1.5048%	2.1740%	725,000		31,051,440.39		675,061.54	5,566,601.3		
may-14	30	29.4450%	1.5048%	2.1740%	725,000		31,776,440.39		690,823.11	6,257,424.4		
jun-14	30	29.4450%	1.5048%	2.1740%	725,000		32,501,440.39		706,584.69	6,964,009.1		
jul-14	30	28.9950%	1.4836%	2.1444%	725,000		33,226,440.39		712,495.65	7,676,504.7		
ago-14	30	28.9950%	1.4836%	2.1444%	725,000		33,951,440.39		728,042.29	8,404,547.0		
sep-14	30	28.9950%	1.4836%	2.1444%	725,000		34,676,440.39		743,588.92	9,148,135.9		
oct-14	30	28.7550%	1.4722%	2.1285%	725,000		35,401,440.39		753,524.26	9,901,660.2		
nov-14	30	28.7550%	1.4722%	2.1285%	725,000		36,126,440.39		768,955.98	10,670,616.2		
dic-14	30	28.7550%	1.4722%	2.1285%	725,000		36,851,440.39		784,387.70	11,455,003.9		
ene-15	30	28.8150%	1.4751%	2.1325%	752,000		37,603,440.39		801,885.15	12,256,889.0		
feb-15	30	28.8150%	1.4751%	2.1325%	752,000		38,355,440.39		817,921.39	13,074,810.4		
mar-15	30	28.8150%	1.4751%	2.1325%	752,000		39,107,440.39		833,957.62	13,908,768.0		
abr-15	30	29.0550%	1.4864%	2.1483%	752,000		39,859,440.39		856,309.07	14,765,077.1		
may-15	30	29.0550%	1.4864%	2.1483%	752,000		40,611,440.39		872,464.45	15,637,541.6		
jun-15	30	29.0550%	1.4864%	2.1483%	752,000		41,363,440.39		888,619.83	16,526,161.4		
jul-15	30	28.8900%	1.4786%	2.1374%	752,000		42,115,440.39		900,188.99	17,426,350.4		
ago-15	30	28.8900%	1.4786%	2.1374%	752,000		42,867,440.39		916,262.48	18,342,612.9		
sep-15	30	28.8900%	1.4786%	2.1374%	752,000		43,619,440.39		932,335.97	19,274,948.9		

oct-15	30	28.9950%	1.4836%	2.1444%	752,000		44,371,440.39		951,484.96	20,226,433.8		
nov-15	30	28.9950%	1.4836%	2.1444%	752,000		45,123,440.39		967,610.57	21,194,044.4		
dic-15	30	28.9950%	1.4836%	2.1444%	752,000		45,875,440.39		983,736.19	22,177,780.6		
ene-16	30	29.5200%	1.5084%	2.1789%	803,000		46,678,440.39		1,017,096.30	23,194,876.9		
feb-16	30	29.5200%	1.5084%	2.1789%	803,000		47,481,440.39		1,034,593.21	24,229,470.1		
mar-16	30	29.5200%	1.5084%	2.1789%	803,000		48,284,440.39	21,293,087	1,052,090.12	25,281,560.2	25,281,560.2	\$ 46,574,647.00
abr-16	30	30.8100%	1.5689%	2.2634%	803,000		27,794,353.60		629,087.65	629,087.6		
may-16	30	30.8100%	1.5689%	2.2634%	803,000		28,597,353.60		647,262.47	1,276,350.1		
jun-16	30	30.8100%	1.5689%	2.2634%	803,000		29,400,353.60		665,437.29	1,941,787.4		
jul-16	30	32.0100%	1.6249%	2.3412%	803,000		30,203,353.60		707,125.49	2,648,912.9		
ago-16	30	32.0100%	1.6249%	2.3412%	803,000		31,006,353.60		725,925.45	3,374,838.3		
sep-16	30	32.0100%	1.6249%	2.3412%	803,000		31,809,353.60		744,725.40	4,119,563.7		
oct-16	30	32.9850%	1.6702%	2.4040%	803,000		32,612,353.60		783,998.46	4,903,562.2		
nov-16	30	32.9850%	1.6702%	2.4040%	803,000		33,415,353.60		803,302.52	5,706,864.7		
dic-16	30	32.9850%	1.6702%	2.4040%	803,000		34,218,353.60		822,606.57	6,529,471.3		
ene-17	30	33.5100%	1.6945%	2.4376%	849,000		35,067,353.60		854,809.10	7,384,280.4		
feb-17	30	33.5100%	1.6945%	2.4376%	849,000		35,916,353.60		875,504.50	8,259,784.9		
mar-17	30	33.5100%	1.6945%	2.4376%	849,000		36,765,353.60		896,199.90	9,155,984.8	7,500,000.00	\$ 7,500,000.00
abr-17	30	33.4950%	1.6938%	2.4367%	849,000		37,614,353.60		916,534.53	2,572,519.3		
may-17	30	33.4950%	1.6938%	2.4367%	849,000	80,000.00	38,543,353.60		939,171.12	3,511,690.4		
jun-17	30	33.4950%	1.6938%	2.4367%	865,000		39,408,353.60		960,248.24	4,471,938.7		
jul-17	30	32.9700%	1.6695%	2.4030%	865,000		40,273,353.60		967,780.63	5,439,719.3		
ago-17	30	32.9700%	1.6695%	2.4030%	865,000		41,138,353.60		988,566.84	6,428,286.1		
sep-17	30	32.2200%	1.6347%	2.3548%	865,000		42,003,353.60		989,083.29	7,417,369.4		
oct-17	30	31.7250%	1.6117%	2.3228%	865,000		42,868,353.60		995,739.53	8,413,109.0		
nov-17	30	31.4400%	1.5984%	2.3043%	865,000		43,733,353.60		1,007,755.33	9,420,864.3		
dic-17	30	31.1550%	1.5851%	2.2858%	865,000		44,598,353.60		1,019,435.27	10,440,299.6		
ene-18	30	31.0350%	1.5795%	2.2780%	900,000		45,498,353.60		1,036,457.75	11,476,757.3		
feb-18	30	31.5150%	1.6019%	2.3092%	900,000		46,398,353.60		1,071,421.89	12,548,179.2		
mar-18	30	31.0200%	1.5788%	2.2770%	900,000		47,298,353.60		1,077,000.46	13,625,179.7		
abr-18	30	30.7200%	1.5647%	2.2575%	900,000		48,198,353.60		1,088,077.73	14,713,257.4		
may-18	30	30.6600%	1.5619%	2.2536%	900,000		49,098,353.60		1,106,474.43	15,819,731.8		
jun-18	30	30.4200%	1.5507%	2.2379%	900,000		49,998,353.60		1,118,924.45	16,938,656.3		
jul-18	30	30.0450%	1.5331%	2.2134%	900,000		50,898,353.60		1,126,580.58	18,065,236.9		
ago-18	30	29.9100%	1.5267%	2.2045%	900,000		51,798,353.60		1,141,918.76	19,207,155.6		
-17 SEP/1	17	29.7150%	1.5175%	2.1918%	900,000		52,698,353.60	45,083,334	654,510.12	19,861,665.7	19,861,665.7	\$ 64,945,000.00
8-30 SEP/1	13	29.7150%	1.5175%	2.1918%			7,615,019.34		72,324.39	72,324.4		
oct-18	30	29.4450%	1.5048%	2.1740%	900,000		8,515,019.34		185,117.40	257,441.8		
nov-18	30	29.2350%	1.4949%	2.1602%	900,000		9,415,019.34		203,382.02	460,823.8		
dic-18	30	29.1000%	1.4885%	2.1513%	900,000		10,315,019.34		221,905.93	682,729.7		
ene-19	30	28.7400%	1.4715%	2.1275%	929,000		11,244,019.34		239,218.92	921,948.7		
feb-19	30	29.5500%	1.5098%	2.1809%	929,000		12,173,019.34		265,483.13	1,187,431.8		
mar-19	30	29.0550%	1.4864%	2.1483%	929,000		13,102,019.34		281,473.55	1,468,905.3		
abr-19	30	28.9800%	1.4829%	2.1434%	933,000		14,035,019.34		300,822.90	1,769,728.2		
may-19	30	29.0100%	1.4843%	2.1454%	933,000		14,968,019.34		321,116.89	2,090,845.1		
jun-19	30	28.9500%	1.4815%	2.1414%	933,000		15,901,019.34		340,503.41	2,431,348.5		
jul-19	30	28.9200%	1.4800%	2.1394%	933,000		16,834,019.34		360,149.22	2,791,497.8		
ago-19	30	28.9800%	1.4829%	2.1434%	933,000		17,767,019.34		380,813.60	3,172,311.4		
sep-19	30	28.9800%	1.4829%	2.1434%	933,000		18,700,019.34		400,811.28	3,573,122.6		
oct-19	30	28.6500%	1.4673%	2.1216%	933,000		19,633,019.34		416,528.23	3,989,650.9		
nov-19	30	28.5450%	1.4623%	2.1146%	933,000		20,566,019.34		434,893.49	4,424,544.4		
dic-19	30	28.3650%	1.4538%	2.1027%	933,000		21,499,019.34		452,059.48	4,876,603.8		
ene-20	30	28.1550%	1.4438%	2.0888%	968,000		22,467,019.34		469,283.92	5,345,887.7		
feb-20	30	28.5900%	1.4644%	2.1176%	968,000		23,435,019.34		-	5,345,887.7		
mar-20	30	28.4250%	1.4566%	2.1067%			-		-	5,345,887.7		
abr-20	30	28.0350%	1.4381%	2.0808%	-		-		-	5,345,887.7		
may-20	30	27.2850%	1.4024%	2.0308%	-		-		-	5,345,887.7		
jun-20	30	27.1800%	1.3974%	2.0238%	-		-		-	5,345,887.7		
jul-20	30	27.1800%	1.3974%	2.0238%	-		-		-	5,345,887.7		
ago-20	30	27.4350%	1.4096%	2.0408%	-		-		-	5,345,887.7		
sep-20	30	27.5250%	1.4139%	2.0469%	-		-		-	5,345,887.7		
oct-20	30	27.1350%	1.3953%	2.0208%	-		-		-	5,345,887.7		
nov-20	30	26.7600%	1.3774%	1.9957%	-		-		-	5,345,887.7		
dic-20	30	26.1900%	1.3501%	1.9574%	-		-		-	5,345,887.7		
ene-21	30	25.9800%	1.3400%	1.9432%	-		-		-	5,345,887.7		
feb-21	30	26.3100%	1.3558%	1.9655%	-		-		-	5,345,887.7		
mar-21	30	26.1150%	1.3465%	1.9523%	-		-		-	5,345,887.7		
abr-21	30	25.9650%	1.3393%	1.9422%	-		-		-	5,345,887.7		
may-21	30	25.8300%	1.3328%	1.9331%	-		-		-	5,345,887.7		
jun-21	30	25.8150%	1.3321%	1.9321%	-		-		-	5,345,887.7		
jul-21	30	25.7700%	1.3299%	1.9291%	-		-		-	5,345,887.7		
ago-21	30	25.8600%	1.3343%	1.9352%	-		-		-	5,345,887.7		
sep-21	30	25.7850%	1.3307%	1.9301%	-		-		-	5,345,887.7		
<b>TOTALES</b>					<b>97,799,000</b>	<b>\$ 80,000.00</b>	<b>23,435,019.34</b>		<b>74,921,554.09</b>	<b>5,345,887.7</b>		<b>\$144,019,647.00</b>

<b>RESUMEN LIQUIDACION</b>	
TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	97,879,000.00
TOTAL INTERESES	74,921,554.09
ABONOS	144,019,647.00
SALDO FINAL	<b>28,780,907.09</b>

<b>RESUMEN FINAL SALDOS</b>	
SALDO A CAPITAL	23,435,019.34
SALDO DE INTERES	5,345,887.75
TOTAL	<b>28,780,907.09</b>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3783**

**RAD. No. 006-2012-00592-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. CYN/004/373/2021** del **9 de marzo de 2021**, proveniente del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) mediante auto 938 del 9 de marzo de 2021, resolvió declarar terminado el presente proceso ejecutivo propuesto por Parcelación Chorro de Plata contra Víctor Daniel Castaño Oviedo por pago total de la obligación; ordenando levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del demandado (...)”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvese proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3816**

**RAD.: No. 006-2016-00364-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud presentada por la parte actora con la cual solicita que se decrete la terminación proceso por pago total de la obligación con fundamento en lo normado en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA (cesionario)**, actuando a través de apoderada judicial, contra los señores **YULI ANDREA RINCON QUIROGA** y **MIGUEL ANGEL PINZON** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relacionan:

- **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que tengan o llegare a tener en cuentas corrientes, de ahorro o CDT'S a los señores YULI ANDREA RINCON QUIROGA y MIGUEL ANGEL PINZON, en los establecimientos bancarios relacionados en el escrito que antecede de medidas previas, ordenada en **auto interlocutorio No. 1538 del 14 de junio del 2016** y comunicado con oficio No. 1877 del 14 de junio de 2016 proferido por el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 3 y 4).
- **EMBARGO** previo del vehículo de placas No. HPR-862 de propiedad de la demanda YULI ANDREA RINCON QUIROGA, ordenada en **auto interlocutorio No. 1538** del



**14 de junio del 2016** y comunicado con oficio No. 1878 del 14 de junio de 2016 proferido por el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 3 y 5).

- **DECOMISO** y posterior **SECUESTRO** del vehículo de placas No. HPR-862, clase automóvil, modelo 2014, línea CERATO FORTE, marca KIA, motor G4FCCH282349, color blanco, chasis número 8LCFT4114EE000808, propiedad de la demandada YULI ANDREA RINCON QUIROGA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.125.268.869, ordenada en **auto de sustanciación No. 4985 del 3 de octubre del 2017** y comunicado con despachos comisorios No. 199 del 5 de octubre de 2017 proferido por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** (C2-fl 21 a 23). Así como también, el **SECUESTRO**, ordenada en **auto No. 4997 del 26 de julio del 2018** y comunicado con despacho comisorio No. 123 del 27 de julio de 2018 proferido por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** (C2-fl 27 y 28).
- **APREHENSIÓN** y posterior secuestro del vehículo de placas HPR-862, clase automóvil, modelo 2014, línea CERATO FORTE, marca KIA, motor G4FCCH282349, color blanco, chasis número 8LCFT4114EE000808, propiedad de la demandada **YULI ANDREA RINCON QUIROGA** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.125.268.869**, ordenada en **auto No. 6750**, del **23 de octubre de 2019**, y comunicada mediante **oficio No. 01-2945 del 15 de noviembre de 2019**, visto a folio 33 y 34 del C2.
- **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados, en cuentas corrientes de la modalidad de CDT, que por cualquier concepto posea el demandado **YULI ANDREA RINCON QUIROGA** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.125.268.869**, y **MIGUEL ÁNGEL PINZÓN**, identificado con **C.C. 80.718.866** en las entidades bancarias descritas en la solicitud, ordenadas mediante **auto No. 0118 del 17 de enero de 2020**, y comunicada con **oficio No. 01-490 del 24 de febrero de 2020**, vistos a folios 36 y 37 del C2.

**TERCERO. – OFICIESE** a **BODEGAS J.M.** a fin de que le sea entregado el vehículo de placas: **HPR862** al señor **DIEGO ALEJANDRO ALVAREZ HURTADO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.143.932.257, quien es autorizado de la demandada **YULI ANDREA RINCON QUIROGA**.

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes y **REMITIR** los mismos al correo electrónico de las entidades correspondientes, el oficio anteriormente señalados; con copia a la abogada **DIANA MARCELA BURBANO MENDEZ** a la dirección electrónica [dmb.juridica@gmail.com](mailto:dmb.juridica@gmail.com) y [diegoalejo.990@hotmail.com](mailto:diegoalejo.990@hotmail.com) a fin de que la parte interesada, tenga conocimiento del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE**


**APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**QUINTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**SEXTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SÉPTIMO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3784**

**RAD. No. 008-2019-00337-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, la manifestación que hace el apoderado judicial de la parte demandante, de los abonos que ha realizado la parte ejecutada; escrito visible de la página 81 a la 85 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3801**  
**RAD.: No. 009-2003-00534-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se le informa por **CUARTA VEZ** a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** que no se encuentra reconocida dentro del presente proceso, por lo que los memoriales presentados serán glosados sin consideración alguna. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ESTÉSE** a lo indicado en el **auto No. 1249 del 9 de abril de 2019, auto No. 5903 del 20 de septiembre de 2019, y auto (S) No. 3252 del 30 de agosto de 2021**, conforme a lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. – EXHÓRTESE** a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** a no hacer peticiones repetitivas, respecto de asuntos ya resueltos en providencias judiciales emitidas.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3804**

**RAD.: No. 010-2014-00750-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte actora, se pone de presente que, una vez consultada la página del Banco Agrario, se evidencia que hay títulos a favor de este proceso en el **JUZGADO DE ORIGEN**, por lo que se ordenará su conversión, **para que una vez este el dinero en la cuenta única y dependencia de este Despacho, sean resueltos conforme a derecho**, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – OFÍCIESE** al **JUZGADO DIEZ CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTES: PABLO SÁNCHEZ GÓNZALEZ C.C. 16.660.945**

**DEMANDADA: JOAN MAURICIO RENDON C.C. 16.378.316**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho [memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** se **LIBREN** los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3776**

**RAD. No. 011-2020-00412-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3785**

**RAD. No. 012-2019-00464-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3786**

**RAD. No. 013-2018-00126-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – OFICIESE** al **JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **013-2018-00126**, en el que actúan como parte demandante, **MIGUEL ÁNGEL TORRES ARANZAZU**, identificado con **C.C. No. 94.523.570**, y como parte demandada, **EYBAR MAMIAN CHICANGANA**, identificado con **C.C. 10.585.368**, solicitados mediante **oficio No. 2021-00498-502-2021** del **30 de junio de 2021**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el **No. 76001-4003-024-2021-00498-00**.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 3769**

**RAD.: No. 013-2019-00278-00.**

Santiago de Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado por la parte demandada en contra del **auto No. 1221 del 14 de abril de 2021**, proferido dentro del proceso hipotecario propuesto por **MARIA PAULA OLARTE CASTAÑEDA** contra **MELBA LUZ VELA**, por el cual se aprobó el remate en este asunto.

Como sustento del recurso, en síntesis, alega la parte demandada que el Juzgado no hizo el respectivo control de legalidad, por cuanto la señora **Paula Andrea Castro**, falleció en el año **2015**, y desde allí se defirió su herencia a sus herederos, vulnerando así lo establecido en el artículo 160 del CGP. Que en el **auto No. 0560 del 24 de febrero hogaño**, por el cual se señala la fecha para remate, no se establece en el aviso el nombre de la demandada, que en este caso es la señora **Melba Luz Vela**, por lo que se omitió expresar que a quien se le remataba, era la persona demandada, vulnerándole el derecho de defensa a su mandante, por lo que solicita se revoque la decisión y se determine lo que en derecho corresponde.

Corrido el correspondiente traslado, la parte demandante manifestó que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 318 del CGP, el recurso de reposición deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustentan. Indica que las manifestaciones del apoderado de la contraparte no corresponden a la realidad del proceso, teniendo en cuenta que se encuentra acreditada la legitimación en la causa de **María Paula Olarte Castañeda**, como titular del derecho incorporado en los títulos valores ejecutados. Aunado a lo anterior, si el mismo considera que el **auto No. 560 del 24 de febrero del año en curso**, conculca el derecho de su poderdante, debió interponer el recurso de reposición dentro de los términos de Ley. Finalmente solicita se rechace el recurso interpuesto y niegue el recurso de apelación por incumplir el requisito de expresar las razones que lo sustentan.

**CONSIDERACIONES. –**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

De igual forma, el artículo 366 del C.G.P. establece en su regla primera que el Secretario del Despacho hará la liquidación de costas y corresponderá al Juez aprobarla o rehacerla.

Ahora bien, para resolver, es del caso tener en cuenta, que el recurrente, si bien hace referencia como sustento del recurso, al **auto No. 0560 del 24 de febrero hogaño**, por el cual se señala la fecha para remate; para el Juzgado es indudable que con su recurso ataca es el auto que aprueba la almoneda, -auto

No. 1221 del 14 de abril de 2021- que como sustento del mismo, hace mención al auto No. 560 en mientes, como también a otras situaciones que bien pueden tenerse como irregularidades que afectan la validez del remate, al tenor de lo dispuesto en el artículo 455 del CGP.

En este orden de ideas, respecto al aviso de remate, no le asiste la razón al apoderado de la demandada, toda vez que en el aviso de remate se indicó el tipo de proceso y los nombres tanto de demandante, como de demandado, tal como consta en la página 109 del expediente electrónico. Así mismo, en el acta de **remate No. 001, del 24 de marzo de 2021**, se indicó el tipo de proceso y las partes del mismo.

Finalmente, con relación a la interrupción del proceso por la muerte de la acreedora y madre de la aquí demandante, encuentra el Juzgado que el apoderado de la parte demandada desconoce que el presente asunto inicia teniendo como parte demandante a la menor **María Paula Olarte Castañeda**, representada por su Guardadora **María Isabel Castañeda Castro**, en virtud de la adjudicación que de esta obligación se le hiciera en la sucesión de su señora madre, **Paola Andrea Castañeda Castro**, por lo que no habría lugar a la interrupción y suspensión del proceso, como lo indica.

Corolario a lo anterior, el Juzgado no repondrá el auto atacado y habrá de negar el recurso de apelación impetrado en subsidio por improcedente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NO REPONER** para revocar el **auto No. 1221 del 14 de abril de 2021**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. – NIÉGASE** por improcedente el recurso de apelación impetrado en subsidio, por lo indicado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **075** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3787**

**RAD. No. 014-2018-00741-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **REQUIÉRASE** a la apoderada judicial de la parte demandante, Doctora María Sara Montoya Tabares, para que allegue al Despacho la constancia de radicación del oficio No. 4168 del 15 de noviembre de 2018, toda vez que revisado el expediente, no reposa dicho documento.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3805**

**RAD.: No. 017-2010-00474-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el escrito allegado por la abogada **LIZZRTHE VIANEY AGREDO CASANOVA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S** hoy **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER**, en el cual solicita se decrete la terminación del proceso por pago total, se avizora que el presente asunto se encuentra terminado desde el año 2019, tras proferirse el **auto No. 1454** del **18 de marzo de 2019** notificado en **estado No. 049** de **20 de marzo de 2019**. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente, para lo pertinente, la anterior comunicación allegada por la abogada **LIZZRTHE VIANEY AGREDO CASANOVA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S** hoy **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER**, sin trámite alguno, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3788**

**RAD. No. 017-2015-00659-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. CYN/06-0749-2021 del 10 de mayo de 2021**, proveniente del **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, por medio del cual informa que *“la solicitud de remanentes decretada dentro del proceso de la referencia **SI SURTE** los efectos legales, por ser la primera comunicación que en tal sentido se allega al proceso rad. bajo el No. 020-2019-00550 (...)”*. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3789**  
**RAD. No. 017-2018-00846-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **REQUIÉRESE** a la apoderada judicial de la parte demandante, Doctora Doris Irlanda Ceballos Cerón, para que informe al Despacho, la radicación del proceso en el que se pretende decretar el embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3785**

**RAD. No. 018-2020-00163-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3803**

**RAD.: No. 019-2008-00094-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del Banco Agrario se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 75 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3789**  
**RAD. No. 019-2015-00354-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** la expedición de la certificación solicitada por el Juzgado Catorce de Familia de Oralidad de Cali; y remítase la misma, al correo electrónico del referido Despacho judicial, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3799**

**RAD. No. 020-2014-00973-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial allegado por la parte actora y teniendo en cuenta que el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** no ha realizado la conversión de los depósitos judiciales a cuenta de este asunto con ocasión a la medida de embargo de remanentes, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - REQUIERASE al **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, a fin de que se sirva a pronunciar sobre el **Oficio No. 01-956 14 de agosto de 2020** radicado a ese Despacho el **15 de septiembre de 2020**, con el cual se le solicita que proceda a efectuar la transferencia de los depósitos judiciales que fueron descontados al demandado **JAIME IVAN VILLOTA MARTINEZ** con ocasión a la medida de embargo de remanentes solicitado dentro del expediente con radicación No. 011-2014-00550-00 los cuales fueron dejados a disposición del presente proceso.

**SEGUNDO.** - ORDENASE a la **SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** librar el oficio correspondiente, y remitirlo al correo electrónico habilitado para la recepción de los memoriales del **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, con copia a la apoderada de la parte demandante **VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ** a la dirección electrónica [vlozano@victorialozano.com](mailto:vlozano@victorialozano.com) a fin de que se entere del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE.** -

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3808**

**RAD. No. 020-2016-00442-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

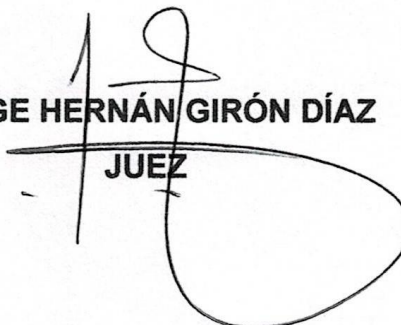
Visto el memorial que antecede y revisado el expediente, se avizora que la secretaria no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el **punto segundo** del **auto interlocutorio No. 3541 del 15 de septiembre de 2021**, documento No. 2 del expediente electrónico, en lo que respecta a la remisión del oficio, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente, para lo pertinente, la anterior comunicación allegada por el señor **FRANCISCO GOMEZ** en calidad de operador de insolvencia de **ALIANZA EFECTIVA**.

**SEGUNDO.** – **ORDENASE** a la **SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** proceda a dar cumplimiento **punto segundo** del **auto interlocutorio No. 3541 del 15 de septiembre de 2021** de forma **INMEDIATA**.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3788**

**RAD. No. 021-2017-00784-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **ANDRÉS MAURICIO DUQUE MARÍN**, identificado con **C.C. No. 94.483.429** y **T.P. No. 257.456** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial del señor **FERNANDO GÓMEZ MONTOYA** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3789**

**RAD. No. 021-2018-00382-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – OFICIESE** al **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **021-2018-00382**, en el que actúan como parte demandante, **ALVEIRO MEJÍA ARANGO**, identificado con **C.C. No. 16.749.476**, y como parte demandada, **SORAYA MARINA PIEDRAHITA RODRÍGUEZ**, identificada con **C.C. 31.996.193**, solicitados mediante **oficio No. 967 del 2 de julio de 2021**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el **No. 76001-4003-015-2021-00152-00**.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3790**  
**RAD. No. 021-2019-00392-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** ORDENASE a la SECRETARÍA remitir al correo electrónico [yolanyta86.wb@gmail.com](mailto:yolanyta86.wb@gmail.com), el oficio No. CYN/001/1788/2021 del 23 de agosto de 2021, visible en las páginas 102 y 103 del índice electrónico del expediente. Advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SEGUNDO. –** GLÓSASE a los autos para que obre y conste dentro del expediente, informe allegado por la Sociedad Caliparking Multiser S.A.S., mediante el cual adjunta inventario del vehículo inmovilizado. PÓNGASE en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. –** INDÍCASELE a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar CITA a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3791**

**RAD. No. 022-2019-00162-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFÍCIESE al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **022-2019-00162**, en el que actúan como parte demandante, **JAIME MAZUERA LOZANO**, identificado con **C.C. No. 79.260.462**, y como parte demandada, **HÉCTOR SITU CASTILLO**, identificado con **C.C. No. 14.998.776**, solicitados mediante **oficio No. 05-3108** del **25 de noviembre de 2020**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el No. 76001-4003-028-2009-00524-00.

**SEGUNDO.** – OFÍCIESE al **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que el embargo de remanentes solicitado dentro del presente proceso con radicación No. **022-2019-00162**, mediante **oficio No. CyN 001/1347/2021** del **31 de mayo de 2021**, **NO SURTE EFECTO ALGUNO**; toda vez que dentro del mismo ya se recibió comunicación previa en tal sentido, proveniente del **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, visible en las páginas 54 y 55 del índice electrónico del expediente. Lo anterior, para que obre y conste dentro del proceso radicado bajo el No. **003-2007-00285**.

**TERCERO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** los oficios anteriormente referidos.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3792**

**RAD. No. 025-2019-00096-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3793**

**RAD. No. 025-2019-00167-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE al JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **021-2018-00382**, en el que actúan como parte demandante, **CONJUNTO RESIDENCIAL LA PORTADA DE COMFANDI**, identificado con **Nit. No. 805.025.623-7**, y como parte demandada, **ÁNGEL ALBERTO HERNÁNDEZ**, identificado con **C.C. 16.456.744**, solicitados mediante **oficio No. CyN010/450/2021** del **19 de marzo de 2021**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el **No. 76001-4003-008-2011-00884-00**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3777**

**RAD. No. 025-2020-00345-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible en la página 57 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3778**

**RAD. No. 025-2020-00582-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvese proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3806**

**RAD.: No. 026-2015-00385-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud presentada por la parte actora con la cual solicita que se decrete la terminación proceso por pago total de la obligación con fundamento en lo normado en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLIN - INVERCOOB**, actuando a través de apoderada judicial, contra los señores **BEYER PLAZAS BOHORQUES** y **LUÍS ARMANDO GÓMEZ VELASCO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relacionan:

- **EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes muebles de propiedad del demandado **BEYER PLAZA BOHORQUEZ**, tales como: neveras, televisores, equipos de sonido, DVD, VHS, computadores, bicicletas, joyas, dineros y demás bienes susceptibles de embargo que se hallen en la **carrera 90 OE # 3-BIS-13 piso 3° de esta ciudad** o en el lugar que se indique **en el momento de la diligencia**, ordenada en **auto interlocutorio No. 947 del 24 de julio del 2015** y comunicado con **despacho comisorio No. 026 del 24 de julio de 2015** librado por el **JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 4 y 11-12).
- **EMBARGO y SECUESTRO** previo de los bienes muebles denunciados como de propiedad del demandado **LUÍS ARMANDO GÓMEZ VELASCO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 76.292.183** con la salvedad dispuesta en el art. 594 Nral. 11 del C.G.P., ordenada en **auto interlocutorio No. 1140 del 02 de junio del 2016** y comunicado con **despacho comisorio No. 0093 del 2 de junio de 2016**, librado por el **JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 17 y 18).

- **EMBARGO** y **SECUESTRO** previo de los bienes muebles denunciados como de propiedad del demandado **BEYER PLAZAS BOHORQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 79.597.866** con la salvedad dispuesta en el art. 594 nral 11 del C.G.P., ordenada en **auto interlocutorio No. 1140 del 02 de junio del 2016** y comunicado con **despacho comisorio No. 0093 del 2 de junio de 2016** proferido por el **JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (C2-fl 17 y 18).

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. con copia a la abogada **ELIZABETH CRISTINA ARANGO SERNA** a la dirección electrónica [aboeliza@hotmail.es](mailto:aboeliza@hotmail.es) a fin de que la parte interesada, tenga conocimiento del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, advirtiéndole que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**, teniendo en cuenta la solicitud realizada, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 75 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

**AUTO (I) No. 3809**

**RAD.: No. 028-2015-00188-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que anteceden el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$1.778.740,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **JORGE ENRIQUE FLOREZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 14.942.375**, respecto de **8 títulos** que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002696557	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	8
469030002696558	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	
469030002696559	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	
469030002696560	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	
469030002696561	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	
469030002696562	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 248.435,00	
469030002696563	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	
469030002696564	8110226883	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 218.615,00	

Total Valor \$ 1.778.740,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3794**  
**RAD. No. 029-2019-00393-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ABSTÍENESE** el Despacho de requerir al Banco de Occidente, como quiera que obra respuesta de la entidad, visible a 22 del expediente; mediante la cual informa que: “(...) *consultada la base de datos, la persona indicada no posee vínculo alguno con el Banco (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3795**  
**RAD. No. 033-2012-00869-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. CYN/004/457/2021 del 15 de marzo de 2021**, proveniente del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, por medio del cual informa que *“la solicitud de remanentes a que se refiere el oficio N.º. 01-1800 fechado el 23 de noviembre de 2020, **SI SURTE EFECTO**, toda vez que es la primera solicitud de esa naturaleza que allega al proceso rad. bajo el No. 021-2011-00777 (...).”* **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3802**

**RAD.: No. 033-2019-00075-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$3.250.000,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante **MARIO FRANCO LAVERDE** con identificado con cédula de ciudadanía **No. 6.524.510**, respecto de los títulos que se muestran a continuación:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitució</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	<i>Número de Títulos</i>
469030002691989	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 183.123,21	1
469030002691990	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 183.123,21	
469030002691991	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 196.162,55	
469030002691992	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 188.139,22	
469030002691993	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 188.139,22	
469030002691994	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002691995	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002691996	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002691997	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002691998	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002691999	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002692000	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002692001	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002692002	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 207.829,65	
469030002692003	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2021	NO APLICA	\$ 205.668,73	
469030002692444	6524510	MARIO FRANCO LAVERDE	IMPRESO ENTREGADO	14/09/2021	NO APLICA	\$ 199.177,81	
<b>Total Valor</b>						3.196.113,44	

Así mismo se sirva fraccionar el depósito judicial que a continuación se relaciona, del cual se debe pagar la suma de **\$53.286,56 M/cte.**, a la parte demandante, **MARIO FRANCO LAVERDE** con

identificado con cédula de ciudadanía No. **6.524.510**, para completar la suma de **\$3.250.000 M/Cte.**, y el excedente, por valor de **\$ 145.891,25 M/Cte.**, que resulte del fraccionamiento, debe ser dejado a cargo de este proceso, en el Banco Agrario.

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitució</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	Número de Títulos
469030002692445	6524510	MARIO FRANCO LA VERDE	IMPRESO ENTREGADO	14/09/2021	NO APLICA	\$ 199.177,81	1
<b>Total Valor</b>							\$ 199.177,81

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes para que atendiendo a la carga procesal que les corresponde y en virtud de los abonos realizados a la obligación, presenten la actualización de la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMER CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de octubre 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3796**

**RAD. No. 033-2020-00090-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. 694 del 4 de junio de 2021**, proveniente del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) *con relación a los remanentes que surtieron efectos, el proceso corresponde al número de radicación 76001-40-03-004-2020-00359-00 donde funge como demandante ALEXANDER GÓMEZ GÓMEZ y como demandado DIOMAR ELITH RODRÍGUEZ LARA (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3797**  
**RAD. No. 034-2019-00468-00**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 075 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de octubre de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**