

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2944

RAD.: No. 001-2010-00317-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede y revisado el portal del Banco Agrario, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. - OFÍCIESE al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL “EL SURCO” NIT 805.002.211-7

**DEMANDADOS: ROXANA GUERRERO ARANGO C.C. 31.844.580,
HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE DIEGO FERNANDO
ESPINOSA GARCIA.**

El Juzgado deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

UNA VEZ el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

SEGUNDO. – ORDÉNASE a **SECRETARÍA**, que se **LIBREN** los respectivos oficios, indicándosele que debe **PROCÉDER** de conformidad, en caso de actualización y/o reproducción de los oficios por perdida u/otros.

TERCERO. – **GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente los informes allegados por el secuestre **MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** visibles en las páginas 448 a 454 del índice electrónico del expediente.

CUARTO. – PONESE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante los informes anteriormente señalados, para los fines pertinentes.

QUINTO.- ORDÉNASE a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI** en consecuencia de lo anterior, remitir los escritos obrante en las páginas 448 a 454 del índice electrónico del expediente, a los correos electrónicos jchenriquez65@gmail.com y juancarloshenriquezhidalgo@gmail.com

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2945

RAD. No. 001-2016-00616-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - **CÓRRASE** traslado por el término de tres (3) días a la parte demandada del **AVALÚO** comercial del vehículo identificado con placas **VCI 676** embargado y secuestrado en este asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del Código General del Proceso, por la suma de **\$33.900.000,00 M/Cte.**

SEGUNDO. - **NO ACEPTAR** la renuncia al poder allegada por la apoderada judicial suplente, toda vez que la misma no se atempera a lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4° del C.G.P.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de agosto de 2021**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2918

RAD. No. 003-1996-07383-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

AGRÉGASE a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. 1.386 del 15 de julio de 2021**, proveniente de la **OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) *el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, profirió Auto No. 2033 de julio 18 de 2017, mediante el cual resolvió: “(...) PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por MATERIALES ELÉCTRICOS DE COLOMBIA LTDA. “MATELCO LTDA., frente a DIEGO MONTAÑO POVEDA, por pago total de la obligación. (...) SEGUNDO: DECRETASE la cancelación de los embargados y secuestros ordenados y póngase a disposición del JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, por embargo de remanentes solicitados mediante oficio No. 202 del 12 de febrero de 2015, dentro del proceso ejecutivo de BLANCA CECILIA ORTEGA en contra de DIEGO MONTAÑO POVEDA, radicado bajo la partida 002-2015-00839-00. En consecuencia, informa que no es posible poner a su disposición los bienes aquí desembargados, pues el Despacho ordenó que los mismos fueran puestos a disposición del Proceso Ejecutivo Laboral 002- 2015-00839-00 que la señora Blanca Cecilia Ortega adelanta en el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali contra el aquí demandado DIEGO MONTAÑO POVEDA C.C. 16.623.359 (...). PÓNGASE* en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **059** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de agosto de 2021**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2919
RAD. No. 004-2011-00491-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al punto segundo del auto interlocutorio No. 0826 del 4 de noviembre de 2014 (fl. 34 – Cdno. 1), toda vez que verificado el plenario se avizora que mediante providencia No. 3687 del 9 de agosto de 2011, visible a fl. 5 del cdno. 2 del expediente, se decretó *“el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en los bancos y corporaciones enunciados en las medidas cautelares como de propiedad de la parte ejecutada; así como también, el embargo preventivo del inmueble identificado e individualizado por la parte ejecutante como de propiedad de la parte demandada, con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-113 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (...)”*. En consecuencia, líbrense los oficios de rigor con destino a las entidades bancarias y a la Oficina de Registro.

SEGUNDO. – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades, los oficios anteriormente señalados; así como también, al correo sandinog508@hotmail.com, para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

TERCERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que la parte interesada proceda a revisar el proceso de la referencia, y se envíe al correo electrónico sandinog508@hotmail.com, la información de la misma.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2946

RAD.: No. 004-2017-00790-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisado con el expediente, el Juzgado;

RESUELVE. –

CORREGIR el auto punto **TERCERO** del **AUTO No. 2265** del **23 de junio de 2021**, respecto a las medidas cautelares que se suspenden, siendo únicamente la correcta:

- **EMBARGO Y RETENCION** de los dineros que se encuentren depositados en las siguientes entidades bancarias indicadas en el escrito de solicitud, de propiedad de la parte ejecutada **CARLOS ALBERTO HURTADO VALENCIA** identificado con C.C. 16.266.236, ordenada en auto interlocutorio No. 146 del 11 de enero del 2018 y comunicada mediante oficio circular No. 110 del 11 de enero del 2018 –fl 2 y 3 C2-

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2920

RAD. No. 004-2019-00322-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – OFICIESE al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **004-2019-00322-00**, en el que actúan como parte demandante **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, identificado con **Nit. No. 860.003.020-1**, y como parte demandada, el señor **JULIÁN SALAMANCA VANEGAS**, identificado con **C.C. No. 94.459.154**, solicitados mediante **oficio No. CYN/005/1178/2021** del **14 de mayo de 2021**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el **No. 76001-4003-014-2017-00355-00**.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2921

RAD. No. 005-2017-00392-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al oficio No. 2575 del 21 de junio de 2017, allegada al Despacho por el **BANCO CAJA SOCIAL**, mediante la cual informa que “(...) *falta identificación del demandado (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

SEGUNDO. – OFICIESE al pagador del **BANCO CAJA SOCIAL**, a fin de informarle que el demandado en el proceso de la referencia, señor **FRANCISCO JAVIER ORTEGÓN**, se identifica con la cédula de ciudadanía **No. 16.664.039**. Lo anterior para dar respuesta al **oficio No. EMB/7089/0002058682** del **17 de enero de 2020**.

TERCERO. – LÍBRESE en consecuencia, por **SECRETARÍA**, el oficio respectivo con destino al **BANCO CAJA SOCIAL**.

CUARTO. – ORDENASE por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito actualizada**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible de la página 98 a la 101 del índice electrónico del expediente.

QUINTO. – INDÍCASELE a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **059** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de agosto de 2021**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2948

RAD. No. 006-2013-00524-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, mediante el cual la señora **SANDRA PATRICIA ZUÑIGA BANGUERA**, en calidad de demandada, solicita “*PRIMERO. - (...) copia de todo el proceso ejecutivo, que supuestamente en mi contra, y se me aclare y me manifiesten que otra persona está en este proceso quien hizo esto, quien me suplanto y falsifico mi firma, los nombres, identificaciones, los teléfonos, las direcciones, que labores realizan. SEGUNDO. – que me retiren de data crédito (...). TERCERO. – que me exoneren de todo este proceso ejecutivo en mi contra. (...)*” escrito presentado como derecho de petición, de que trata el artículo 23 de la Carta Política, habrá en primer lugar de significar este estrado judicial lo dicho por la Honorable Corte Constitucional en su **sentencia T-377**, de **abril 3 de 2000**, con ponencia del Magistrado Alejandro Martínez Caballero, en lo referente a que: “**El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal.**...” (Cursiva y subrayado propios), por lo tanto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DEJASE el expediente a disposición de la parte interesada, para los fines pertinentes.

SEGUNDO. – INFÓRMASELE a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2922

RAD. No. 006-2016-00827-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2923

RAD. No. 007-2019-00102-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2949

RAD.: No. 008-2008-00467-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede y revisado el portal del Banco Agrario, se constató que no reposan títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial, por lo que el Juzgado:

RESUELVE:

ABSTIÉNESE de hacer la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2950

RAD.: No. 008-2010-00212-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede y revisado el portal del Banco Agrario, se constató que no reposan títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial, por lo que el Juzgado:

RESUELVE:

ABSTIÉNESE de hacer la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2924

RAD. No. 008-2017-00090-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN del oficio No. 01-829 del 17 de marzo de 2020, con datos actualizados, el cual obra a fl. 26 del cdno. 2 del expediente.

SEGUNDO. – ORDENASE a la SECRETARÍA remitir a la entidad, el oficio anteriormente señalado; así como también, al correo electrónico recepcion@jorgenaranjo.com.co, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

TERCERO. – **PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **ORDÉNASE** a la parte actora allegue al Despacho, los certificados de existencia y representación legal de los establecimientos de comercio identificados con las matrículas mercantiles **Nos. 749478 y 840277**, en atención a que, revisado el expediente, no reposan los mismos, desconociéndose así su ubicación y actual propietario. Lo anterior, para efectos de decretar la medida cautelar solicitada.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes
el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2951

RAD.: No. 011-2018-00225-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden, el Despacho;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACÉPTESE la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO PICHINCHA S.A.**, a favor del señor **NELSON IVÁN SÁNCHEZ ARBELÁEZ**.

SEGUNDO. – TIÉNESE en consecuencia de lo anterior al señor **NELSON IVÁN SÁNCHEZ ARBELÁEZ** como **DEMANDANTE – CESIONARIA** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

TERCERO. – NOTIFIQUESE a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

CUARTO. – TIÉNESE al abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDÁN** identificado con **C.C. No. 16.593.669** y **T.P. No. 41.573** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE - CESIONARIA**, **NELSON IVÁN SÁNCHEZ ARBELÁEZ** de conformidad con los términos del memorial poder inicialmente presentado.

QUINTO. – GLÓSASE para que obre y conste en el expediente, para lo pertinente, el escrito coadyuvado por las partes en la que solicitan en levantamiento de las medidas de cautelares decretadas.

SEXTO. – ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

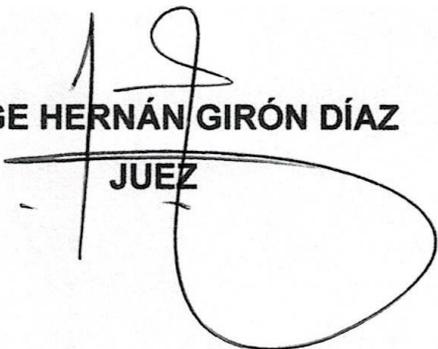
- **EMBARGO** que recae sobre el vehículo particular de placas **URZ 959**, de propiedad del señor **HERMES LEONARDO HERMOSA MONCAYO** identificado con **C.C. No. 15.327.223**, mismo que fue decretado mediante auto interlocutorio No. 746 del 25 de abril de 2018 –fl. 21 del expediente físico-, y comunicado a la Secretaría de

Tránsito y Transporte Municipal de Cali, mediante oficio No. 1321 del 25 de abril de 2018 –fl. 24 del expediente físico-. Así como también, la medida de **DECOMISO** decretada en auto No. 529 del 14 de marzo de 2019 y comunicado a la Secretaria de Movilidad y a la Policía Metropolitana mediante oficios Nos. 1078 y 1079 del 9 de abril de 2019 – fl 64 y 65 del expediente físico. Y la medida de **SECUESTRO** comunicada con oficio CYN/001/1171/2021 del 4 de mayo de 2021 obrante en página 134 a135 del indice electrónico del expediente virtual.

- **EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo de la quinta parte del sueldo mensual en lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente, de los dineros que, por concepto de salario, o que por cualquier concepto devengue la parte demandada, **HERMES LEONARDO HERMOSA MONCAYO** identificado con **C.C. No. 15.327.223**, como empleados del **INGENIO PROVIDENCIA** NIT 891.300.238, ordenada mediante **auto interlocutorio No. 6090 del 27 de septiembre del 2019** y comunicado con **oficio No. 001-2849 del 31 de octubre de 2019**. – fl. 91 del expediente.

SÉPTIMO. – LÍBRESE por la **SECRETARIA** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2925
RAD. No. 012-2015-00593-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente, el diligenciamiento del **oficio No. 01-1199 del 19 de agosto de 2020**, allegado al Despacho por la apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2926
RAD. No. 012-2019-00293-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente, certificado de tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-22720**, allegado al Despacho por el apoderado judicial de la parte actora, con la anotación de rigor.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2927
RAD. No. 013-2017-00471-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. 01-0610 del 19 de julio de 2021**, allegada al Despacho por el pagador de **REPRESENTACIONES HOSPITALARIAS FEYA**, mediante la cual informa que *el 19 de febrero de 2021 terminó el contrato laboral que regía la relación entre la señora Ana Milena Uribe identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.924.646 y la empresa, motivo por el cual la señora Uribe ya no hace parte de la nómina de trabajadores (...).* **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2928

RAD. No. 014-2016-00007-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2929

RAD. No. 015-2016-00778-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

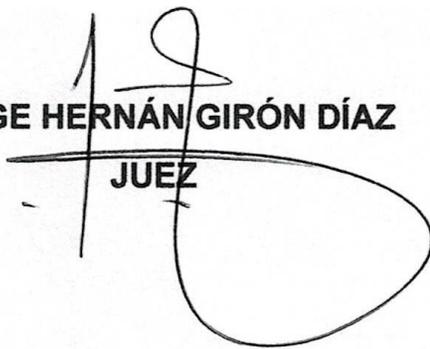
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2930

RAD. No. 016-2016-00094-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

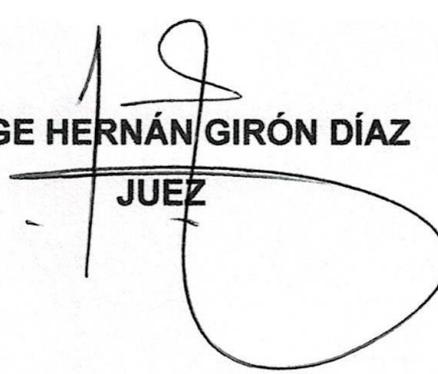
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2931
RAD. No. 016-2019-00083-00

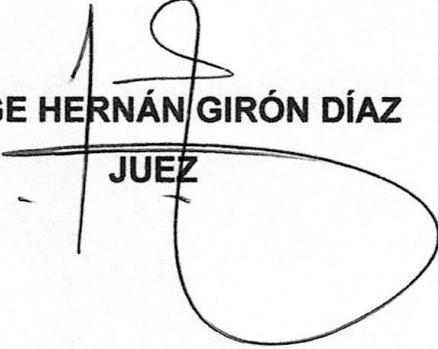
Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PREVIO a impartir el trámite solicitado, **ORDÉNASE** al apoderado judicial de la parte demandante allegar al Despacho, la petición presentada por el interesado a la **OFICINA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE CALI** solicitando la información requerida; esto de conformidad con el numeral 4to. del artículo 43 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2952

RAD.: No. 018-2013-00350-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por el abogado **MIGUEL ANGEL DONCEL COLORADO** y revisado el expediente, se evidencia que el togado no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2932

RAD. No. 018-2013-00850-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

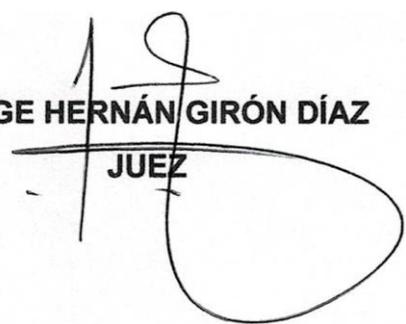
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN de los oficios Nos. 01-681 y 682 del 18 de marzo de 2016, con datos actualizados, los cuales obran a fls. 78 y 79 del cdno. 1 del expediente.

SEGUNDO. – ORDENASE a la SECRETARÍA remitir al correo electrónico de las entidades, los oficios anteriormente señalados; así como también, al correo luzmila028@outlook.com, para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2933
RAD. No. 018-2014-00095-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al numeral 3º del auto No. 0242 del 25 de enero de 2019 (fl. 121 – Cdn. 1), toda vez que verificado el plenario se avizora que mediante providencia No. 2489 del 28 de septiembre de 2015, visible a fl. 8 del cdno. 2 del expediente, se decretó “*el embargo y secuestro del vehículo de placas CAI178 registrado en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali de propiedad del demandado JESÚS ANDRADE SALAZAR identificado con C.C. No. 16.776.670 (...)*”. En consecuencia, líbrese el oficio de rigor con destino a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**.

SEGUNDO. – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad, así como también, al correo chucho068@yahoo.es, el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2953

RAD.: No. 018-2017-00490-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto los memoriales que anteceden y teniendo en cuenta que el escrito de cesión de crédito es presentado junto con el certificado de existencia y representación legal de la sociedad **SANTA FE LOGISTICA Y DEPOSITOS S.A.S.**, cuando se pretende que sea reconocido como cesionario a la sociedad **ACTIVOS FINANCIEROS NOVAR S.A.S.**, lo que no permite verificar las facultades otorgadas a sus representantes legales para realizar dicho acto, el Despacho habrá de negar lo solicitado.

Ahora bien, del memorial presentado por la señora **YENI MARCELA GALVIS URIBE** se agregará sin consideración como quiera que no es parte dentro del presente asunto. Por lo tanto, el Despacho;

RESUELVE:

PRIMERO. - **NIÉGASE** la cesión de crédito, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO. - **GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2934

RAD. No. 020-2014-00940-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRETASE el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre de la demandada, señora **KARYNNA VAN ARCKEN COLLAZOS**, identificada con **C.C. No. 66.960.177**, en las entidades bancarias **BANCO COOPCENTRAL, BANCO SERFINANZA, BANCO CREDIFINANCIERA.**

SEGUNDO. – LIBRESE oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$73.458.996.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

TERCERO. – ORDENASE a la **SECRETARIA** librar el oficio circular correspondiente, y remitirlo a las entidades bancarias, así como también al correo electrónico luzurregocg@hotmail.com, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO. – INDÍCASELE a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2935

RAD. No. 021-2016-00825-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

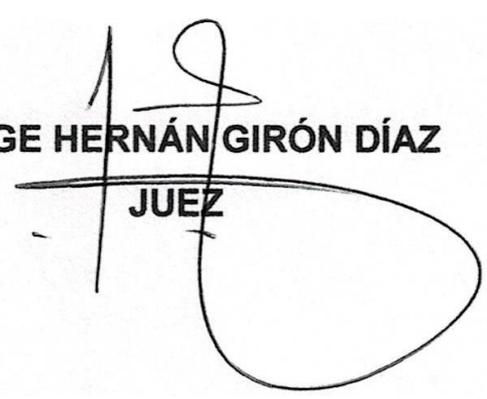
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2954

RAD.: No. 022-2005-00197-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto los memoriales que anteceden el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. - ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$1.143.866,65 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **OSCAR FREY CABRERA VALLEJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **94.311.150**, respecto de **3 títulos** que se muestran a continuación:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitució</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	Número de Títulos
469030002627413	8919004925	COPROCEVA COOPERATI DE AHORRO Y CREDITO	IMPRESO ENTREGADO	16/03/2021	NO APLICA	\$ 921.782,09	3
469030002637819	8919004925	COPROCEVA COOPERATI DE AHORRO Y CREDITO	IMPRESO ENTREGADO	15/04/2021	NO APLICA	\$ 95.133,85	
469030002646122	8919004925	COPROCEVA COOPERATI DE AHORRO Y CREDITO	IMPRESO ENTREGADO	13/05/2021	NO APLICA	\$ 126.950,71	

Total Valor \$ 1.143.866,65

SEGUNDO. – NIÉGASE la entrega de los depósitos judiciales No. **469030002227713**, **469030002236836** y **469030002290518** por valor total de **\$1.450.838,84 M/cte.**, como quiera que los mismos se encuentran prescritos de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, de conformidad a la Ley 1743 de 2015 reglamentada por el Decreto 272 de 2015 y al acuerdo PSAA 15-10302 del 25 de febrero de 2015.

TERCERO. – OFÍCIESE al pagador **SEGURIDAD SHATTER DE COLOMBIA LTDA** a finde informarle que mediante **Oficio CYN/001/1337/2021** del **21 de mayo de 2021** se le está comunicando la terminación del presente asunto por pago total

y el levantamiento de las medidas de embargo ordenadas, el cual fue decretado mediante **auto No. 1630** del **12 de marzo de 2018**, a fin de que proceda de conformidad. **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, que **LIBRE** el oficio respectivo, indicándosele que debe **PROCÉDER** de conformidad, en caso de actualización y/o reproducción de los oficios por perdida u/otros.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 059 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.**

Fecha: 10 de agosto 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2936

RAD. No. 022-2017-00086-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2955
RAD. No. 024-2015-00434-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto los memoriales que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - INFÓRMASELE a la parte interesada, que los depósitos judiciales ordenados en **auto No. 0508 del 22 de febrero de 2021** ya se encuentran disponibles para su cobro, situación que le fue puesta en conocimiento mediante correo electrónico enviado a pyvclaridad@hotmail.com el pasado **5 de marzo**.

SEGUNDO. - ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$322.486,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante, señor **RODRIGO GIRALDO AFANADOR** identificado con cédula de ciudadanía No. **14.977.766**, respecto de **4 títulos** que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002619314	14977766	RODRIGO GIRALDO AFANADOR	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2021	NO APLICA	\$ 9.831,00	4
469030002619315	14977766	RODRIGO GIRALDO AFANADOR	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2021	NO APLICA	\$ 62.531,00	
469030002649985	14977766	RODRIGO GIRALDO AFANADOR	IMPRESO ENTREGADO	25/05/2021	NO APLICA	\$ 187.593,00	
469030002662214	14977766	RODRIGO GIRALDO AFANADOR	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 62.531,00	

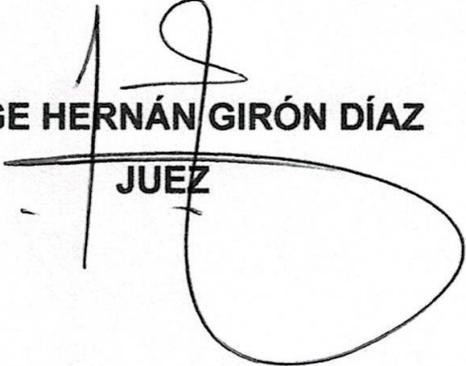
Total Valor \$ 322.486,00

TERCERO. - ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL – ÁREA DE DEPÓSITOS DE JUDICIALES** que remita la orden de pago disponible vista en página 176 del índice electrónico del expediente virtual,



así como las que en adelante se generen, al correo electrónico isabelcabas1984@hotmail.com indicado por el demandante.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2937

RAD. No. 025-2017-00186-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. 393 del 23 de abril de 2021**, allegada al Despacho por la **POLICIA NACIONAL-DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO**, mediante la cual informa que *desde la nómina del mes de junio de 2021, se registró la modificación en el sistema de información de liquidación salarial (LSI) de la Policía Nacional de lo ordenado en el oficio No. 1057 del 25/04/2017, pasando del Juzgado 25 Civil Municipal, al Juzgado 1º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali en la cuenta No. (760012041700) (...).* **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2956

RAD.: No. 025-2017-00516-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 191 a 192 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 15,000,000.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	30-mar-17
DIAS	0
TASA EFECTIVA	33.51
FECHA DE CORTE	07-abr-21
DIAS	-23
TASA EFECTIVA	25.97
TIEMPO DE MORA	1447

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 15,685,900
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 15,000,000
SALDO INTERESES	\$ 15,685,900
DEUDA TOTAL	\$ 30,685,900

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **7 de abril de 2021**, la suma total de **\$30.685.900,00 M/Cte.**; correspondiente por concepto de **capital** la suma de **\$15.000.000,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$15.685.900,00 M/cte.**

SEGUNDO. – REGRESE el expediente a Despacho una vez ejecutoriado la presente providencia para ordenar el pago de los depósitos judiciales disponibles a favor de este proceso.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2957

RAD.: No. 027-2017-00286-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden, el Despacho;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACÉPTESE la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA - CONSTRUINMOBA S.A.S.**, a favor de la señora **CLAUDIA LORENA MONTES LUGO**.

SEGUNDO. – **TÍENESE** en consecuencia de lo anterior a la señora **CLAUDIA LORENA MONTES LUGO** como **DEMANDANTE – CESIONARIA** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

TERCERO. – **NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

CUARTO. – **RECONÓCESE** personería amplia y suficiente a la abogada **CARMIÑA GONZALEZ REYES** identificada con **C.C. No. 31.283.402** y **T.P. No. 25.092** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderada judicial de la parte **DEMANDANTE - CESIONARIA**, **CLAUDIA LORENA MONTES LUGO** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

QUINTO. – **ORDENASE** a la **SECRETARÍA REMITIR** a la parte interesada el aviso de remate ordenado en el punto sexto del **auto (I) No. 2631** del **21 de julio de 2021**, aclarando que el presente asunto es adelantado por la señora **CLAUDIA LORENA MONTES LUGO** en calidad de **DEMANDANTE – CESIONARIA**.

NOTIFIQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE
CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2960

RAD.: No. 031-2014-00095-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede el Juzgado;

RESUELVE. –

ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$272.558.00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **MARIA ELENA MARTINEZ CORAL** identificada con cédula de ciudadanía No. **31.835.829**, respecto de 1 títulos que se muestran a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002653197	8050040349	COOPERATIVA DE SERVI COOPERATIVA DE SERVI	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2021	NO APLICA	\$ 272.558,00	1

Total Valor \$ 272.558,00

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2958

RAD.: No. 031-2019-00666-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vista la liquidación de crédito obrante en páginas 71 a 74 del índice electrónico del expediente, si bien, la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** la fecha autorizada para el cobro de los intereses de mora de la **obligación No. 5406253119896870** es desde el **4 de septiembre de 2019** y no como erróneamente se indica; así como también que **ii)** la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación, de la siguiente manera:

1. Tarjeta de Crédito credencial Obligación No. 5406253119896870:

CAPITAL	
VALOR	\$ 416,307.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	04-sep-19
DIAS	26
TASA EFECTIVA	28.98
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	656

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 184,776
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 416,307
SALDO INTERESES	\$ 184,776
DEUDA TOTAL	\$ 601,083

Capital	\$	416,307.00
Intereses de mora del 04/09/2019 al 30/06/2021	\$	184,776.00
TOTAL	\$	601,083.00

2. Tarjeta de Crédito credencial Obligación No. 7210332956:

CAPITAL	
VALOR	\$ 33,961,868.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	27-sep-19
DIAS	3
TASA EFECTIVA	28.98
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	633

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 14,516,661
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 33,961,868
SALDO INTERESES	\$ 14,516,661
DEUDA TOTAL	\$ 48,478,529

Capital	\$ 33,961,868.00
Intereses de mora del 04/09/2019 al 30/06/2021	\$ 14,516,661.00
TOTAL	\$ 48,478,529.00

Por lo tanto, el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **30 de junio de 2021**, la suma total de **\$49.079.612,00 M/Cte.**; correspondiente por concepto de **capitales** las sumas de **\$416.307,00 M/cte.** y **\$33.961.868,00 M/Cte.**, y por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$184.776,00 M/cte.** y **\$14.516.661,00 M/cte.**, respectivamente.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
 Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2938

RAD. No. 032-2015-00301-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ACEPTAR la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

SEGUNDO. – RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 2959
RAD. No. 032-2016-00076-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial allegada por el área de depósitos judiciales, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - REQUIERASE al **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI**, a fin de que dé respuesta al **Oficio CYN/001/1286/2021** del **18 de mayo de 2021** enviado por correo electrónico el **16 de junio del 2021**, con el cual se le solicita que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No. 760014303000 (OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE CALI)**, los títulos retenidos para el presente proceso con datos:

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: ROBERTO CARDONA SÁNCHEZ, CC.16.616.724.

DEMANDADOS: CLAUDIA MARCELA BURGOS VALENCIA, CC. 29.436.327

LUIS OMAR BURGOS VALENCIA, CC. 94.154.412

SEGUNDO. – ORDENASE a la **SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** librar el oficio correspondiente, y remitirlo al correo electrónico del **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI**.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes
el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2914
EJECUTIVO SINGULAR
RAD.: No. 025-2016-00399-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contenido del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS**

JUDICIALES, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de dos (2) años, once (11) meses desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** instaurado por la sociedad **R.F. ENCORE S.A.S.** cesionaria del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** actuando a través de apoderado judicial, contra el señor **CARLOS ANDRÉS VALENCIA GIRALDO**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Auto Interlocutorio **No. 1782 del 11 de julio de 2016** -fl. 2 – Cdno. 2-; y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo y posterior secuestro del vehículo de placas **DIT 569** de propiedad del demandado **CARLOS ANDRÉS VALENCIA GIRALDO C.C. 94.462.390**, registrado en la Secretaría de Tránsito Municipal de Cali; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 2284 del 11 de julio de 2016**.

- Embargo y posterior secuestro de la unidad de explotación económica denominada **SU SERVITECA MOTO** inscrito con la matrícula mercantil No. 723992 en la Cámara de Comercio de Santiago de Cali – Valle, denunciado por la parte actora como de propiedad del demandado **CARLOS ANDRÉS VALENCIA GIRALDO C.C. 94.462.390**; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 2285 del 11 de julio de 2016**.

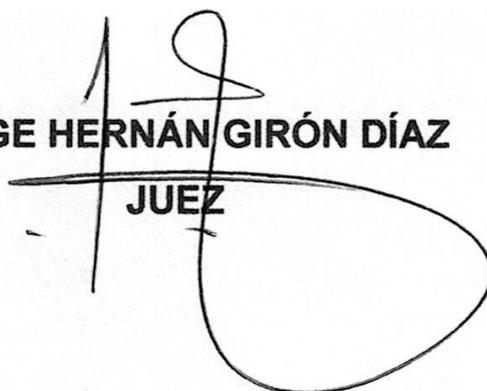
TERCERO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO – **DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5º del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2915
EJECUTIVO PRENDARIO
RAD.: No. 026-2016-00392-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado **más de dos (2) años, once (11) meses** desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRÉTASE la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** actuando a través de apoderado judicial, contra el señor **EDUARD QUINTERO**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

SEGUNDO. – ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Autos Interlocutorios **Nos. 1301 del 23 de junio de 2016** -fl. 2 – Cdno. 2-; **2563 del 27 de octubre de 2016** -fl. 6 – Cdno. 2; y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo del vehículo que de propiedad del demandado se identifica con placas **IIP-248** de la Secretaría de Tránsito de Cali; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 1823 del 23 de junio de 2016** -fl. 3 – Cdno. 2-.
- Decomiso del vehículo automotor propiedad del demandado **EDUARD QUINTERO**, con cédula de ciudadanía **No. 94.412.351**, distinguido con las placas **IIP-248**, de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de esta ciudad; medida comunicada a la entidad mediante **oficios Nos. 3258 y 3259 del 27 de octubre de 2016** -fl. 6 – Cdno. 2-.

TERCERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ



JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2916
EJECUTIVO SINGULAR
RAD.: No. 034-2016-00279-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS**

JUDICIALES, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de dos (2) años, diez (10) meses desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRÉTASE la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por la sociedad **R.F. ENCORE S.A.S.** cesionaria del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** actuando a través de apoderado judicial, contra la señora **ANA CRISTINA MALLARINO MAYA**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

SEGUNDO. – ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Auto Interlocutorio **No. 1172** del **24 de mayo de 2016** -fls. 2 y 3 – Cdno. 2-; y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo, decomiso y posterior secuestro del (os) siguiente (s) bien (es) y derecho (s), denunciado (s) como de propiedad del (os) demandado (a/o) (s): Del vehículo de placas **HZS-579**, Marca: **RENAULT; LOGAN FAMILIER; MODELO 2015; COLOR GRIS COMET; CLASE DE VEHÍCULO; TIPO DE CARROCERIA; SEDAN MOTOR: A710UL01271; CHASIS 9FBLSRACDFM449103**, bien de propiedad de la demandada **ANA CRISTINA MALLARINO MAYA**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 66.757.975**; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 2807** del **18 de agosto de 2016** -fl. 4 – Cdno. 2-.
- Embargo y retención del (os) siguiente (s) bien (es) y derecho (s), denunciados como de propiedad del (os) demandado (a/o) (s): De la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal vigente o comisiones, honorarios y demás emolumentos que devenga la demandada **ANA CRISTINA MALLARINO MAYA**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 66.757.975**, como empleada o prestadora de servicios mediante contrato en la **ESCUELA NACIONAL DEL DEPORTE**, ubicada en la Calle 9 No. 34-01; medida comunicada al pagador de la entidad mediante **oficio No. 2808** del **18 de agosto de 2016** -fl. 5 – Cdno. 2-.
- Embargo y retención del (os) siguiente (s) bien (es) y derecho (s), denunciados como de propiedad del (os) demandado (a/o) (s): De los dineros que se encuentran, separados o conjuntamente en cualquier cuenta corriente, de ahorro, CDT, depositados a nombre de la demandada **ANA CRISTINA MALLARINO MAYA**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 66.757.975**, en las entidades bancarias

que se relacionan en el escrito que antecede; medida comunicada a los bancos mediante **oficio No. 2809 del 18 de agosto de 2016** -fl. 6 – Cdno. 2-.

TERCERO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO – **DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2917
EJECUTIVO SINGULAR
RAD.: No. 035-2016-00287-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contenido del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado **más de dos (2) años, diez (10) meses** desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRÉTASE la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por la sociedad **R.F. ENCORE S.A.S.** cesionaria del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** actuando a través de apoderado judicial, contra la señora **DIANA CAROLINA SÁNCHEZ AGUDELO**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

SEGUNDO. – ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Auto Interlocutorio **No. 1278** del **13 de mayo de 2016** -fl. 2 – Cdo. 2-; y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados o que se llegaren a depositar separada o conjuntamente en cuentas corrientes y/o de ahorros bajo el límite de inembargabilidad, certificados de depósito o cualesquier otras sumas de dinero por otros conceptos a nombre de la demandada **DIANA CAROLINA SÁNCHEZ AGUDELO**, identificada con **C.C. No. 1.144.072.961**, en el **BANCO DE BOGOTÁ**, del municipio de Cali; medida comunicada al Gerente de la entidad bancaria mediante **oficio No. 1389** del **13 de mayo de 2016**.

TERCERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2912
EJECUTIVO SINGULAR
RAD.: No. 012-2016-00348-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS**

JUDICIALES, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de tres (3) años, dos (2) meses desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por la **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES – FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA** actuando a través de apoderado judicial, contra la señora **LEIDY JOHANA OLAYA ACERO**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Autos Interlocutorios **Nos. 1147 del 26 de mayo de 2016** -fl. 2 – Cdno. 2-, del **9 de agosto de 2017** -fl. 7 – Cdno. 2-; y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo y secuestro preventivo de la quinta parte del sueldo mensual en lo que exceda del salario mínimo legal o convencional, bonificaciones y demás emolumentos de Ley, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 9º del Art. 593 del Código General del Proceso, que la demandada **LEIDY JOHANA OLAYA ACERO** devenga como cajera de Almacenes La 14; medida comunicada al pagador de la entidad mediante **oficio No. 1.513 del 27 de mayo de 2016** -fl. 3 – Cdno. 2-.
- Embargo y secuestro previo de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada **LEIDY JOHANA OLAYA ACERO** identificada con C.C. No. 20.831.069, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10º del Art. 593 del C.G.P., en el Banco de Occidente y demás entidades solicitadas en el escrito que precede; medida comunicada al Gerente de las entidades bancarias mediante **oficio No. 1883 del 9 de agosto de 2017** -fl. 8 – Cdno. 2-.

TERCERO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO – **DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5º del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2913
EJECUTIVO SINGULAR
RAD.: No. 015-2016-00410-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contenido del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS**

JUDICIALES, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de tres (3) años, desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por el **COLEGIO JEFFERSON** actuando a través de apoderado judicial, contra los señores **DAVID MAURICIO GIRÓN LÓPEZ** y **AFZAY COLLAZOS DÁVILA**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante Autos Interlocutorios **Nos. 2181 del 8 de agosto de 2016** -fl. 3 – Cdno. 2-; **1586 del 18 de agosto de 2017** -fl. 17 – Cdno. 2-; y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo y secuestro de los dineros que se encuentran separados o conjuntamente en cualquier cuenta corriente o de ahorro, CDT, depositados a nombre de los demandados **DAVID MAURICIO GIRÓN LÓPEZ** identificado con la **C.C. No. 94.317.075** y **AFZAY COLLAZOS DÁVILA** identificada con la **C.C. No. 66.852.304** en los siguientes bancos: BANCO GIROS & FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., FINANCIERA AMÉRICA S.A., CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A., BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR S.A., BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., CITIBANK COLOMBIA S.A., BANCO GNB COLOMBIA S.A., BANCO SUDAMERIS S.A., BBVA COLOMBIA S.A., HELM BANK S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BCSC S.A., DAVIVIENDA S.A., BANCO COLPATRIA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A., BANCO AV VILLAS, BANCO DE LAS MICROFINANZAS-BANCAMÍA S.A., BANCO WWB S.A., BANCO COOMEVA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO PICHINCHA S.A., BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A.; medida comunicada a los Gerentes de las entidades bancarias mediante **oficio No. 1241 del 8 de agosto de 2016** -fl. 4 – Cdno. 2-.
- Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue la demandada, la señora **AFZAY COLLAZOS DÁVILA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **66.852.304**, como empleada de **TRABAJAMOS JMC Y COLABORAMOS MACJA**, ubicada en la Avenida 3 A Norte No. 25 N-49 de la ciudad de Cali (V); medida comunicada al pagador de la entidad mediante **oficio No. 01-2293 del 24 de agosto de 2017** -fl. 18 – Cdno. 2-.

TERCERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

CUARTO – DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

QUINTO. – ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

SEXTO. – **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2941

RAD.: No. 018-2020-00462-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 111 a 112 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 14,704,068.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	11-oct-19
DIAS	19
TASA EFECTIVA	28.65
FECHA DE CORTE	24-mar-21
DIAS	-6
TASA EFECTIVA	26.12
TIEMPO DE MORA	523

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 5,229,159
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 14,704,068
SALDO INTERESES	\$ 5,229,159

Pagaré No.300000053467	
Capital	\$ 14,704,068.00
Intereses de plazo	\$ 842,965.00
Intereses de mora 11/10/2019 al 24/03/2021	\$ 5,229,159.00
TOTAL	\$20,776,192.00

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **24 de marzo de 2021**, la suma total de **\$20.776.192,00 M/Cte.**; correspondiente a **capital** la suma de **\$14.704.068,00 M/cte.**, por **intereses de plazo** la suma de **\$84.965,00 M/cte.**, y por **intereses de mora** la suma de **\$5.229.159,00 M/cte.**

NOTIFÍQUESE. -

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ



JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 de agosto 2021**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2910

RAD. No. 030-2019-00482-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

AVÓCASE el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2942

RAD.: No. 030-2020-00560-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 126 a 127 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 4,301,866.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	22-feb-20
DIAS	8
TASA EFECTIVA	28.59
FECHA DE CORTE	15-mar-21
DIAS	-15
TASA EFECTIVA	26.12
TIEMPO DE MORA	383

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 1,109,035
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 4,301,866
SALDO INTERESES	\$ 1,109,035
DEUDA TOTAL	\$ 5,410,901

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **15 de marzo**, la suma total de **\$5.410.901,00 M/Cte.**, correspondiente a **capital** la suma de **\$4.301.866,00 M/cte.** y por **intereses de mora** la suma de **\$1.109.035,00 M/cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE
CALI**

En Estado No. 59 de hoy se
notifica a las partes el auto
anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

AUTO (I) No. 2943

RAD.: No. 033-2020-00492-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 47 a 50 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

1. Pagare No. 02-00320704-03 (Obligación No. 892317011)

CAPITAL	
VALOR	\$ 1,300,432.72

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	02-sep-20
DIAS	28
TASA EFECTIVA	27.53
FECHA DE CORTE	31-ene-21
DIAS	1
TASA EFECTIVA	25.98
TIEMPO DE MORA	149

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 128,717
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 1,300,433
SALDO INTERESES	\$ 128,717
DEUDA TOTAL	\$ 1,429,150

Pagare No. 02-00320704-03 (Obligación No. 892317011)	
Capital	\$ 1,300,433.72
Intereses de Plazo	\$ 154,584.00
Intereses de mora 02/09/2020 al 31/01/2021	\$ 128,717.00
Total	\$ 1,583,734.72

2. Pagare No. 02-00320704-03 (Obligación No. 892317038)

CAPITAL	
VALOR	\$ 7,398,267.83

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	02-sep-20
DIAS	28
TASA EFECTIVA	27.53
FECHA DE CORTE	31-ene-21
DIAS	1
TASA EFECTIVA	25.98
TIEMPO DE MORA	149

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 732,281
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 7,398,268
SALDO INTERESES	\$ 732,281
DEUDA TOTAL	\$ 8,130,548

Pagare No. 02-00320704-03 (Obligación No. 892317038)	
Capital	\$ 7,398,267.83
Intereses de Plazo	\$ 421,903.00
Intereses de mora 02/09/2020 al 31/01/2021	\$ 732,281.00
Total	\$ 8,552,451.83

3. Pagaré 02-00320704-03 (Obligación No. 393210147669)

CAPITAL	
VALOR	\$ 91,880,674.75

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	02-sep-20
DIAS	28
TASA EFECTIVA	27.53
FECHA DE CORTE	31-ene-21
DIAS	1
TASA EFECTIVA	25.98
TIEMPO DE MORA	149

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 9,094,349
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 91,880,675
SALDO INTERESES	\$ 9,094,349
DEUDA TOTAL	\$ 100,975,024

Pagaré 02-00320704-03 (Obligación No. 393210147669)	
Capital	\$ 91,880,674.75
Intereses de Plazo	\$ 2,968,216.00
Intereses de mora 02/09/2020 al 31/01/2021	\$ 9,094,349.00
Total	\$ 103,943,239.75

4. Pagaré No. 02-00320704-03 (Obligación No.4988589005269592)

CAPITAL	
VALOR	\$ 4,718,836.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	02-sep-20
DIAS	28
TASA EFECTIVA	27.53
FECHA DE CORTE	31-ene-21
DIAS	1
TASA EFECTIVA	25.98
TIEMPO DE MORA	149

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 467,070
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 4,718,836
SALDO INTERESES	\$ 467,070
DEUDA TOTAL	\$ 5,185,906

Pagaré No. 02-00320704-03 (Obligación No.4988589005269592)	
Capital	\$ 4,718,836.00
Intereses de Plazo	\$ 221,127.00
Intereses de mora 02/09/2020 al 31/01/2021	\$ 467,070.00
Total	\$ 5,407,033.00

5. Pagaré No. 02-00320704-03 (Obligación No.5434481001264727)

CAPITAL	
VALOR	\$ 9,256,153.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	02-sep-20
DIAS	28
TASA EFECTIVA	27.53
FECHA DE CORTE	31-ene-21
DIAS	1
TASA EFECTIVA	25.98
TIEMPO DE MORA	149

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 916,174
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 9,256,153
SALDO INTERESES	\$ 916,174
DEUDA TOTAL	\$ 10,172,327

Pagaré No. 02-00320704-03 (Obligación No.5434481001264727)	
Capital	\$ 9,256,153.00
Intereses de Plazo	\$ 290,595.00
Intereses de mora 02/09/2020 al 31/01/2021	\$ 916,174.00
Total	\$ 10,462,922.00

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31 de enero de 2021**, un total incluido capital e intereses de plazo y mora, por la suma de **\$129.949.381,03 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2911

RAD. No. 035-2020-00394-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

AVÓCASE el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 35 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2909

RAD. No. 004-2020-00508-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – AVÓCASE el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 04 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

SEGUNDO. – ORDENASE por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible en la página 28 del índice electrónico del expediente.

TERCERO. – DECRETASE el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue la demandada, señora **KAREN MELISSA VILLALOBOS ELIGIO**, identificada con **C.C. No. 1.022.386.801**, como empleada de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, ubicada en la Calle 11 No. 1-40 de la ciudad de Cali (V).

CUARTO. – LIBRESE oficio al pagador de dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$32.156.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

QUINTO. – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo de la entidad, así como también, al correo electrónico jposada@posadaasesores.com, el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

SEXTO. – INDÍCASELE a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2939

RAD.: No. 005-2020-00161-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

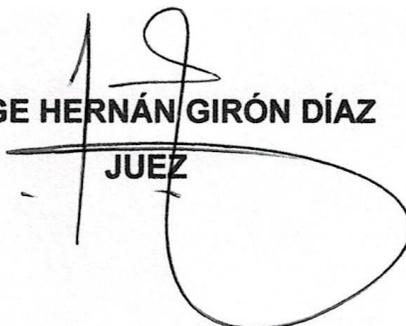
Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 65 a 67 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31 de enero de 2021**, la suma total de **\$129.949.381,03 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 2940

RAD.: No. 016-2020-00246-00

Santiago de Cali, nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante obrante en páginas 39 a 46 del índice electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

1. Pagaré No. 7414 – Agosto 2019

CAPITAL	
VALOR	\$ 1,300.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	31-ago-19
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	28.98
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	461

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 412
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 1,300
SALDO INTERESES	\$ 412
DEUDA TOTAL	\$ 1,712

2. Pagaré No. 7414 – Septiembre 2019

CAPITAL	
VALOR	\$ 345,911.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	31-oct-19
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	28.65
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	401

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 94,911
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 345,911
SALDO INTERESES	\$ 94,911
DEUDA TOTAL	\$ 440,822

3. Paqaré No. 7414 – Octubre 2019

CAPITAL	
VALOR	\$ 345,911.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	31-oct-19
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	28.65
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	401

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 94,911
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 345,911
SALDO INTERESES	\$ 94,911
DEUDA TOTAL	\$ 440,822

4. Paqaré No. 7414 – Noviembre 2019

CAPITAL	
VALOR	\$ 345,911.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	01-dic-19
DIAS	29
TASA EFECTIVA	28.37
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	370

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 87,615
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 345,911
SALDO INTERESES	\$ 87,615
DEUDA TOTAL	\$ 433,526

5. Paqaré No. 7414 – Diciembre 2019

CAPITAL	
VALOR	\$ 345,911.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	31-dic-19
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	28.37
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	341

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 80,351
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 345,911
SALDO INTERESES	\$ 80,351
DEUDA TOTAL	\$ 426,262

6. Pagaré No. 7414 – Enero 2020

CAPITAL	
VALOR	\$ 345,911.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	31-ene-20
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	28.16
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	311

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 73,122
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 345,911
SALDO INTERESES	\$ 73,122
DEUDA TOTAL	\$ 419,033

7. Pagaré No. 7414 – Febrero 2020

CAPITAL	
VALOR	\$ 345,911.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	01-mar-20
DIAS	29
TASA EFECTIVA	28.43
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	280

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 65,787
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 345,911
SALDO INTERESES	\$ 65,787
DEUDA TOTAL	\$ 411,698

8. Pagaré No. 7414 –

CAPITAL	
VALOR	\$ 18,333,283.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-jul-20
DIAS	24
TASA EFECTIVA	27.18
FECHA DE CORTE	11-dic-20
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.19
TIEMPO DE MORA	155

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 1,914,850
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 18,333,283
SALDO INTERESES	\$ 1,914,850
DEUDA TOTAL	\$ 20,248,133

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **11 de diciembre de 2020**, la suma total de **\$22.822.008,00 M/Cte.**; correspondiente a:

- **Pagaré No. 7414 – Agosto 2019:** por concepto de **capital** la suma de **\$1.300,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$412,00 M/cte.**
- **Pagaré No. 7414 – Septiembre 2019:** por concepto de **capital** la suma de **\$345.911,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$94.911,00 M/cte.**
- **Pagaré No. 7414 – Octubre 2019:** por concepto de **capital** la suma de **\$345.911,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$94.911,00 M/cte.**
- **Pagaré No. 7414 – Noviembre 2019:** por concepto de **capital** la suma de **\$1.300,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$87.615,00 M/cte.**
- **Pagaré No. 7414 – Diciembre 2019:** por concepto de **capital** la suma de **\$1.300,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$80.351,00 M/cte.**
- **Pagaré No. 7414:** por concepto de **capital** la suma de **\$18.333.283,00 M/Cte.**, por concepto de **intereses de mora** la suma de **\$1.914.850,00 M/cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Profesional Universitario Grado 17