

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2615**

**RAD.: No. 002-2009-00649-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-267571** obrante en páginas 305 a 310 del expediente virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del C.G.P., por la suma de **\$75.936.000 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio del 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2635**

**RAD. No. 002-2011-00593-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito actualizada presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y que obra de la página 316 a la 328 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – REQUIERESE** al apoderado judicial de la parte demandante, para que presente el avalúo catastral de conformidad con lo previsto en el numeral 4º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2636**

**RAD. No. 002-2011-00926-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los **bienes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargados, de propiedad de la parte demandada, señor **DAVID VELASCO MADROÑERO**, identificado con **C.C. No. 16.766.402**, dentro del proceso ejecutivo propuesto por la señora **YUDY ANDREA RAMÍREZ CÓRDOBA**, y que se tramita en su contra, en el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**, bajo radicado **No. 2015-01093-00**.

**SEGUNDO. – ORDENASE** que por la **SECRETARIA** se comunique mediante oficio, la orden impartida al juzgado antes mencionado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2637**

**RAD. No. 002-2012-00931-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 001-2476 y 001-2477 del 29 de agosto de 2017**, con datos actualizados, los cuales obran a fls. 67 y 68 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [fibonacci-31416@hotmail.com](mailto:fibonacci-31416@hotmail.com), los oficios anteriormente señalados. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad

**TERCERO. – INFÓRMASELE** a la parte que fungió como demandada en el proceso de la referencia, que éste Despacho resolvió terminar el proceso por pago total de la obligación en el año 2017, dejando a disposición del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, los remanentes (fl. 66 - cdno.1). No obstante, dicha dependencia judicial, en el año 2021, decretó la terminación del proceso ejecutivo radicado bajo el No. 017-2011-00584 por pago de la obligación, dejando a disposición del Juzgado Segundo Civil Municipal de Cali, las medidas cautelares decretadas. En este orden de ideas, la solicitud de levantamiento de las medidas debe ser dirigida al Juzgado Segundo Civil Municipal de Cali, para que se pronuncie al respecto, por ser a quien de último, se dispuso dejar lo embargado.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que para acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2609**

**RAD.: No. 002-2017-00347-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folio 58 de expediente físico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. - APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

**TERCERO. – RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2610**

**RAD.: No. 002-2017-00683-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a páginas 112 a 113 del expediente virtual, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2611**

**RAD.: No. 002-2018-00004-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTESE** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra el **BANCO FINANDINA S.A.**, a favor del señor **EVER GIL GALINDEZ**.

**SEGUNDO. – TIÉNESE** en consecuencia de lo anterior al señor **EVER GIL GALINDEZ** como **DEMANDANTE – CESIONARIO** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

**TERCERO. – NOTIFÍQUESE** a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **ANDRÉS MAURICIO DUQUE MARIN** identificado con **C.C. No. 94.483.429** y **T.P. No. 257.459** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE - CESIONARIO, EVER GIL GALINDEZ** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**Secretario**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2612**

**RAD.: No. 002-2018-00387-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la liquidación presentada por el apoderado de la parte demandante obrante en páginas 102 a 106 del expediente electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que se procederá a modificar la liquidación, de la siguiente manera:

**1. Pagare No. 1322542160300**

CAPITAL	
VALOR	\$ 35,374,270.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	07-jun-18
DIAS	23
TASA EFECTIVA	30.42
FECHA DE CORTE	16-abr-21
DIAS	-14
TASA EFECTIVA	25.97
TIEMPO DE MORA	1029

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 25,424,195
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 35,374,270
SALDO INTERESES	\$ 25,424,195

**2. Pagare No. 1322542367300**

CAPITAL	
VALOR	\$ 4,871,410.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	07-jun-18
DIAS	23
TASA EFECTIVA	30.42
FECHA DE CORTE	16-abr-21
DIAS	-14
TASA EFECTIVA	25.97
TIEMPO DE MORA	1029

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 3,501,180
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 4,871,410

Por lo tanto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de las obligaciones que aquí se ejecutan al **16 de abril del 2021**, la suma total de **\$46.484.529,00 M/Cte.**; que corresponde a los siguientes conceptos:

<b>1.Pagaré No. 1322542160300</b>	
Capital	\$ 35,374,270.00
Intereses de Plazo	\$ 1,703,009.00
Intereses de Mora del 07/06/2018 al 16/04/2021	\$ 1,034,660.00
<b>Total</b>	<b>\$ 38,111,939.00</b>

<b>2.Pagaré No. 1322542367300</b>	
Capital	\$ 4,871,410.00
Intereses de Mora del 07/06/2018 al 16/04/2021	\$ 3,501,180.00
<b>Total</b>	<b>\$ 8,372,590.00</b>

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2638**  
**RAD. No. 002-2019-00046-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. 456 del 14 de abril de 2021**, allegada al Despacho por el **BANCO DE BOGOTÁ**, mediante la cual informa que *“se procedió a registrar la novedad en el sistema, sin embargo, a la fecha no presenta saldo en sus productos (...)”*. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2613**

**RAD.: No. 003-2009-01335-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-369727** obrante en páginas 237 a 240 del expediente virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del C.G.P., por la suma de **\$72.982.500 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio del 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2639**

**RAD. No. 003-2012-00896-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN de los oficios Nos. 01-635 y 01-636 del 06 de marzo de 2017, con datos actualizados, los cuales obran a fls. 60 y 61 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la SECRETARÍA remitir al correo electrónico [lviafara@davidsandovals.com](mailto:lviafara@davidsandovals.com), los oficios anteriormente señalados. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2616**

**RAD.: No. 003-2017-00113-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ACÉPTESE la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra el **BANCO W S.A.** a favor de la sociedad **SUMMA VALOR S.A.S.**

**SEGUNDO.** – **TÍENESE** en consecuencia de lo anterior a la sociedad **SUMMA VALOR S.A.S.** como **DEMANDANTE – CESIONARIA** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

**TERCERO.** – **NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO.** – **REQUIÉRASE** a la parte demandante-cesionaria **SUMMA VALOR S.A.S.** para que, como consecuencia del numeral primero de esta providencia, proceda a nombrar apoderado para la representación judicial dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2640**  
**RAD. No. 004-2015-00273-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el **auto No. 2229** del **23 de junio de 2021**, visible en la página 75 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2617**

**RAD.: No. 004-2019-01098-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la liquidación presentada por el apoderado de la parte demandante obrante en páginas 43 a 45 del expediente electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que se procederá a modificar la liquidación, de la siguiente manera:

CAPITAL	
VALOR	\$ 1,696,678.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	31-jul-19
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	28.92
FECHA DE CORTE	28-feb-21
DIAS	-2
TASA EFECTIVA	26.31
TIEMPO DE MORA	568

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 659,284
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 1,696,678
SALDO INTERESES	\$ 659,284
DEUDA TOTAL	\$ 2,355,962

Capital	\$ 1,696,678.00
Intereses de Mora del 31/07/2019 al 28/02/2021	\$ 659,284.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2,355,962.00</b>

Por lo tanto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **28 de febrero**



2021, la suma total de **\$2.355.962,00 M/Cte.**; correspondiente por concepto de **capital** la suma de **\$1.696.678,00 M/cte.**, y por **intereses de mora** la suma de **\$659.284,00 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2641**  
**RAD. No. 005-2009-00385-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA REMITIR COPIA** del acta de la diligencia de remate No. 4 del 27 de febrero de 2020, y del auto No. 1413 del 6 de marzo de 2020, visibles a fls. 285 y 295 del cdno. 1 del expediente; y se envíen al correo electrónico [dhenaoor@hotmail.com](mailto:dhenaoor@hotmail.com), los documentos solicitados.

**SEGUNDO. – PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **ORDÉNASE** a la parte interesada allegar al Despacho, las peticiones presentadas por el petente a **TRANSUNIÓN antes CIFIN y DATA CRÉDITO** solicitando la información requerida; esto de conformidad con el numeral 4to. del artículo 43 del C.G.P.

**TERCERO. – EJECUTORIADA** la presente providencia, regrese el expediente a Despacho para resolver sobre la solicitud de pago de títulos asociados y/o constituidos en el proceso de la referencia, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2618**

**RAD.: No. 006-2016-00224-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Vista la solicitud de títulos judiciales presentada por la apoderada de la parte demandante, se le indica dentro de la **demanda acumulada** no obra liquidación de crédito aprobada por el Despacho, por lo que se le requerirá para que dé cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

Ahora bien, la apoderada de la parte demandada allega al expediente los certificados catastrales de los inmuebles identificados con folio de matrícula **No. 370-307590** y **370-307562** de propiedad del demandado por la suma de **\$134.397.000 M/cte.** y **\$9.307.000 M/cte.** respectivamente, sin embargo, se avizora que la togada presenta un error en la sumatoria del incremento señalado en el **numeral 4 del artículo 444 del C.G.P.**, por lo que, en virtud del principio de economía procesal, el Despacho procederá a correr el traslado solicitado, aclarando los verdaderos valores. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – PREVIO** a resolver sobre los depósitos judiciales, **REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago.

**SEGUNDO. – CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandante del **AVALÚO CATASTRAL** de los inmuebles identificados con folio de matrícula No. 370-307590 y 370-307562 obrante en páginas 149 a 156 del expediente virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del C.G.P., por las siguientes sumas:

Inmueble	Valor Catastral	Incremento 50%	Total
370-307590	\$89.598.300,00	\$44.799.150,00	\$134.397.450,00
370-307562	\$6.538.000,00	\$3.269.000,00	\$9.807.000,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 053 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2642**

**RAD. No. 007-2017-00199-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, mediante el cual la parte que fungió como demandada en el proceso de la referencia, solicita “(...) *enviar al correo oficial de la Secretaría Distrital de Movilidad, el oficio de la referencia, por medio del correo oficial del Juzgado (...)*”, escritos presentados como derechos de petición, de que trata el artículo 23 de la Carta Política, habrá en primer lugar de significar este estrado judicial lo dicho por la Honorable Corte Constitucional en su sentencia T-377, de abril 3 de 2000, con ponencia del Magistrado Alejandro Martínez Caballero, en lo referente a que: “El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. (...)” (Cursiva y subrayado propios), por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 001-873 y 001-874 del 28 de enero de 2021**, con datos actualizados, los cuales obran en las páginas 5 y 6 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE BOGOTÁ D.C.**, los oficios anteriormente señalados. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO.** – **INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2665**

**RAD.: No. 007-2018-00701-00**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta la acción de tutela presentada por el señor **DAGOBERTO GARCÍA** en contra de este Despacho, y una vez revisado la cuenta única del portal del Banco Agrario, se evidencia la existencia de depósitos judiciales a favor del presente proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. - ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 1 depósito judicial por valor total de **\$51.194,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, señor **DAGOBERTO GARCÍA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 6.231.611**, el cual se encuentra en la **cuenta única**; teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total y no obra solicitud de remanentes:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	Número de Títulos
469030002585175	8040155827	COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2020	NO APLICA	\$ 51.194,00	1
<b>Total Valor</b>						\$ 51.194,00	

**SEGUNDO. - ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 4 depósito judicial por valor total de **\$8.434.440,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, señora **NANCY VIAFARA ROMERO**, a través de su apoderada judicial **MILDRED XIOMARA LESMES** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.130.594.492**, los cuales se encuentran en la **cuenta única**; teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total y no obra solicitud de remanentes:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002589452	8040155827	COMUNIDAD COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2020	NO APLICA	\$ 1.601.106,00	4
469030002599718	8040155827	COMUNIDAD COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/12/2020	NO APLICA	\$ 1.543.552,00	
469030002607803	8040155827	COMUNIDAD COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/01/2021	NO APLICA	\$ 1.954.291,00	
469030002621311	8040155827	COMUNIDAD COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2021	NO APLICA	\$ 3.335.491,00	

**Total Valor** \$8.434.440,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2619**

**RAD.: No. 009-2014-00141-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante mediante el cual solicita correr traslado del avalúo catastral del inmueble con folio de matrícula No. 375-52284 el cual fue aportado directamente por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, y teniendo en cuenta que dentro del expediente no obra el mismo, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **GLÓSASE** y **PÓNGASE** en **CONOCIMIENTO** de las partes para los fines pertinentes, la respuesta allegada por el **INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTÍN CODAZZI** al oficio No. 01-1983 del 10 de marzo de 2021 obrante en páginas 247 a 248 del expediente virtual.



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado N°: 6022-2021-0004094-EE-001  
No. Caso: 89573  
Fecha: 12-05-2021 13:32:03  
TRD: 6022.61.0619.004094  
Rad. Padre: 6022-2021-0004052-ER-000

Doctora  
DIANA LORENA VANEGAS CAJIAO  
Gobernación Departamental Del Valle - Sede Principal  
Gerente  
CARRERA 9 CALLE 9 Y 10  
CALI, VALLE DEL CAUCA, COLOMBIA  
catastrovalle@valledelcauca.gov.co

ASUNTO: Envío Petición por ser de su competencia

Cordial saludo:

Teniendo en cuenta la Resolución 1546 de 2019 y 609 del 2020 de la Dirección General del Instituto Geográfico "AGUSTIN CODAZZI", por la cual habilita como Gestor Catastral al Departamento del Valle del Cauca, reenvío por ser competencia de la Unidad Administrativa Especial de Catastro de la Gobernación del Valle, solicitud por oficio No. 01-1938 fechado 10 de marzo de 2021 radicado 760014003-009-2014-00141-00, por el JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION DE SENTENCIAS CIVIL MUNICIPAL DE CALI, radicado en el IGAC con el No. 6022-2021-0004052-ER-000, respecto a unos predios ubicados en el municipio de CARTAGO, para el trámite y respuesta directamente al solicitante.

**SEGUNDO.** – **NIEGASE** la solicitud de correr traslado del certificado catastral por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2343**

**RAD. No. 010-2012-00773-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INDÍCASELE** a la parte demandante, que el oficio dirigido a la Oficina de Notariado y Registro de Instrumentos Públicos, ya fue enviado al correo electrónico abonado, a saber: [centrojuridicoinmobiliario@hotmail.es](mailto:centrojuridicoinmobiliario@hotmail.es); así como también, al correo de la entidad. Lo anterior, para su trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2644**

**RAD. No. 011-2012-00776-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la aceptación al nombramiento del cargo de curador ad-litem, allegada al Despacho por la auxiliar de la justicia **MARTHA CECILIA ARBELÁEZ BURBANO**. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO.** – **ORDENASE** a la **SECRETARÍA REMITIR** a la curadora ad-litem, el **LINK** de acceso al expediente de la referencia, y se envíe al correo electrónico [marthacarbelaeb@hotmail.com](mailto:marthacarbelaeb@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2620**  
**RAD.: No. 011-2019-00492-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se le informa **nuevamente** al abogado **JUAN DIEGO PAZ CASTILLO** que mediante **auto No. 2406 del 24 de agosto de 2020** notificado en **estado No. 68 del 25 de agosto de 2020** (folio 76-C1), fue resuelta la subrogación parcial del crédito, lo cual se le comunicó en el **auto No. 1402 del 26 de abril de 2021**; por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ESTÉSE** a lo indicado en el auto **No. 1402 del 26 de abril de 2021**, conforme a lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. – EXHÓRTESE** al apoderado de la parte demandante a no hacer peticiones repetitivas, respecto de asuntos ya resueltos en providencias judiciales emitidas.

**TERCERO. - INDÍCASELE** a las partes, que, si desean acceder al expediente y revisarlo, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 54 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2621**

**RAD.: No. 013-2007-00402-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a página 90 a 94 del expediente virtual, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2622**

**RAD.: No. 013-2018-00338-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTESE** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** a favor de la sociedad **GRUPO CONSULTOR OCCIDENTE Y CIA LTDA.**

**SEGUNDO. – TIÉNESE** en consecuencia de lo anterior a la sociedad **GRUPO CONSULTOR OCCIDENTE Y CIA LTDA.** como **DEMANDANTE – CESIONARIA** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

**TERCERO. – NOTIFÍQUESE** a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO. – REQUIÉRASE** a la parte demandante-cesionaria **GRUPO CONSULTOR OCCIDENTE Y CIA LTDA.** para que, como consecuencia del numeral primero de esta providencia, proceda a nombrar apoderado para la representación judicial dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2623**

**RAD.: No. 014-2017-00385-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. - CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-81254** obrante en páginas 104 a107 del expediente virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del C.G.P., por la suma de **\$301.414.500 M/cte.**

**SEGUNDO. – GLÓSANSE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la devolución del Despacho Comisorio No. 009 del 29 de enero de 20189, por parte de la Inspección de Policía Urbana Categoría Especial – Inspección de Policía Permanente de Siloé; visible de la página 104 a 144 del índice electrónico del expediente. **PÓNGANSE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio del 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2645**

**RAD. No. 016-2009-00113-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden presentados por el apoderado judicial de la parte demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá – Cundinamarca y **T.P. No. 63.217 del C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2624**

**RAD.: No. 016-2017-00402-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, y teniendo en cuenta que la naturaleza del presente **PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL** y el documento que se acompaña como base del recaudo, los derechos que se reclaman o se pretenden hacer valer se encuentran incorporados y determinados en los pagarés que fueron anexados a la demanda, por lo tanto, la cesión de los derechos litigiosos no opera para esta clase de procesos. Así las cosas, el Despacho;

**RESUELVE:**

**NEGAR** la cesión de los derechos litigiosos pretendida por la parte actora, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2625**

**RAD.: No. 017-2015-00131-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ACÉPTESE la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **FINANCIERA JURISCOOP S.A. C.F.**, a favor de la sociedad **SERVICE & CONSULTING S.A.S.**

**SEGUNDO.** – **TÍENESE** en consecuencia de lo anterior a la sociedad **SERVICE & CONSULTING S.A.S.** como **DEMANDANTE – CESIONARIA** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

**TERCERO.** – **NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO.** – **RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA** identificado con **C.C. No. 14.473.927** y **T.P. No. 146.956** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE - CESIONARIA**, **SERVICE & CONSULTING S.A.S.** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2647**

**RAD. No. 018-2008-00605-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito actualizada** presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y que obra en la página 154 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – ABSTIENESE** el Despacho de requerir al **JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**, en atención a que revisado el expediente se avizora que mediante oficio No. 2505 del 30 de octubre de 2019, visible a folio 80 del cdno. 2 del expediente, dicha dependencia judicial *informó que efectuó la conversión a la cuenta única de 87 depósitos embargados por la suma de \$3.353.133.00 (...).*

**TERCERO. – REQUIERASE** al pagador de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se sirva indicar el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a la medida aquí ordenada y comunicada mediante oficio No. 2397 del 29 de agosto de 2008; en la cual se dispuso *DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN de una quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal vigente, así como de cualquier otra retribución que devenga la demandada la señora NIDIA RIZO, identificada con la C.C. No. 29.682.264, canceladas por la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CALI, en cumplimiento del Art. 155 del C.S.T. Limítense el embargo a la suma de \$9.500.000.00.M.L. (...).* **INFÓRMESELE** que los dineros retenidos por dicho concepto, se deben poner a disposición de este Despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**CUARTO. – ORDENASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y remitirlo al correo electrónico [leydi.florez@hotmail.com](mailto:leydi.florez@hotmail.com), para que sea tramitado por la parte

interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**QUINTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2648**

**RAD. No. 018-2018-00374-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, donde ratifica *que la consignación realizada por el Banco de Bogotá el 26 de junio de 2019, por la suma de \$150.000.00, corresponde al pago de los honorarios de la Curadora Ad-Litem.*

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la abogada Elizabeth Ossa David, que se procedió a revisar el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, donde se verificó que si bien es cierto existe un título por favor de \$150.000.00 M/Cte. en el presente proceso, no es menos cierto que se está a la espera de la conversión que debe efectuar el juzgado de origen, misma que se le solicitó el 24 de junio de 2021. Lo anterior, para proceder a la entrega solicitada, en caso de ser procedente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 054 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2649**  
**RAD. No. 019-2013-00803-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSANSE** a los autos para que obren y consten en el expediente, el diligenciamiento de los **oficios Nos. 01-1541 y 01-1542 del 12 de noviembre de 2020**, allegados al Despacho por la empresa de correo certificado 472.

**SEGUNDO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. 01-1541 del 12 de noviembre de 2020**, allegada al Despacho por la **EPS SANITAS**, mediante la cual informa los datos registrados en el sistema. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. – DECRETASE** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue la demandada, señora **MARÍA ELENA OSORIO SANTOFIMIO**, identificada con **C.C. No. 66.817.592**, como empleado de **ASOINTEGRAL**, ubicada en la Calle 53 No. 1F-61 de la ciudad de Cali (V).

**CUARTO. – LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$13.489.511.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**QUINTO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [gizucar@gmail.com](mailto:gizucar@gmail.com), el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SEXTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2650**  
**RAD. No. 020-2017-00727-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** la memorialista a lo resuelto en el punto cuarto del auto No. 2239 del 23 de junio de 2021, visible en la página 11 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: "(...)

**CUARTO. – ORDENASE** que el **EMPLAZAMIENTO** de todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra la deudora **MARÍA EUGENIA MUÑOZ COLLAZOS**, para que comparezcan a hacerlos valer dentro de este proceso mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco días (5) siguientes a la expiración del término del emplazamiento, se haga conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito (...)"

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el punto cuarto del auto No. 2239 del 23 de junio de 2021, visible en la página 11 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2651**

**RAD. No. 020-2018-00528-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 48 y 49 inciso 2º del C.G.P., se dispondrá el relevo del auxiliar de la justicia como Secuestre. Por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTASE** la manifestación hecha por el auxiliar de la justicia **AURY FERNÁN DÍAZ ALARCÓN**.

**SEGUNDO. – RELÉVASE** del cargo de secuestre a la persona que se nombró con antelación; en su lugar **DESÍGNASE** como secuestre en el proceso de la referencia, a la sociedad **DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S.** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la **Calle 72 No. 11C – 24** de Cali, Teléfono: **3113186606-3104183960**, Correo Electrónico: [dmhservingenierias@gmail.com](mailto:dmhservingenierias@gmail.com), integrante de la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia de este Despacho Judicial.

**TERCERO. – POR SECRETARÍA** líbrese la respectiva comunicación, indicándole que el cargo para el cual fue designada es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío del telegrama, so pena de ser excluida de la lista de auxiliares de la justicia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2626**

**RAD.: No. 021-2018-00754-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la liquidación presentada por el apoderado de la parte demandante obrante en páginas 49 a 51 del expediente electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que se procederá a modificar la liquidación, de la siguiente manera:

CAPITAL	
VALOR	\$ 1,702,397.00

TIEMPO DE MORA		
FECHA DE INICIO		25-oct-18
DIAS	5	
TASA EFECTIVA	29.45	
FECHA DE CORTE		31-mar-21
DIAS	1	
TASA EFECTIVA	26.12	
TIEMPO DE MORA	876	

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 1,034,660
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 1,702,397
SALDO INTERESES	\$ 1,034,660
DEUDA TOTAL	\$ 2,737,057

Capital	\$ 1,702,397.00
Intereses de Plazo	\$ 127,112.00
Intereses de Mora del 25/10/2018 al 31/03/2021	\$ 1,034,660.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2,864,169.00</b>

Por lo tanto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31 de marzo de**

2021, la suma total de **\$2.864.169,00 M/Cte.**; correspondiente por concepto de **capital** la suma de **\$1.702.397,00 M/cte.**, y por **intereses de mora** la suma de **\$1.034.660,00 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2628**

**RAD.: No. 022-2012-00986-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial allegado por la apoderada de la parte actora con el cual da cumplimiento a lo requerido por el Despacho en **auto No. 1474 del 27 de abril de 2021**, y teniendo en cuenta que el Certificad Catastral presentado se encuentra vigente, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandad del **AVALÚO COMERCIAL** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-215014** obrante en páginas 227 a 241 del expediente virtual, adjuntando al mismo el certificado catastral aportado en páginas 251 a 253, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del C.G.P., por la suma de **\$95.253.360,00 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio del 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2652**

**RAD. No. 022-2019-00324-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el diligenciamiento del **oficio No. 001/0879/2021 del 3 de marzo de 2021**, allegado al Despacho por la apoderada judicial de la parte actora.

**SEGUNDO. – PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **REQUIÉRASE** a la apoderada judicial de la parte demandante, Doctora Eleonora Pamela Vásquez Villegas, para que allegue al Despacho la constancia de radicación del **oficio No. CYN/001/1260/2021 del 14 de mayo de 2021**, toda vez que el mismo se le envió por correo electrónico, para su trámite pertinente el 25 de junio de 2021 (página 96), y a la fecha se desconoce su diligenciamiento.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **054** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2653**

**RAD. No. 023-2019-00599-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito actualizada presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y que obra en las páginas 133 y 134 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2654**  
**RAD. No. 024-2017-00048-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente, se observa que mediante auto No. 1831 del 21 de mayo de 2021, visible en la página 131 del índice electrónico del expediente; el Despacho resolvió entre otras cosas, *ordenar a la Secretaría, regresar el proceso al Despacho una vez en firme la modificación de la liquidación del crédito, para pronunciarse frente a la ampliación de la medida cautelar decretada y comunicada al **CONSORCIO FOPEP**, mediante oficio No. 429 del 16 de febrero de 2017 (...)*. No obstante lo anterior, no obra en el plenario, solicitud alguna de ampliación de la medida cautelar referida, razón por la cual, se procederá a dejar sin efectos el punto tercero de la parte resolutive del auto en mención. Por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DEJASE** sin efectos el punto tercero de la parte resolutive del **auto No. 1831 del 21 de mayo de 2021**, visible en la página 131 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2655**

**RAD. No. 024-2019-00530-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, y revisado el expediente, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN de los oficios Nos. CyN/001/0504/2021 y CyN/001/0505/2021 del 5 de abril de 2021, con datos actualizados, los cuales obran en las páginas 157 y 158 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la SECRETARÍA remitir al correo electrónico [sggonzalez@cobranzasbeta.com.co](mailto:sggonzalez@cobranzasbeta.com.co), los oficios anteriormente señalados, para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO.** – CORRIJASE el punto sexto de la parte resolutive del **auto No. 1096** del 5 de abril de 2021, visible en la página 157 del índice electrónico del expediente, en el sentido de indicar que se ordena el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte demandante y no, a favor de la parte demandada como equivocadamente se indicó.

**CUARTO.** – ORDENASE en consecuencia a la SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI, que se agende CITA con la finalidad de que se retiren los documentos y se envíe al correo electrónico [sggonzalez@cobranzasbeta.com.co](mailto:sggonzalez@cobranzasbeta.com.co), la información de la misma; así como también, se informe el valor a cancelar por concepto de arancel judicial.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2629**

**RAD.: No. 025-2019-00877-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la liquidación presentada por el apoderado de la parte demandante obrante en páginas 113 a 116 del expediente electrónico del proceso, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que la misma no se ajusta a lo indicado en el **auto No. 3843 del 30 de octubre de 2019** -mandamiento de pago-, en lo que respecta **i)** al capital representado en el pagaré que se cobra, siendo el correcto **\$9.410.811,48 M/cte.**, y no el indicado en la liquidación; así mismo, **ii)** la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo que se procederá a modificar la liquidación, de la siguiente manera:

CAPITAL	
VALOR	\$ 9,410,811.48

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	24-sep-19
DIAS	6
TASA EFECTIVA	28.98
FECHA DE CORTE	31-may-21
DIAS	1
TASA EFECTIVA	25.83
TIEMPO DE MORA	607

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 3,867,122
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 9,410,811
SALDO INTERESES	\$ 3,867,122

Capital	\$ 9,410,811.48
Intereses de Plazo	\$ 442,142.94
Intereses de Mora del 24/09/2019 al 31/05/2021	\$ 3,867,122.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 13,720,076.42</b>

por lo que el Juzgado;



**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31 de mayo de 2021**, la suma total de **\$13.720.076,42 M/Cte.**; correspondiente por concepto de **capital** la suma de **\$9.410.811,48, M/Cte.**, por concepto de **intereses de plazo** la suma de **\$442.142,94,oo M/Cte.**, y por **intereses de mora** la suma de **\$3.867.122,oo M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 053 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2656**

**RAD. No. 025-2019-01012-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el acta de reparto donde se evidencia que el despacho comisorio librado en el proceso de la referencia, se le asignó al Juzgado Quinto Civil Municipal de Palmira (V) –página 94 del índice electrónico del expediente-. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2630**

**RAD.: No. 026-2015-00715-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Una vez transcurrido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, obrante de la página 45 a 48 del expediente electrónico del proceso y pese a que no hubo oposición, se observa que la misma no se adecúa a lo establecido en el numeral primero del artículo 446 del C.G.P., toda vez que no se ajusta a lo establecido en el mandamiento de pago visto a fl.11 C-1 del expediente físico, debido a que en la orden de pago, se discrimina cada uno de los capitales, indicando que los intereses de mora deben ser liquidados desde la fecha en la que se hicieron exigibles. Debido a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTARSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría y en consecuencia **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P. y lo señalado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2657**  
**RAD. No. 026-2016-00452-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los oficios Nos. **CYN/001/1148/2021**, **CYN/001/1147/2021** y **CYN/001/1146/2021** del **26 de abril de 2021**, con datos actualizados, los cuales obran de la página 145 a la 150 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [gavriasemana@hotmail.com](mailto:gavriasemana@hotmail.com), los oficios anteriormente señalados, para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2658**

**RAD. No. 026-2018-00760-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INDÍCASELE** a la parte demandante, que el oficio dirigido a Supermercados El Rendidor S.A., ya fue enviado al correo electrónico abonado, a saber: [javieraospina@gmail.com](mailto:javieraospina@gmail.com). Lo anterior, para su trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2659**  
**RAD. No. 027-2015-00775-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INDÍCASELE** a la parte demandante, que el oficio dirigido a las entidades bancarias, ya fue enviado al correo electrónico abonado, a saber: [enviosypresentaciones@staffjuridico.com.co](mailto:enviosypresentaciones@staffjuridico.com.co). Lo anterior, para su trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2631**

**RAD.: No. 027-2017-00286-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto los escritos que anteceden y teniendo en cuenta la petición de la apoderada de la parte demandante, de fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate dentro del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** en contra de la señora **MARIA LUZ DARY SERNA GUISAO**, se procedió a realizar el respectivo **CONTROL DE LEGALIDAD** para establecer si se cumplen los presupuestos previstos para tal asunto y establecidos en el art. 448 del C.G.P, encontrándose que efectivamente se cumplen los requisitos legales para el señalamiento de fecha de la audiencia de remate, el Despacho habrá de acceder a lo solicitado.

Frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente, se observa que la parte interesada no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que no tiene en cuenta la última liquidación aprobada por el Despacho en **auto No. 0387 del 01 de febrero del 2019** obrante a folio 235 del expediente físico.

Ahora bien, estudiado el escrito mediante el cual la parte demandante allega la documentación requerida en **auto No. 2326 del 28 de junio de 2021**, subsanando en debida forma la cesión del crédito presentada, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECLÁRESE** en firme el avalúo por la suma de **\$25.620.000.oo. M/Cte.**, realizado al vehículo de placas **UGQ-979**, de propiedad de la demandada **MARIA LUZ DARY SERNA GUISAO**, del cual no se allegó escrito en contra, de conformidad con el artículo 444 del C.G.P, con sujeción al art.228 ibidem.

**SEGUNDO. – SEÑÁLASE** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia del bien mueble vehículo, identificado con placas **UGQ-979**, avaluado en la suma **\$25.620.000.oo M/Cte.**, el **primero (1°) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a las ocho de la mañana (08:00 A.M.)**.

**TERCERO. – DISPÓNESE** que la diligencia comience a la hora indicada y que no se cierre hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación será la que cubra el **setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien**, (art. 448-3 C.G.P.), y será **postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo** (art. 451 C.G.P.), como lo indica la ley, a órdenes de este Juzgado, a través de la cuenta **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** adelantado por la sociedad **CONSTRUINMOBA S.A.S.** como **DEMANDANTE – CESIONARIA**,

proceso con radicación **No. 760014003-027-2017-00286-00.** En el cual obra como **SECUESTRE** (páginas 266 a 269 del expediente virtual), la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** (cuyas oficinas se localizan en la **calle 5 oeste No. 27-24 teléfonos 8889161 y 3175012496**).

**CUARTO. – ANÚNCIESE** esta decisión al público, mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez, en un **periódico de amplia circulación local o una radiodifusora**, el día **domingo**, con antelación **no inferior a diez días** a la fecha señalada para el remate.

**QUINTO. – PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente **antes** de la apertura de la licitación conforme a lo establecido en el artículo. 450 del C.G.P., e igualmente se le indica que debe **allegar** un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia.

**SEXTO. – EXPIDASE** por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado una vez ejecutoriada esta providencia por el medio más expedito y eficaz para el correspondiente diligenciamiento o en su defecto, se agende cita para su retiro.

**SÉPTIMO. – INFÓRMASE** a las partes y usuarios en general que la **AUDIENCIA DE REMATE** se llevara a cabo de forma **VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el Art. 452 del C.G.P., y el protocolo de audiencias, el cual puede consultarse en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40> En este mismo link se **PUBLICARÁ** el link de ingreso a la audiencia, o puede encontrarlo, entrando a la página de la Rama Judicial y siguiendo la ruta: Juzgados de Ejecución Civil Municipal → Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali - → Inicio → Remates → 2021 → JUZGADO 01 ECM.

**OCTAVO. – APARTÁSE** el Despacho de los efectos del traslado corrido por la Secretaría y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOVENO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago y la última liquidación aprobada.

**DÉCIMO. - ACÉPTESE** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **REINTEGRA S.A.S.** a favor de la sociedad **CONSTRUINMOBA S.A.S.**

**DECIMO PRIMERO. – TÍENESE** en consecuencia de lo anterior a la sociedad **CONSTRUINMOBA S.A.S.** como **DEMANDANTE – CESIONARIA** -, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.



**DECIMO SEGUNDO. – NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**DECIMO TERCERO. – REQUIÉRASE** a la parte demandante-cesionaria **CONSTRUINMOBA S.A.S.** para que, como consecuencia del numeral primero de esta providencia, proceda a nombrar apoderado para la representación judicial dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2660**

**RAD. No. 030-2011-00242-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, visible en la página 279 del índice electrónico del expediente, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE y PÓNESE EN CONOCIMIENTO** de las partes para los fines pertinentes, el informe allegado por la secuestre, sociedad **MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, indicando que *“el contrato de arrendamiento que se tenía con los señores Erika Andrea Salazar y Gabriel Enrique Sandoval, sobre el local No 153 del Centro Comercial Paseo de la 5 (...), se dio por terminado, (...) en atención a que los arrendatarios no pudieron seguir cumpliendo con los pagos pactados. Por ello, de mutuo acuerdo se decidió concluir el contrato de arrendamiento suscrito el día 23 de julio de 2020, debido a lo anteriormente expuesto solo se pudo realizar el pago de administración hasta el mes de Marzo, a la fecha el local se encuentra desocupado”*.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**

**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2632**

**RAD.: No. 030-2016-00187-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a página 196 del expediente virtual, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado, se apartará de los efectos.

Aunado a lo anterior, visto el memorial que antecede con el cual el apoderado de la parte actora solicita que se le ponga en conocimiento de los informes mensuales que ha presentado el secuestre **DMH SERVICIOS E INGENIERÍA S.A.S.** dentro del proceso de la referencia, se le indica al interesado que el último informe obrante a folios 95 a 102 del expediente físico, data del **7 de noviembre del 2019**, por lo que se accederá a la solicitud de requerimiento. Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO.** - **APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por la Secretaría y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** - **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** se requiera al secuestre, **DMH SERVICIOS E INGENIERÍA S.A.S.**, a la dirección electrónica: [dmhservingenieriaa@gmail.com](mailto:dmhservingenieriaa@gmail.com) y [henrydiazmancilla@gmail.com](mailto:henrydiazmancilla@gmail.com); para que rinda

informe del bien inmueble a su cargo en el proceso de la referencia, indicando si se han producidos gastos por la administración del mismo; **PREVINIENDOLE** que de no cumplir con la orden anterior incurrirá en **DESACATO** a la autoridad incurriendo en multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo ordena el artículo 44 del C.G.P.

**TERCERO. – LÍBRESE** en consecuencia, por **SECRETARÍA**, el oficio respectivo con destino al secuestre, **DMH SERVICIOS E INGENIERÍA S.A.S.**

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2661**

**RAD. No. 032-2016-00588-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente a la abogada **FRANCIA ENITH ORTIZ GUZMAN**, identificada con **C.C. No. 38.555.208** y **T.P. No. 156.463** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderada judicial del señor **EFRÉN ANTONIO GRISALES CHICA** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

**SEGUNDO. – CÓRRASE** traslado por el término de tres (3) días a la parte demandante del memorial de solicitud de incidente de desembargo y levantamiento de medidas cautelares, presentado por la apoderada judicial del señor Efrén Antonio Grisales Chica, y visible de la página 137 a la 152 del índice electrónico del expediente; para que si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 2633**

**RAD.: No. 032-2018-00006-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista las solicitudes del apoderado de la parte demandante dentro de la **DEMANDA PRINCIPAL** de correr traslado del Avalúo Catastral del inmueble con folio de matrícula **No. 370-572255**, el Despacho habrá de negar lo solicitado por cuanto no se aporta al memorial el certificado catastral y solo se hace mención al valor del mismo incrementado en el **50%**.

Frente a la liquidación de crédito presentada obrante en páginas 107 a 108 del expediente electrónico del proceso, el Despacho advierte que, dentro de la **DEMANDA ACUMULADA** no obra liquidación de crédito en firme, por lo que se habrá de requerir a las partes para que cumplan con la carga procesal que les asiste, de conformidad al **literal C del numeral 5 del artículo 463 del C.G.P.**; por lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIEGASE** el traslado solicitado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – PREVIO** a resolver sobre la liquidación de crédito presentada dentro de la demanda principal **REQUIERASE** a la parte interesada para que presente la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago librando en la demanda acumulada.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 054 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de julio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2662**

**RAD. No. 034-2018-00642-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA REMITIR** a la parte que fungió como demandante en el proceso de la referencia, **COPIA** de la constancia secretarial denominada “*informe para trámite de desglose*”, visible de la página 103 a la 105 del índice electrónico del expediente; y se envíe al correo electrónico [secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com), para su trámite pertinente

**SEGUNDO.** – AUTORIZASE a la señora **LUISA FERNANDA BURBANO ALDERETE**, identificada con **C.C. No. 1.144.096.459**, para que en representación de la parte actora, se les haga entrega de los documentos objeto de desglose, en el proceso de la referencia.

**TERCERO.** – PREVIO el pago del arancel judicial de rigor, ORDENASE a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se retiren los documentos y se envíe al correo electrónico [secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2663**

**RAD. No. 035-2006-00852-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**, informándole que mediante auto No. 7605 del 29 de noviembre de 2019, visible a folio 413 del cdno. 1 del expediente; el Juzgado, levantó el embargo y secuestro que pesa sobre el bien inmueble rematado, identificado con matrícula No. 370-591300 inscrito mediante oficio No. 1213 del 06 de junio de 2007, expedido por el Juzgado Treinta y Cinco Civil Municipal de Cali; inmueble *tipo predio: ubicado en la Calle 103 # 23 BIS-79, Lote. Urbanización Compartir Desepez III Etapa Lote 13 Manzana K-7 de esta ciudad*, según consta en el certificado de tradición. Se aclara que el bien inmueble en mención, fue adjudicado al señor José Wilber Trujillo Rodríguez, identificado con C.C. No. 1.114.450.679.

**SEGUNDO.** – **LÍBRESE** en consecuencia, por la **SECRETARÍA**, el oficio respectivo con destino a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**.

**TERCERO.** – **ORDÉNASELE** a la **SECRETARÍA** enviar el exhorto, a la Notaria Once del Círculo de Cali, documento visible en la página 639 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2664**  
**RAD. No. 035-2014-00908-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INDÍCASELE** a la parte demandante, que el oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, ya fue enviado al correo electrónico abonado, a saber: [barakat07@live.com](mailto:barakat07@live.com); así como también, al correo de la entidad. Lo anterior, para su trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 2634**  
**RAD. No. 030-2019-00733-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIEGASE** la solicitud de enviar por correo electrónico, las “*respuestas allegadas por las diferentes entidades financieras*”, como quiera que revisado el expediente, a la fecha, no reposa ninguna.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de julio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**