

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2263**

**RAD.: No. 002-2018-00273-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Una vez transcurrido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, obrante de la página 101 a 104 del expediente electrónico del proceso y pese a que no hubo oposición, se observa que la misma no se adecúa a lo establecido en el numeral primero del artículo 446 del C.G.P., toda vez que no se ajustan los valores presentados a lo establecido en el mandamiento de pago (auto interlocutorio **No. 1704**, fl.15 C-1), en lo que respecta al capital del **pagare No. 5471420020242987**, así como tampoco, se indica si la parte demandada ha realizado abonos. Debido a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., lo señalado en el mandamiento de pago, aplicando en debida forma los abonos realizados, los cuales deben ser incluidos por el valor y las fechas exactas.

**TERCERO. – GLÓSANSE** a los autos para que obren y consten dentro del expediente, informes allegados por la Gerente de la sociedad **CALIPARKING MULTISER S.A.S.**, mediante los cuales informa el vehículo que se encuentra en custodia de la sociedad y el saldo adeudado a la fecha. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2264**

**RAD.: No. 003-2010-00317-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente, se observa que la apoderada de la parte demandante no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que no tiene en cuenta la última liquidación aprobada por el Despacho en auto No. 3828 del 26 de junio del 2019 obrante a folio 123 del expediente físico. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago y la última liquidación aprobada.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2228**

**RAD. No. 003-2014-00990-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el oficio No. CyN/003/546/2021 del 28 de abril de 2021, proveniente del **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, por medio del cual informa que los remanentes solicitados por el Despacho, **SI SURTEN EFECTOS**, por ser los primeros que en tal sentido se reciben. **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2229**

**RAD. No. 004-2015-00273-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que a la persona autorizada en el proceso de la referencia, se le entregue el desglose de los documentos correspondientes a la terminación, y se envíe al correo electrónico [memoriales@cobranza.com.co](mailto:memoriales@cobranza.com.co), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2265**

**RAD.: No. 004-2017-00790-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte actora, en el cual allega comunicado del **CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PAZ PACIFICO** donde informan que *“la solicitud de negociación del señor (a) de la referencia ha sido admitida, dando con esto inicio al correspondiente tramite de insolvencia económica para persona natural no comerciante”*, y que observado el expediente, se encuentra que existen medias cautelares decretadas, se ordenará la suspensión de las mismas. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente, para lo pertinente, la anterior comunicación allegada por la parte actora, quien remite escrito del **CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PAZ PACIFICO**.

**SEGUNDO. – SUSPÉNDASE** el proceso ejecutivo singular adelantado en contra del señor **CARLOS ALBERTO HURTADO VALENCIA**, de conformidad con lo previsto en los artículos 545 y 548 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO. – SUSPÉNDASE** en consecuencia de lo anterior, las medidas cautelares decretadas que se identifican a continuación:

- **EMBARGO Y RETENCION** de los dineros que se encuentren depositados en las siguientes entidades bancarias indicadas en el escrito de solicitud, de propiedad de la parte ejecutada **CARLOS ALBERTO HURTADO VALENCIA** identificado con C.C. 16.266.236, ordenada en auto interlocutorio No. 146 del 11 de enero del 2018 y comunicada mediante oficio circular No. 110 del 11 de enero del 2018 –fl 2 y 3 C2-
- **EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de propiedad del demandado **CARLOS ALBERTO HURTADO VALENCIA** identificado con C.C. 16.266.236, distinguido con las PLACAS No. ICT-072, ordenada en auto interlocutorio No. 146 del 11 de enero del 2018 y comunicada mediante oficio circular No. 111 del 11 de enero del 2018 –fl 2 y 5 C2-

- **EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-772273** y **370-772281** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, propiedad del demandado **CARLOS ALBERTO HURTADO VALENCIA** identificado con C.C. 16.266.236, decretada en auto No. 4041 del 04 de julio del 2019 y comunicada mediante oficio No. 01-1566 del 10 de julio del 2019 –fl 22 y 23 C2-
- **INMOVILIZACIÓN** del vehículo objeto de secuestro, clase automóvil, placas ICT-072 de propiedad del demandado **CARLOS ALBERTO HURTADO VALENCIA** identificado con C.C. 16.266.236, ordenada en auto del 24 de abril del 2018 e informado en oficio 758 del 24 de abril del 2018

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, en consecuencia, de lo anterior, que **LIBRE** los oficios respectivos, indicándosele que debe **PROCÉDER** de conformidad, en caso de actualización y/o reproducción de los oficios por pérdida u/otros.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2230**

**RAD. No. 004-2017-00838-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el oficio No. CyN/004/649/2021 del 19 de abril de 2021, proveniente del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, por medio del cual informa que los remanentes solicitados por el Despacho, **SI SURTEN EFECTOS**, por ser los primeros que en tal sentido se reciben. **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2231**

**RAD. No. 004-2018-00298-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDENASE** a la **SECRETARÍA REMITIR COPIA** de la respuesta allegada al Despacho por la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, visible en la página 149 del índice electrónico del expediente; y se envíe al correo electrónico [puertaycastro@puertaycastro.com](mailto:puertaycastro@puertaycastro.com), el documento solicitado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2266**

**RAD.: No. 005-2013-00335-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que no tiene en cuenta **i)** la última liquidación aprobada por el Despacho en auto No. 6038 del 25 de septiembre del 2019 obrante a folio 130 del expediente virtual, así como tampoco, **ii)** aplica en debida forma el abono realizado por el demandado el 01/032020 por valor de \$4.000.000 M/cte., según lo informa el memorialista. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., lo señalado en el mandamiento de pago, aplicando en debida forma los abonos realizados, los cuales deben ser incluidos por el valor y las fechas exactas.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2267**

**RAD.: No. 005-2016-00520-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que no tiene en cuenta la última liquidación aprobada por el Despacho en auto No. 3815 del 26 de junio del 2019 obrante a folio 79 del expediente físico. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago, la última liquidación aprobada y en caso de existir abonos, aplicarlos en debida forma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2268**

**RAD. No. 006-2016-00364-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, y como quiera que de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, el poder otorgado se confirió mediante mensajes de datos, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que allegue al Despacho, la trazabilidad de dicho mensaje, donde se evidencie que desde la dirección electrónica del poderdante se otorga el poder respectivo, aportando el respectivo certificado de existencia y representación actualizado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2232**

**RAD. No. 006-2017-00896-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde indica la dirección de notificación judicial por correo electrónico, a saber: [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com).  
**PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2233**

**RAD. No. 007-2018-00405-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde indica la dirección de notificación judicial por correo electrónico, a saber: [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com).  
**PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2224**

**RAD. No. 007-2020-00474-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 07 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible de la página 65 a la 67 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – GLÓSASE** a los autos para que obren y consten en el expediente, las respuestas al oficio del 7 de octubre de 2020, allegadas al Despacho por las entidades bancarias **BANCO BBVA, BANCO PICHINCHA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO ITAÚ**, y visibles de la página 72 a la 75 y 78 a la 80 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2234**

**RAD. No. 008-2019-00224-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – NIEGASE** la solicitud de correr traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, como quiera que revisado el expediente, no reposa la misma.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2235**

**RAD. No. 009-2015-00020-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIASE al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que el embargo de remanentes solicitado dentro del presente proceso con radicación No. **009-2015-00020**, mediante oficio No. CyN/002/216/2021 del 22 de febrero de 2021, **NO SURTE EFECTO ALGUNO**; toda vez que dentro del mismo ya se recibió comunicación previa en tal sentido, proveniente del **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI**, visible a folio 41 del cdno. 2 del expediente. Lo anterior, para que obre y conste dentro del proceso radicado bajo el No. 76001-4003-006-2019-00784.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2269**

**RAD.: No. 013-2009-00582-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente, se observa que la apoderada de la parte demandante no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que no tiene en cuenta la última liquidación aprobada por el Despacho en auto No. 3940 del 2 de julio del 2019 obrante a folio 57 del expediente físico. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago y la última liquidación aprobada.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2225**

**RAD. No. 013-2020-00382-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 13 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2226**

**RAD. No. 013-2020-00455-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 13 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y visible de la página 89 a la 98 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2236**

**RAD. No. 016-2018-00628-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, que obra en la página 147 del índice electrónico del expediente, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes para los fines pertinentes, el informe allegado por la secuestre, sociedad **MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, indicando las gestiones que ha venido realizando respecto del bien mueble a su cargo en este proceso, y los gastos de transporte en los que incurrió.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2237**

**RAD. No. 017-2013-00971-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, a favor de **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

**SEGUNDO. – RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, quien se identifica con **C.C. No. 1.144.043.088** de Cali (V) y **T.P. No. 342.847** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **046** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de junio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2270**

**RAD.: No. 020-2011-00536-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede frente a la liquidación presentada y una vez revisado el expediente y el portal del banco agrario, se observa que el apoderado de la parte demandante no presenta en debida forma la liquidación del crédito, lo anterior, puesto que no tiene en cuenta **i)** el numeral tercero del mandamiento de pago que indica que los intereses de mora serán liquidados desde el 15 de julio del 2011 hasta que se verifique el pago total de la obligación – fl 11 C1-; **ii)** el numeral del segundo del mismo auto que fija la suma de \$3.280.999 M/cte. como intereses de plazo – fl 11 C1- ; aunado a que se evidencia **iii)** una indebida aplicación de los abonos realizados por los títulos judiciales retirados en lo que respecta a las fechas de pago y a los valores. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., lo señalado en el mandamiento de pago, aplicando en debida forma los abonos realizados, los cuales deben ser incluidos por el valor y las fechas exactas.

**TERCERO. – INDICASE** al memorialista que una vez en firme la actualización de la liquidación de crédito, se resolverá sobre los depósitos judiciales pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2238**

**RAD. No. 020-2015-00107-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden presentados por el apoderado judicial de la parte demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con **C.C. No. 19.417.696** de Bogotá – Cundinamarca y **T.P. No. 63.217** del **C.S. de la J.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2239**

**RAD. No. 020-2017-00727-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda acumulada presentada dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por el señor **CÉSAR AUGUSTO BURITICÁ DUQUE** contra **MARÍA EUGENIA MUÑOZ COLLAZOS**, se observa que ésta reúne las exigencias del artículo 463 del Código General del Proceso y las contenidas en el artículo 82 ibídem; así mismo, que las pretensiones se derivan de un título que cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del código en mención, ya que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Así las cosas, se ordenará librar mandamiento de pago, concediendo a la parte demandada un término de cinco (5) días para pagar la obligación, y de diez (10) para proponer excepciones.

Igualmente se ordenará suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos constituidos en títulos de ejecución en contra de la señora **MARÍA EUGENIA MUÑOZ COLLAZOS**, para que comparezcan a hacerlos valer, mediante acumulación de sus demandas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 463, 293 y 108 del Código General del Proceso, es decir, dentro de los cinco (5) días siguientes.

Finalmente, el emplazamiento se surtirá conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ADMÍTESE** la acumulación de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO. – LÍBRASE** mandamiento de pago a favor del señor **CÉSAR AUGUSTO BURITICÁ DUQUE**, y en contra de la señora **MARÍA EUGENIA MUÑOZ COLLAZOS**, para que dentro del término de los **CINCO (5) DÍAS** hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

- A. La suma de **\$1.000.000.00 M/Cte.**, por concepto del saldo insoluto de la letra de cambio **No. 01**, glosada a esta demanda.
- B. Por concepto de los intereses de mora que se llegasen a causar, a la tasa máxima legal permitida, desde el **6 de diciembre de 2020** hasta el día que se verifique el pago total de la obligación.
- C. La suma de **\$500.000.00 M/Cte.**, por concepto del saldo insoluto de la letra de cambio **No. 02**, glosada a esta demanda.
- D. Por concepto de los intereses de mora que se llegasen a causar, a la tasa máxima legal permitida, desde el **6 de diciembre de 2020** hasta el día que se verifique el pago total de la obligación.
- E. En relación a las costas, el Juzgado las liquidará en el momento procesal oportuno.

**TERCERO. – NOTIFÍQUESE** el presente mandamiento de pago a la demandada en la forma establecida en el **artículo 463 numeral 1º del Código General del Proceso**, es decir, por notificación en estado; lo anterior, toda vez que la ejecutada ya fue notificada del mandamiento de pago dictado dentro del proceso principal, tal como obra a fl. 8 del cdno. 1 principal del expediente.

Se le hace saber a la parte demandada que tiene **cinco (5) días** hábiles para pagar, artículo 431 del C.G.P., y **diez (10) días** hábiles para proponer excepciones al tenor de lo dispuesto en el artículo 442 *Ibíd.*

**CUARTO. – ORDENASE** que el **EMPLAZAMIENTO** de todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra la deudora **MARÍA EUGENIA MUÑOZ COLLAZOS**, para que comparezcan a hacerlos valer dentro de este proceso mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco días (5) siguientes a la expiración del término del emplazamiento, se haga conforme lo previsto en el **artículo 10 del Decreto 806 de 2020**, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito.

**QUINTO. – NIÉGASE** la solicitud de medida cautelar respecto de la Universidad del Valle relacionada en el escrito que antecede, por cuanto la misma ya se había decretado mediante **auto No. 3977 del 31 de octubre de 2017**, visible a fl. 2 del cdno. 2 principal del expediente.

**SEXTO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente a la abogada **LEIDY VIVIANA FLÓREZ DE LA CRUZ**, identificada con **C.C. No. 38.603.730** y **T.P. No. 150.523** del **C.S.**

de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, **CÉSAR AUGUSTO BURITICÁ DUQUE** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2240**

**RAD. No. 020-2019-00025-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, mediante el cual la demandada, señora Manlury Montealegre Ruano, solicita que "(...) se le informe cómo va el proceso (...)", el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INFÓRMASELE** a la parte demandada que, revisado el plenario, se observa que el proceso radicado bajo el **No. 020-2019-00025**, demandante: Guillermo Torres, demandado: Yuliana Sandoval Reyes y Manlury Montealegre Ruano, **se encuentra activo**; y la última actuación procesal data del 18 de noviembre de 2020 –página 121 del índice electrónico del expediente-.

**SEGUNDO. – ORDÉNASELE** a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que la parte demandada proceda a revisar el proceso de la referencia, y se envíe al correo electrónico [anjhemar72@hotmail.com](mailto:anjhemar72@hotmail.com), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **046** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de junio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2271**

**RAD.: No. 021-2008-00402**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

Folio Auto	CONCEPTO	VALOR
606	Capital	\$ 26,375,626
606	Intereses Moratorios 01/01/2006 al 13/03/2014	\$ 54,842,374
693	Sancion	\$ (24,849,900)
746	Intereses Moratorios 14/03/2014 al 28/02/2018	\$ 28,266,803
757	Intereses Moratorios 01/03/2018 al 30/11/2018	\$ 5,291,778
770	Intereses Moratorios 01/12/2018 al 31/07/2019	\$ 4,523,664
773	Intereses Moratorios 01/08/2019 al 30/11/2019	\$ 2,254,239
778	Intereses Moratorios 01/12/2019 al 30/06/2020	\$ 3,417,892
786	Intereses Moratorios 01/07/2020 al 28/01/2021	\$ 3,685,412
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 103,807,888</b>

**RESUELVE. –**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por valor total de **\$103.807.888.oo M/Cte** al **28/01/2021**, de los cuales **\$26.375.626.oo M/Cte**, corresponden a **capital**, **\$128.657.788.oo M/Cte**, son por concepto de **intereses**; menos **\$24.849.900.oo M/cte** de **sanción**.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 046 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

**Fecha: 24 de junio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2247**

**RAD. No. 021-2014-00859-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo de los rendimientos o derechos fiduciarios, que se encuentre a nombre del demandado, señor **LUIS FELIPE VARELA MOLINA**, identificado con **C.C. No. 6.103.597**, en las entidades fiduciarias: **ACCIÓN FIDUCIARIA S.A., ALIANZA FIDUCIARIA S.A., AMICORP COLOMBIA S.A.S., ASOCIACIÓN DE FIDUCIARIAS.**

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$23.786.122.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. – ABSTIENESE** el Despacho de decretar medida de embargo de los rendimientos o derechos fiduciarios respecto de las demás entidades fiduciarias relacionadas en el escrito que antecede, en aras de no caer en exceso de embargos, de conformidad con lo establecido en el inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.

**CUARTO. – DECRETASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre del demandado, señor **LUIS FELIPE VARELA MOLINA**, identificado con **C.C. No. 6.103.597**, en las entidades bancarias: **BANCO ITAÚ, BANCO POPULAR, BANCO BBVA, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO BANCAMIA, BANCO BANCOOMEVA, BANCO FINANDINA,**

**DECEVAL, DEPÓSITO CENTRALIZADO DE VALORES DEL BANCO DE LA REPÚBLICA.**

**QUINTO. – LIBRESE** oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$23.786.122.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**SEXTO. – POR SECRETARÍA**, líbrense los oficios circulares respectivos, y remitirlos al correo electrónico [dependiente@iusfactoring.com](mailto:dependiente@iusfactoring.com), para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SÉPTIMO. – NIÉGASE** la solicitud de medida cautelar respecto de las entidades bancarias **BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO PICHINCHA**, por cuanto la misma ya se había decretado mediante auto del 7 de noviembre de 2014, visible a fl. 5 del cdno. 2 del expediente.

**OCTAVO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2251**

**RAD. No. 021-2019-00927-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al oficio No. 361 del 5 de marzo de 2021, allegada al Despacho por el **BANCO DAVIVIENDA**, mediante la cual informa que “(...) *el demandado no presenta vínculos comerciales con la entidad* (...)”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2252**

**RAD. No. 023-2019-00019-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** **DECRETASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre del demandado, señor **GIOVANNI GALEANO ORDOÑEZ**, identificado con **C.C. No. 16.650.936**, en la entidad bancaria **BANCO ITAÚ**.

**SEGUNDO. –** **LIBRESE** oficio a dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$64.753.100.00** M/Cte., para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. –** **ORDENASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y remitirlo al correo electrónico [juridico@cpsabogados.com](mailto:juridico@cpsabogados.com), para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. –** **INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **046** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de junio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2253**

**RAD. No. 024-2017-00757-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial poder allegado por el abogado Alfonso Martínez Ramos quien manifiesta representar los intereses de Central de Inversiones S.A.; una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que la sociedad no es parte dentro del presente asunto, ni reposa cesión alguna a su favor, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLOSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el memorial poder allegado por el abogado Alfonso Martínez Ramos al cual no se le dará trámite, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2254**

**RAD. No. 024-2019-01104-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al oficio del 24 de marzo de 2021, allegada al Despacho por el **BANCO BBVA**, mediante la cual informa que *“consultada la base de datos, se estableció que la demandada dentro del proceso de la referencia mencionado en el oficio, no tiene celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o CDT y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario”*. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2255**

**RAD. No. 025-2019-00877-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al oficio No. 3710 del 30 de octubre de 2019, allegada al Despacho por el **BANCO DAVIVIENDA**, mediante la cual informa que “(...) *la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2256**

**RAD. No. 025-2020-00147-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2257**

**RAD. No. 028-2014-00458-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, solicitándole que remita con destino a este Despacho, copia del embargo y de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-246270** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali; medida cautelar que se decretó en el proceso que se tramitó en el referido despacho judicial, bajo radicado bajo el No. 012-2011-00374.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**TERCERO.** – ORDÉNASE por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito actualizada presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, y que obra de la página 70 a la 73 del índice electrónico del expediente.

**CUARTO.** – INDÍCASELE a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2258**

**Rad. No. 028-2014-01003-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del despacho comisorio No. 117 del 13 de enero de 2020, con datos actualizados, el cual obra a fl. 56 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA** remitir a los correos electrónicos [alexander24@hotmail.com](mailto:alexander24@hotmail.com) y [rar\\_0507@hotmail.com](mailto:rar_0507@hotmail.com), el despacho comisorio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2272**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD.: No. 029-2015-00113-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

*“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

***El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:***

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”*

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

*“(...) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).”*

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado **más de dos (2) años**, desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** DECRÉTASE la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** instaurado por el **BANCO DE BOGOTÁ** y el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** actuando a través de apoderado judicial, contra el señor **HERNEY GUERRERO HERNANDEZ**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO. –** ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de la medida cautelar decretada mediante auto de sustanciación **No. 10560 del 19 de junio del 2015** –fl. 6 - Cdno. 2-, y que se identifican de la siguiente manera:

- Embargo y retención preventivo de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S, de propiedad del demandado **HERNAY GUERRERO HERNANDEZ**, identificado con la C.C. 16.685.248, en los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, la cual fue comunicada con oficio circulas No. 1491 del 19 de junio del 2015 obrante a folio 7 del C2.

**TERCERO –** ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **ELABORAR** los oficios correspondientes y háganse la entrega a la parte demandada para su diligenciamiento. Lo anterior, a costa de la parte interesada. Advirtiéndole que, en caso de actualización o reproducción del mismo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. –** DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. –** ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. –** CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **046** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de junio del 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2259**

**RAD. No. 030-2015-00251-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo de los rendimientos o derechos fiduciarios, que se encuentre a nombre del demandado, señor **JULIÁN ANDRÉS SANZ RODRÍGUEZ**, identificado con **C.C. No. 14.702.805**, en las entidades fiduciarias: **ACCIÓN FIDUCIARIA S.A., ALIANZA FIDUCIARIA S.A., AMICORP COLOMBIA S.A.S., ASOCIACIÓN DE FIDUCIARIAS.**

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$44.159.741.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. – ABSTIENESE** el Despacho de decretar medida de embargo de los rendimientos o derechos fiduciarios respecto de las demás entidades fiduciarias relacionadas en el escrito que antecede, en aras de no caer en exceso de embargos, de conformidad con lo establecido en el inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.

**CUARTO. – DECRETASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre del demandado, señor **JULIÁN ANDRÉS SANZ RODRÍGUEZ**, identificado con **C.C. No. 14.702.805**, en las entidades bancarias: **BANCO ITAÚ, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO FALABELLA,**

**BANCO PICHINCHA, BANCO BANCAMIA, BANCO BANCOOMEVA, BANCO FINANADINA, DECEVAL, DEPÓSITO CENTRALIZADO DE VALORES DEL BANCO DE LA REPÚBLICA.**

**QUINTO.** – **LIBRESE** oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$44.159.741.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**SEXTO.** – **POR SECRETARÍA**, líbrense los oficios circulares respectivos, y remitirlos al correo electrónico [dependiente@iusfactoring.com](mailto:dependiente@iusfactoring.com), para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SÉPTIMO.** – **NIÉGASE** la solicitud de medida cautelar respecto de las entidades bancarias **BANCO BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTÁ**, por cuanto la misma ya se había decretado mediante auto de sustanciación No. 900 del 11 de mayo de 2015, visible a fl. 5 del cdno. 2 del expediente.

**OCTAVO.** – **INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2260**

**RAD. No. 030-2018-00454-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACEPTAR** la sustitución de poder que hace la apoderada judicial de la parte demandante **ALBA NELLY BASTIDAS OROZCO**, a favor de **MARÍA LORENA VICTORIA RODRÍGUEZ**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

**SEGUNDO. – RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **MARÍA LORENA VICTORIA RODRÍGUEZ**, quien se identifica con **C.C. No. 31.894.259** de Cali (V) y **T.P. No. 95.896** del **C.S. de la J.**, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2227**

**RAD. No. 033-2021-00135-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible de la página 55 a la 57 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – ABSTIENESE** el Despacho de hacer entrega de los títulos judiciales solicitados, como quiera que no se ha aprobado liquidación del crédito en el proceso de la referencia.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **046** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de junio de 2021**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2261**

**RAD. No. 035-2016-00089-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, uno de ellos, mediante el cual el apoderado judicial de la parte demandada sustituta, presenta “*contestación a la demanda*”, tal como obra de la página 130 a la 141 del índice electrónico del expediente; se observa que mediante auto interlocutorio No. 01177 del 06 de mayo de 2016, visible a fls. 67 a 69 del expediente, el Juzgado de origen, resolvió seguir adelante la ejecución de las obligaciones para el cumplimiento de aquellas determinadas en el mandamiento de pago. Así las cosas, ya se cuenta con la sentencia respectiva, tramitándose en este Juzgado de ejecución, el proceso ejecutivo de la referencia, mismo que se le notificó y recibió la demandada, en el estado en el que se encuentra –fls. 121 y 122 del expediente-.

En este orden de ideas, se agregará para que obre y conste en el plenario, el memorial allegado por la parte ejecutada al cual no se le dará trámite alguno, por lo explicado en precedencia.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **WILLIAM ENRIQUE MEDINA DURÁN** identificado con **C.C. No. 14.987.214** y **T.P. No. 59.485** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte demandada sustituta, señora **ANA MERCEDES DAZA LÓPEZ** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**SEGUNDO. – AGREGASE** para que obre y conste en el plenario, el memorial allegado por la parte ejecutada al cual no se le dará trámite, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2262**

**RAD. No. 035-2017-00637-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, mediante el cual la apoderada judicial de la parte demandante, solicita entre otras cosas, que “(...) se le informe el estado procesal de las medidas cautelares decretadas con anterioridad a la cesión de derechos de crédito dentro del proceso de la referencia (...)”, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASELE** a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que la parte demandante proceda a revisar el proceso de la referencia, y se envíe al correo electrónico [adriana.hernandez@contactosolutions.com](mailto:adriana.hernandez@contactosolutions.com), la información de la misma.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los oficios Nos. 2581 y 2582 del 28 de septiembre de 2017, con datos actualizados, los cuales obran a fls. 19 y 20 del expediente.

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [adriana.hernandez@contactosolutions.com](mailto:adriana.hernandez@contactosolutions.com), los oficios anteriormente señalados, para que sean tramitados por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 046 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de junio de 2021

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**SECRETARIO**