

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1145**

**RAD. No. 001-2016-00714-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del oficio No. 01-1855 del 24 de noviembre de 2020, con datos actualizados, el cual obra a fl. 44 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a **SECRETARÍA** remitir a los correos electrónicos [jeroarq@hotmail.com](mailto:jeroarq@hotmail.com) y [ktagom@hotmail.com](mailto:ktagom@hotmail.com), el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1115**

**RAD.: No. 003-2008-00012-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta la solicitud realizada por la adjudicataria, de aclarar el oficio de adjudicación del bien inmueble rematado en este proceso, con la finalidad de corregir las notas devolutivas realizadas por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**, en las cuales se indica que no está debidamente identificada la adjudicataria y teniendo en cuenta que dicho oficio emana de lo establecido en **auto No.3961 del 2 de julio de 2019** (fl. 183C-1), se procederá a **COMPLEMENTAR** el auto en mención con la información de nombre y cédula de la adjudicataria, para así proceder a librar el respectivo oficio. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – COMPLEMENTÁSE** el numeral **segundo** del auto **No. 3961 del 2 de julio de 2019**, respecto del nombre y número de identificación de la adjudicataria, quedando así:

**“SEGUNDO. – APRÚEBASE** en todas sus partes la diligencia de remate de los bienes inmuebles objeto de la subasta, identificados con folios de matrícula inmobiliaria **No. 370-111523, 370-111444, 370-111445**, materia de la demanda, los cuales se encuentran descritos en el acta de la venta forzada llevada a cabo el pasado **26 de junio de 2019**, los cuales fueron adjudicados a la señora **VANESSA URBANO QUINTERO** identificada con **cédula de ciudadanía No. 1.144.065.764.**”

**SEGUNDO. – LIBRESE** por **SECRETARÍA**, oficio dirigido a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**, en el cual se indique lo resuelto en el numeral anterior.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1146**

**RAD. No. 003-2008-00675-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obren y consten los oficios No. 01-0550 –fl. 105 del cdno. 1 del expediente- y 01-1427 del 27 de julio de 2020 –fl. 105 vto. del cdno. 1 del expediente- librados por este Despacho judicial, en el proceso de la referencia. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1117**  
**RAD.: No. 003-2011-00495-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden respecto a los requerimientos de oficiar a los **JUZGADOS CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y **OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, con el objetivo de solicitar información sobre unos remanentes, se procederá a oficiarlos para lo respectivo. Ahora bien, frente a requerir a **COLPENSIONES** a fin de que “*dé respuesta al oficio No. 01-0509 proferido el día 11 de noviembre de 2020*”, se observa que ya dicha entidad se manifestó al respecto, por lo que se glosará la mencionada respuesta y se pondrá en conocimiento de las partes para lo pertinente.

Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** OFÍCIESE al **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, para que indique si de los remanentes del proceso que cursó con radicación **025-2014-00132-00**, los cuales fueron puestos a disposición de este despacho mediante Oficio **No. 08-482 del 18 de marzo de 2019**, existen títulos; en cuyo caso de ser positiva la respuesta, se indique si los mismos fueron trasladados a este Despacho y de no haberse sido así, se realice la respectiva conversión. Lo anterior, puesto que en el Oficio se indicó sobre la medida, más no sobre la existencia de títulos judiciales.

**SEGUNDO. –** OFÍCIESE al **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que indique el estado del proceso con radicación **004-2011-00070-00**, del cual se decretaron remanente a favor de éste proceso por parte del mencionado Juzgado, mediante Oficio **No. 0442 del 16 de febrero de 2012**, y en caso de encontrarse el mismo terminado, se pongan a disposición los remanentes existentes.

**TERCERO. –** ORDÉNASE a **SECRETARÍA**, que se **LIBREN** los oficios respectivos.

**CUARTO. –** GLÓSASE comunicación allegada por **COLPENSIONES**, en la cual manifiesta que:

*"Atendiendo su solicitud radicado Bz 2020 11984617 y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que, para la nómina de enero del 2021, se aplicó la novedad de embargo ejecutivo del 30%, con límite de cuantía de \$20.000.000 de la mesada pensional y demás emolumentos embargables de la señora ALEIDA AVENDAÑO AGUIRRE identificada con C.C. 31.242.434 de acuerdo a lo ordenado mediante oficio 01-0509 de fecha 11 de*

noviembre de 2020 emitido al interior del proceso No 76001400300320110049500 a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS BERLIN identificada con Nit. 830071133-6, valores que serán girados a la cuenta de depósito judicial de la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS DE CALI No. 760012041700. Se aclara que si bien la medida cautelar establece que sea el 30%, la medida es aplicada por el valor disponible con que cuenta la prestación, es decir \$317.955, ya que la pensionada presenta con anterioridad el siguiente embargo: 1. Embargo ejecutivo del 25% de la mesada pensional y demás emolumentos embargables, correspondiente al proceso No. 76001400300120090111800 a cargo de la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS DE CALI a favor de la COOPERATIVA COOBOLARQUI identificada con Nit. 890201051-8. Conforme lo anterior, es preciso indicar que de conformidad con la Ley las mesadas pensionales solo pueden ser embargadas hasta en un 50% del valor neto de la mesada pensional, esto es, descontando el aporte para salud."

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1119**  
**RAD.: No. 003-2011-00533-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede en el cual se solicitan títulos por parte de la apodera de la parte actora y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que hay títulos en la cuenta única, dependencia de éste Despacho, por tanto se ordenarán los respectivos trámites para ser entregados. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$3.689.429.00 M/Cte**, ubicados en la cuenta única, dependencia de este Juzgado y que se encuentran a favor de la parte demandante, a través de su apoderada la abogada **EDITH AMPARO MERA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.277.009.**, respecto de 8 títulos que se relacionan a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos	
469030002546229	8903012781	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/08/2020	NO APLICA	\$ 398.565,00	8	
469030002556384	8903012781	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/09/2020	NO APLICA	\$ 398.565,00		
469030002569465	8903012781	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2020	NO APLICA	\$ 398.565,00		
469030002586929	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2020	NO APLICA	\$ 841.430,00		
469030002599273	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2020	NO APLICA	\$ 398.565,00		
469030002609283	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 417.913,00		
469030002618369	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 417.913,00		
469030002630153	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 417.913,00		
Cuenta única						<b>Total Valor</b>		\$ 3.689.429,00

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1154**

**RAD. No. 003-2015-00462-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1147**

**RAD. No. 003-2016-00573-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – HAGASELE** entrega de los documentos objeto de desglose, denominados “*formulario y formato de calificación*”, visibles a folios 21 y 22 del expediente; a la persona autorizada en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO. – AUTORIZASE** al señor **WILMAR BEDOYA PIEDRAHITA**, identificado con C.C. No. 16.754.465, para que en representación de la parte actora, se les haga entrega de los documentos objeto de desglose, en el proceso de la referencia.

**TERCERO. – ORDENASE** en consecuencia a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se retiren los documentos y se envíe al correo electrónico [luzurregocg@hotmail.com](mailto:luzurregocg@hotmail.com), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1120**

**RAD.: No. 003-2017-00243-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que el proceso se encuentra suspendido por auto **No. 2256** del **10 de agosto de 2020**, (fl.40C-1); como ya se le había remitido a la apoderada de la parte actora por auto **No. 2594** del **7 de septiembre de 2020**, (fl. 43.C-1). Las medidas cautelares así mismo se encuentran suspendidas (pg.112 exp. elec.) Por tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ESTÉSE** al auto **No. 2594** del **7 de septiembre de 2020**, en el cual se remite a la apoderada de la parte actora al auto **No. 2256** del **10 de agosto de 2020**, mediante el cual se ordenó la suspensión de este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1155**

**RAD. No. 003-2019-00780-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la apoderada judicial de la parte demandante, allegar la liquidación del crédito en el proceso de la referencia, como quiera que el “estado de cuenta” radicado en el Juzgado de origen, data del 12 de marzo de 2020.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1156**

**RAD. No. 004-2020-00163-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 04 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1165**

**RAD. No. 005-2009-01530-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en el punto tercero del auto No. 0640 del 1º de marzo de 2021, visible en la página 207 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA** **REMITIR COPIA** de la respuesta allegada por el Administrador del Parquadero Lubriautos y Servicios Videlso, visible de la página 188 a la 205 del índice electrónico del expediente, y se envíe al correo electrónico [hceballos@cobranzasbeta.com.co](mailto:hceballos@cobranzasbeta.com.co), el documento solicitado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1157**

**RAD. No. 006-2013-00276-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIAR al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **006-2013-00276-00**, en el que actúan como parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRÉDITO Y SERVICIOS “COOMULTIANDES”**, identificada con **Nit. No. 900.221.254-7**, y como parte demandada, la señora **MARÍA VIVIANA RODRÍGUEZ ORTIZ**, identificada con **C.C. No. 29.540.270**, solicitado mediante oficio No. 0052 del 22 de febrero de 2021, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el No. 76-109-40-03-005-2018-00022-00.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1116**

**RAD.: No. 006-2017-00218-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, en el cual se solicita la entrega de títulos, para ser consignados a nombre del administrador y representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA**, se pone de presente que una vez reivisada la página del Banco Agrario se evidenció que en las cuentas de este Despacho Judicial no reposan títulos judiciales a cargo de este proceso, sin embargo, sí hay en el Juzgado de origen, por lo que se ordenará su conversión. Ahora bien, respecto de la solicitud de consignar los dineros en la cuenta del señor **JOSE ARNULFO CALDERON MENDEZ**, se observa que la certificación allegada no tiene las estampillas requeridas para ser válida, conforme la misma certificación anuncia de acuerdo a la Resolución No. 8074 de diciembre 7 del 2001 y Ordenanza No. 0169 del 12 de agosto de 2003. Por tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** OFÍCIESE al **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR ALBORADA,**

**NIT: 800.009.417-9**

**DEMANDADOS:**

- **LESVIA SOFIA MARTÍNEZ VALENCIA, C.C.: 45.489.423**
- **FREDDY ENRIQUE MARTÍNEZ VALENCIA, C.C.: 73.168.497**

Se anexa como parte íntegra de este auto, información de los títulos encontrados, sin embargo, el Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho [j01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**SEGUNDO. – REQUIERASE** a la apoderada de la parte actora para que PREVIO a decidir sobre la entrega de títulos, allegue certificación reciente y con todas las formalidades legales, como lo son las estampillas, del certificado que acredite la calidad de administrador y representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA**, de quien goce dicha calidad, a fin de que se pueda generar a su nombre la orden de pago de los dineros a cargo de este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1158**

**RAD. No. 006-2019-00316-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 06 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1159**

**RAD. No. 006-2019-00418-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 06 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1160**

**RAD. No. 006-2019-00722-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 06 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1121**

**RAD.: No. 008-2010-00217-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se observa que, si bien el apoderado allega una lista de títulos, no se muestra el estado de los mismos, ahora bien, una vez revisada la página del Banco Agrario, se encuentra que no hay títulos pendientes de pago a cargo de este proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1122**  
**RAD.: No. 011-2013-00635-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Una vez revisado el expediente y teniendo en cuenta que de los folios 87 al 105 del expediente físico del proceso, se realizó **CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** y en el folio 106 por auto **No. 5823 del 30 de agosto de 2018** se **ACEPTÓ** la cesión en mención, se observa que por error, se tuvo como parte demandante cesionaria a la **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A.**, cuando la misma era la vocera o administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS**, y en realidad el demandante cesionario, era **DISPROYECTOS LTDA**, por lo que se procederá a corregir el ya mencionado auto y se ordenará que se le envíe este auto a las entidades antes mencionadas.

En auto No. 0588 del 1 de marzo de este año, se le dio traslado al escrito de **NULIDAD** presentado por la parte demandante, escrito en el cuál se anexo documentación del poder especial otorgado a la abogada **SANDRA OROZCO LUNA**, y ya se encuentra ejecutoriado, **PREVIO** a resolver de fondo la nulidad impetrada, se requerirá a la parte demandante para que presente en debida forma el poder otorgado, toda vez que al estudiar la legitimización para actuar en este proceso, se constató que no se cumple con lo establecido en el artículo 5 del Decreto 806 *Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*, el cual se encuentra vigente hasta el **4 de junio de 2022**, que indica:

**“ARTÍCULO 5. PODERES.** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”* (Subrayado fuera del texto).

Lo anterior por cuanto no hay constancia de la trazabilidad del mensaje de datos por el cual se confirió el poder; o en su defecto, revisado lo preceptuado en el inciso 2° del artículo 74 del C.G.P., tampoco se cumplen con los requisitos allí estipulados para el otorgamiento de un poder especial; dando para ello el término de 10 días, so pena de no tener como presentado el escrito de nulidad.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – CORRÍJANSE** los numerales **primero, segundo y cuarto** del auto No. 5823 del 30 de agosto de 2018, los cuáles quedarán así:

**“PRIMERO. – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que efectivamente cobra **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS LTDA**; así como que se tenga por **VOCERA** y **ADMINISTRADORA** de la entidad antes mencionada, a **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA**.

**SEGUNDO. – EN CONSECUENCIA,** téngase como demandante cesionario al **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS LTDA**, a fin de que la parte demandada se entienda con esta respecto al pago de la obligación.

**CUARTO. – RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **DAVID SANDOVAL SANDOVAL**. Para que actúe como apoderado judicial de la **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA**, en su calidad de **VOCERA** y **ADMINISTRADORA** de la parte demandante cesionaria.”

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, que envíe copia de este auto al **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS LTDA** y a la **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA**.

**TERCERO. – REQUIÉRESE** al demandado **DORIAN CASTRO GÓMEZ** para que, en el término de 10 días, allegue en debida forma el poder especial dado a la abogada **SANDRA OROZCO LUNA**, so pena de no tener como presentado el escrito de nulidad y tampoco serle reconocida personería jurídica a la abogada para actuar en el presente proceso.

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez cumplido el término antes señalado, **REGRESE** al proceso a Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1123**  
**RAD.: No. 012-2015-00230-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede presentado por la apoderada del demandante, se observa frente a la solicitud de **REMANENTES** que no se indicó el Juzgado en el cuál curso el proceso frente al cual se pretende la medida, además de esto, el número de radicado aportado **20115-00078-00** se encuentra erróneo, por lo que no es posible decretar la medida al no tener correcta información de la misma. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – GLÓSESE** nota devolutiva de la Ofician de Instrumentos Públicos de Cali y Certificado de Tradición con matrícula **No. 370-729881**, allegado por la parte actora.

**SEGUNDO. – NIÉGASE** la media de remanentes solicitada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1124**  
**RAD.: No. 012-2015-00833-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que no hay títulos a cargo de este proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1125**  
**RAD.: No. 012-2016-00359-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Visto el escrito que antecede y revisado el expediente se observa que el oficio No. 01-1927 del 18 de diciembre de 2020**, dirigido al **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, en el cual se solicita la conversión de dineros a cargo de este proceso, fue enviado a dicho estrado judicial el **12 de marzo de este año**, como se puede observar en constancia secretaria ubicada en las páginas 112 -113 del expediente digital del proceso; sin embargo, revisada la página del Banco Agrario, aún no se ha realizado dicha conversión. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**INFÓRMASE** a la apoderada judicial de la parte actora, que la conversión solicitada por auto **No. 3589 del 16 de diciembre de 2020**, aún no ha sido realizada y no reposan dichos títulos en la cuenta única y dependencia de éste Juzgado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1161**

**RAD. No. 015-2016-00371-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **REQUIÉRESE** al apoderado judicial de la parte demandante, Doctor Jaime Suárez Alonso, para que informe al Despacho, la radicación y las partes del proceso en el que se pretende decretar el embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1118**

**RAD.: No. 016-2015-00758-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que no hay títulos a cargo de este proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1126**  
**RAD.: No. 016-2017-00351-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

En primer lugar, respecto de la solicitud de medida cautelar del establecimiento de comercio “*con matrícula mercantil 404291*”, revisado el expediente se observa que la misma fue decretada por el **JUZGADO DIECISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**, a través de **auto No. 3612 del 26 de septiembre de 2017** (fl. 13C-2), por lo que se negará dicha petición. En segundo lugar, una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que hay títulos a cargo de este proceso, sin embargo, pese a existir liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora (fls. 42 y 43 C-1) y haberse surtido el respectivo traslado, aún no ha sido evaluada por el Despacho, por lo que se procederá, previo a la entrega de títulos, a decidir sobre la misma.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – NIÉGASE** el decreto de medida cautelar respecto del establecimiento de comercio “*con matrícula mercantil 404291*”, por lo expuesto en las consideraciones de este auto.

**SEGUNDO. – APRUÉBASE** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora por cuanto no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso. Teniendo como valor total de la obligación la suma de **\$31.387.379.00 M/Cte**, de los cuales **\$23.764.155.00 M/Cte**, corresponden a **capital** y **\$7.623.224.00 M/Cte**, son por concepto de **intereses** liquidados **hasta el 28/02/2018**.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA**, que una vez ejecutoriado el presente auto, **REGRESE** el proceso a Despacho, para resolver sobre la entrega de títulos, conforme a Derecho.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1148**

**RAD. No. 017-2019-00162-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** OFICIAR al **JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI**, informándole que el embargo de los remanentes del aquí demandado, solicitado dentro del presente proceso con radicación No. **017-2019-00162**, mediante oficio No. 369 del 26 de octubre de 2020, **NO SURTE EFECTOS** por cuanto el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, tal como consta a folio 128 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. –** ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1127**  
**RAD.: No. 018-2019-00312-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se observa que no hay liquidación del crédito aprobada, sin embargo se presentó una liquidación por parte del apoderado de la parte demandante, obrante de la página 69 a 71 del expediente electrónico del proceso, a la cual revisando el sistema de información siglo XXI no se le ha corrido traslado por Secretaría, conforme al artículo 446 del C.G.P., por lo que se ordenará que por la mencionada dependencia se realice el respectivo traslado y una vez surtido el mismo, se suba a Despacho para pronunciarse respecto de la solicitud de pago de títulos. Teniendo lo anterior en cuenta el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDENASE** a **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora y una vez surtida la respectiva ejecutoria, **REGRESAR** el expediente a Despacho para decidir sobre la solicitud de entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1128**  
**RAD.: No. 019-2015-00837-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que no hay títulos a cargo de este proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1149**

**RAD. No. 021-2014-00196-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

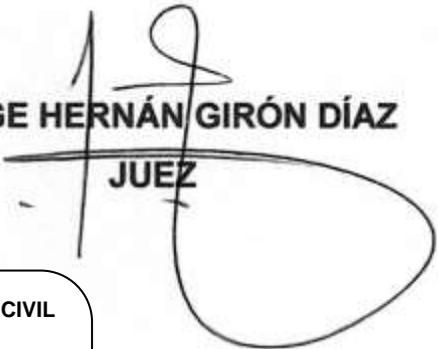
**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** de cumplimiento al numeral 4º del auto No. 7522 del 08 de noviembre de 2018.

**SEGUNDO. – AUTORIZASE** a los señores **MÓNICA VANESSA BASTIDAS ARTEAGA**, identificada con C.C. No. 1.085.272.670; **ALEJANDRA SOFÍA TORDECILLA ELJACH**, identificada con C.C. No. 1.144.025.216; y **DAVID ALEXANDER CORREA CANTILLO**, identificado con C.C. No. 1.130.679.696; para que en representación de la parte actora, se les haga entrega de los documentos objeto de desglose, en el proceso de la referencia.

**TERCERO. – ORDENASE** en consecuencia a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se retiren los documentos y se envíe al correo electrónico [jimenabedoya@collect.center](mailto:jimenabedoya@collect.center), la información de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1129**  
**RAD.: No. 021-2016-00456-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia en la cual se indica que “En atención a lo ordenado en el Auto 0695 del 03 de Marzo del 2021, el área de Depósitos Judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado ya que la cedula suministrada no corresponde al nombre del beneficiario que en el mismo se autoriza, pasa a Despacho para lo pertinente” se procederá a realizar la respectiva corrección. Ahora bien, en cuanto al memorial allegado por la apoderada judicial de la demandante, en vista de que se manifiesta que el proceso no se da por terminado y se presenta actualización de la liquidación del crédito, se ordenará a la Secretaría realizar el respectivo traslado de la liquidación. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – CORRÍJASE** el numeral tercero del auto No. 0695 del 03 de Marzo del 2021, en cuanto a que el número de cédula de la abogada **NHORA LUBEY ORTIZ PÉREZ**, es No. 31.491.161., y no como se indicó en el mencionado auto.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA**, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** el respectivo traslado de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1130**

**RAD.: No. 021-2019-00342-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden, hay que hacer dos claridades. En primer lugar, si bien la solicitud de dar cita a **KEVIN FERNANDO AGREDO**, para “*el retiro de los oficios ordenados para reproducción mediante auto notificado por estados el día 28 de Julio del 2020.*”, indica en el cuerpo del memorial, que la misma se hace por el apoderado Cesar Augusto Monsalve Angarita, lo cierto es que el mencionado memorial está firmado por “*Fernando Agredo, Martha J Mejia A&A Ltda, Dependiente Jurídico*”; sin embargo, revisado el expediente, se encuentra que no le ha sido reconocida dependencia judicial en este proceso al señor **FERNANDO AGREDO**, por lo que el memorial se glosará, sin ser tenido en cuenta.

Se pone de presente al apoderado de la parte actora y demás interesados, que a pesar de que la justicia está funcionando de manera virtual, los principios y reglas generales del Derecho se siguen aplicando, por lo que no puede actuar en un determinado asunto, quién no se encuentre debidamente acreditado para ello.

En cuanto a la solicitud de “*relación de títulos judiciales que han sido descontados al demandado FARID BAHAMON TAMA CC 6559180 consignados a órdenes el despacho judicial dentro del proceso de la referencia.*”, se encuentra debidamente presentada por el apoderado de la parte actora. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – NIÉGASE** la solicitud de dar cita al señor **KEVIN FERNANDO AGREDO**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO. – INFÓRMASE** al apoderado de la parte actora que a la fecha se han consignado 16 títulos, de los cuales se han ordenado pagar 9 como se puede evidenciar a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002446138	9003782122	BANCO W S.A.	PAGADO EN EFECTIVO	08/11/2019	03/02/2021	\$ 981.254,00
469030002455957	9003782122	BANCO W S.A.	PAGADO EN EFECTIVO	29/11/2019	03/02/2021	\$ 131.877,00
469030002476420	9003782122	BANCO W SA	PAGADO EN EFECTIVO	17/01/2020	03/02/2021	\$ 264.360,00
469030002492558	9003782122	BANCO W SA	PAGADO EN EFECTIVO	26/02/2020	03/02/2021	\$ 173.878,00
469030002500950	9003782122	BANCO W SA	PAGADO EN EFECTIVO	12/03/2020	03/02/2021	\$ 224.178,00
469030002508721	9003782122	BANCO W SA	PAGADO EN EFECTIVO	14/04/2020	03/02/2021	\$ 199.078,00
469030002518648	9003782122	BANCO WSA	PAGADO EN EFECTIVO	26/05/2020	03/02/2021	\$ 199.078,00
469030002524797	9003782122	BANCO W SA	PAGADO EN EFECTIVO	11/06/2020	03/02/2021	\$ 298.617,00
469030002541208	9003782122	BANCO W SA	PAGADO EN EFECTIVO	04/08/2020	03/02/2021	\$ 398.156,00
469030002552482	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2020	NO APLICA	\$ 199.078,00
469030002565435	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	09/10/2020	NO APLICA	\$ 199.078,00
469030002581592	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2020	NO APLICA	\$ 199.078,00
469030002596576	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	16/12/2020	NO APLICA	\$ 398.156,00
469030002606445	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2021	NO APLICA	\$ 199.078,00
469030002616449	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2021	NO APLICA	\$ 215.675,00
469030002627722	9003782122	BANCO W SA	IMPRESO ENTREGADO	17/03/2021	NO APLICA	\$ 215.675,00

Cuenta única

**Total Valor** \$ 4.496.294,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1163**

**RAD. No. 022-2008-00034-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al oficio No. 01-1715 del 17 de julio de 2019, allegada al Despacho por la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA-DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA Y FINANZAS PÚBLICAS**, mediante la cual informa que *se procedió a efectuar las consultas en el sistema de información financiera “SGFT SAP”, en el programa de nómina y en la Secretaría de Educación Departamental, arrojando como resultado que el demandado se encuentra retirado laboralmente de la entidad territorial, desde el día 19 de julio del año 2016 y actualmente no cuenta con ningún otro tipo de vinculación laboral o contractual con la administración (...).* **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte demandante, que se procedió a revisar el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, donde se verificó que si bien es cierto existe un título por favor de \$75.1116.00 M/Cte. en el presente proceso, no es menos cierto que se está a la espera de la conversión que debe efectuar el juzgado de origen, misma que se le solicitó el 26 de marzo de 2021. Lo anterior, para proceder a la entrega solicitada, en caso de ser procedente.

**TERCERO. – AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por la parte demandante, donde indica las direcciones de notificación judicial por correo electrónico de la Gobernación del Valle del Cauca, a saber: [contactenos@valledelcauca.gov.co](mailto:contactenos@valledelcauca.gov.co) , [njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co) ; [ntutelas@valledelcauca.gov.co](mailto:ntutelas@valledelcauca.gov.co) y [nconciliaciones@valledelcauca.gov.co](mailto:nconciliaciones@valledelcauca.gov.co).

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1131**

**RAD.: No. 022-2016-00033-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que el abogado **JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA** no tiene personería reconocida para actuar en este proceso, en tanto como se indicó en auto **No. 0767 del 15 de febrero de 2019, CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** “no es parte dentro del presente proceso, ni se le ha subrogado la obligación”, situación que a la fecha no ha cambiado, por tanto se glosará el memorial presentado, sin consideración alguna. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**GLÓSESE** sin consideración alguna, el memorial que antecede y solicita entrega de títulos, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1132**

**RAD.: No. 024-2015-00456-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que el abogado **JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA** no tiene personería reconocida para actuar en este proceso, en tanto como se indicó en auto **No. 0744 del 15 de febrero de 2019**, “**CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** no es parte dentro del presente proceso, ni se le ha subrogado la obligación”, situación que a la fecha no ha cambiado, por tanto se glosara el memorial presentado, sin consideración alguna. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**GLÓSESE** sin consideración alguna, el memorial que antecede y solicita entrega de títulos, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1133**

**RAD.: No. 024-2015-00672-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que el abogado **JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA** no tiene personería reconocida para actuar en este proceso, pues si bien por auto **No. 2355** del **24 de abril de 2019** (fl.147 C-1), se reconoció como **demandante cesionario** a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA**, conforme a los documentos aportados del folio 143 al 146, en los mismos no se allego poder al abogado en mención, situación que a la fecha no ha cambiado, por tanto se glosara el memorial presentado, sin consideración alguna y se requerirá a la parte demandante-cesionaria para que allegue, conforme a las disposiciones legales, el poder de quién representará sus intereses en este proceso. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO – GLÓSESE** sin consideración alguna, el memorial que antecede y solicita entrega de títulos, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO – REQUIÉRASE** a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA**, como parte **demandante-cesionaria** en este proceso, para que allegue el poder debidamente otorgado a quién será su apoderado judicial en este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **8 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1164**

**RAD. No. 024-2018-00655-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – TIENESE** como dependiente judicial de la apoderada de la parte actora a la señora **NATALIA ROBLEDO NAVARRO** identificado con **C.C. No. 1.234.193.187 de Cali (V)**, por acreditar estudios de derecho en Universidad oficialmente reconocida, de conformidad al artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

**TERCERO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, visible a folios 73 y 74 del expediente.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1166**

**RAD. No. 024-2018-00827-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1167**

**RAD. No. 024-2019-00070-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – PREVIO** a impartir el trámite pedido a folio 85 del expediente, **ORDÉNESE** a la apoderada judicial del subrogatario parcial Fondo Nacional de Garantías S.A., allegar al Despacho, las peticiones presentadas por la interesada a las entidades **TRANSUNIÓN (CIFIN S.A.S.)**, a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS** y a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE** solicitando la información requerida; esto de conformidad con el numeral 4to. del artículo 43 del C.G.P.

**TERCERO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por la apoderada judicial del subrogatario parcial Fondo Nacional de Garantías S.A., y visible en las páginas 90 y 91 del índice electrónico del expediente.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **024** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1162**

**RAD. No. 024-2019-00758-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible en las páginas 114 y 115 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1168**

**RAD. No. 024-2019-01412-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MENOR** cuantía, remitido por el **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – NIEGASE** la solicitud de oficiar al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI - SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO**, toda vez que los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nos. 370-711729 y 370-711776, no se encuentran secuestrados, pues solo se decretó el embargo, mas no se ha allegado constancia del mismo, de conformidad con el artículo 40 del C.G.P.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1169**

**RAD. No. 025-2017-00927-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** el memorialista a lo resuelto en los puntos tercero y cuarto del auto No. 0977 del 19 de marzo de 2021, visible en la página 150 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) *aceptar la sustitución de poder que hace el apoderado judicial de la parte demandante ALEXANDER RINCÓN ERAZO, a favor de SANDRA YORLADY TORO GÓMEZ, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P. (...)*” y “(...) *reconocer personería amplia y suficiente a la abogada SANDRA YORLADY TORO GÓMEZ, quien se identifica con C.C. No. 39.451.628 de Rionegro (A) y T.P. No. 233.552 del C.S. de la J., para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial (...)*”.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0741**  
**RAD.: No. 026-2015-01118-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, y de acuerdo al art. 5 de la citada Ley que indica:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así.

*"Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

Esta Agencia Judicial determina que los depósitos judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el mencionado artículo.

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 16/11/2018**

**FECHA DE NOTIFICACIÓN POR ESTADO: 20/11/2018**

**FECHA DE EJECUTORIA: 23/11/2018**

**CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 6**

Relación de Depósitos – Cuenta Juzgado 1 C.M.E.S.:



**DATOS DEL DEMANDADO**

<b>Tipo Identificación</b>	CEDULA DE CIUDADANIA	<b>Número Identificación</b>	66918739	<b>Nombre</b>	MARIA DEL CARMEN SANTIBANEZ ROJAS	<b>Número de Títulos</b>	6
----------------------------	----------------------	------------------------------	----------	---------------	-----------------------------------	--------------------------	---

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002164755	79	GIRALDO DEBORA GIRALDO DEBORA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2018	NO APLICA	\$ 182.852,00
469030002164757	79	GIRALDO DEBORA GIRALDO DEBORA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2018	NO APLICA	\$ 179.749,00
469030002164758	79	GIRALDO DEBORA GIRALDO DEBORA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2018	NO APLICA	\$ 181.003,00
469030002164759	79	GIRALDO DEBORA GIRALDO DEBORA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2018	NO APLICA	\$ 180.809,00
469030002164760	79	GIRALDO DEBORA GIRALDO DEBORA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2018	NO APLICA	\$ 316.906,00
469030002300827	79	DEBORA GIRALDO	IMPRESO ENTREGADO	10/12/2018	NO APLICA	\$ 79.902,00

**Total Valor** \$ 1.121.221,00

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** en consecuencia de lo anterior, al **ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que **ELABORE** el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y posterior a ello, lo **REMITA** a esta dependencia para efecto de tramitarlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
 SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1134**

**RAD.: No. 029-2006-00003-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede en el cual se solicitan títulos por parte de la apodera de la parte actora y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que hay 1 título en la cuenta antigua de éste Despacho y otros títulos en la cuenta única de esta dependencia. Por tanto se ordenarán los respectivos trámites para ser entregados, así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, CREAR** o **TRASLADAR** el proceso **No. 76001400302920060000300** a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, ASOCIAR** los depósitos que se relacionan en el numeral siguiente (tercero) de esta providencia, a la radicación indicada en el numeral anterior (primero)

**TERCERO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA,** una vez surtidos los anteriores procedimientos, realizar la entrega del depósito judicial por valor de **\$28.619.00 M/Cte,** ubicado en la antigua cuenta de este Juzgado, y que se encuentra a favor de la parte demandante, a través de su apoderada – endosataria en procuración, la abogada **EDITH AMPARO MERA,** identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.277.009.,** respecto de 1 título que se relaciona a continuación:



**DATOS DEL DEMANDADO**

<b>Tipo Identificación</b>	CEDULA DE CIUDADANIA	<b>Número Identificación</b>	4495386	<b>Nombre</b>	JOSE DAVID BARBOSA CADAVID	<b>Número de Títulos</b>	1
----------------------------	----------------------	------------------------------	---------	---------------	----------------------------	--------------------------	---

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002549024	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2020	NO APLICA	\$ 28.619,00

Juzgado Primero

**Total Valor** \$ 28.619,00

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$650.281.00 M/Cte**, ubicados en la cuenta única, dependencia de este Juzgado, y que se encuentran a favor de la parte demandante, a través de su apoderada - endosataria en procuración, la abogada **EDITH AMPARO MERA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.277.009.**, respecto de 7 títulos que se relacionan a continuación:



Número de Títulos 7

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002561451	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	02/10/2020	NO	\$ 28.619,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	
469030002572572	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	30/10/2020	NO	\$ 28.619,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	
469030002589033	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	01/12/2020	NO	\$ 28.619,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	
469030002596396	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	15/12/2020	NO	\$ 479.775,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	
469030002602479	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	30/12/2020	NO	\$ 28.619,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	
469030002610605	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	01/02/2021	NO	\$ 28.015,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	
469030002621384	8903012781	COOTRAEMCALI	IMPRESO	01/03/2021	NO	\$ 28.015,00
		COOTRAEMCALI	ENTREGADO		APLICA	

Cuenta única

Total Valor \$ 650.281,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1135**

**RAD.: No. 029-2015-00039-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que el abogado **JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA** no tiene personería reconocida para actuar en este proceso, en tanto como se indicó en auto **No. 0796 del 14 de febrero de 2019**, "**CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** no es parte dentro del presente proceso, ni se le ha subrogado la obligación", situación que a la fecha no ha cambiado, por tanto se glosara el memorial presentado, sin consideración alguna. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**GLÓSESE** sin consideración alguna, el memorial que antecede y solicita entrega de títulos, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1136**

**RAD.: No. 029-2015-01017-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que, no se allego con el poder especial, **CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN** que acredite la calidad actual de **SIMON QUINTERO VALENCIA** como representante de la parte demandante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, y el Certificado que reposa en el expediente data del **7 de diciembre de 2015**, por lo que se requerirá a la parte actora, para que **PREVIO** a pronunciarse sobre el reconocimiento de personería y títulos, allegue el Certificado en cuestión actualizado. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**REQUIERASE** a **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, para que **PREVIO** a resolver sobre el reconocimiento de personería y títulos, allegue Certificado de Existencia y Representación actualizado, donde se acredite la calidad del representante legal actual de la Cooperativa, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1137**

**RAD.: No. 029-2018-00528-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede en el cual el apoderado de la parte demandante solicita información de títulos, una vez revisada la página del Banco Agrario, se encontró que existen dineros a cargo de este proceso en el Juzgado de origen, por lo que se requerirá su respectiva conversión. Ahora bien, respecto de la petición de oficiar al pagador, previamente el apoderado debe aportar comprobante de que los oficios fueron radicados en las entidades respectivas, además de ello, debe indicar exactamente a qué pagador se refiere. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** **ÍNFÓRMASE** al apoderado de la parte actora, que los títulos que se han consignado a la fecha para este proceso se encuentran ubicados en el Juzgado de origen y son los siguientes:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos	
469030002309442	7505568	LUIS MARIA GARCIA CUERVO	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2018	NO APLICA	\$ 228.915,72	6	
469030002320361	7505568	LUIS MARIA GARCIA CUERVO	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2019	NO APLICA	\$ 221.305,12		
469030002333925	7505568	LUIS MARIA GARCIA CUERVO	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2019	NO APLICA	\$ 213.733,66		
469030002346319	7505568	LUIS MARIA GARCIA CUERVO	IMPRESO ENTREGADO	28/03/2019	NO APLICA	\$ 221.305,12		
469030002358787	7505568	LUIS MARIA GARCIA CUERVO	IMPRESO ENTREGADO	30/04/2019	NO APLICA	\$ 221.305,12		
469030002371042	7505568	LUIS MARIA GARCIA CUERVO	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2019	NO APLICA	\$ 63.435,25		
						<b>Total Valor</b>		\$ 1.169.999,99

Juzgado de Origen - 29

**Total Valor** \$ 1.169.999,99

**SEGUNDO. –** **NIÉGASE** la solicitud de oficiar al pagador, hasta que se allegue el comprobante de radicación de los oficios a ellos dirigidos y se indique exactamente a cuál pagador se pretende requerir.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1138**  
**RAD.: No. 030-2012-00515-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede en el cual la apoderada de la parte demandante solicita el pago de títulos en la cuenta de ahorros de la parte actora, indicando que anexa la certificación de dicha cuenta bancaria, se observa que la certificación en mención no fue allegada al proceso, por ello el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**REQUIÉRASE** a la apoderada de la parte actora para que **PREVIO A** resolver sobre la entrega de títulos, **ALLEGUE** certificación de cuenta bancaria del demandante en la cual deben ser consignados los títulos que cubren la obligación en este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1139**

**RAD.: No. 030-2018-00194-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, en el cual se solicita por parte del apoderado del demandante, la entrega de títulos y envío de Oficio al pagador **COLPENSIONES**, se pone de presente que por auto No. **0321 del 23 de enero de 2020**, se libró **MANDAMIENTO DE PAGO** (fl. 9 C-acum.) en demanda **ACUMULADA**, por lo cual el pago a los acreedores se encuentra suspendido, conforme el numeral segundo del artículo 463, por lo que, pese a que revisada la página del Banco Agrario se encontraron títulos, los mismos no serán entregados. Ahora bien, respecto del Oficio en mención, identificado con **No. 01-3105 del 11 de diciembre de 2019 (fl. 26C-1)**, revisado el expediente, se observa que el mismo fue reclamado el **7 de febrero de 2020**, por lo que se informará de esta situación al apoderado de la parte actora y se ordenará dar cita al mismo para que revise el expediente y realice las actuaciones que considere necesarias.

Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – NIÉGASE** la entrega de títulos por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – INDÍQUESELE** al apoderado de la parte actora que el oficio No. **01-3105 del 11 de diciembre de 2019**, fue reclamado el **7 de febrero de 2020**.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA AGENDAR** cita al abogado **JOSE LUIS CHIZAIZA URBANO** para que revise el expediente y realice las actuaciones que considere necesarias.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1171**

**RAD. No. 030-2018-00194-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente cuaderno, se observa que mediante auto No. 0321 del 23 de enero de 2020, visible a folio 9, se ordenó *el emplazamiento de todos aquellos que tengan créditos contenidos en títulos ejecutivos contra de la demandada LUCENA TRIANA VARGAS (...)*, no obstante, no reposa en el plenario el cumplimiento de la actuación procesal pertinente, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales tercero, cuarto y quinto del auto 0321 del 23 de enero de 2020, visible a folio 9 del presente cuaderno.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA** rendir un informe donde indique al Despacho, el motivo por el cual a la fecha, no ha realizado el emplazamiento ordenado en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1172**

**RAD. No. 030-2019-00185-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el Despacho Comisorio No. 156 del 15 de julio 2019, debidamente diligenciado; allegado a este Despacho por la Subsecretaria de Acceso a los Servicios de Justicia, y visible de la página 100 a la 121 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – ESTESE** el memorialista a lo resuelto en el auto No. 3061 del 28 de octubre de 2020, visible en la página 97 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) *oficiar al Juzgado Sexto Civil Municipal a fin de que remita a este Despacho, el oficio al cual se hace referencia en el auto interlocutorio No. 1935, para proceder a evaluar y pronunciarse sobre el asunto en cuestión (...)*”.

**TERCERO. – OFICIAR** al **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **030-2019-00185-00**, en el que actúan como parte demandante **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y como parte demandada, la señora **LIBIA ELCIRA LEYVA**, identificada con **C.C. No. 31.917.187**, solicitado mediante oficio No. 06-2475 del 09 de octubre de 2019, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el No. 760014003-006-2016-00353-00.

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE  
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI**

En Estado No. 024 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1150**

**RAD. No. 031-2013-00571-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **DICKSSON EDUARDO MORENO HINESTROZA** identificado con **C.C. No. 94.444.288** y **T.P. No. 346.547** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, señora **JACQUELINE GORDILLO REINA** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** de cumplimiento al numeral 3º del auto No. 1549 del 15 de marzo de 2019, toda vez que verificado el plenario se avizora que mediante providencia No. 3563 del 22 de julio de 2013, visible a folios 37 a 39 del expediente, se decretó *“el embargo, decomiso y posterior secuestro del vehículo de placas CPH-625 clase automóvil, marca Chevrolet, modelo 2007, con motor No. B10S1645171KA2, serie #9GAMM61927B008875, color Gris Bretaña, carrocería sedan, línea spark local C/A (...)”*. En consecuencia, líbrese el oficio de rigor con destino a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, el cual deberá ser tramitado por la parte interesada.

**TERCERO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [dicksson.legalvigente@gmail.com](mailto:dicksson.legalvigente@gmail.com), el oficio anteriormente señalado. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – NIÉGASE** la autorización de dependencia judicial relacionada en escrito que antecede, toda vez que el señor **YOHAN CAMILO VINASCO BOCANEGRA** identificado con C.C. No. 1.005.833.515, no acredita estudios de derecho en Universidad oficialmente reconocida, de conformidad al artículo 27 del Decreto 196 de 1971, pues sólo podrá recibir información en la secretaría del despacho más no, como lo prohíbe la norma, tendrá acceso al expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **024** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1140**

**RAD.: No. 031-2015-00736-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que no hay títulos a cargo de este proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1152**

**RAD. No. 031-2015-00743-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, se tiene que la abogada Lizeth Patricia Medina Cañola, presenta solicitudes de “*corrección de oficio*” y “*agendamiento de cita para el retiro del mismo*”.

Ahora bien, revisado a cabalidad el expediente se evidencia que la abogada Medina Cañola, no tiene reconocida personería para actuar dentro del proceso de la referencia, razón por la cual, no goza del derecho de postulación; sumado a lo anterior, tampoco allega memorial poder donde acredite tal condición, para proceder de conformidad.

Igualmente, se avizora que el oficio librado en el proceso de la referencia, con ocasión del levantamiento de la medida de embargo, ya fue reclamado por la demandada, señora Emilsen Gutiérrez Góngora, el 1 de diciembre de 2020; sin que obre en el expediente, nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

En este orden de ideas, se agregarán para que obren y consten en el expediente los memoriales allegados por la señora Lizeth Patricia Medina Cañola a los cuales no se les dará el trámite correspondiente, por lo explicado en precedencia.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGANSE** para que obren y consten en el expediente los memoriales allegados por la señora Lizeth Patricia Medina Cañola a los cuales no se les dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **024** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de abril de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1141**  
**RAD.: No. 032-2014-00178-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden, se procederá hacer el análisis y precisiones a que haya lugar. En primer lugar, respecto a las solicitudes de acumulación de proceso, presentadas separadamente, por los abogados **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA** y **CARLOS ENRIQUE ESTELA SUAREZ**, se indica que si bien sería del caso resolver dichas solicitudes, el proceso, se **suspenderá** con los efectos respectivos, **desde el 22 de febrero de 2021**, debido a que la demandada **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ**, se encuentra inscrita en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en el Centro de Conciliación **ASOPROPAZ**, por lo que no es posible pronunciarse frente a las acumulaciones. Sin embargo, el Despacho se comunicó con el Centro en mención, el **6 de abril de este año**, en donde se informó por dicha entidad, que los acreedores que pretendían acumular sus obligaciones en este proceso, tienen conocimiento y se encuentran dentro del proceso que se está adelantando en el Centro de Conciliación, por lo que es importante que se hagan presente en las etapas que allí se surtan, como lo es según comunicación enviada por **ASOPROPAZ** a este estrado judicial, *“La Negociación de Deudas que se ha programado para el día 8 de abril de 2021, a las 10:00 a.m.”*

En segundo lugar, frente a la solicitud de **REMANENTES**, proveniente del **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la situación es la misma, debido al trámite antes descrito, no es posible pronunciarse en dicha materia.

En tercer lugar, sobre a la información solicitada por la parte actora, de los títulos que se ordenaron pagar por auto del **11 de noviembre de 2020** (pág 268 exp.elec.), la orden de pago de dichos títulos fue librada el **3 de diciembre de 2020**, con número de oficio **2020003466**, y las indicaciones necesarias para reclamar los mismos, se enviaron como se observa en constancia secretarial del **9 de diciembre de 2020** (pág 270 exp.elec) a los correos electrónicos [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co) y [NOTIFICACIONES.JURIDICO@AECSA.CO](mailto:NOTIFICACIONES.JURIDICO@AECSA.CO).

Finalmente, teniendo en cuenta las dos comunicaciones enviadas por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN ASOPROPAZ**, en las cuales se indica que la señora **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ**, se encuentra inscrita en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante la cual fue **ACEPTADA** el **22 de febrero de este año**, se procederá a realizar la **SUSPENSIÓN DEL PROCESO** y del **DESCUENTO APLICADO A NÓMINA**, tal cual lo

solicitado por el Centro, como se puede observar en los siguientes apartes de las dos comunicaciones enviadas:

**REFERENCIA:** SUSPENSIÓN PROCESO DE TRÁMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE,

**RAD:** 760014003032-2014-00178-00  
**DDO:** MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ  
**DTE:** BANCO DAVIVIENDA  
**PROCESO:** EJECUTIVO

Cordial Saludo,

Obrando en mi calidad de Conciliador inscrito y autorizado para conocer del Trámite de Ley de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante dentro del asunto en referencia y de conformidad con el artículo 548 inciso segundo del Nuevo Código General del Proceso me permito comunicarle que la Deudora **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No **31.971.281**. En referencia ha presentado solicitud de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante, la cual ha sido **ACEPTADA** el día 22 de febrero de 2021, de conformidad con el artículo 543 del Nuevo Código General del Proceso.

(...)

**ASUNTO:** SUSPENSIÓN DE DESCUENTO

Cordial Saludo,

**FRANK HERNANDEZ MEJIA**, actuando en calidad de Conciliador dentro del trámite en referencia y quien fue nombrado para conocer del asunto; me permito comunicarle la Admisión y Aceptación de la Solicitud de Procedimiento de Negociación de Deudas, presentado por la señora **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No **31.971.281** de Cali, en su calidad de **DEUDORA**, y obrando conforme a lo establecido en los Artículos 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012 del Nuevo Código General del Proceso, en la cual me manifiesta que de su salario se descuentan actualmente Libranzas por crédito que tiene suscritos con ustedes mediante su pagador **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**.

Respetuosamente me dirijo a ustedes para solicitar se sirvan **SUSPENDER**, el descuento aplicado en la nómina, en consideración que para la Ley por cuanto el descuento hecho a su salario no forma parte de los Gastos de Administración de la Señora **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ**.

Así las cosas, el Juzgado;

### **RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** **GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente las comunicaciones allegadas por el abogado conciliador del **CENTRO DE CONCILIACIÓN ASOPROPAZ**.

**SEGUNDO. –** **SUSPÉNDASE** el proceso, a solicitud del **CENTRO DE CONCILIACIÓN ASOPROPAZ**, desde el **22 de febrero de 2021**, de conformidad con lo previsto en los artículos 545 y 548 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO. –** **SUSPÉNDASE** la medida cautelar decretada mediante auto interlocutorio **No. 1060 del 27 de mayo de 2014** que obra a folio 5 C-2, referida al embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal vigente y de todos aquellos valores que constituyan factor de salario, que devengue la demandada **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ** con **C.C. No. 31.971.281**, como empleada de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE**; medida que se comunicó al pagador de dicha entidad, mediante oficio **No. 1329 del 27 de mayo de 2014** folio 6 C-2.

**CUARTO. – LÍBRESE** en consecuencia de lo anterior, por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, oficio dirigido a pagador **GOBERNACIÓN DEL VALLE** comunicándole lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1142**  
**RAD.: No. 033-2017-00863-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito presentado por la apoderada de la parte demandante en el cuál allega actualización del crédito y solicita entrega de títulos, en primer lugar se ordenará el respectivo traslado de la actualización presentada. En segundo lugar respecto de la entrega de depósitos judiciales, teniendo en cuenta que existe liquidación aprobada (fls. 132-135) por **\$28.251.080.00 M/Cte.** y que revisada la página del Banco Agrario hay dineros a cargo de este proceso, se ordenará la entrega de los mismos; sin embargo se deja la precisión de que el título **No. 469030002493195** que solicita la apoderada se pague, no es de este proceso, pues el demandado para ese título en específico, como aparece en los anexos allegados por la propia apoderada, es el señor **ORLANDO PIEDRAHITA**, quién no es parte en la obligación que aquí se ejecuta.

Ahora bien, se analizará la solicitud de *“requerir al inquilino JULIO CESAR SUAZA”* y la manifestación de la abogada de que el mencionado inquilino *“nunca le canceló al secuestre los cánones”*, con la cual se allegó envío al secuestre, del auto **No. 0118 del 25 de enero de 2021**, en el que se requirió a **BODEGAJES Y ASESORÍAS SÁNCHEZ ORDOÑEZ S.A.**, así como el soporte de devolución del mencionado auto, en tanto *“el destinatario se trasladó”*; relacionado todo lo anterior, al hecho de que, conforme a lo establecido en el auto ya mencionado, se expidió el oficio **No. 01-050**, dirigido al secuestre, el cual fue enviado el **pasado 26 de marzo**, como se observa en constancia secretarial (pág.224-225 exp. electrónico) a los correos [asesanchez@hotmail.com](mailto:asesanchez@hotmail.com) y [asesanchez@gmail.com](mailto:asesanchez@gmail.com), sin que a la fecha se haya recibido respuesta del Secuestre a lo solicitado. En vista de estos antecedentes, se **REQUERIRÁ POR SEGUNDA VEZ** al secuestre, para que brinde la información solicitada y además actualice datos de contacto, conforme a las obligaciones emanadas de Ley, **so pena de iniciar las acciones disciplinarias respectivas, si no cumple a lo requerido**. Adicionalmente, se requerirá al inquilino para que manifieste la forma en la que ha venido realizado los pagos a su cargo.

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –** ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$3.572.000.00 M/Cte**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderada, la abogada **ASCENETH**

**JIMÉNEZ CANDELO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.258.165**, respecto de 4 títulos que se relacionan a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002455932	8050301157	EDIFICIO GUILIANO	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2019	NO APLICA	\$ 893.000,00
469030002465125	8050301157	EDIFICIO GUILIANO	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 893.000,00
469030002484142	8050301157	EDIFICIO GUILIANO	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2020	NO APLICA	\$ 893.000,00
469030002490833	8050301157	EDIFICIO GUILIANO PH	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2020	NO APLICA	\$ 893.000,00

Cuenta única Total Valor \$ 3.572.000,00

**SEGUNDO.** – REQUIÉRASE por **SEGUNDA VEZ** al auxiliar de la justicia **BODEGAJES Y ASESORIAS SÁNCHEZ ORDOÑEZ S.A.S.** secuestre dentro presente asunto, para que dentro del término de 10 días, rinda informe detallado de su gestión en este proceso y manifieste que ha pasado con los cánones de arrendamiento que cancela mensualmente el arrendatario. Así mismo, para que actualice su información de contacto, conforme a las obligaciones emanadas a su cargo por la Ley. Indicándosele que de no contestar a los requerimientos realizados, **se procederán a realizar las acciones disciplinarias respectivas.**

**TERCERO.** – REQUIÉRASE al inquilino **JULIO CESAR SUAZA**, para que manifieste la forma en la que ha venido realizado los pagos a su cargo, indicando dónde, cuándo y por qué valor ha cancelado y aportando los respectivos soportes de pago.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1153**

**RAD. No. 033-2018-00517-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

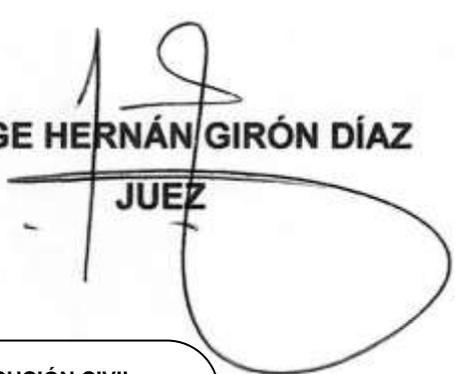
**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el Despacho Comisorio No. 137 del 29 de noviembre de 2019, debidamente diligenciado; allegado a este Despacho por la Subsecretaria de Acceso a los Servicios de Justicia, y visible a folios 160 a 166 del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – ESTESE** el memorialista a lo resuelto en el punto segundo del auto No. 3263 del 13 de noviembre de 2020, visible a folio 151 del expediente; en el sentido de: “(...) *negar la solicitud realizada por VÍCTOR CHANTRE ANTE, toda vez que no es parte, ni está facultado para generar dichas autorizaciones (...)*”.

**TERCERO. – INDICASELE** a la parte interesada que los oficios de levantamiento de la medida de embargo, ya fueron reclamados por el demandado, señor Uver Gildardo Muñoz Valencia, el 5 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1173**

**RAD. No. 033-2019-00988-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – GLÓSASE** a los autos para que obren y consten en el expediente, las respuestas al oficio No. 1689 del 29 de octubre de 2020, allegada al Despacho por las entidades bancarias **BANCO FINANDINA, BANCO COMPARTIR, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BANCAMIA**, y visible de las páginas 88 a 96 y 101 a 102 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1174**

**RAD. No. 033-2020-00090-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible en las páginas 58 y 59 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – OFICIAR** al **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **033-2020-00090**, en el que actúan como parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS FINANCIERAS Y CONTABLES COOPJURÍDICA**, identificada con **Nit. No. 901291837-3**, y como parte demandada, el señor **DIOMAR ELITH RODRÍGUEZ LARA**, identificado con **C.C. No. 1.131.071.232**, solicitado mediante oficio No. 275 del 18 de febrero de 2021, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso. Lo anterior, para que obre y conste en el proceso radicado bajo el No. 76001-40-03-004-2019-00359-00.

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**QUINTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico

[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1143**

**RAD.: No. 034-2015-00504-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Vista la nulidad presentada por la abogada **ALBA LUCIA CHICA GIRALDO**, como apoderada de la señora **ELDA OLAYA QUINTERO**, se ordenará el respectivo traslado legal, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a **SECRETARÍA** de conformidad con inciso cuarto del artículo 134 del C.G.C. que se corra el respectivo traslado de la **NULIDAD ABSOLUTA** referida en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1175**

**RAD. No. 034-2018-00846-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** el **DECOMISO** y posterior **SECUESTRO** del vehículo de placas **VCN – 788**, clase AUTOMÓVIL, modelo 2008, marca HYUNDAI, línea ATOS PRIME GL, color AMARILLO, motor G4HC7M242858, chasis No. MALAB51GP8M194577, de propiedad del demandado, señor **ALEJANDRO OROZCO SALAZÁR**, identificado con **C.C. No. 1.107.101.008**.

**TERCERO. – COMISIONASE** a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, para que lleve a cabo la anterior diligencia.

**CUARTO. – POR SECRETARÍA**, líbrese el respectivo oficio para que sea tramitado por la parte interesada.

**QUINTO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la parte interesada, a saber: [jessicam@jorgenaranjo.com.co](mailto:jessicam@jorgenaranjo.com.co), el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SEXTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1170**

**RAD. No. 025-2019-00877-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDENASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible en las páginas 86 y 87 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 1144**

**RAD.: No. 035-2014-00916-00**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede y una vez revisada la página del Banco Agrario, se observa que no hay títulos a cargo de este proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la entrega de títulos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de abril de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**