

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0368**

**RAD. No. 001-2019-00476-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente la respuesta al Oficio No. 1712 del 30 de septiembre de 2020, allegada al Despacho por el **BANCO AV VILLAS**, mediante la cual informa que tomo nota de lo ordenado. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

VM



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0342**

**RAD.: No. 003-2017-00880-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, en el cual se presenta recurso de reposición contra el numeral tercero del auto **No. 3458 del 7 de diciembre de 2020**, providencia que señaló: “**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte actora, que para acceder al expediente y retirar los oficios respectivos, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali”, y teniendo en cuenta que le asiste la razón al recurrente, toda vez que dicho numeral era meramente informativo respecto del acceso al expediente, de considerarlo necesario; y a fin de dar celeridad al presente asunto, no se dará traslado al recurso, procediendo el Despacho a resolver la petición. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DÉJESE** sin efecto el numeral tercero del auto **No. 3458 del 7 de diciembre de 2020**.

**SEGUNDO. – ORDÉMNASE** a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, que remita al correo electrónico [puertaycastro@puertaycastro.com](mailto:puertaycastro@puertaycastro.com) el instructivo para que la apoderada judicial de la parte demandante descargue de la página de la Rama Judicial, en el micrositio de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN** los oficios que se ordenaron librar en **auto No. 3458 del 7 de diciembre de 2020**, que obra en la página 175 del expediente electrónico del proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0377**

**RAD. No. 003-2018-00326-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a SECRETARÍA REMITIR COPIA del auto interlocutorio No. 1228 del 15 de junio de 2018 –fl. 57 del cdno. 1 del expediente-, y del poder especial conferido al abogado Manuel Guillermo Giraldo Jiménez –fls. 1 y 2 del cdno. 1 del expediente-; y se envíe al correo electrónico [mguillermogiraldo56@hotmail.com](mailto:mguillermogiraldo56@hotmail.com), los documentos solicitados.

**SEGUNDO. – NIEGASE** la sustitución de poder presentada, como quiera que la misma no se encuentra aceptada por la abogada Gina Tatiana Monge Muñoz, tan solo está firmada por el abogado Manuel Guillermo Giraldo Jiménez.

**TERCERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta allegada al Despacho por el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Santiago de Cali, visible de la página 146 a la 148 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0345**

**RAD.: No. 004-2012-00703-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que la actualización de la liquidación presentada no se atempera a lo establecido en el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, toda vez que no está acorde con la última liquidación aprobada que obra a folio 69 C-1, la cual fue aprobada por valor de **\$35.928.557.00 M/Cte. para el periodo de tiempo del 21 de junio de 2012, al 31 de mayo del 2014; sin embargo, la actualización allegada, comienza a liquidarse desde el mes de septiembre de 2015.**

En ese sentido, se debe adecuar la liquidación conforme a la última liquidación aprobada, o en su defecto, aclarar si existe algún abono o condonación que deba ser indicado en la liquidación, para el periodo de tiempo faltante. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver sobre la liquidación del crédito, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante, para que precise el tiempo y valor por concepto de intereses de plazo, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0346**

**RAD.: No. 004-2015-00643-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que no se allegó documentación necesaria como lo es el **Certificado de Existencia y Representación Legal**, para establecer la calidad de liquidador de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPDOMUS LTDA “EN LIQUIDACIÓN – COOPDOMUS”**, del señor **WILLIAM MANUEL ZAPATEIRO HERRERA**, por lo que se tiene que no es parte, ni funge como apoderado en este proceso. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** el escrito, sin ser tenido en cuenta, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0378**

**RAD. No. 005-2011-00349-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ESTESE** el memorialista a lo resuelto en el auto de sustanciación No. 5900 del 06 de diciembre de 2017, visible a folio 54 del cdno. 1 del expediente; en el sentido de que se “*tiene como dependiente judicial del apoderado de la parte actora al abogado Andrés Felipe Magaña San Martín, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.333.210 de Jamundí (V) y tarjeta profesional No. 286.644 del C.S. de la J.*”

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0347**

**RAD.: No. 005-2019-00074-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que la liquidación presentada no se atempera a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P, toda vez que no está acorde con el mandamiento de pago que obra a folio 10 C-1, puesto que allí se señala que los intereses de mora se contarán desde el **1 de enero de 2018**, y fueron contados desde el **31 de diciembre de 2018**.

En ese sentido, se debe adecuar la liquidación conforme a lo establecido en el mandamiento de pago, y esbozar de manera clara cuál es el valor total, indicando con fecha de inicio y de corte, cómo se causan los intereses, para claridad en la liquidación. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver sobre la liquidación del crédito, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante, para que precise las fechas liquidadas, así como el valor total de la misma.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0348**

**RAD.: No. 005-2019-00306-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 24,701,312.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		29-mar-19
<b>DIAS</b>	1	
<b>TASA EFECTIVA</b>	19.37	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-ene-21
<b>DIAS</b>	1	
<b>TASA EFECTIVA</b>	17.32	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	662	
<b>TASA PACTADA</b>	5.00	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.49</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 12,268.32</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 7,816,566</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 24,701,312</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 7,816,566</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 32,517,878</b>



En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/01/2021**, la suma de **\$32.517.878,00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**



**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0369**

**RAD. No. 006-2004-00789-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito allegado por la señora Julia Castro Carvajal, y una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que no es parte en el proceso, toda vez que la obligación fue cedida. Así las cosas, mediante auto interlocutorio No. 2188 del 09 de mayo de 2013 –fl. 403 – cdno. 2 del expediente-, se reconoció a los señores Maritza Correa Silva y José Aníbal Correa Grisales, como cesionarios y sucesores procesales de los derechos de crédito y las garantías que se cobran en el presente proceso, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLOSAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, el escrito allegado por la señora Julia Castro Carvajal al cual no se le dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0370**

**RAD.: No. 006-2012-00592-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – RECONÓCESE personería amplia y suficiente al abogado **HÉCTOR FABIO CASTAÑO OVIEDO** identificado con **C.C. No. 16.721.661** y **T.P. No. 219.789** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte que fungió como demandada, señor **VÍCTOR DANIEL CASTAÑO OVIEDO** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del oficio No. 01-3038 del 16 de diciembre de 2015, con datos actualizados, el cual obra a fl. 78 del expediente.

**TERCERO.** – ORDENASE a **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [castanooviedohectorfabio@gmail.com](mailto:castanooviedohectorfabio@gmail.com), el oficio anteriormente señalado. Advirtiendo que en caso de **actualización y/o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0349**

**RAD.: No. 006-2014-00456-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que la liquidación presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, es ilegible, por lo que es necesario que la presente de manera que pueda ser observada y estudiada por este Despacho, así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**REQUIÉRASE** a la apoderada de la parte demandante, para que allegue la liquidación del crédito, de manera clara y legible, conforme al mandamiento de pago y lo establecido en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0350**

**RAD.: No. 010-2016-00224-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Vista la liquidación presentada por la apoderada de la parte demandante, que obra de folio 131 a 133 y una vez verificados los datos, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0379**

**RAD. No. 012-2015-00168-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;


**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE a **COOMEVA E.P.S.**, a fin de que brinde información si la aquí demandada, señora **DIANA KATERINE ESPINOSA SANTANDER**, quien se identifica con **C.C. No. 67.039.965**, se encuentra cotizando como independiente o dependiente; y de ser así, a través de qué empresa cotiza la seguridad social, indicando su ubicación.

**SEGUNDO.** – **LÍBRESE POR SECRETARÍA** el oficio de rigor con destino a **COOMEVA E.P.S.**, el cual deberá ser tramitado por la parte interesada.

**TERCERO.** – **ORDENASE** a **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [angela.mejia@outlook.es](mailto:angela.mejia@outlook.es), el oficio anteriormente señalado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0351**

**RAD.: No. 012-2016-00184-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, además tampoco se adecúa a lo establecido en el mandamiento de pago (fl. 20 C-1), toda vez que allí se señala que la fecha de inicio de los intereses de mora, va desde el 19 de diciembre de 2012, y en la liquidación se empezó a causar desde el 10 de diciembre de 2012, por lo anterior, se procederá a modificar la liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 6,134,874.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	19-dic-12
<b>DIAS</b>	11
<b>TASA EFECTIVA</b>	20.89
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-oct-20
<b>DIAS</b>	1
<b>TASA EFECTIVA</b>	18.09
<b>TIEMPO DE MORA</b>	2832
<b>TASA PACTADA</b>	5.00

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	\$ 0.00
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	\$0.00
<b>SALDO CAPITAL</b>	\$0.00
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	\$ 0.00
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	\$ 0.00
<b>TASA NOMINAL</b>	1.59
<b>INTERESES</b>	\$ 35,766.32


<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8,863,646</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6,134,874</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 8,863,646</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 14,998,520</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. -**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/10/2020**, la suma de **\$14.998.520.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**INFORME.** - A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**Sustanciadora**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0343**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD.: No. 013-2017-00455-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud del escrito presentado por la endosataria en procuración, en el cual solicita que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por la **MARIA LOURDES MARMOLEJO LÓPEZ**, contra **CRISTIAN FUENTES** en virtud del **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de la medida previa decretada en el presente proceso, identificada de la siguiente manera:

- Embargo preventivo y retención de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal, que devengue el demandado **CRISTIAN FUENTES**, identificado con **C.C. No. 94.433.811.**, como empleado de la “Empresa Municipal de Cali – Emcali”; medida decretada por el **JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**, con **auto interlocutorio No. 3589** del **28 de agosto de 2017**, que obra a folio 2 C-2; el cual fue comunicado mediante **oficio No. 1716** del **28 de agosto de 2017** (fl.3 C-2).


**TERCERO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** el oficio correspondiente, indicándole que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otra situación que lo amerite, se proceda de conformidad.

**CUARTO.** – **DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0380**

**RAD. No. 013-2018-00515-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDENASE** a la **SECRETARÍA REMITIR** a la parte demandante el **LINK** de acceso al expediente de la referencia, y se envíe al correo electrónico [joseelverupegui@yahoo.es](mailto:joseelverupegui@yahoo.es).

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0352**

**RAD.: No. 014-2017-00520-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 10,182,747.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	04-sep-16
<b>DIAS</b>	26
<b>TASA EFECTIVA</b>	21.34
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-oct-20
<b>DIAS</b>	1
<b>TASA EFECTIVA</b>	18.09
<b>TIEMPO DE MORA</b>	1497
<b>TASA PACTADA</b>	5.00

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.62</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 142,965.77</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 7,821,436</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 10,182,747</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 7,821,436</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 18,004,183</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/01/2021**, la suma de **\$132.960.530,00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0353**

**RAD.: No. 014-2018-00707-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 13,398,250.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		13-dic-17
<b>DIAS</b>	17	
<b>TASA EFECTIVA</b>	20.77	
<b>FECHA DE CORTE</b>		01-feb-20
<b>DIAS</b>	-29	
<b>TASA EFECTIVA</b>	19.06	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	768	
<b>TASA PACTADA</b>	5.00	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.59</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 120,718.23</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 5,173,020</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 13,398,250</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 5,173,020</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 18,571,270</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **01/02/2020**, la suma de **\$18.571.270.oo M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0371**

**RAD. No. 016-2014-00760-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al Oficio No. 01-1952 del 01 de diciembre de 2020, allegada al Despacho por la **POLICÍA NACIONAL**, mediante la cual informa que registró en el sistema de información de liquidación salarial el desembargo para la nómina del señor Jhon Enrique Velasco Contreras. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0381**

**RAD. No. 017-2017-00703-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta allegada al Despacho por la Subdirección de Catastro Distrital de Santiago de Cali, visible de la página 131 a la 134 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0354**

**RAD.: No. 018-2016-00815-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ESTESE** a los resuelto mediante auto **No. 0134 del 27 de enero de 2021**, notificado en estado **006 del 28 de enero de 2021**.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**INFORME.** - A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**Sustanciadora**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0355**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD.: No. 018-2019-00560-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud del escrito presentado por la endosataria en procuración y al cobro con propiedad, en el cual solicita que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por la **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, a través de apoderada judicial, contra **LIZETH VANESSA SÁNCHEZ CASTELLANOS** y **DAVID ANDRÉS SÁNCHEZ CASTELLANOS**, en virtud del **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretada en el proceso, identificadas de la siguiente manera:

- Embargo y posterior secuestro del vehículo de placa **MHN-466** cuyo registro lo tiene la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**, de propiedad de la demandada **LIZETH VANESSA SÁNCHEZ CASTELLANOS**, identificada con **C.C. No. 1.143.941.523.**, medida decretada por el **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**, en auto interlocutorio **No. 2611** del **26 de agosto de 2019**, que obra a folio 1 C-2; el cual fue comunicado a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**, mediante oficio **No. 04397** del **26 de agosto de 2019** (fl.2 C-2).
- Aprehensión y posterior secuestro del vehículo de placa **MHN-466**, clase **AUTOMOVIL**, modelo **2012**, chasis **VF32MKFT0CY000689**, color **GRIS THORIUM**, de propiedad de la demandada **LIZETH VANESSA SÁNCHEZ CASTELLANOS**, identificada con **C.C. No. 1.143.941.523.**, medida decretada por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, en auto **No.**

**0489 del 29 de enero de 2020**, que obra a folio 7 C-2; el cual fue comunicado al **INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI (SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL)** mediante oficio **No. 01-495 del 24 de febrero de 2020** (fl.8 C-2).


**TERCERO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Así mismo, en caso de actualización y/o reproducción de los oficios de levantamiento por perdida u/otros, proceda la secretaría de conformidad.

**CUARTO** – **DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO.** – **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO.** – **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0382**

**RAD. No. 019-2017-00337-00**


Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito allegado por el jefe jurídico de Central de Inversiones S.A., y una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que la sociedad no es parte demandante-cesionaria, dentro del presente asunto, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLOSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el memorial allegado por el jefe jurídico de Central de Inversiones S.A. al cual no se le dará trámite, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0356**

**RAD.: No. 020-2019-00661-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, además de eso, el mandamiento de pago, obrante a folio 14C-1, indica que los intereses de mora, se causarán desde el **11 de abril de 2018** y en la liquidación presentada, se contaron desde el **1 de abril del 2018**, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 17,313,947.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		11-abr-18
<b>DIAS</b>	<b>19</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>20.48</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-dic-20
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17.46</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>980</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5.00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.56</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 171,061.80</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8,290,437</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>

TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,313,947
SALDO INTERESES	\$ 8,290,437
DEUDA TOTAL	\$ 25,604,384

Se tiene también en cuenta que está estipulado en el mandamiento de pago, que los intereses corrientes son por valor de **\$2.459.375.00 M/Cte.**, cifra que está comprendida desde el **5 de agosto de 2017**, al **10 de abril de 2018**.

Así las cosas, los valores de **\$25.604.384.00 M/Cte** por concepto de capital más intereses de mora; y **\$2.459.375.00 M/Cte** por concepto de intereses corrientes, da un total de **\$28.063.759.00 M/Cte**. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/12/2020**, la suma de **\$28.063.759.00 M/Cte**.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0357**

**RAD.: No. 020-2019-00810-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 17,450,108.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	11-sep-19
<b>DIAS</b>	19
<b>TASA EFECTIVA</b>	19.32
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ene-21
<b>DIAS</b>	1
<b>TASA EFECTIVA</b>	17.32
<b>TIEMPO DE MORA</b>	500
<b>TASA PACTADA</b>	5.00

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.48</b>
	\$
<b>INTERESES</b>	<b>163,565.68</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4,127,300</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 17,450,108</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 4,127,300</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 21,577,408</b>




En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/01/2021**, la suma de **\$21.577.408.oo M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0383**

**RAD. No. 021-2016-00757-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **CÉSAR JAVIER CABALLERO CARVAJAL** identificado con **C.C. No. 91.355.894** expedida en Piedecuesta – Santander y **T.P. No. 204.697** del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – S.A.E.** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0372**

**RAD. No. 021-2018-00498-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el Despacho Comisorio No. 103 del 12 de agosto de 2019, debidamente diligenciado; allegado a este Despacho por la Subsecretaria de Acceso a los Servicios de Justicia, y que obra a fls. 16 a 38 del cdno. 2 del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0384**

**RAD. No. 021-2019-00291-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, uno de ellos, mediante el cual el apoderado judicial de la parte demandante, solicita al Despacho: “(...) *la ejecución con base en la sentencia proferida el 25 de febrero de 2020, notificada mediante estado No. 25 del 3 de marzo de 2020 y por tanto, se debe adelantar a continuación el respectivo proceso ejecutivo (...)*”; se observa que mediante sentencia del 25 de febrero de 2020, visible a fls. 61 y 62 del expediente, el Juzgado de origen, resolvió seguir adelante la ejecución de las obligaciones para el cumplimiento de aquellas determinadas en el mandamiento de pago. Así las cosas, ya se cuenta con la sentencia respectiva, tramitándose en este Juzgado de ejecución, el proceso ejecutivo de la referencia.

En este orden de ideas, se agregará para que obre y conste en el plenario, el memorial allegado por la parte ejecutante al cual no se le dará trámite alguno, por lo explicado en precedencia.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGREGASE** para que obre y conste en el plenario, el memorial allegado por la parte ejecutante al cual no se le dará trámite, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento del oficio No. 01-1893 del 24 de noviembre de 2020, allegados al Despacho por el apoderado judicial de la parte actora.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo



de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0373**

**RAD. No. 023-2016-00530-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, se tiene que la abogada Luz Hortensia Urrego de González, presenta solicitud de *“copia de los certificados de tradición de los bienes con constancia de embargo (...)”*

Ahora bien, revisado a cabalidad el expediente se evidencia que la abogada Urrego de González, no tiene reconocida personería para actuar en el proceso de la referencia, razón por la cual, no goza del derecho de postulación; sumado a lo anterior, se avizora que mediante auto No. 3425 del 07 de junio de 2019, se decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, dejando a disposición del Juzgado Tercero de Ejecución de Sentencias de Cali, los remanentes.

En este orden de ideas, se agregará para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por la señora Luz Hortensia Urrego de González al cual no se le dará trámite alguno, por lo explicado en precedencia.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGASE** para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por la señora Luz Hortensia Urrego de González al cual no se le dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0358**

**RAD.: No. 023-2017-00525-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por la apoderada de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, además de eso, el mandamiento de pago, obrante a folio 18 C-1, indica que los intereses de mora, se causarán desde el **6 de abril de 2017** y en la liquidación presentada, se contaron desde el **5 de abril del 2018**, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 1,774,965.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	06-abr-17
<b>DIAS</b>	24
<b>TASA EFECTIVA</b>	22.33
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ago-20
<b>DIAS</b>	1
<b>TASA EFECTIVA</b>	18.29
<b>TIEMPO DE MORA</b>	1225
<b>TASA PACTADA</b>	5.00

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.69</b>
	<b>\$</b>
<b>INTERESES</b>	<b>23,997.53</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1,103,655</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 1,774,965</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1,103,655</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2,878,620</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/08/2020**, la suma de **\$2.878.620.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0359**

**RAD.: No. 023-2018-00922-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que la liquidación presentada no se atempera a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P, toda vez que no está acorde con el mandamiento de pago que obra a folio 20 C-1, puesto que allí se señala que los intereses de mora se contarán desde el **6 de abril de 2017**, y fueron contados desde el **10 de diciembre de 2017**.

Además de lo anterior, los abonos que se indican no están incluidos en el total del valor dado en la liquidación.

En ese sentido, se debe adecuar la liquidación conforme a lo establecido en el mandamiento de pago, y esbozar de manera clara cuál es el valor total final, con los abonos incluidos. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver sobre la liquidación del crédito, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que precise las fechas liquidadas, así como el valor total, incluyendo los abonos que se hayan causado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0360**

**RAD.: No. 023-2019-00257-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que la liquidación presentada no se atempera a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P, toda vez que no está acorde con el mandamiento de pago que obra a folio 15 C-1, puesto que allí se señala que el capital es de **\$33.110.922.00 M/Cte.** y la liquidación se realizó con **\$31.605.681.00 M/Cte.**; además los intereses de mora estaban señalados para ser causados desde el **9 de marzo de 2019**, y fueron contados desde el **31 de marzo de 2019**.

En ese sentido, se debe adecuar la liquidación conforme a lo establecido en el mandamiento de pago, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver sobre la liquidación del crédito, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante, para que precise las fechas liquidadas, así como el valor del capital.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0374**

**RAD. No. 024-2015-00919-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, se tiene que el abogado Vladimir Molina Ramírez, presenta solicitud de “*constancia de terminación y archivo del proceso*”.

Ahora bien, revisado a cabalidad el expediente se evidencia que el abogado Molina Ramírez, no tiene reconocida personería para actuar en el proceso de la referencia, razón por la cual, no goza del derecho de postulación; sumado a lo anterior, se avizora que mediante oficio No. 01-1200 del 23 de septiembre de 2020, se le comunicó al pagador de Bellas Artes, que el proceso ejecutivo radicado bajo el No. 024-2015-00919 se terminó por desistimiento tácito.

En este orden de ideas, se agregará para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por el señor Vladimir Molina Ramírez al cual no se le dará trámite alguno, por lo explicado en precedencia.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGASE** para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por el señor Vladimir Molina Ramírez al cual no se le dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE  
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0385**

**RAD. No. 025-2017-00927-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito allegado por la señora Paola Andrea Caiza Calderón, y una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que la petente no está autorizada como dependiente judicial en el proceso de la referencia; sumado a lo anterior, tampoco allega escrito de autorización para tal fin, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLOSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la solicitud allegada por la señora Paola Andrea Caiza Calderón a la cual no se le dará trámite alguno, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0386**

**RAD. No. 026-2013-00188-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde indica la dirección de notificación judicial por correo electrónico, a saber: [vopa@outlook.com](mailto:vopa@outlook.com). **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0387**

**RAD. No. 026-2016-00745-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, se tiene que el abogado Javier Alejandro Ospina Silvestre, quien manifiesta ser apoderado judicial, presenta solicitud de “*acceso a expediente digital*”.

Ahora bien, revisado a cabalidad el expediente se evidencia que el abogado Ospina Silvestre, no tiene reconocida personería para actuar dentro del proceso de la referencia, razón por la cual, no goza del derecho de postulación; sumado a lo anterior, tampoco allega memorial poder donde acredite tal condición, para proceder de conformidad.

En este orden de ideas, se agregará para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por el señor Javier Alejandro Ospina Silvestre al cual no se le dará el trámite correspondiente, por lo explicado en precedencia.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGASE** para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por el señor Javier Alejandro Ospina Silvestre al cual no se le dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0375**

**RAD. No. 026-2017-00089-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;


**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **JUAN CAMILO CASTILLA OSPINA** identificado con **C.C. No. 1.143.854.589** y **T.P. No. 340.325** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte que fungió como demandada, señor **JUAN CARLOS VARGAS ORTIZ** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los oficios Nos. 01-1365 y 01-136 del 25 de mayo de 2018, con datos actualizados, los cuales obran a fls. 49 y 50 del cdno. 1 del expediente.

**TERCERO. – ORDENASE** a **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico [juancastillaospina@gmail.com](mailto:juancastillaospina@gmail.com), los oficios anteriormente señalados. Advirtiendo que en caso de **actualización y/o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0388**

**RAD. No. 027-2016-00754-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la sociedad cesionaria, RF ENCORE S.A.S., y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por la parte cesionaria al abogado **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN**, identificado con **C.C. No. 16.634.835** de Cali-Valle y **T.P. No. 33.805** del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0361**

**RAD.: No. 027-2018-00610-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 91,973,684.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	11-jul-18
<b>DIAS</b>	19
<b>TASA EFECTIVA</b>	20.03
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ene-21
<b>DIAS</b>	1
<b>TASA EFECTIVA</b>	17.32
<b>TIEMPO DE MORA</b>	920
<b>TASA PACTADA</b>	5.00

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	\$ 0.00
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	\$0.00
<b>SALDO CAPITAL</b>	\$0.00
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	\$ 0.00
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	\$ 0.00
<b>TASA NOMINAL</b>	1.53
<b>INTERESES</b>	\$ 891,225.00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 40,986,846</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 91,973,684</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 40,986,846</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 132,960,530</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/01/2021**, la suma de **\$132.960.530.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0362**

**RAD.: No. 027-2019-00351-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede se advierte que la liquidación presentada no se atempera a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P, toda vez que no está acorde con el mandamiento de pago que obra a folio 13 C-1, puesto que allí se señala por concepto de intereses de plazo desde el **15 de marzo de 2018**, al **15 de marzo de 2019**, un valor de **\$1.200.000.00 M/Cte.**, y el valor allegado en la liquidación, por ese concepto, es de **\$928.215.00 M/Cte.**

En ese sentido, se debe adecuar la liquidación conforme a lo establecido en el mandamiento de pago, o en su defecto, aclarar si existe algún abono o condonación que deba ser agregado a la liquidación. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver sobre la liquidación del crédito, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante, para que precise el valor por concepto de intereses de plazo, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0363**

**RAD.: No. 028-2014-00484-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el escrito allegado por **JUAN DAVID GORDILLO MONTOYA**, abogado conciliador del **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDASFAS**, en el cual indica que “*mediante OFICIO No. 0422-2020 del día 30 de octubre de 2020, se aceptó la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante, elevada por el señor RODRIGO RAMIREZ MURILLO*” y solicita conforme al artículo 545 numeral 1°, la **SUSPENSIÓN** del proceso desde la fecha en mención, así como de las medidas cautelares.

Observado el expediente, se encuentra que existe una medida cautelar decretada y de la cuál no hay constancia de que haya sido efectiva, sin embargo, de acuerdo a lo solicitado, se ordenara suspender la misma.

Teniendo en cuenta lo ya señalado, el Juzgado;

**RESUELVE:**


**PRIMERO. – GLÓSASE** para que obre y conste en el expediente la anterior comunicación allegada por el abogado conciliador del **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDASFAS**.

**SEGUNDO. – SUSPÉNDASE** el proceso a solicitud del **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDASFAS**, de conformidad con lo previsto en los artículos 545 y 548 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO. – SUSPÉNDASE** la medida cautelar decretada mediante auto **No. 7870 del 11 de diciembre de 2019** que obra a folio 14 C-2, referida al embargo y secuestro preventivo de los bienes y/o remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, en el proceso ejecutivo propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **RODRIGO RAMIREZ MURILLO**, que cursa en el **JUZGADO 13 CIVIL CIRCUITO DE CALI**, distinguido con **RAD. 2013-00182-00**; medida que se comunicó mediante oficio **No. 01-0017 del 14 de enero de 2020**.

**CUARTO. – LÍBRESE** en consecuencia de lo anterior, por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, oficio dirigido al **JUZGADO 13 CIVIL CIRCUITO DE CALI** comunicándole lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0389**

**RAD. No. 028-2017-00840-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder, toda vez que la misma no se atempera a lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4° del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 16 de febrero de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**INFORME.** - A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**Sustanciadora**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0364**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD.: No. 030-2015-00250-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud del escrito presentado por el apoderado de la parte actora, en el cual solicita que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, se observa que no hay medidas cautelares materializadas, teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** DECRÉTASE la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por **BANCO PICHINCHA** a través de apoderado judicial, contra **CAROLINA CUERO ILLERA**, en virtud del **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**.

**SEGUNDO. –** DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**TERCERO. –** ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**CUARTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0365**

**RAD.: No. 031-2019-00179-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, además se pone de presente que las costas y agencias en derecho no hacen parte de los conceptos presentados en las liquidaciones de crédito, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 7,675,761.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	27-mar-19
<b>DIAS</b>	<b>3</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>19.37</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-mar-20
<b>DIAS</b>	<b>1</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18.95</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>364</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5.00</b>

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.49</b>
	<b>\$</b>
<b>INTERESES</b>	<b>11,436.88</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1,367,642</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 7,675,761</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1,367,642</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 9,043,403</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **31/03/2020**, la suma de **\$9.043.403.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0390**

**RAD. No. 032-2015-00294-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

En atención a los escritos allegados por el abogado Leonardo Delgado Piedrahita, y una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que no tiene reconocida personería para actuar, ni tampoco allega poder conferido por alguna de las partes que actúan como demandante y/o demandada en el presente asunto; sumado a lo anterior, se tiene que el embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, si surtió efectos, situación que le fue comunicada a dicha dependencia judicial mediante oficio No. 01-1280 del 23 de septiembre de 2020, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLOSAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, los memoriales allegados por el abogado Leonardo Delgado Piedrahita a los cuales no se les dará trámite, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0366**

**RAD.: No. 034-2018-00640-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la actualización de la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, calculando **los intereses** del crédito para el periodo del **07/03/2020** al **30/11/2020**, teniendo en cuenta que en expediente obra liquidación aprobada hasta el día **06/03/2020** (fl.42 C-1), de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 23,451,857.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		07-mar-20
<b>DIAS</b>	<b>23</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18.95</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-nov-20
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17.84</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>263</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5.00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.46</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 262,504.45</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2,898,493</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 23,451,857</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2,898,493</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 26,350,350</b>

De acuerdo a la tabla anterior, se tiene que los **intereses** para el periodo del **07/03/2020** al **30/11/2020** son de **\$ 2.898.493.00 M/Cte.**; lo cual, teniendo como base el valor de **\$25.502.347.00 M/Cte**, aprobado mediante auto **No. 1684** del **10 de junio de 2020**, da un total de **\$28.400.840.00 M/Cte**

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de las obligaciones que aquí se cobran, hasta el **30/11/2020**, la suma de **\$28.400.840.00 M/Cte**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0376**

**RAD. No. 035-2016-00416-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a correr traslado de la liquidación de crédito, **ORDÉNASE** a la parte actora allegue al Despacho, certificado de deuda expedido por el administrador de la propiedad horizontal **URBANIZACIÓN EL DANUBIO**, en el que conste si el demandado también adeuda las cuotas de administración que se causaron con posterioridad al mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0367**

**RAD.: No. 035-2019-00175-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que, aunque la liquidación aportada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha liquidación, de la siguiente manera:

**CÁLCULO INTERESES  
MORATORIOS**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 18,660,641.00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	01-feb-19
<b>DIAS</b>	<b>29</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>19.70</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-abr-20
<b>DIAS</b>	<b>0</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18.69</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>449</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5.00</b>

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0.00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1.51</b>
	<b>\$</b>
<b>INTERESES</b>	<b>272,383.16</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4,107,145</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 18,660,641</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 4,107,145</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 22,767,786</b>

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra, hasta el **30/04/2020**, la suma de **\$22.767.787.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 febrero de 2021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0391**

**RAD. No. 001-2019-00761-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;


**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, y que obra de la página 54 a la 56 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **011** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2021**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0392**

**RAD. No. 012-2019-00828-00**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y en cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**