



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3301

RAD.: No. 021-2017- 00012-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
EJECUTANTE: BANCO BBVA COLOMBIA
EJECUTADO: JOHAN FREIDER MORA ORDOÑEZ

Teniendo en cuenta la solicitud de fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate y como quiera que se cumplen los requisitos previstos en el art. 448 del C.G.P.

Ahora bien, la parte actora interpuso recurso de reposición contra el auto **No. 1946 de 15 de julio de 2020**, providencia que se abstuvo de fijar fecha de remate, toda vez que no se habían establecido los protocolos de bioseguridad en virtud de la emergencia sanitaria del **COVID 19**, por lo que por sustracción de materia no se resolverá, por lo anterior el Juzgado;

RESUELVE:

- 1. SEÑALAR el día cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021), a las nueve de la mañana (9:00 A.M.), para que se lleve a cabo la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el **vehículo de placas VMU817**, avaluado por la suma de **\$22.740.000.oo M/cte.****
- 2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación será la que cubra el **setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien** (art. 448-3 C.G.P.) y **postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo** (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041700 dependencia No. 760014303000 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO TITULO PRENDARIO** adelantado por **BANCO BBVA COLOMBIA** contra **JOHAN FREIDER MORA ORDOÑEZ con C.C. 1.144.050.046**, radicación **760014003-021-2017-00012-00**. Obra como **secuestre** (folio.140-141) **DIEGO FERNANDEZ PÉREZ**, con cédula **No. 94.516.778**, quien se encuentra en la Calle 15 N # 6N-34 Oficina 404, **EDIFICIO ALCAZAR BARRIO GRANADA**. Autorizado en nombre de la sociedad a **DMH SERVICIOS INGENIERIA S.AS.**

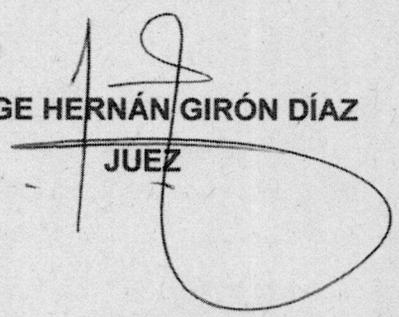
3. Esta decisión se debe anunciar al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un **periódico de amplia circulación local o una radiodifusora**, el día **DOMINGO** con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

4. **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

5. **EXPIDASE POR SECRETARIA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE CALI**, el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado una vez ejecutoriada esta providencia por el medio más expedito y eficaz para el correspondiente diligenciamiento o en su defecto se agende cita presencial para su retiro.

6. **SE INFORMA** a las partes y usuarios en general que la **AUDIENCIA DE REMATE** se llevara a cabo de forma VIRTUAL de conformidad con el Art. 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias el cual puede consultarse en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/49>

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3274

RAD.: No. 001-2004-00185-00

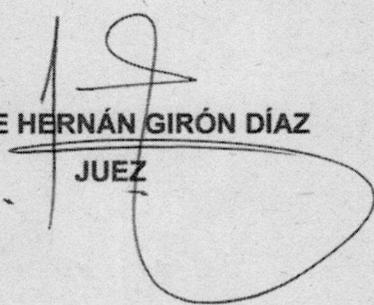
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede y de conformidad con el numeral cuarto del artículo 76 del C.G.P, el Juzgado;

RESUELVE:

ACEPTAR la renuncia al poder de la abogada **MARÍA ELENA RAMÓN ECHAVARRÍA**, identificada con **C.C. No. 66.959.926** y tarjeta profesional **No. 165612** del **C.S. de la J**, quien fungía como apoderada judicial de parte demandante – cesionaria.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3275

Rad. No. 017-2018-00488-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede presentado por la apoderada judicial de la parte demandante el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- **DECRETAR** el embargo y secuestro de los **REMANENTES** y/o de los **BIENES** que se llegaren a **DESEMBARGAR** en los procesos ejecutivos que se adelantan en:

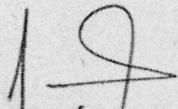
- **JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI**, proceso ejecutivo singular, demandante **CARLOS SIERRA VILLAMIL**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2017-00388-00**, Juzgado de origen **07 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**.
- **OFICINA DE EJECUCIÓN MUNICIPAL DE MANIZALES**, proceso ejecutivo, demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA CAPITAL DE PROGRESO CAPECOOP**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2017-00826-00**.
- **OFICINA DE EJECUCIÓN MUNICIPAL DE MANIZALES**, proceso ejecutivo, demandante **COOPERATIVA CAPECOOP**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2017-00900-00**.
- **JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA**, proceso ejecutivo singular, demandante **JAIR EDUARDO CASTRO DÍAZ**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2018-00186-00**.
- **JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA**, proceso ejecutivo singular, demandante **ALBERTO AGUDELO RONDON**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2018-00377-00**.



- **JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA**, proceso ejecutivo singular, demandante **JUAN ESTEBAN ACEVEDO CÁRDENAS**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con RAD. 2018-00180-00.
- **JUZGADO 2 PROMISCUO MUNICIPAL DE MIRANDA**, proceso ejecutivo singular, demandante **HERMES CASTILLO CASTILLO**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con RAD. 2018-00033-00.

SEGUNDO.- ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** comunicar los Oficios referidos anteriormente, en lo correspondiente a cada **JUZGADO** u **OFICINA**.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3276

Rad. No. 020-2016-00019-00

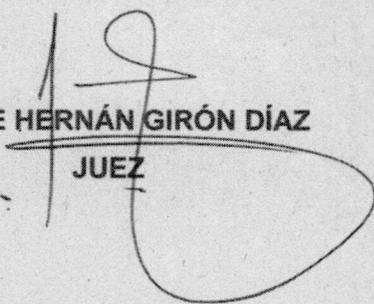
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede y de conformidad con el numeral cuarto del artículo 76 del C.G.P, el Juzgado;

RESUELVE:

ACEPTAR la renuncia al poder del abogado **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA**, identificado con **C.C. No. 14.473.927** y tarjeta profesional **No. 146.956** del **C.S. de la J**, quien fungía como apoderado judicial de parte demandante.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

n.c.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3277

Rad. No. 021-2015-00612-00

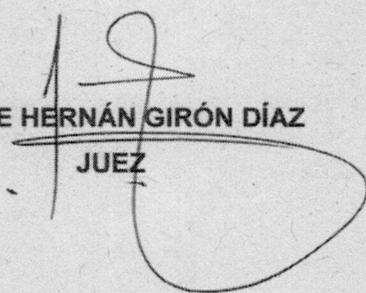
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **NOHORA PATRICIA PEREZ BOHORQUES** identificada con cédula de ciudadanía **No.25.102.902** y tarjeta profesional **No. 198.462 del C.S.J.**, para actuar en representación de la parte demandante **COOPERTATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS FINANCIEROS Y JURÍDICOS - COFIJURIDICO**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3278

Rad. No. 020-2019-00025-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

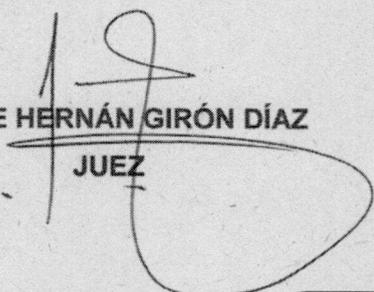
Visto el Oficio que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- OFICIAR al JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS CALI - VALLE, informándole que el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a **DESEMBARGAR** y los **REMANENTES** producto de lo ya embargado, en el proceso distinguido con radicación **029-2019-00046-00**, en el que actúan como parte demandante **HERNÁNDO PEÑA**, identificado con **C.C. No. 14.931.062** y como parte demandada **MANLLURY MONTEALEGRE RUANO** identificada con **C.C. No. 66.838.822**, solicitado mediante oficio No. 07-883, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del presente proceso.

SEGUNDO.- ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el Oficio anteriormente referido.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3279

Rad. No. 003-2013-00093-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

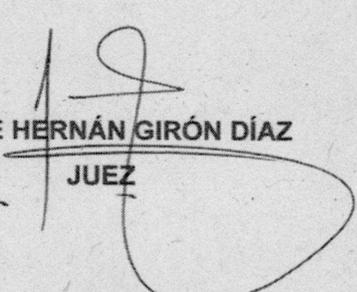
Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- TENGASE como **DEPENDIENTE JUDICIAL** de la apoderada de la parte actora, a la estudiante de Derecho **ANGIE VIVIANA TAMAYO RIZO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.005.871.154** de Cali.

SEGUNDO.- ACEPTASE la **AUTORIZACIÓN** dada a **LUISA FERNANDA YANTEN FRANCO**, en virtud del numeral 5 del artículo 115 del C.G.P., para solicitar y recibir **COPIAS NO AUTENTICADAS** de este proceso.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3281

Rad. No. 032-2016-00602-00

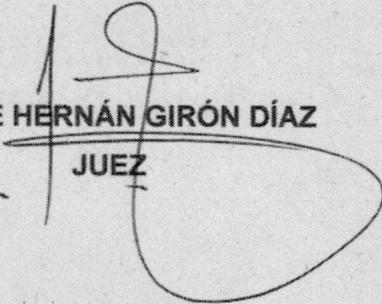
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede donde la apoderada judicial de la parte demandante solicita a este Despacho ordenar a la Oficina de Catastro Municipal la inscripción de la división material del inmueble objeto de esta Litis, identificado con número de **MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-339801**, se pone de presente que este en un proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, por lo que aquello que se pretende, debe ser dirigido ante la autoridad que tramitó la división material del inmueble, por lo tanto el Juzgado;

RESUELVE:

NIEGASE la solicitud por **IMPROCEDENTE**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3283

Rad. No. 003-2014-00990-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

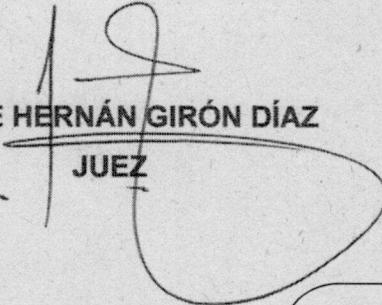
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- ORDENASE que se OFICIE al JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE, informándoles que el embargo de remanentes de la aquí demandada, solicitado dentro del presente proceso con radicación **020-2017-00206-00**, mediante Oficio No. 009-740 de fecha 19 de agosto de 2020, **NO SURTE EFECTOS** por cuanto el existe solicitud con anterioridad del **JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE**, en proceso distinguido con **Rad. 09-2018-00365-00**, tramitada mediante Oficio No. 04-1050 del 24 de mayo de 2019.

SEGUNDO.- LÍBRESE por SECRETARIA el oficio pertinente y hágase ENVÍO del mismo.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CAÑO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3284

Rad. No. 026-2012-00757-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

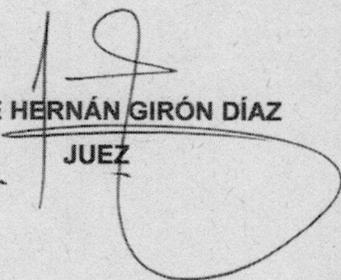
Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente en el que se observa que por **Auto 2141** del 3 de abril de 2018, se le reconoció personería jurídica al abogado **JULIO CESAR MUÑOS VIERA**, identificado con **C.C. No. 16.843.184** y **T.P No. 127.047** del **C.S.J.** para actuar en representación de la parte demandante, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- TENGASE como **REVOCADO** el poder que en su momento se le otorgó al abogado **JULIO CESAR MUÑOS VIERA**.

SEGUNDO.- RECONÓZCASE personería amplia y suficiente a la abogada **NUBIA LEONOR ACEVEDO CHAPARRO**, identificada con **C.C. No. 46.350.607** y **T.P. No. 28.959** del **C.S.J.**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3285

Rad. No. 030-2015-00260-00

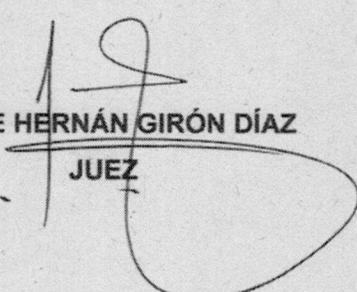
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

AGREGUÉSE y PÓNGASE en CONOCIMIENTO de las partes, respuesta allegada mediante Oficio 03-01139 proferido por el **JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, en el cual se informa que el proceso con radicación **760014003-021-2015-00253-00** a la fecha **NO** se encuentra **TERMINADO**.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3286

Rad. No. 002-2011-00171-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede en síntesis la parte actora manifiesta que respecto de la **MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 370-227407**, con la anotación 12 se canceló la anotación 10, lo que hace que ya no exista acreedor hipotecario, por lo cual solicita se ordene el remate. Revisando el expediente, se observa en dicha Matrícula Inmobiliaria (folio 10 – C-1) efectivamente la anotación 12 canceló la anotación 10, sin embargo, esas anotaciones corresponden al embargo que se realizó en un proceso hipotecario y no a la cancelación del embargo con acción real, es decir, nada tiene que ver con la anotación 8 (**HIPOTECA A FAVOR** del señor **JAIRO JOSE PEÑA ROJA**) la cual no tiene nota de cancelación que se evidencie, por ende la hipoteca de la **ANOTACIÓN No.8 SE ENCUENTRA VIGENTE**. Teniendo esto en cuenta, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- NIEGASE la solicitud de ordenar el remate de la cuota parte por lo antes expuesto, dejándose de presente que la notificación al acreedor hipotecario debe surtir conforme a los lineamientos legales establecidos.

SEGUNDO.- REQUIERASE a la Curadora Ad-Litem **SANDRA LORENA CASTILLO BARONA**, para que se notifique y realice las gestiones a su cargo, conforme a la calidad designada mediante **Auto No. 5486 del 3 de septiembre de 2019** (fl. 169 – C-1).

TERCERO.- ORDENASE en consecuencia de lo anterior, a la **SECRETARIA** libre la comunicación respectiva.

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3287

Rad. No. 033-2016-00070-00

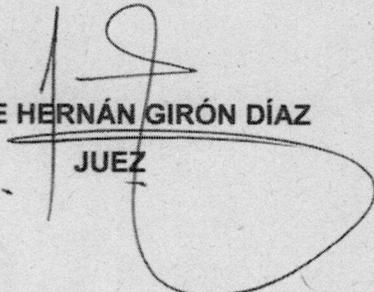
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede y teniendo en cuenta que la solicitud de desistimiento de los efectos de la Sentencia favorable ejecutoriada se encuentra condicionada a no ser condenada la parte demandante en costas y perjuicios, y que hay medidas cautelares decretadas vigentes, de conformidad con el art 316 numeral 4 del CGP, el Juzgado;

RESUELVE:

CORRASE a la parte demandada **TRASLADO** por **SECRETARÍA**, por el término de tres días, de la solicitud de desistimiento de los efectos favorables de la sentencia sin condena en costas ni perjuicios, la cual obra folio **48 - C-1**.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3288

Rad. No. 009-2015-00446-00

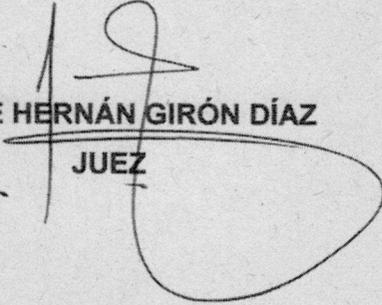
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del Oficio No. **01-400**, con datos actualizados, el cual obra a folio 151 –C-1.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3289

RAD.: No. 010-2008-00242-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

RESUELVE:

1.-Como quiera que obra avalúo del inmueble obrante a folio 94 al 96 del expediente que el misma data 2019, **lo que significa que el mismo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de su expedición PREVIO** a fijar fecha de remate **ORDÉNASE** a la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo **comercial** del inmueble objeto de la presente, junto con certificado catastral conforme lo dispuesto artículo 444 del C. G. P.

2- En consecuencia, **POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con los folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-56700**, de propiedad de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3290

RAD.: No. 024-2017-00555-00

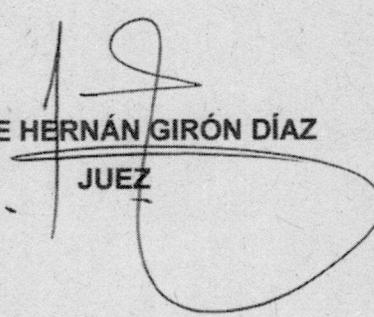
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

RESUELVE:

PREVIO ACEPTAR la CESIÓN DEL CREDITO **ORDENASE** a la parte actora allegue en **contrato cesión, como quiera que no obra en el expediente.**

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3291

RAD.: No. 005-2015-00787-00

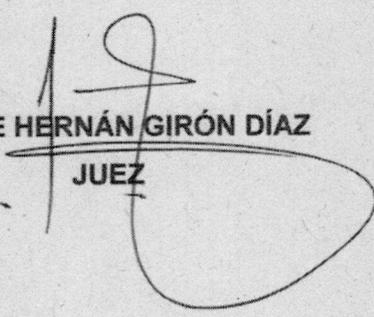
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el escrito que anteceden, y como quiera que obra avalúo del vehículo obrante a folio 101 al 102 del expediente que el mismo es de data 2019, **lo que significa que el mismo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de su expedición** el Juzgado;

RESUELVE:

PREVIO a fijar fecha de remate **ORDÉNASE** a la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo comercial del vehículo objeto de la presente, **junto con certificado de impuesto de rodamiento conforme lo dispuesto artículo 444 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3292

RAD.: No. 020-2018-00294-00

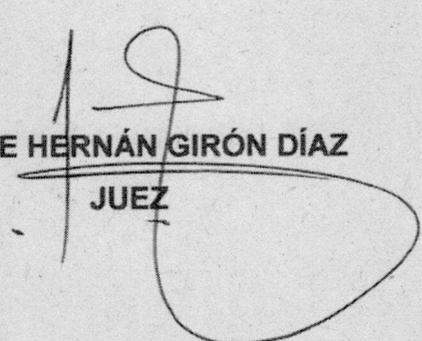
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos el documento presentado por el abogado **JOSE LUIS CHIZAIZA URBANO**, para que obre y conste, como quiera que el presente **proceso se encuentra suspendido**.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3293

RAD.: No. 028-2017- 00002-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Procédase por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, impetrado por la parte actora a través de su apoderada judicial, en contra del **auto No. 2569** del 7 de **septiembre de 2020**, proferido dentro del presente proceso ejecutivo singular propuesto por **BANCO BBVA COLOMBIA** contra **JASSON RUÍZ PERLAZA**, providencia que se abstuvo de fijar fecha de remate, toda vez que no se habían establecido los protocolos de bioseguridad en virtud de la emergencia sanitaria del **COVID-19**.

Luego de hacer mención a los hechos que generaron la decisión del Juzgado, en síntesis, manifiesta la recurrente, que sin desconocer la contingencia sanitaria del momento, es deber del Despacho dar impulso al proceso con la diligencia de remate en tanto se encuentran dados los supuestos normativos para que así sea, que los lineamientos fijados en el Acuerdo PCSJA20-11567 05/06/2020 imponen a todos los Juzgados de Colombia la reanudación de términos a partir del 01 de julio de 2020, sin excepción alguna, que esto implica que ninguna causa puesta en conocimiento de un Juez deba verse interrumpida, suspendida o postergada en el tiempo pretextando la existencia del COVID-19, ya que desde el mes de marzo de 2020 hubo tiempo para la planeación de la restauración plena del servicio, agregando que según las voces del mismo acuerdo, “Desde el 17 de junio, conforme a las indicaciones de jefes de despachos o dependencias, los servidores podrán acudir a las sedes con el fin de realizar tareas de planeación y organización del trabajo, sin atención al público, bajo las condiciones establecidas en el presente Acuerdo.” (...).

Corrido el traslado a la parte demandada, esta guardó silencio.

CONSIDERACIONES. –

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, como es este el caso.

Así las cosas, el Juzgado habrán de reponer para revocar la providencia recurrida y en consecuencia se procederá a dar trámite a la dicha solicitud.

Ahora bien, una vez revisado el asunto de la referencia se observa el Juzgado que no se corrido traslado la liquidación del crédito aportada por la parte actora obrante a folio 73 al 79 del cuaderno principal, por lo que una vez ingresa de Despacho para resolver sobre la misma, y se procederá a fijar fecha para la diligencia de remate del vehiculó objeto de medida cautelar conforme a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

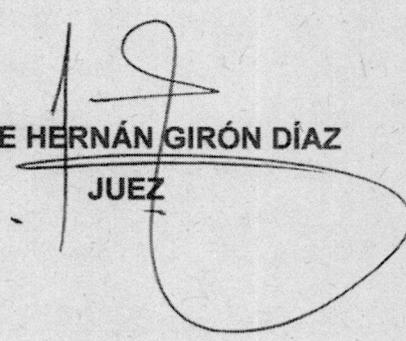
RESUELVE:

PRIMERO. – **REPÓNESE PARA REVOCAR** el punto tercero **auto No. 2569** del **7 de septiembre de 2020**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO. – **ORDENASE QUE POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, vista a folio 73 al 79 del cuaderno principal.

TERCERO. – **Ejecutoriado la presente providencia pase inmediatamente a Despacho para resolver** sobre la liquidación del crédito y la solicitud fijar fecha de remate del vehículo objeto de medida cautelar.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3294

RAD.: No. 011-2018-00372-00

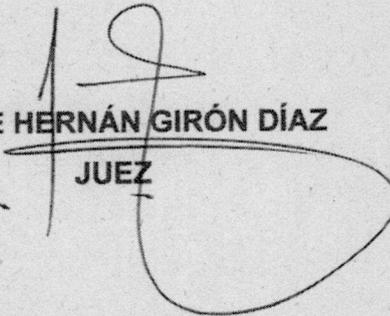
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el escrito que anteceden, y como quiera que obra avalúo del vehículo obrante a folio 130 al 133 del expediente que el mismo es de data 2019, **lo que significa que el mismo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de su expedición** el Juzgado;

RESUELVE:

PREVIO a fijar fecha de remate **ORDÉNASE** a la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo comercial del vehículo objeto de la presente, **junto con certificado de impuesto de rodamiento conforme lo dispuesto artículo 444 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3295

RAD.: No. 003-2009-01335-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

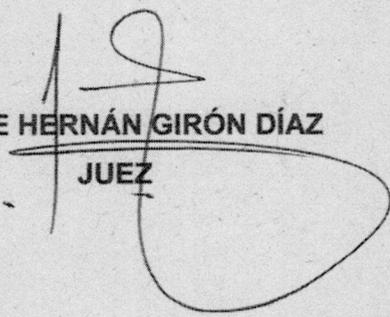
Visto el escrito que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

1.- Como quiera que obra avalúo del inmueble obrante a folio 228 al 230 del expediente que el misma data 2019, **lo que significa que el mismo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de su expedición PREVIO** a fijar fecha de remate **ORDÉNASE** a la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo **comercial** del inmueble objeto de la presente, junto con certificado catastral conforme lo dispuesto artículo 444 del C. G. P.

2- En consecuencia, **POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con los folios de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-369727**, de propiedad de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre de 2020

Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3296

RAD.: No. 001-2012-00827-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

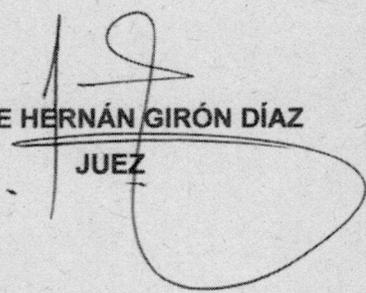
Visto el escrito que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

1.- REMITASE al memorialista al numeral 2 y 3 del auto No.1287 del 3 de marzo de 2020., por medio del cual indica “**2.- Como quiera que obra avalúo del inmueble obrante a folio 278 al 279 del expediente que el mismo data 2018, lo que significa que el mismo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de su expedición PREVIO a fijar fecha de remate ORDÉNASE a la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo comercial del inmueble objeto de la presente, junto con certificado catastral conforme lo dispuesto artículo 444 del C. G. P.3- En consecuencia POR SECRETARÍA OFICIESE al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con los folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-84411, de propiedad de la parte demandada.**

2.- En firme el avalúo se resolverá sobre fija fecha remate del bien inmueble objeto de medida cautelar.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3297

RAD.: No. 02- 2009-00460-00

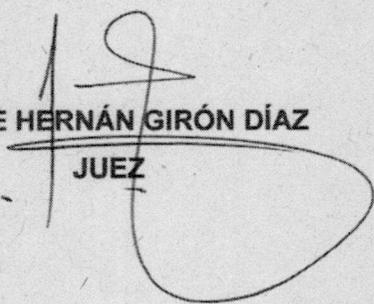
Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos **para que abra y conste** el diligenciamiento del oficio No.01-0900, aportado por la parte demandante para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3298

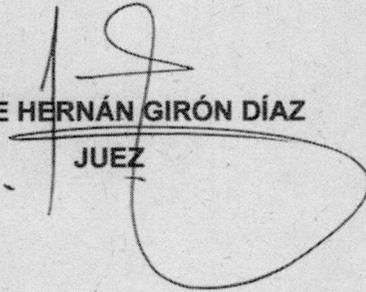
RAD.: No. 002-2012- 00862-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

Visto el proceso que antecede, y como quiera que el adjudicatario a través de su apoderada indica que en el auto No. 1186, de data 27 de febrero de 2020, por medio del cual se aprobó la diligencia de remate, se omitió indicar la tradición del inmueble objeto de subasta.

Ahora bien, observa el Despacho que la tradición del inmueble se encuentra inserta en numeral primero del auto No. 999 de fecha 19 febrero de 2020, en el acta de remate No.1, de fecha 19 febrero de 2020, en el que indica que el inmueble fue **adquirido por compraventa** mediante escritura # 1166 del 17 de junio de 2020, de la Notaria Única de Yumbo, las personas que intervinieron en el acto **de:** Cadavid Cadavid Arcesio y castaño de Cadavid victoria a: Vargas polo Édison, vista en el certificado de tradición del inmueble anotación No.05.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3300

RAD.: No. 016-2018- 00628-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte 2020

PROCESO: EJECUTIVO CON TITULO PRENDARIO
EJECUTANTE: BANCO BBVA COLOMBIA cesionario SISTEMCOBRO S.AS
EJECUTADO: CRISTHIAN ANDRES OCHOA DELGADO

Teniendo en cuenta la solicitud de fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate y como quiera que se cumplen los requisitos previstos en el art. 448 del C.G.P.

Ahora bien, la parte actora interpuso recurso de reposición contra el auto **No. 2652 de 14 de septiembre de 2020**, providencia que se abstuvo de fijar fecha de remate, toda vez que no se habían establecido los protocolos de bioseguridad en virtud de la emergencia sanitaria del COVID 19., por lo que por sustracción de materia no se resolverá, por lo anterior el Juzgado;

RESUELVE:

1. SEÑALAR el día **tres (2) de febrero de dos mil veintiuno (2021), a las nueve de la mañana (9:00 A.M.)**, para que se lleve a cabo la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el **vehículo de placas HPQ- 020**, avaluado por la suma de **\$17.600.000.00 M/Cte.**

2. La diligencia comenzará a la hora indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación será la que cubra el **setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien** (art. 448-3 C.G.P.) y **postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo** (art. 451 C.G.P.), que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041700 dependencia No. 760014303000 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO CON TITULO PRENDARIO** adelantado por **BANCO BBVA COLOMBIA, cesionario SISTEMCOBRO S.A.S.**, contra **CRISTHIAN ANDRÉS OCHOA DELGADO**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1.130.608.763**, radicación **760014003-016-2018-00628-00**. Obra como **secuestre** (folio.100) **CLAUDIA ANDREA DURÁN RIVERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número **No. 66.990.108**, (quien se encuentra en la **Calle 15 Oeste No. 27-25**, teléfono **8889161**, celular **3175015012496** y **3104582470**, (Fls.100 C-2), autorizado por la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ESPECIALIZADOS S.AS.**

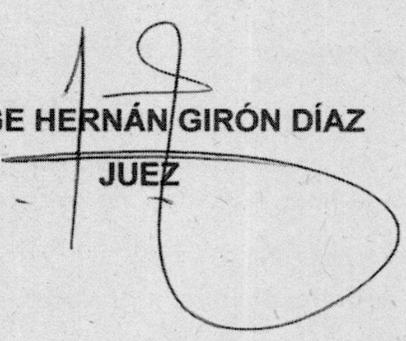
3. Esta decisión se debe anunciar al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

4. PREVENGASE a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

5. EXPIDASE POR SECRETARIA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE CALI, el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado una vez ejecutoriada esta providencia por el medio más expedito y eficaz para el correspondiente diligenciamiento o en su defecto se agende cita presencial para su retiro.

6. SE INFORMA a las partes y usuarios en general que la AUDIENCIA DE REMATE se llevara a cabo de forma VIRTUAL de conformidad con el Art. 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias el cual puede consultarse en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/49>

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario