



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 2126

Rad. No. 023-2009-00972-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

En atención al memorial allegado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

RESUELVE:

ACEPTAR la renuncia al poder del abogado **ANDRÉS FELIPE CABALLERO CHAVES** identificado con cédula de ciudadanía **No.1.032.358.243** y tarjeta profesional **No. 205.218** del C.S. de la J.

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ.

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

AUTO No. 2125

Rad. No. 015-2018-01145-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- INDÍQUESE a la apoderada de la parte demandante que el Oficio de DESEMBARGO dirigido a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE CALI Y/O GOBERNACION DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA, se libró el 23 de septiembre de 2020 y el mismo fue RECLAMADO el 8 de octubre de 2020 por el DEMANDADO, el señor ALEX ALEGRIA LOANGO, quién debe darle el trámite respectivo.

SEGUNDO.- ESTÉSE a lo señalado por la OFICINA DE DEPÓSITOS JUDICIALES en comunicación enviada el 1 de octubre de 2020 al correo electrónico almarocio7@msn.com y que obra a folios 34 y 35 C-1 del expediente.

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3108

RAD.: No. 022-2012-00986-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Procédase por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación impetrado por la parte demandada en contra **el numeral 6° auto No. 2356 del 30 de septiembre de 2020**, proferido dentro del presente proceso ejecutivo **HIPOTECARIO** adelantado por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **JOSÉ DEL CARMEN SANCHEZ ARBOLEDA**, por el cual el Juzgado ordenó correr traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte actora.

Manifiesta el recurrente, que presento en forma oportuna su petición del estado del proceso, que lo que hizo a las 6:43 A.M. del día lunes 5 de octubre de 2020, y que los dos folios de la primera parte del auto estaban recortados solamente aparecía la segunda parte donde se observa el sello de notificación en estado, como también indica que extrañamente no se le envió el supuesto traslado de liquidación del crédito que se pregona en dicho numeral, que considera como error y que además en el precitado auto solamente se indica el artículo 446 del C.G.P., pero no se indica el Art 110 de la misma obra en comentario.

Corrido el traslado a la parte demandante, esta guardó silencio.

CONSIDERACIONES. –

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, como es este el caso.

Ahora bien, la regla 2 *del artículo 446 Ibidem*, respecto a la liquidación de crédito y costas, establece que.

*“(…) De la liquidación presentada se dará traslado a la otra **parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una***

liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. (Subraya, negrita y cursiva del Juzgado).

Teniendo en cuenta lo anterior, no cabe duda para el Juzgado que no le asiste la razón al recurrente, si en cuenta se tiene, el numeral 2º del artículo 446 en mientes, este indica de la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110 C.P.G., por lo que es claro que al realizar la lectura del texto del artículo 446 en mientes, debe el lector hacer la concordancia entre los dos artículos, -446 y 110-, por lo que observa el Juzgado, que el profesional de derecho no hizo este ejercicio y por ello hace tal reclamación con relación a la interpretación de la norma.

Ahora bien, en cuanto lo mencionado respecto de los dos folios del auto que están recortados, ya que indica que solamente aparece la primera parte de la providencia y la segunda parte donde se observa el sello de notificación en estado, al verifica en el **estado electrónico, se pudo evidenciar por este Estrado Judicial que el auto esta completo en todas sus partes.**

No esta demás, indicar que en cuanto la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora objeto de discusión, **esta no se tendrá en cuenta**, como quiera que no está acorde al mandamiento de pago, por lo que, por sustracción de materia, la controversia de la misma no se haría necesaria.

En cuanto al recurso de apelación solicitado, el mismo habrá de negarse por sustracción de materia, y aunado a ello, por cuanto dicha providencia no se encuentra enlistada como apelable, de conformidad con el artículo 321 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se procederá a dar trámite al memorial presentado por la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – NO REPONER PARA REVOCAR el numeral 6º del **auto No. 2818 del 30 de septiembre de 2020**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUND. – NIÉGUESE EL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO EN SUBSIDIO, por improcedente, conforme lo expuesto en precedencia.

TERCERO. – APÁRTASE el Juzgado de los efectos del traslado de la liquidación del crédito y en su lugar, **NO TENER** en cuenta la liquidación precedente vista a folio 210 del expediente.

CUARTO. – POR SECRETARÍA OFICIESE al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-215014**, de propiedad de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE
SENTENCIAS DE CALI - VALLE**

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3109

Rad. No. 023-2018-00657-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- AVÓCASE el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

SEGUNDO.- ORDÉNASE por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora y que obra a **folio 59 C-1**.

TERCERO.- REQUÍERASE por **SECRETARÍA**, para que informen de la efectividad o no de la medida de embargo de los dineros que posea **MARIA ALEJANDRA GARCÍA GORDILLO**, identificada con **C.C. 1.088.259.579**, la cual fue limitada a la suma de **\$29.341.000.00** pesos m/cte, decretada y comunicada mediante Oficio Circular **No. 3107** del **19 de diciembre de 2018**, a las siguientes entidades financieras:

- BANCO DAVIVIENDA
- BANCO DE BOGOTÁ
- BANCO POPULAR
- BANCO BANCAMÍA
- BANCO BILVAO VISCAYA ARGENTARIA SA
- BANCO AV VILLAS

CUARTO.- INDÍQUESE al apoderado de la parte demandante que en el expediente reposan las respuestas de los demás bancos a los cuales se les decretó la medida, para lo cual se le **EXHORTA** a que revise el mismo para lo pertinente.



QUINTO.- OFICIESE a SANITAS S.A., con el fin de que indique a través de cuál empresa cotiza a seguridad social la señora **MARIA ALEJANDRA GARCÍA GORDILLO**, identificada con **C.C. 1.088.259.579**, así como la dirección y teléfono de tenerlas.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3110

Rad. No. 023-2018-00922-00

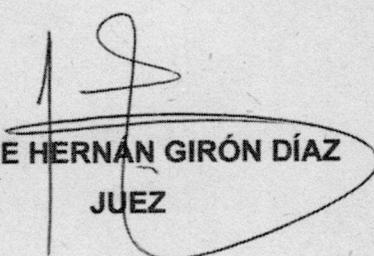
Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015, la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura, y la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

AVÓCASE el conocimiento del presente proceso de **MÍNIMA** cuantía, remitido por el **JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito, dicha circunstancia.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3111

Rad. No. 007-2017-00388-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vistos los escritos que anteceden presentados por la apoderada judicial de la parte demandante y una vez revisado el expediente, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- ORDÉNASE por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora y que obra de la página 86 a la 91 del índice electrónico del proceso.

SEGUNDO.- OFICIESE al **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**, para que se pronuncie sobre el **Oficio No. 01-1000 del 29 de abril de 2019**, el cual aparece con fecha de recibido del **17 de mayo de 2019**, y en el cual se **DECRETÓ** por este Despacho el **EMBARGO de REMANENTES** y/o bienes que se llegasen a **DESENBARGARAN** en el proceso distinguido con radicado **No. 2017-00170-00**.

TERCERO.- ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** comunicar mediante Oficio, la orden impartida al **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**.

CUARTO.- DECRETAR el embargo y secuestro de los **REMANENTES** y/o de los **BIENES** que se llegaren a desembargar en los procesos ejecutivos que se adelantan en:

- **OFICINA DE EJECUCIÓN MUNICIPAL DE MANIZALES**, proceso ejecutivo, demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA CAPITAL DE PROGRESO CAPECOOP**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2017-00826-00**.
- **OFICINA DE EJECUCIÓN MUNICIPAL DE MANIZALES**, proceso ejecutivo, demandante **COOPERATIVA CAPECOOP**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2017-00900-00**.



- **JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA**, proceso ejecutivo singular, demandante **JAIR EDUARDO CASTRO DÍAZ**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2018-00186-00**.
- **JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA**, proceso ejecutivo singular, demandante **ALBERTO AGUDELO RONDON**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2018-00377-00**.
- **JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA**, proceso ejecutivo singular, demandante **JUAN ESTEBAN ACEVEDO CÁRDENAS**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2018-00180-00**.
- **JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE MIRANDA**, proceso ejecutivo singular, demandante **HERMES CASTILLO CASTILLO**, demandado **GILBERTO AGUIRRE GUEVARA**, con **RAD. 2018-00033-00**.

QUINTO.- ORDÉNASE a la **SECRETARÍA**, comunicar mediante los Oficios respectivos, a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE MANIZALES**, a los **JUZGADOS MUNICIPALES DE PEREIRA 2 y 7**, y al **JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE MIRANDA**, en lo correspondiente a cada uno, de acuerdo al numeral cuarto de esta providencia.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3112

Rad. No. 020-2016-00408-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

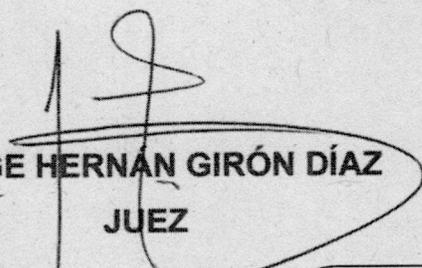
Vistos los escritos que anteceden el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- AGREGUÉSE y PÓNGASE en CONOCIMIENTO de las partes, informe allegado por el secuestre **SOCIEDAD NIÑO VASQUÉZ & ASOCIADOS S.A.S.**, indicando las gestiones que ha venido realizando sobre el bien inmueble a su cargo en este proceso, para los fines pertinentes.

SEGUNDO.- ORDENASE a la SECRETARIA proceda a ENVIAR a costa de la parte demandada, el Oficio No. 01-758 del 11 de marzo de 2020 debidamente firmado, el cual se encuentra dirigido al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI - SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO, al correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co el cual fue aportado por el apoderado judicial del demandado en la solicitud.

NOTIFIQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3113

Rad. No. 007-2016-00271-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vistos los escritos que anteceden el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- AGRÉGASE a los autos para que obren y consten en el expediente, los documentos donde consta la **ENTREGA** del **VEHÍCULO** con placas **HEO-490**, realizada por la **SOCIEDAD NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S**, a la propietaria del mismo, la señora **SANDRA PATRICIA PATIÑO GIRON** identificada con cédula de ciudadanía número **66.948.557**.

SEGUNDO.- ESTÉSE a lo referido en **Auto 2979** fijado en estado del **22 de octubre de 2020**, frente al tema de los honorarios del secuestre **SOCIEDAD NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S**, representada legalmente por el señor **DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ**.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3114

Rad. No. 021-2016-00475-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede y revisando el expediente, se observa que no reposan documentos que verifiquen la **APREHENSIÓN** del vehículo de placas **DEL-601** por parte de la autoridad competente, ni la entrega y disposición del mismo al parqueadero al que se hace referencia en la solicitud. Por lo tanto, **PREVIO** a dar trámite a la solicitud de **SECUESTRO** del vehículo, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- OFÍCIESE a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO** para que informe sobre el trámite realizado respecto de lo **ORDENADO** por este Despacho a través de **Oficio No. 4295 del 30 de noviembre de 2016** (folio 28C-2) en el cual se *“ORDENÓ la retención del vehículo distinguido con placas **DEL601**... de propiedad del demandado **FRANCISCO JAVIER TENORIO CASTILLO**”*

SEGUNDO.- OFÍCIESE al parqueadero **CALIPARKING MULTISER S.A.S.**, a fin de que indique quién dejó a disposición del parqueadero el vehículo de placas **DEL601**, desde qué fecha, mediante qué procedimiento y a cargo de cuál Despacho Judicial, para lo cual, se le **REQUIERE** que allegue toda la documentación pertinente que soporte la información solicitada.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3115

Rad. No. 033-2019-00199-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vistos los escritos que anteceden, presentados por la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y la **APODERADA** judicial de la parte demandante, y una vez revisado el expediente, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- **GLÓSASE y PÓNESE** en conocimiento de las partes, documentos de aprehensión del vehículo de placas **JFU-611** allegados por la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

SEGUNDO.- **ORDENASE** el **SECUESTRO** del vehículo de placas **JFU-611** distinguido con motor **No. A812UC35701**, chasis **No. 9FB4SREB4HM368386**, clase **AUTOMOVIL**, modelo **2017**, marca **RENAULT**, línea **LOGAN EXPRESSION**, color **ROJO FUEGO**, carrocería **SEDAN**, de propiedad del demandado **EDWIN MACIAS MOLINA**, identificado con **C.C. 16.734254**.

TERCERO.- **COMISIONASE** al **INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI**, para que lleve a cabo la diligencia anteriormente señalada, sobre el vehículo que se encuentra ubicado en la **CALLE 1A # 63-64 PARQUEADERO BODEGAS IMPERIO CARS S.A.S**, teléfono **5219028**, en el municipio de **CALI – Valle del Cauca**.

CUARTO.- **LÍBRESE** por **SECRETARÍA** el respectivo Oficio para que sea tramitado por la parte interesada.

QUINTO.- **ORDENASE** en consecuencia de lo anterior a la **SECRETARIA**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se retire el Oficio señalado y se envíe la información de la misma al correo electrónico puertaycastro@puertaycastro.com



SEXTO.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **DORIS CASTRO VALLEJO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.294.426** y Tarjeta Profesional **No. 24.857** del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante - cesionario **SISTEMCOBRO S.A.S.**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3116

Rad. No. 027-2017-00903-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vistos los escritos que anteceden presentados por el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS** y el **APODERADO** judicial de la parte demandante, el Juzgado;

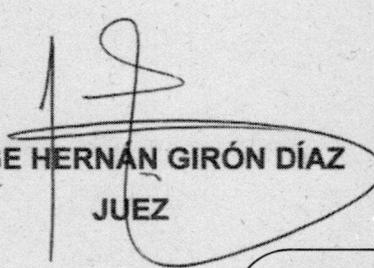
RESUELVE:

PRIMERO.- ORDENAR OFICIAR al **JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, informándole que el embargo de **REMANENTES** solicitado dentro del presente proceso con radicación **027-2017-00903**, mediante oficio **No. 009-548** de fecha 13 de marzo de 2020, **NO SURTE EFECTOS** por cuanto ya fueron embargados por proceso distinguido con radicación **008-2015-00635**, que adelanta **COOPERATIVA MULTIFAMILIAR FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, en contra de la demandada **LUZ DARY VIVEROS PERLAZA**, el cual se adelanta en el **JUZGADO 10 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**.

SEGUNDO.- **LÍBRESE** y en consecuencia **ENVÍESE** por **SECRETARÍA**, el oficio anteriormente mencionado.

TERCERO.- ORDÉNASE por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3117

Rad. No. 001-2013-00506-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- REQUÍERASE al pagador **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, para que proceda a **INFORMAR** al despacho por qué no ha dado cumplimiento a la orden de embargo del salario del demandado **FERNANDO GARCÍA** identificado con **C.C. 16.595.356**, informada mediante **OFICIO NO. 01-401**, el cual fue radicado en su dependencia el **16 de marzo de 2020** y proceda a **REALIZAR** la aplicación de la medida ordenada.

SEGUNDO.- ORDENASE en consecuencia de lo anterior, que se **LÍBRE** por **SECRETARIA** el oficio referido y se **ENVÍE** directamente al pagador.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3118

Rad. No. 033-2016-00389-00

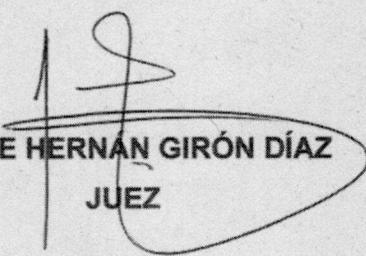
Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

ORDENASE a la **SECRETARIA** proceda a **ENVIAR** información de pago de copias electrónicas y como consecuencia de ello, **REMITA** a los correos electrónicos aospinagonzalez@yahoo.com, coboasoc@hotmail.com copia del **Auto No. 1495** del **19 de abril de 2018**, notificado por **estado No. 65** del **25 de abril de 2018** y que obra a folio 87 C-1.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3119

Rad. No. 003-2018-00326-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

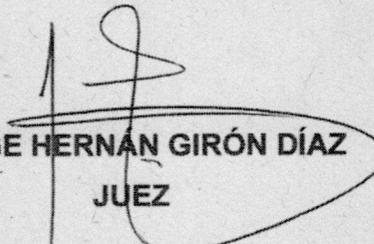
RESUELVE:

PRIMERO.- **LÍBRESE** por **SECRETARÍA**, Oficio dirigido al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Cali, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral de los inmuebles con matrícula inmobiliaria:

- No. 370-800081
- No. 370-800082

SEGUNDO.- **ORDENASE** en consecuencia de lo anterior, a la **SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se agende **CITA** con la finalidad de que se retiren los Oficios anteriormente señalados y se envíe la información de la misma al correo electrónico mguillermogiraldo56@hotmail.com

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3120

Rad. No. 004-2016-00691-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, identificada con **C.C. No. 1.093.226.495** y **T.P. No. 344.728** del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante – cesionario **RENACER FINANCIERO S.A.S.**, de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

SEGUNDO.- INDÍQUESE a la apoderada judicial **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, que la revisión digital de la actuaciones surtidas en este proceso, las puede consultar a través de la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co> en la sección Consulta de Procesos y a través del siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali>

TERCERO.- INDÍQUESE a los apoderados judiciales que para acceder al expediente físico, de así requerirlo, se debe solicitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, dirigido a la Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE
CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica
a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CAÑO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3121

Rad. No. 020-2016-00178-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

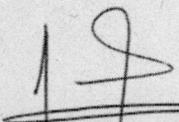
RESUELVE:

PRIMERO.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, identificada con **C.C. No. 1.093.226.495** y **T.P. No. 344.728** del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante – cesionario **RENACER FINANCIERO S.A.S.**, de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

SEGUNDO.- INDÍQUESE a la apoderada judicial **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, que la revisión digital de la actuaciones surtidas en este proceso, las puede consultar a través de la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co> en la sección Consulta de Procesos y a través del siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali>

TERCERO.- INDÍQUESE a los apoderados judiciales que para acceder al expediente físico, de así requerirlo, se debe solicitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, dirigido a la Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE
CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica
a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3122

Rad. No. 012-2015-00168-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

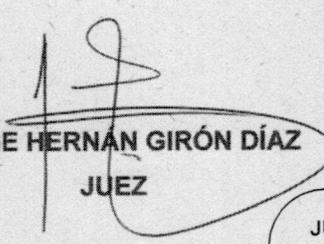
RESUELVE:

PRIMERO.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, identificada con **C.C. No. 1.093.226.495** y **T.P. No. 344.728** del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante – cesionario **RENACER FINANCIERO S.A.S.**, de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

SEGUNDO.- INDÍQUESE a la apoderada judicial **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, que la revisión digital de la actuaciones surtidas en este proceso, las puede consultar a través de la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co> en la sección Consulta de Procesos y a través del siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali>

TERCERO.- INDÍQUESE a los apoderados judiciales que para acceder al expediente físico, de así requerirlo, se debe solicitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, dirigido a la Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. **91** de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: **5 noviembre 2020**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3123

Rad. No. 034-2016-00448-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

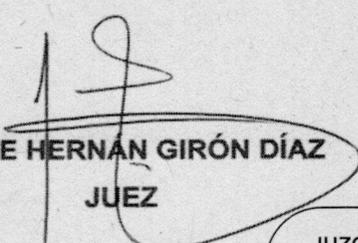
RESUELVE:

PRIMERO.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, identificada con **C.C. No. 1.093.226.495** y **T.P. No. 344.728** del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante – cesionario **RENACER FINANCIERO S.A.S.**, de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

SEGUNDO.- INDÍQUESE a la apoderada judicial **ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO**, que la revisión digital de la actuaciones surtidas en este proceso, las puede consultar a través de la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co> en la sección Consulta de Procesos y a través del siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali>

TERCERO.- INDÍQUESE a los apoderados judiciales que para acceder al expediente físico, de así requerirlo, se debe solicitar **CITA** a través del correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, dirigido a la Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 3124

Rad. No. 013-2014-00007-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

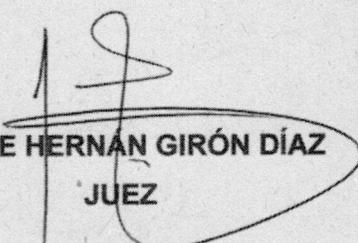
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO.- TIÉNESE como dirección electrónica de notificación judicial de **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, quién actúa como apoderado del demandante, la siguiente: abogadosuarezescamilla@gescobranzas.com

SEGUNDO.- PÓNESE en conocimiento de la parte demandad para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE.-


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

N.C.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 91 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 5 noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
SECRETARIO



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

AUTO No. 3129

RAD.: No. 029-2017-00851-00

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Visto el proceso que antecede, y como quiera que en el auto No. 2967 de fecha 21 de octubre de 2020, el Despacho omitió **pronunciarse sobre el número de folios** para que surta el recurso de apelación ante el Superior Jerárquico; por lo anterior el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO: EN CONSECUENCIA, OTÓRGASE el término de cinco (5) días hábiles a la parte recurrente, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, para que suministre las expensas necesarias para la reproducción de los **folios 68 al 91** y adversos del expediente físico y del proceso electrónico los 17 folios, incluyendo **esta providencia**, para un **total 48 folios**. So pena de declarar desierto el recurso, se informa a los recurrentes para efectos pago del arancel judicial que este deberá ajustarse al **Acuerdo PCSJA18-11176 del 13 de diciembre de 2018** emitido por Consejo Superior de la Judicatura, en su articulado 8 cancelado el valor Doscientos cincuenta pesos (\$250) por página correspondiente a la digitalización de documentos.

SEGUNDO: DE NO APORTARSE las expensas aquí referidas, se declarará desierto el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE. -

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE
SENTENCIAS DE CALI - VALLE

En Estado No. 91 de hoy se notifica
a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de noviembre 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario