



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

**AUTO No. 2114**  
**RAD. 011-2017-00348-00**

En atención a la comunicación allegada, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- **GLOSASE y PONESE** en conocimiento de la parte actora, para los fines pertinentes, manifestación de la aquí demandada en la que indica que cancelo la obligación respecto del vehículo de placas No. HYP-418,
- 2.- **NIEGASE** solicitud de la parte demandada de expedir oficio de levantamiento de la prenda, toda vez que el presente proceso se encuentra activo y pendiente por cancelar la obligación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ.**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el Auto anterior.

Fecha: 13 0 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Por: Gerardo Silva Cano  
**SECRETARIA**



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2115  
RAD. 008-2017-00452-00

En atención a la solicitud precedente, el juzgado,

### RESUELVE:

**PREVIO** a darle el correspondiente trámite a la solicitud de decomiso. **ORDENASE** a la parte actora allegue certificado de tradición actualizado de los vehículos objeto de litigio.

**NOTIFÍQUESE.-**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
SECRETARIA



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 29/6  
RAD. 013-2018-005-00

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante **FONDO DE GARANTÍAS S.A. - CONFE**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

### RESUELVE:

**ACEPTAR** la renuncia al poder a la abogada **LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **38.756.549** y tarjeta profesional No. 243190 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ.**

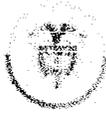
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIA



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2117  
RAD. 032-2015-00294-00

En atención el escrito que antecede, el Juzgado;

### RESUELVE:

**INDIQUESELE** a la parte interesada que no se llevó a cabo audiencia de fecha 20-05-2020.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 13º JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA **Eduardo Silva Cano**  
Secretario



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

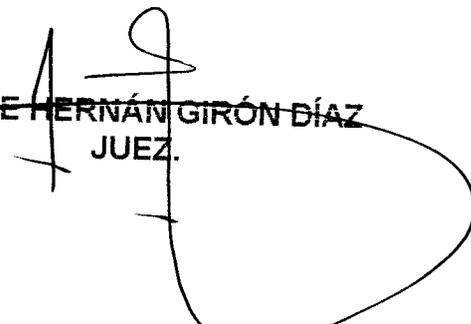
**AUTO No. 7118**  
**RAD. 034-2016-00448-00**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante **RENACER FINANCIERO S.A.S.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

### RESUELVE:

**ACEPTAR** la renuncia al poder al abogado **OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **7306604** y tarjeta profesional No. **97901** del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ.**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Eduardo Silva Cano**  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2107

RAD. 034-2015-00224-00

Santiago de Cali, 23 JUL 2020

En atención a la solicitud de terminación presentada por la parte actora, cumplido los requisitos, el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.-DECRETAR LA TERMINACIÓN del presente proceso ejecutivo SINGULAR adelantado por BANCO OCCIDENTE cesionario RF ENCORE S.AS contra FERNEY SUAREZ GARCÍA. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

2.- ORDENAR el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Librese por secretaría los oficios de rigor si hubiese lugar.

3.- En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, **procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

4.- ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte demandada, No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega de los documentos desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

5.- CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. -**

JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ





**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

**AUTO No. 2706**

**RAD. 09-2018-00011-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la parte demandante, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR adelantado** por **BANCO FINANDINA S.A** Contra **HERNANDO ANTONIO RODRÍGUEZ. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

**3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, **procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 130 JUL 2020

SECRETARÍA **Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cono**  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2190**

**RAD.: No. 016-2017-00903-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandante en contra del **auto No. 0840 del 12 de febrero de 2020**, proferido dentro del presente proceso ejecutivo adelantado por **BLANCA LIBIA GARCIA ARENA** contra **YUDNERY ORGANISTA GUERERO.**, por el cual el Juzgado indico que previo a dar el correspondiente trámite al avalúo comercial del bien inmueble objeto del presente proceso, allegara la parte interesada el certificado de catastral de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

Luego de hacer mención a los hechos que generaron la decisión del Juzgado, en síntesis, manifiesta la parte recurrente que si bien es cierto el numeral 4° del artículo 444 del Código General del Proceso, tendrá como valor del inmueble el avalúo catastral aumentado en un 50% considera que ente caso no es el instrumento idóneo para establecer el valor real del predio, como quiera que en ese Municipio los avalúos catastrales están muy por debajo del valor real que si puede establecer un perito evaluador, por lo que solicita revocar el auto en mientes, y dar trámite al avalúo comercial sin gestionar oficios a la Oficina de Catastro Municipal de Calima Darién, toda vez que dice que esto significa más gastos a cargo del demandado, teniendo en cuenta el valor del avalúo apartado por la parte demandante.

Corrido el correspondiente traslado, la parte contraria guardó silencio, por lo que se procede a resolver el recurso, previas las consideraciones que a continuación se exponen.

**CONSIDERACIONES. -**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, como es este el caso.

Ahora bien, la regla 4 del artículo 444 *ibidem*, respecto del avalúo de bienes inmuebles, establece que:

*"(...) Tratándose de bienes inmuebles, el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en numera I. (Subraya, negrita y cursiva del Juzgado).*

Teniendo en cuenta lo anterior, el numeral 4º del artículo 444 en mientes, este indica que el avalúo catastral se tiene como **base** establecida para calcular, el precio real del bien inmueble, ahora bien, si las partes no está de acuerdo con este deberá a llegar el avalúo comercial del bien inmueble, por lo que deberá contratar para el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados.

No está demás, aclararle al recurrente, que es el avalúo catastral es el que primero se debe allegar para establecer el avalúo real del bien inmueble, y adicional este sería avalúo comercial, lo que se busca es garantizar que las partes no se vean perjudicadas con un avalúo inferior al que le pueda corresponder al inmueble objeto de medida cautelar en este asunto y que se lleve a cabo el remate cumpliendo con lo establecido en la Ley.

Por lo anterior, considera el juzgado que no le asiste la razón al recurrente, pues la orden impartida en el auto recurrido se hizo conforme a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**NO REPONER** para revocar el auto No. 0840 del 12 de febrero de 2020, notificado en estado No. 025 del 17 de febrero de 2020. (Folio 153 del cuaderno No.1), conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI - VALLE

En Estado No. 062 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 0 JUL 2020**

CARLOS EDUARDO SILVA de Ejecución  
Secretaría Municipales

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva  
Secretaría



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2112**

**RAD.: No. 033- 2016 -00070-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Procédase por parte del Despacho a resolver la presente solicitud, impetrada por la parte actora a través de su apoderado judicial, dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **COVAL COMERCIAL S. A** contra **ACABADOS INTERKOLR REB S.AS**, por el cual solicita el desistimiento de los efectos favorable de la sentencia según, lo establecido en los numerales 3° y 4° del artículo 316 de Código General del Proceso.

Manifiesta que en el presente asunto se solicitó la práctica de las medidas cautelares las cuales fueron infructuosas. (...).

Ahora bien el artículo anterior contiene la regulación sobre la condena en costas cuando se desiste de ciertos actos procesales como los recursos, incidentes y excepciones. Dispone también que el desistimiento de un recurso deje en firme la providencia impugnada, pero solamente respecto de quien desiste. Además, la norma ordena que el auto por medio del cual se acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió.

Aunado a lo anterior se le **advierte** al memorialista **que se condenara en costas** como quiera que existen medidas cautelares vigentes tal como consta en el expediente, como es el embargo de las diferentes entidades bancarias que siguen actuales, y como quiera que en el presente escrito se condiciona a la no condena en costas de la parte demandante, **quien deberá en el término de la ejecutoria ratificar la presente petición.**

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la decisión del juzgando en cuanto la condena en costas, quien deberá en el término de la ejecutoria ratificar la presente petición.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 002 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 0 JUL 2020

CARLOS EDUARDO

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020  
**AUTO No. 2113**  
**RAD. 035-2018-000410-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la parte demandante, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR adelantado** por **MARÍA DEL ROSARIO CÁRDENAS TRIANA** Contra **YIZETH ORTIZ ROJAS Y OTRA. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

**3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, **procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 062 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 30 JUL 2020  
SECRETARÍA **Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**AUTO No. 2104  
RAD. 022-2019-00124-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el proceso que antecede, y como quiera que la parte demandada a través de su apoderado judicial, solicita se le ordene la parte actora que allegue la liquidación del crédito actualizada, el juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora la comunicación allegada de la por parte demandada, para los fines pertinentes.

2.- **ABSTIENESE** el Despacho de resolver tal petición, toda vez que es **carga procesal de la parte las partes** aportar la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., establecen lo siguiente: *"Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios."*(Negrilla y subraya del Despacho).

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE  
EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI**  
En Estado No. 062 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 0 JUL 2020  
**SECRETARÍA de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2109

RAD. 029- 2017-00851.-00

Santiago de Cali, 123 JUL 2020

Habida cuenta que la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo con medidas previas propuesto por **CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO Y OTRO**, no aportó las expensas necesarias para la expedición de las copias ordenadas en el **punto tercero del auto No. 1369 del 4 de marzo pasado**; por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **DECLARA DESIERTO** el recurso de apelación, en aplicación de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 324 del C.G.P.

2.- **REMÍTASE** al memorialista al **auto No. 1369 de fecha 4 de marzo del 2020**, por medio del cual se **negó el recurso de reposición** en cuanto la terminación del presente proceso, en virtud de la dación de pago.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZG PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 130 JUL 2020

SECRETARÍAS DE EJECUCIÓN  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2108  
RAD. 019- 2011-001081- 00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el escrito que antecede, el Despacho;

**RESUELVE:**

**NIÉGASE** la suspensión de presente asunto presentada por la parte actora, toda vez, **no cumple con establecido con el artículo 161 de Código General del Proceso.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍA de Ejecución  
Juzgados Municipales  
Civiles Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**AUTO No. 2111  
RAD. 04-2013-00070-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el proceso que antecede y como quiera que la parte actora solicita se fije nueva fecha de remate del inmueble objeto del presente proceso, el Despacho;

**RESUELVE:**

**ABSTIÉNESE** el Juzgado de fijar fecha de remate del inmueble objeto de medida cautelar, toda vez que está en proceso de establecer los protocolos de bioseguridad para la práctica de las dichas diligencias debido a la emergencia sanitaria por el COVID 19, una vez se establezcan los mismos, se publicara en la página web de la Rama Judicial para que las partes soliciten las mismas.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 062 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍA  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Curtos Eduardo Silva Coan



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2105  
RAD. 027-2011-00307-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el presente proceso ejecutivo singular propuesto por **EDIFICIO COLSEGUROS PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **HEREDEROS DE EFRAÍN PALOMINO USECHE**, por lo tanto, el Despacho;

**RESUELVE:**

**NIEGASE** la petición realizada por el adjudicatario, como quiera que la solicitud tendrá que elevarla al Centro de Conciliación y Arbitraje. - **FUNDASOLCO** a través de conciliador en insolvencia, toda vez que es allí donde se tramita el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**AUTO No** 2/38

**RAD. 013-2019-00278-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto los escritos que antecede, el Despacho;

**RESUELVE:**

**CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada del **AVALÚO** catastral del inmueble aprehendido en este asunto, de conformidad con lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., por la suma de **\$121.020. 000.00 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA Eduardo Silva Cano  
Cali - Valle del Cauca**



**JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2131  
RAD. 012-2017-00579-00

En atención al escrito que antecede, y teniendo en cuenta que aún no ha sido efectivo el decomiso del vehículo objeto de litigio y debe ajustarse a lo dispuesto del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ORDENASE la APREHENSIÓN y posterior SECUESTRO del vehículo de placas RBL- 283, clase AUTOMÓVIL, modelo 2011, serie KNAFW411BB5218826, motor G4FCAH378610, marca KIA, color GRIS, line CERATO FORTE SX, de propiedad de la parte demandada JHON JAIRO CASTRO GAMBOA identificado con C.C. 16.769.987.
- 2.- COMISIONASE al INSPECTOR DE TRÁNSITO DE BOGOTA, para que lleve a cabo la anterior diligencia.
- 3.- POR SECRETARIA Librese el respectivo oficio para que se tramitado por la parte interesada.
- 4.- ORDENASE que por la SECRETARIA se libre la respectiva comunicación de conformidad con el artículo artículo 462 del C.G.P., notificando de la existencia del presente proceso al citado acreedor prendario VEHIGRUPO S.A.S., y al acreedor prendario FINESA S.A., a la dirección que aporte la parte accionante al momento de notificarlos, para que dentro del término de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal comparezca y haga valer su crédito, sea a no exigible.

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO No. 2144

RAD.: No. 02-2010-00655-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición, impetrado por el demandante, en contra del **auto No. 1134 del 26 de febrero de 2020**, proferido dentro del proceso ejecutivo con medidas previas que adelanta **RODRIGO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ**, contra **MARIANA MALDONADO CABRERA**, por el cual el Juzgado negó la petición de oficiar a la Oficina de Requisito de Instrumentos Públicos de Cali.

Luego de hacer mención a los hechos que generaron la decisión del Juzgado, en síntesis, manifiesta la parte recurrente que la dación en pago requiere de un elemento fundamental, y el consentimiento recíproco entre el deudor y el acreedor, debido que se conforma un negocio jurídico entre las partes, en que una de ellas – deudor satisface la obligación a su cargo con una prestación distinta a la debida. (...).

Ahora bien, solicita que se sirva ordenar la inscripción de la aprobación de la dación en pago aprobada dentro del proceso de la referencia, en el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-99258, informándole a la Oficina de Registro e Instrumento Público de Cali, que el nuevo propietario es el señor Rodrigo González Hernández, inscripción que se verificara con las respectivas copias para tal efecto lo que pide que sean expedidas por la secretaría del Juzgado. Así mismo pide que se ordene la protocolización de la aprobación de la dación de pago en una Notaría de esta ciudad.

Descorrido el traslado correspondiente, la parte contraria guardó silencio.

**CONSIDERACIONES.-**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

En este orden de ideas, se tiene que el Juzgado acepto la solicitud de dación en pago presentada por las partes, de fecha enero 07 de 2020, observa esta dependencia judicial, que la Oficina de Registro e Instrumento Público de Cali, mediante nota devolutiva indica

lo siguiente; "El documento AUTO Nro. 7595 del 26-11-2019 de JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con radicación: 2919105081 vinculado con la matricula inmobiliaria : 37099258 y Certificado Asociado: 2019562804 conforme con el principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos ) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por la siguientes razones y fundamentos en derecho: - PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN LA PRESENTE SENTENCIA DEBE OTORGAR LA ESCRITURA PUBLICA CORRESPONDIENTE AL ACTO DE DACION EN PAGO. DE COMFORMIDAD CON EL ARTICULO 12 DE DECRETO 960/70" el cual dispone lo siguiente:

"Deberán celebrarse por escritura pública todos los actos y contratos de disposición o gravamen de bienes inmuebles, y en general aquellos para los cuales la ley exija esta solemnidad". (Negrilla y subraya del Despacho).

En este orden de ideas, no le asiste la razón al recurrente, como quiera que la parte actora deberá realizar lo solicitado por la Oficina de Registro e Instrumento Publico de Cali, toda vez que se hace necesario para el registro de la dación en pago elevarse a escritura pública, teniendo en cuenta que estos actos tiene ciertas solemnidades que lo exige la ley; por tal razón el Juzgado mantendrá su decisión y no repondrá la providencia recurrida.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**NO REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 1134 del 26 de febrero de 2020, proferido dentro del presente asunto, por las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 130 JUL 2020  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No 2137

**RAD. 018-2019-00415-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto los escritos que antecede, el Despacho;

**RESUELVE:**

**CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada del **AVALÚO** catastral de los inmuebles aprehendidos en este asunto, de conformidad con lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-859381 por la suma de **\$213.925.500.00 M/cte**, y 370-859345, por la suma de **\$ 19.456.500.00 M cte**.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍA de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2141

RAD. 030-2017-00119-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1. APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2.-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

**SECRETARÍA DE EJECUCIÓN**  
**Juzgados Municipales**  
**Civiles Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2132  
RAD. 05-2015-00787-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el proceso que antecede y como quiera que la parte actora solicita se fije nueva fecha de remate del vehículo objeto del presente proceso, el Despacho;

**RESUELVE:**

**ABSTIÉNESE** el Juzgado de fijar fecha de remate del vehículo objeto de medida cautelar, toda vez que está en proceso de establecer los protocolos de bioseguridad para la práctica de las dichas diligencias debido a la emergencia sanitaria por el COVID 19, una vez se establezcan los mismos, se publicara en la página web de la Rama Judicial para que las partes soliciten las mismas.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARIA

Juzgados Civiles Municipales  
Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**AUTO DE No. 2133**  
**RAD. 015 -2014-00840-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el escrito que anteceden, y como quiera que obra avalúo del vehículo obrante a folio 73 al 74 del expediente que el mismo es de data 2019, **lo que significa que el mismo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de su expedición** el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a fijar fecha de remate **ORDÉNASE** a la parte actora para que allegue nuevamente actualizado el avalúo del vehículo objeto de la presente, junto con certificado de impuesto de rodamiento conforme lo dispuesto artículo 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍAS DE EJECUCIÓN  
CIVIL Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2934  
RAD. 028-2017-000413 -00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TIENESE** en cuenta la manifestación realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍA de Ejecución  
Juzgados Municipales  
Civiles Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 2136

RAD. 032-2013-00967-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto los escritos que antecede, el Despacho;

**RESUELVE:**

**CÓRRASE** traslado por el término de tres (3) días a la parte demandada del **AVALÚO** catastral de los **derechos** sobre los bienes inmuebles aprehendidos en este asunto, de conformidad con lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-800414 por la suma de \$78.000.000.00 M/cte, y 370-800249, por la suma de \$ 7.200.000.00 M cte.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍA de Ejecución  
Juzgados Civiles Municipales  
Cali - Valle del Cauca



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No 2135

RAD. 05-2012-00640.-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

En atención a la solicitud, el juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA OFICIASE al JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que convierta a la cuenta única judicial No. **760012041700** y código de dependencia No. **760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso.

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**2.- ORDENASE** a la parte actora para que aporte el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la Justicia.

**3.- UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversación se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**4.- ORDÉNASE** que por la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, se haga la entrega de los depósitos judiciales a favor de la parte demandante a través de su apoderado judicial **JUAN CARLOS ÁLVAREZ PATIÑO** identificado con **C.C. No. 19.467.951** por la suma de **\$2.566.537.00 M/cte**, títulos que relaciono a continuación:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre          | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002507793   | 8902007567           | BANCO PICHINCHA | IMPRESO ENTREGADO | 07/04/2020         | NO APLICA     | \$ 606.254,00 |
| 469030002513680   | 8902007567           | BANCO PICHINCHA | IMPRESO ENTREGADO | 30/04/2020         | NO APLICA     | \$ 633.971,00 |

|                 |            |  |                   |            |              |               |
|-----------------|------------|--|-------------------|------------|--------------|---------------|
| 469030002518183 | 8902007567 | BANCO<br>PICHINCHA<br>BANCO<br>PICHINCHA | IMPRESO ENTREGADO | 20/05/2020 | NO<br>APLICA | \$ 116.884,00 |
| 469030002523478 | 8902007567 | BANCO<br>PICHINCHA<br>BANCO<br>PICHINCHA | IMPRESO ENTREGADO | 04/06/2020 | NO<br>APLICA | \$ 604.714,00 |
| 469030002530040 | 8902007567 | BANCO<br>PICHINCHA<br>BANCO<br>PICHINCHA | IMPRESO ENTREGADO | 01/07/2020 | NO<br>APLICA | \$ 604.714,00 |

Total Valor \$2.566.537,00

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE  
EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En Estado No. 062 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

SECRETARÍAS DE EJECUCIÓN  
Juzgado Municipal  
Civiles Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 2140**

**RAD.: No. 034- 2015 -00306-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Procédase por parte del Despacho a resolver la presente solicitud, impetrado por la parte actora a través de su apoderado judicial, dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **FONDO DE EMPLEADOS DE LABORATORIO BAXTER -FODEBAX S.A** contra **DORA MALDONADO VALENCIA**, por el cual solicita el desistimiento de los efectos favorable de la sentencia según, lo establecido en los numerales 3° y 4° del artículo 316 de Código General del Proceso.

Manifiesta que en el presente asunto se solicitó la práctica de las medidas cautelares respecto el embargo y secuestro del vehículo de placas No. MJP147 habiendo sido posible solo el **embargo** del automotor, que la fecha adeuda impuestos y el deudor registra multas pendientes de pago. (...).

Ahora bien el artículo anterior contiene la regulación sobre la condena en costas cuando se desiste de ciertos actos procesales como los recursos, incidentes y excepciones. Dispone también que el desistimiento de un recurso deje en firme la providencia impugnada, pero solamente respecto de quien desiste. Además, la norma ordena que el auto por medio del cual se acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió.

Aunado a lo anterior se le **advierte** al memorialista **que se condenara en costas** como quiera que existen medidas cautelares vigentes tal como consta en el certificado de tradición del automotor y el embargo de las entidades bancarias que siguen actuales, toda vez que el presente escrito se condiciona a la no condena en costas de la parte demandante, **quien deberá en el término de la ejecutoria ratificar la presente petición.**

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la decisión del Juzgado en cuanto la condena en costas, quien deberá en el término de la ejecutoria ratificar la presente petición.

**NOTIFIQUESE. -**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

CARLOS EDUARDO SIFUENTES  
Secretario de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali - Valle del Cauca



# JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2127  
RAD. 002-2001-00429-00

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

### RESUELVE:

1.- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, CDT, que se encuentren a nombre de la parte demandada **HUMBERTO VARELA GOVEA** identificado CC 16.650.411 en la entidad bancaria **BANCO FINANDINA**.

2.- **POR SECRETARÍA** líbrese oficio circular a la entidad crediticia, limitando el embargo a la suma de **\$93.000.000.00 m/cte.**, ordenándole que deberá constituir certificado del depósito en la cuenta judicial del Despacho No. **76 001 2041 700** del Banco Agrario de Colombia y ponerlo a disposición dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 30 JUL 2020  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARÍA



# JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2/28  
RAD. 003-2009-00771-00

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

### RESUELVE:

ORDENASE a la SECRETARIA la reproducción del oficio No. 01-2782, con datos actualizados visto a folio 89.

NOTIFÍQUESE,

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 30 JUL 2020  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARÍA



# JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2129  
RAD. 006-2014-00207-00

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

### RESUELVE:

ORDENASE a la SECRETARIA la reproducción del oficio No. 01-2353, con datos actualizados visto a folio 37.

NOTIFÍQUESE,

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13º JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2130  
RAD. 025-2018-00266-00

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

### RESUELVE:

1.- **COMISIONASE** para llevar a cabo el **SECUESTRO** del vehículo de placas **HYL-619**, denunciado como propiedad de la parte demandada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificada con **NIT No.890300279**; al **ALCALDE DEL MUNICIPIO YUMBO - VALLE DEL CAUCA**, o quien haga sus veces, para que lleve a cabo la diligencia sobre el vehículo que se encuentra ubicado en la **PARQUEADERO SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S.**

2.- **LA SECRETARÍA COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA** para subcomisionar a la dependencia administrativa que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Se faculta al comisionado para fijar los honorarios del secuestro y reemplazarlo si es del caso.

3.- **ORDÉNASE** por la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor **ALCALDE del MUNICIPIO YUMBO VALLE DEL CAUCA**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No 2142

**RAD. 26-2017-00113-00**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el escrito que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1.- **ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO W S.A.**, a favor de **REESTRUCTURA S.A.S.**
- 2.- **EN CONSECUENCIA, TÉNGASE a REESTRUCTURA S.A.S.**, como parte DEMANDANTE -CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada se entienda con él respecto al pago.
- 3.- **NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).
- 4.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **GERMAN ORLANDO PUENTES NUÑEZ** identificado con C.C. No. 80.770.420 de Cali y T.P. 203.536 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial del cesionario, de conformidad con los términos del memorial poder.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA **Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

**AUTO No. 2125**  
**RAD. 015-2003-00872-00**

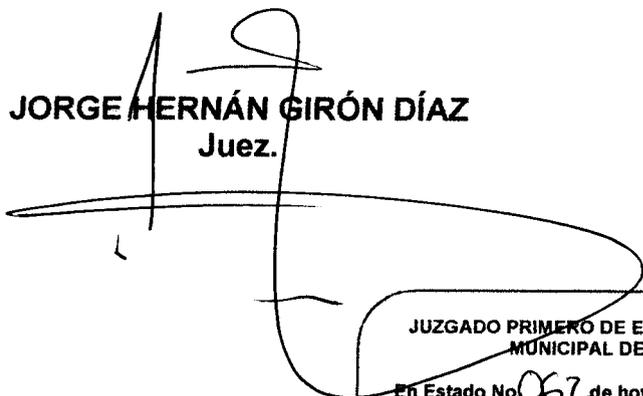
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados, en cuentas de corrientes, de ahorro, CDT, deposito a la vista y demás productos financieros, que por cualquier concepto posea el demandado **LUIS ANTONIO GOMEZ RODRIGUEZ**, identificado con C.C. 3.096.650, en las entidades **BANCARIAS**, aludidas en el escrito que antecede.

2.- **POR SECRETARÍA** librese oficio circular a la entidad crediticia, limitando el embargo a la suma de **\$12.000.000.00 m/cte.**, ordenándole que deberá constituir certificado del depósito en la cuenta judicial del Despacho No. **76 001 2041 700** del Banco Agrario de Colombia y ponerlo a disposición dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13º JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretario  
**SECRETA**  
SECRETARÍA



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2126  
RAD. 015-2013-00309-00

Visto el memorial que antecede, el Juzgado,

### RESUELVE:

1.- **DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los ya embargados de propiedad de la parte demandada **MARIO FERNANDO RODRIGUEZ**, identificado con **CC. 16.745.293**, que se tramitan ante los siguientes juzgados:

1.1. **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, demandante **MARTHA CECILIA CAICEDO**, bajo la radicación **2013-424**.

1.2. **JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, demandante **COOTRAEMCALI**, bajo la radicación **06-2012-723-00**.

2.- **POR SECRETARIA** comuníquese mediante oficio la orden impartida a los juzgados antes mencionados.

**NOTIFIQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

AUTO No. 7139  
RAD. 020-2006-00676-00

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Visto el escrito que antecede por medio del cual el apoderado de la parte interesada allego recurso de reposición contra del auto No. 1769 de fecha 13 de marzo de 2020, notificado el 2 de julio de misma anualidad.

Manifiesta el recurrente que Despacho, solicito nuevamente el avalúo cuando ya lo había presentado el 17 de febrero del año en curso, del cual se le corrió traslado, y está pendiente es la aprobación del mismo

Ahora bien, como quiera que se observa que le asiste la razón al recurrente, y sin necesidad de prorrogar el presente tramite a través del recurso de reposición, por lo que, este Despacho;

**RESUELVE:**

**1. DEJAR SIN EFECTO** el auto No. 1769 del 13 de marzo de 2020, por las razones antes expuestas.

**2.- DECLARESE** en firme el anterior avalúo por la suma de **\$24.846.000.00 Mcte**, correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No.370-269973** al cual no se allegó escrito en su contra, de conformidad con la norma 444 del Código General del proceso, con sujeción al Art. 228 ibídem.

**3.-APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso.

**4.-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**SECRETARIO**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



# JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 129 JUL 2020

**AUTO No. 2119**  
**RAD. 034-2012-00711-00**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado;

### RESUELVE:

RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado CARLOS DARIO ZAPATA CARO, identificado con C.C. 16.778.050 y T.P 248546 del C.S.J., para actuar en representación de la sociedad demandada CARLOS ENRIQUE PEREZ JARRIN, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARIA



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia



Juzgado Civil de Ejecución  
 de Sentencias  
 Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 19 JUL 2020

AUTO No. 2120  
RAD. 30-2018-00194-00

Visto los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **GLOSASE** sin ninguna consideración oficio No. 1319 del JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE, toda vez que el mismo ya se le había dado el trámite respectivo.
- 2.- **ORDENASE** a la **SECRETARIA** devuelva el proceso al despacho una vez ejecutoriado el presente auto, para resolver solicitud de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
 Juez.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretaria



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 19 JUL 2020

AUTO No. 2/21  
RAD. 014-2018-090-00

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante **FONDO DE GARANTÍAS S.A. - CONFE**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

### RESUELVE:

**ACEPTAR** la renuncia al poder a la abogada **LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **38.756.549** y tarjeta profesional No. **243190** del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ.**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARIA



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2172  
RAD. 003-2018-00354-00

En atención el escrito que antecede, el Juzgado;

### RESUELVE:

**ESTESE** a lo resuelto a folio 58, en el sentido de que no es procedente ampliar medida cautelar toda vez que el presente proceso se encuentra terminado.

NOTIFÍQUESE.-

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA Eduardo Silva Cano  
Carolina Secretario



**JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

**AUTO No. 2/23**  
**RAD. 034-2018-136-00**

En atención al escrito que antecede, y teniendo en cuenta que aún no ha sido efectivo el decomiso del vehículo objeto de litigio y debe ajustarse a lo dispuesto del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ORDENASE** la **APREHENSIÓN** y posterior **SECUESTRO** del vehículo de placas **IIO-401**, clase **AUTOMÓVIL**, modelo 2016, chasis 9GASA52M3GB011442, marca **CHEVROLET**, carrocería **SEDAN**, línea **SAIL**, color **PLATA BRILLANTE**, servicio **PARTICULAR** de propiedad de la parte demandada **GRACIELA LIBREROS** identificado con C.C. **38.955.009**
- 2.- **COMISIONASE** al **INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI**, para que lleve a cabo la anterior diligencia.
- 3.- **POR SECRETARIA** Líbrese el respectivo oficio para que se tramitado por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 062 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
**SECRETARIA**



## JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

AUTO No. 2124  
RAD. 011-2017-00624-00

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante **FONDO DE GARANTÍAS S.A. - CONFE**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado;

### RESUELVE:

**ACEPTAR** la renuncia al poder a la abogada **LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **38.756.549** y tarjeta profesional No. **243190** del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 JUL 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARIA