

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, Sírvase proveer.

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SANTIAGO DE CALI - VALLE

Santiago de Cali 15 de mayo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 832**

**RAD. 021-2014-00915-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la apoderada judicial, de la parte actora, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G. P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado **CONJUNTO RESIDENCIAL COLINAS DEL VIENTO P.H** Contra **LUCIA PABÓN MARTÍNEZ. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

**3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
**SECRETARIA**  
Maria Jimenez  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, Sírvase proveer.

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali 15 de mayo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 832**

**RAD. 04-2014-00287-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la apoderada judicial, de la parte actora, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G. P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado **PROMOTORA CULTURAL NUEVO MILENIO LTDA** Contra **JHON ALEXANDER SERNA y AVELINO LUCUMI. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**
- 2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.
- 3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha. **19 MAY 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, Sírvase proveer.

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali 15 de mayo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 831**

**RAD. 04-2012-00096-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la apoderada judicial, de la parte actora, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G. P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado **BANCO POPULAR** Contra **JORGE ARMANDO BARRAGÁN CRIOLLO. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**
- 2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.
- 3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P.
- 5.- ABSTIÉNESE** de hacer entrega de los depósitos judiciales a la demandada, toda vez que según página del Banco Agrario, no reposan títulos **por cuenta del preste asunto**, tanto en el juzgado de origen como en este Despacho judicial.
- 6.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 MAY 2017**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
**SECRETARIA** Largo Ramirez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2398  
RAD. 12-2017-00077-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

**ORDÉNESE** al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** líbrense los oficios pertinentes.

NOTIFÍQUESE,

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2400  
RAD. 34-2016-00628-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

**ORDÉNESE** al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** líbrense los oficios pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 002 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2407  
RAD. 09-2014-00619-00

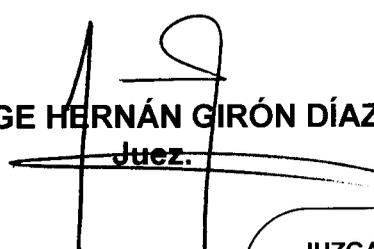
Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNESE** al pagador de ORTOPÉDICOS FUTURO y al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** líbrense los oficios pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

María Jimena Largo Ramírez

SECRETARIA

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2404  
RAD. 28-2016-00361-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNESE** al pagador de FORTOX SECURITY GROUP que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

JUEZ.

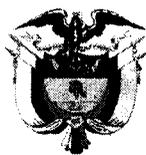
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 000 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2407  
RAD. 23-2016-00580-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

**ORDÉNESE** al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** librense los oficios pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2409  
RAD. 23-2016-00531-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

**ORDÉNESE** al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** librense los oficios pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Judiciales Municipales  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2411  
RAD. 19-2015-00854-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

**ORDÉNESE** al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** líbrense los oficios pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2413  
RAD. 17-2016-00782-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento a la Circular No. CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017, el Juzgado;

RESUELVE:

**ORDÉNESE** al pagador de las entidades bancarias para que en virtud de la medida cautelar decretada, ponga a disposición del presente proceso, en la cuenta judicial de este Despacho No. **76 001 2041 611** del Banco Agrario, los dineros que se le llegaren a retener al demandado por dicho concepto; lo anterior, toda vez que el proceso fue remitido por competencia a este estrado judicial. **POR SECRETARIA** librense los oficios pertinentes.

NOTIFÍQUESE,

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 15 MAY 2017,

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2414  
RAD. 17-2016-00793-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

RESUELVE:

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **POR SECRETARÍA** liquídense las costas judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

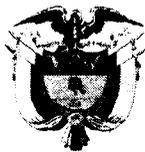
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA  
MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2403  
RAD. 28-2016-00361-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **POR SECRETARÍA** liquidense las costas judiciales.
- 3.- **ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marina Largo Ramirez  
MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2401**  
**RAD. 09-2014-00619-00**

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- POR SECRETARÍA** liquidense las costas judiciales.
- 3.- POR SECRETARIA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CÓRRASE** traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora.
- 4.- ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha. 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2399**  
**RAD. 34-2016-00628-00**

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**2.- POR SECRETARÍA** liquídense las costas judiciales.

**3.- ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** librese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 006 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 MAY 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2397**  
**RAD. 12-2017-00077-00**

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, del C. G. P.
- 3.- ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Juana Largo Ramirez  
**MARIA JUANA LARGO RAMÍREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1682  
RAD. 011-2014-00094-00

Santiago de Cali, veintiocho (28) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste el Oficio No. 455, proveniente del **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, por medio del cual informa, la terminación del proceso por desistimiento tácito que en esa dependencia judicial cursó con radicación No. 025-2014-01063; y en tal virtud, solicita dejar sin efecto el Oficio No. 1103 de fecha 24 de abril de 2015, póngase en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 080 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de ejecución  
Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2406  
RAD. 23-2016-00580-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **POR SECRETARÍA** liquídense las costas judiciales.
- 3.- **ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Luzmila Largo Ramirez  
**MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2408  
RAD. 23-2016-00531-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

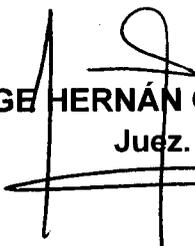
RESUELVE:

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **POR SECRETARÍA** liquídense las costas judiciales.

3.- **ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2410  
RAD. 19-2015-00854-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** librese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARÍA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2412  
RAD. 17-2016-00782-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

RESUELVE:

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **POR SECRETARÍA** liquídense las costas judiciales.

3.- **ORDÉNESE** la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignando en el Juzgado de Origen, en cumplimiento a la **Circular No. CSJVAC17-36** del 19 de abril de 2017. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 006 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, Sírvase proveer.

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali 15 de mayo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No.830**

**RAD. 018-2014-01078-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la apoderada judicial, de la parte actora, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado **NELLY DELGADO MENESES** Contra **CARLOS CARBONELL VILADRIK Y JOSÉ FELICIANO MACHADO LOZANO. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

**3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **086** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha:

**19 MAY 2017,**

Juzgado de Ejecución  
Municipal  
**SECRETARIA**  
Guimara Lango Ramirez  
**SECRETARIA**

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

<b>RADICACION</b>	<b>16</b>	<b>2016</b>	<b>449</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>	
AGENCIAS EN DERECHO	63 C1	\$	1.055.306,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	35,38,41,49 C1	\$	38.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$</b>	<b>1.093.306,00</b>
<b>SON: UN MILLON NOVENTA Y TRES MIL TRECIENTOS SEIS PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 15 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACION** 2394  
**FECHA** 17 MAY 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria.

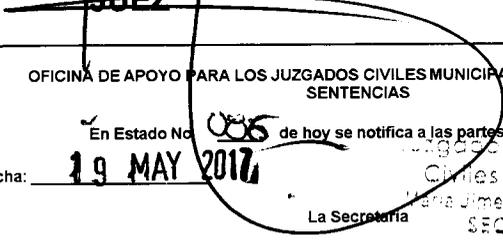
**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 005 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

La Secretaria   
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

9650/LCH

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

<b>RADICACION</b>	<b>18</b>	<b>2016</b>	<b>130</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>	
AGENCIAS EN DERECHO	61 C1	\$	1.750.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	24,30,42,47 C1	\$	40.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS	17,21,25 C2	\$	50.600,00
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 1.840.600,00</b>
<b>SON: UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA MIL SEICIENTOS PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 15 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
AUTO SUSTANCIACION 2395  
FECHA 17 MAY 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

9650//LCH

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SANTIAGO DE CALI - VALLE

Santiago de Cali, 15 de mayo de 2017.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2396**  
**RAD. 020-2014-00385-00**

Visto el escrito que antecede, y como quiera que la terminación del presente asunto, se encuentre sujeta al pago de los depósitos judiciales, el Despacho;

**RESUELVE:**

1.- **GLOSÁSE** para que obre y conste la consignación por la suma de **\$2.649.000.00 Mcte**, como como saldo de la obligación, póngase en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

2.- **EN CONSECUENCIA POR SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI** sírvase dar cumplimiento inmediatamente al auto No. 2090 de fecha 28 de abril de 2017, obrante a folio 63 de cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRÓN DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 005 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 17 9 **MAY 2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, Sírvase proveer.

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali 15 de mayo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 828**

**RAD. 018-2014-00098-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por el apoderado judicial, de la parte actora, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado **BANCO AV VILLAS S.A** Contra **HECTOR FABIO LIBREROS**. **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. **Líbrese por secretaría los oficios de rigor.**

**3.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**5.- ABSTIÉNESE** de hacer entrega de los depósitos judiciales a la demandada, toda vez que según página del Banco Agrario, no reposan títulos **por cuenta del preste asunto**, tanto en el juzgado de origen como en este Despacho judicial.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 005 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

INTERLOCUTORIO No. 839

RAD.: No. 018-2013-00350-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado por la parte demandante en contra del **auto interlocutorio No. 699 del 19 de abril de 2017**, proferido dentro del proceso ejecutivo prendario propuesto por **TAXIS y AUTOS S.A.S.**, por el cual el Juzgado no aceptó la cesión de "**derechos litigiosos**" que hiciera la sociedad **TAXIS Y AUTOS S.A.S.**, a favor del señor **RAMIRO DE JESUS TRUJILLO MEJIA**.

Manifiesta el recurrente a este Despacho que si bien es cierto que el artículo 1696 del C.C., indica "CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS. Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la Litis, del cual no se hace responsable el cedente". Así mismo que las cesiones efectuadas en este proceso tienen como único fin la cesión de derechos litigiosos, ceder todas las obligaciones contenidas en la demanda inicial las cuales son de conocimiento del demandado, desde que se notifica inicialmente la demanda se tiene entonces que en el presente asunto cabe la cesión de derechos litigiosos, toda vez que el auto que libra el mandamiento de pago se encuentra debidamente notificado en la forma señalada en el Código General del Proceso, motivo por el cual solicita sea revocado el *auto interlocutorio No. 699 del 19 de abril de año en curso*.

CONSIDERACIONES.-

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Revisada la actuación, se advierte que no le asiste razón al memorialista toda vez, que se pretende la "**cesión de derechos litigiosos**", tal como lo denomina en el contrato de cesión obrante a folio 110 del presente cuaderno.

En este sentido, es del caso tener en cuenta lo dispuesto en el **artículo 1969 del C.C.**, el cual indica que “se cede un derecho litigioso cuando **el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis**, del que no se hace responsable el cedente”; es decir, son aquellos derechos que una persona, *-cedente-*, transfiere a otra, *-cesionario-*, sus derechos personales o derechos reales controvertidos en juicio, por lo que se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el **artículo 1966 del Código Civil**, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en títulos valores, como sucede en el caso de marras; razón por la cual no le asiste la razón al gestor judicial de la parte demandante.

Finalmente, en cuanto el recurso subsidiario de apelación; el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 321 del C.G.P. accederá a la alzada en el efecto devolutivo tal como se indica en el inciso 4º del artículo 323 *Ibidem*.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** NO REPONER PARA **REVOCAR** el auto **interlocutorio No. 699 del 19 de abril del 2017**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.-** CONCÉDESE en el efecto devolutivo el recurso de apelación propuesto subsidiariamente por la parte demandante contra el auto **interlocutorio No. 699 del 19 de abril de 2017**.

**TERCERO.-** OTÓRGASE el término de **cinco (5) días hábiles** a la parte recurrente, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, para que suministre las expensas necesarias para la reproducción de los **folios 110 a 115**, de este cuaderno, ***incluyendo esta providencia***, so pena de declarar desierto el recurso.

**CUATRO.-** De sustentarse en recurso de apelación por el recurrente, **POR SECRETARÍA** súrtase el respectivo traslado a la contraparte, en los términos que dispone el art. 324 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE:**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19 MAY 2017**

Juzgado de Ejecución  
Municipal  
**SECRETARÍA**  
María Jimena Soto Ramirez  
**SECRETARÍA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2294  
RAD. 35-2016-00803-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 35 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNÍQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **POR SECRETARÍA** liquídense las costas judiciales.
- 3.- **ORDENASE** el **DECOMISO** y posterior **SECUESTRO** del vehículo de placas **MSX - 286**, clase AUTOMÓVIL, modelo 2012, marca CHEVROLET, color PLATA SABLE, motor CCS616979, chasis 3GNAL7EK4CS616979 de propiedad de la demandada, la señora **JACQUELINE ARBELÁEZ SÁNCHEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. **38.878.948**
- 4.- **COMISIONÁSE** al **INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI**, o quien haga sus veces, para que lleve a cabo diligencia de **SECUESTRO** del bien mueble vehículo de placas **MSX – 286** en mención.
- 5.- **EL INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADO** para subcomisionar a la dependencia administrativa que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc.
- 6.- **ORDÉNASE** por la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor **INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

7.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **NANCY MADRID VIVEROS**, identificada con cédula de ciudadanía No. **38.873.529** de Buga (V) y Tarjeta Profesional No. **161.634** del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandada, la señora **JACQUELINE ARBELÁEZ SÁNCHEZ**, de conformidad con los términos del memorial poder.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **086** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**19 MAY 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

María Jimena Largo Ramírez

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que revisado el expediente no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 836  
RAD. 035-2014-00350-00**

Santiago de Cali, 15 de mayo de 2017

En atención a la solicitud de terminación presentada por el apoderado judicial de la parte actora, y coadyuvado por el demandado, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G P el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **CITIBANK COLOMBIA** en contra **JUAN CARLOS ARIZA BOLIVAR. POR PAGO TAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**2.- POR SECRETARIA** oficiese al **JUZGADO 35° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin **ORDÉNESE** la conversión todos los depósitos judiciales que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso y los que a futuro se sigan consignado en el Juzgado de Origen., de acuerdo a la **Circular No. CSJVAC17-36**, de fecha 19 de abril de 2017.

**3.- Líbrese por Secretaría el oficio respectivo, con destino al JUZGADO 35° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, con la copia autentica del presente auto y hágase entrega de dicho documento en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**4.- Ejecutoriado el presente proveído y acreditado la transferencia de los depósitos judiciales, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho sobre la entrega de depósitos judiciales a la parte demandada.**

**5.-ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

**6.-** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G.P.

7.- **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C. G. P. No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

8.-**CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
~~JUEZ~~

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

SECRETARIA Ejecución  
Civiles Municipales  
Johana Jirina Largo Ramirez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

INTERLOCUTORIO No. 837  
RAD.: No. 031-2005-00560-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Procédase por parte del Despacho a resolver el recurso de **reposición y en subsidio apelación** impetrado por el apoderado judicial del demandante en contra *el auto de interlocutorio No.180 del 10 de febrero de 2017*, proferido dentro del proceso ejecutivo hipotecario propuesto por **AMPARO GÓMEZ HERMANN**, cesionaria, en contra de los señores **FRANCISCO JAVIER CASTILLO CARDONA y MARICELA MONTENEGRO GÓMEZ**, por medio del cual se ordenó la suspensión del presente asunto conforme a lo preceptuado en el artículo 545 y 548 de la ley 1564 de 2012, en cuanto a la deudora **MARICELA MONTENEGRO GÓMEZ**.

CONSIDERACIONES. -

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Visto el proceso que antecede el recurrente manifiesta que el trámite de insolvencia que fuera materia de objeciones y reparos en el presente asunto, se inició en la Notaria Sexta de Cali, que posteriormente fue conocido por el Juzgado 23° Civil Municipal de Cali, el cual fue considerado fracasado por deficiencias procesales.

Aunado a lo anterior, teniendo en cuenta que en el auto materia de controversia se ordenó oficiar a la Notaria Sexta de Cali, a fin de que informara el estado actual del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante de la deudora **Maricela Montero Gómez**, observa esta dependencia judicial que mediante escrito allegado el

13 de marzo de 2017, el conciliador **Juan Carlos Muñoz Montoya** manifiesta, (...) que el trámite de la referencia fue enviado desde el año 2014 para la resolución de objeciones, las cuales fueron debidamente resultas por el Juzgado 47 Civil Municipal de Descongestión de Cali (Radicación 2013-964), quien a su vez, recibió el expediente del juzgado 23° Civil Municipal de Cali. No obstante desde entonces el expediente se encuentra desaparecido y no ha regresado a las instalaciones de la Notaria Sexta de Cali. (...)” (Negrilla y subrayado por el Despacho).

Así mismo informa el conciliador en insolvencia, que en aplicación del artículo 2° del decreto 2677 de 2012 y el artículo 117 numeral 2° del Código General del Proceso, ha declarado **Desistido** el trámite de negociación de deuda presentado por la señora **Maricela Montero Gómez, ante las instalaciones de la Notaria Sexta de Cali, en el año 2014**, por lo tanto solicita reanudar el proceso de la referencia y como quiera que le asiste la razón al impugnante, en el sentido en que el trámite de insolvencia se ha declarado desistido, tal como lo indicada el conciliador, designado en la negociación de deudas presentadas por la demandada, el juzgado;

En virtud de lo anterior el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para revocar el **auto interlocutorio No. 180 del 10 de febrero de 2017** notificado en estado No.028 del 17 de febrero del mismo año, visible a folio 366 Cd-1 del expediente, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DISPÓNESE EN CONSECUENCIA continuar** con el trámite del presente proceso en la relación con los demandados.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada del **AVALÚO** catastral del Inmueble objeto del presente asunto, por el término de tres (3) días, de conformidad con lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., por la suma de **\$65.650.500, oo. Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 006 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juizados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Castro Ramirez  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

INTERLOCUTORIO No. 838  
RAD.: No. 01-2010-00318-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado por la parte demandante en contra del **auto interlocutorio No. 697 del 19 de abril de 2017**, proferido dentro del proceso ejecutivo prendario propuesto por **TAXIS y AUTOS S.A.S.**, por el cual el Juzgado no aceptó la cesión de “**derechos litigiosos**” que hiciera la sociedad **TAXIS Y AUTOS S.A.S.**, a favor del señor **RAMIRO DE JESUS TRUJILLO MEJIA**.

Manifiesta el recurrente a este Despacho que si bien es cierto que el artículo 1696 del C.C., indica “CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS. Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la Litis, del cual no se hace responsable el cedente”. Así mismo que las cesiones efectuadas en este proceso tienen como único fin la cesión de derechos litigiosos, ceder todas las obligaciones contenidas en la demanda inicial las cuales son de conocimiento del demandado, desde que se notifica inicialmente la demanda se tiene entonces que en el presente asunto cabe la cesión de derechos litigiosos, toda vez que el auto que libra el mandamiento de pago se encuentra debidamente notificado en la forma señalada en el Código General del Proceso, motivo por el cual solicita sea revocado el *auto interlocutorio No. 697 del 19 de abril de año en curso*.

CONSIDERACIONES.-

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Revisada la actuación, se advierte que no le asiste razón al memorialista toda vez, que se pretende la “**cesión de derechos litigiosos**”, tal como lo denomina en el contrato de cesión obrante a folio 110 del presente cuaderno.

En este sentido, es del caso tener en cuenta lo dispuesto en el **artículo 1969 del C.C.** el cual indica que “se cede un derecho litigioso cuando **el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis,** del que no se hace responsable el cedente”; es decir, son aquellos derechos que una persona, *-cedente-*, transfiere a otra, *-cesionario-*, sus derechos personales o derechos reales controvertidos en juicio, por lo que se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el **artículo 1966 del Código Civil**, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en títulos valores, como sucede en el caso de marras; razón por la cual no le asiste la razón al gestor judicial de la parte demandante.

Finalmente, en cuanto el recurso subsidiario de apelación; el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 321 del C.G.P. accederá a la alzada en el efecto devolutivo tal como se indica en el inciso 4º del artículo 323 Ibídem.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** NO REPONER PARA **REVOCAR** el auto **interlocutorio No. 697 del 19 de abril del 2017**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.-** CONCÉDESE en el efecto devolutivo el recurso de apelación propuesto subsidiariamente por la parte demandante contra el auto **interlocutorio No. 697 del 19 de abril de 2017**.

**TERCERO.-** OTÓRGASE el término de **cinco (5) días hábiles** a la parte recurrente, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, para que suministre las expensas necesarias para la reproducción de los **folios 254 a 259**, de este cuaderno, ***incluyendo esta providencia***, so pena de declarar desierto el recurso.

**CUATRO.-** De sustentarse en recurso de apelación por el recurrente, **POR SECRETARÍA** súrtase el respectivo traslado a la contraparte, en los términos que dispone el art. 324 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE:**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Manuela Estrella Ramírez  
SECRETARÍA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de mayo 2017. A Despacho del señor Juez el presente proceso, Sírvase proveer.

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE**

Santiago de Cali 15 de mayo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 833**

**RAD. 01-2011-00318-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la apoderada judicial, de la parte actora, cumplido los requisitos del artículo 461 del C. G. P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **ACEPTAR** la sustitución de poder que hace **PATRICIA CRUZ GRAJALES** a favor de **JUAN CARLOS LOAIZA ESCOBAR**, de conformidad con el artículo 74 inciso 2º del C.G.P.

2. **RECONOCER** personería amplia y suficiente a **JUAN CARLOS LOAIZA ESCOBAR**. Como apoderado de la parte actora, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial.

3.- **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado **LUIS GREGORIO RODRÍGUEZ PEÑUELA** Contra **DIANA ROCIO LOZADA MESA** y **HERNAN CARRILLO PERDOMO**. **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

4.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaria los oficios de rigor.

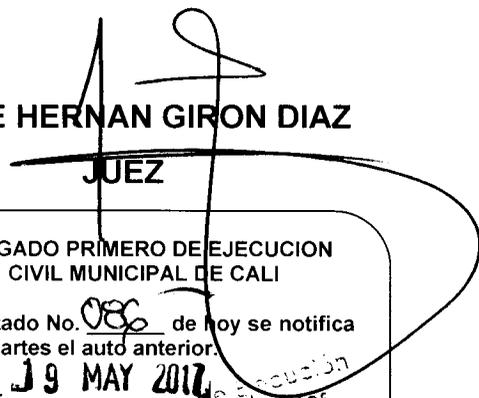
5.- En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaria como lo indica el inciso 5º del art. 466 del C. G. P.

6.- **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., No

obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

5.- **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 834

RAD. 06-2012-00753-00

Santiago de Cali, 15 de mayo de 2017

En atención a lo solicitado por las partes y de acuerdo al soporte documental aportado, el Despacho;

RESUELVE:

1- Como quiera que la dación en pago presentada se ajusta a los preceptos de los artículos 1627 y 1562 del C.C. y así mismo lo han acordado en el presente asunto, al tenor de lo previsto en el artículo 1602 ibidem y que resulta procedente que la terminación del proceso sólo una vez se realice el registro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-172542**, y su correspondiente inscripción en la oficina de registro de instrumentos de Cali, por parte del interesado (bien inmueble sujeto a registro), a favor del demandante, en consideración a que la propiedad del mismo la ostenta en la actualidad la parte demandada.

a) **ACEPTAR** la dación en pago celebrada entre **EDWIN VEGA FERNÁNDEZ** y la demandada **MARTHA CECILIA ECHEVERRY GOMEZ**.

b) **ORDENAR** la inscripción de la presente dación en pago sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-172542**, DE LA **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS DE CALI**, de propiedad de la demandada **MARTHA CECILIA ECHEVERRY GOMEZ**. Por secretaría librese el **oficio respectivo**.

c) Previo el pago de los emolumentos de rigor, por secretaría **EXPÍDASE** las copias del contrato de dación en pago, conforme a lo preceptuado en el artículo 114 del C.G.P., las cuales deberán acompañarse al oficio precedente, dejando las constancias que sean de rigor.

d) **ORDENAR** el levantamiento de la medida de embargo y secuestro, que pesa sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-172542, DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS DE CALI**, de de propiedad de la referida demandada, únicamente para que surta efectos jurídicos de la dación en pago celebrada. Por secretaría librese el oficio respectivo para ser entregados a la parte demandante.

e) **REQUIÉRASE** al secuestre **DIOSELINA GONZÁLEZ MARTÍNEZ**, para que le rinda cuentas sobre su administración del bien inmueble objeto de presente asunto para que proceda a ejercer las labores propias de su cargo como quiera que se aceptado la dación en pago sobre el inmueble objeto del presente asunto **PREVINIÉNDOLE** que de no cumplir con las ordenes anteriores incurrirá en **DESACATO** a la autoridad incurriendo en multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo ordena el artículo 44 del C.G.P.

2.- **POR SECRETARÍA** librese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE.-

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 086 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 MAY 2014**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**SECRETARIA**  
María Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2392  
RAD No. 003-2006-00499-00

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, relacionada con la diligencia de secuestro del bien inmueble distinguido con el folio de Matricula Inmobiliaria No. 370-51865; y con el fin de atender dicho pedimento e impulsar el proceso, se hacen las siguientes consideraciones:

En primer lugar es de público conocimiento que con la entrada en vigencia de la Ley 1801 de 2016, **-Código Nacional de Policía y Convivencia-**, en particular el Parágrafo 1 del artículo 206<sup>1</sup>; las Secretarías de Gobierno Municipales – Inspecciones de Policía –, dejaron de realizar las comisiones judiciales, razón por la cual, las que no alcanzaron a ser evacuadas por la autoridad comisionada hasta el 29 de enero de 2017, han sido devueltas sin diligenciar, generándose un estancamiento en el avance de los diversos procesos ejecutivos.

En virtud de la alta carga de procesos propios de la función misional – *ejecución de sentencias* –, como el cúmulo de Acciones Constitucionales, sus derivados incidentes y la agenda ya programada para diligencias de remates, se dificulta realizar cualquier diligencia que deba surtirse fuera de la sede del Despacho, lo que haría aún más difícil la labor, teniendo en cuenta el reducido recurso humano con el que cuentan los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias. Sin embargo, ante el deber de administrar y dispensar recta y pronta justicia, con fundamento en los Artículos 113<sup>2</sup> de la Constitución Política, 37<sup>3</sup> y 38<sup>4</sup> del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- COMISIONÁSE** al ALCALDE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, señor **NORMAN MAURICE ARMITAGE CADAVID**, o quien haga sus veces, para que lleve a

<sup>1</sup> Artículo 206, Parágrafo 1º: "Los Inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia." Vigente a partir del 30 de enero de 2017. Artículo 243 ibidem.

<sup>2</sup> "...Los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines"

<sup>3</sup> "La Comisión sólo podrá conferirse para la práctica de pruebas en los casos que autoriza el artículo 171, para las otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. (...)"

<sup>4</sup> "La Corte podrá comisionar a las demás autoridades judiciales. Los Tribunales superiores y los jueces podrán comisionar a las autoridades judiciales de igual o de inferior categoría. (...) Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, (...)"

cabo la diligencia de **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-51865** de la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali**, ubicado en la Carrera 51 No. 3-29 de esta ciudad, y denunciado como propiedad de los demandados, los señores **MARÍA BÁRBARA CUSGUEN ALBARRACÍN, ROBERTO TORRES CUSBUENO, CAMILO TORRES FRASSER (HIJO MENOR DE CAMILO TORRES CUSBUENO, Representado por MARLENE FRASSER ESPINOSA) MARÍA LUISA TORRES CUSGUEN, MARINA TORRES CUSBUEN DE CAMANGO (Q.E.P.D.)**

**SEGUNDO.- LA ALCALDÍA COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA** para subcomisionar a la dependencia administrativa que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc; igualmente, se designa como secuestre para las presentes diligencias al señor **HAROL MARIO CAICEDO CRUZ**, mayor de edad y residente en la Carrera 5 No. 10-60 Oficina 201, teléfono: 8803129 de esta ciudad, quien hace parte de la lista oficial de auxiliares de la justicia. Se faculta al comisionado para fijar los honorarios del secuestre y reemplazarlo si es del caso.

**TERCERO.- ORDÉNASE** por la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor **ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez.

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 MAY 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
SECRETARIA



6.- **ABSTIÉNESE** de hacer entrega de los depósitos judiciales a la demandada, toda vez que según página del Banco Agrario, no reposan títulos **por cuenta del preste asunto**, tanto en el juzgado de origen como en este Despacho judicial.

7.- **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 059 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 MAY 2012**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Jirreña Largo Ramirez  
SECRETARIA SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 840

RAD.: No. 015-2013-00309-00.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado por la parte demandante contra el **auto interlocutorio No. 547 del 31 de marzo de 2017**, proferido dentro del proceso ejecutivo con medidas previas propuesto por **BANCO PICHINCHA S.A.** contra **MARIO FERNANDO RODRÍGUEZ QUIÑÓÑEZ**, por el cual se dispuso la cancelación del embargo que recae sobre la cuenta de ahorro pensional del demandado. Así mismo habrá de pronunciarse el Despacho respecto de los demás escritos que obran en el expediente.

Como sustento alega que si bien no hay duda de que las pensiones son inembargables, se quiere tener certeza de que los dineros consignados corresponden al pago de una mesada pensional, situación que solo debe certificar el pagador. Así mismo considera que si dicha prestación pensional que se recibe mes a mes es inembargable, las atrasadas no constituyen un monto inembargable, como lo establece la Ley para la mesada pensional, pues estos dineros se constituirían en un activo del demandado que nada tiene que ver con la protección que pretende la Ley sobre el pago mensual. Solicita se libre oficio al pagador del demandado para que certifique el origen de los dineros en la fecha aducida por el demandado, como también oficiar a la Secretaría de Educación de Cali para que determine en qué momento fue desvinculado el ejecutado de dicha entidad, por qué valor y en qué fecha se cancelan las sumas por concepto de dicha desvinculación y en qué fecha. Corrido el traslado la parte demandada guardó silencio.

CONSIDERACIONES.-

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o

por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Ahora bien, se tiene que al decretar el embargo de las cuentas del demandado, la entidad bancaria, en este caso el BBVA, no tuvo en cuenta que embargó la **cuenta de ahorro pensional número 875-029266 del Banco BBVA Colombia S.A.**, y que las sumas de dinero allí depositadas no son susceptibles de embargo.

Es de advertir, que el demandado aportó junto con su petición de levantamiento del embargo de la cuenta en mientes, una constancia de que la suma de dinero allí depositada corresponde a las mesadas pensionales atrasadas, tal como consta a folio 41 de este cuaderno, por lo que el Juzgado atendiendo las razones de tipo legal expuestas en la providencia recurrida dispuso la cancelación del embargo

En ese sentido, no hay duda para este estrado judicial que lo decidido en el punto segundo del auto recurrido se encuentra ajustado a derecho, por lo que se mantendrá la decisión incólume.

Ahora bien, respecto a los oficios que solicita la parte demandante se libren con destino al pagador del demandado y a la Secretaría de Educación de Cali, este Despacho se abstendrá de ello, por considerarlos innecesarios.

Así mismo se dispondrá agregar el oficio proveniente del **JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, con el cual se allega la copia de la constancia de conversión de un depósito valor a órdenes de este proceso.

Por su parte, el demandado solicita la entrega del depósito judicial retenido por cuenta de este proceso, petición que habrá de negarse si en cuenta se tiene que la decisión, es decir el auto que dispuso la cancelación de la medida de embargo no se encuentra en firme, en virtud del recurso que aquí se decide. Igualmente es de advertir que en este asunto no se han librado los oficios por cuanto la providencia que dispuso la cancelación del embargo no se encuentra en firme y que el oficio que le fue entregado no correspondía a este proceso, tal como se puede evidenciar en la copia allegada, -fl. 58-.

En consecuencia de lo anterior el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** NO REPONER para revocar el **auto interlocutorio No. 547 del 31 de marzo de 2017**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.-** CONCÉDESE en el EFECTO DEVOLUTIVO el recurso de apelación propuesto subsidiariamente por la parte demandante en contra del auto interlocutorio No. 547 del 31 de marzo de 2017, al tenor de lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 323 del C.G.P., en armonía con el numeral 8º del artículo 321 Ídem.

**TERCERO.-** OTÓRGASE el término de **cinco (5) días hábiles** a la parte recurrente, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia, para que suministre las expensas necesarias para la reproducción fotomecánica de los folios 1 al 4, 7, 10, 27, 36 al 54, de este cuaderno, **incluyendo esta providencia**, so pena de declarar desierto el recurso.

**CUARTO.-** SÚRTASE por la SECRETARÍA, en caso de sustentarse el recurso de apelación por el recurrente, el respectivo traslado a la contraparte en los términos que dispone el artículo 324 del C.G.P.

**QUINTO.-** AGRÉGASE al expediente para que surta sus efectos legales y PÓNESE en conocimiento de las partes el oficio No. 980, proveniente del JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a fin de que surta sus efectos legales.

**SEXTO.-** NIÉGASE la petición de entrega al demandado del depósito judicial que se encuentra a órdenes de este proceso en virtud del levantamiento de la medida de embargo que recae sobre la cuenta de ahorro pensional número 875-029266 del Banco BBVA Colombia S.A., por cuanto a la fecha el auto no se encuentra en firme en virtud del recurso interpuesto por la parte demandante.

**SÉPTIMO.-** LÍBRESE por la SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN oficio ejecutado MARIO FERNANDO RODRÍGUEZ QUIÑÓÑEZ informándole tal situación, a la calle 13 No. 50-80 Casa 25 de Cali, o al correo electrónico [mfernando25@outlook.com](mailto:mfernando25@outlook.com).

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 086 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 19 MAY 2017

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Secretaría

SECRETARÍA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS MUNICIPALES  
Mónica Jimena LARGO RAMIREZ

