

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 300**  
**RAD. 035-2009-00605-00**

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR OFICIAR al JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN CALI,** informándoles que el embargo de **REMANENTES** solicitado dentro del presente proceso, mediante oficio No. **09-3226** del 30 de noviembre de 2016 del proceso con radicación **004-2013-00735-00. NO SURTE EFECTOS** en razón a la prelación de créditos establecida en el artículo 2488 Código Civil que ostenta la DIAN.

**2.- POR SECRETARIA LIBRESE** el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARÍA DE LA AMBARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 125 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 318**  
**RAD. 008-2013-1071-00**

En atención a la solicitud precedente, el juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE**, identificado con C.C. No. 16.915.813 de Cali y T.P. 131789 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial del demandante – CESIONARIO - **EVER GALINDEZ DIAZ**.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 127 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paz  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

<b>RADICACION</b>	<b>32</b>	<b>2014</b>	<b>715</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>	
AGENCIAS EN DERECHO	45 C1	\$	3.385.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	22,26 C1	\$	15.400,00
VR. ARANCEL JUDICIAL	19 C1	\$	6.000,00
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	6 C2	\$	88.332,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS	12 C2	\$	29.500,00
HONORARIOS DE AUXILIARES	35 C2	\$	200.000,00
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO	59 C1	\$	16.600,00
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$</b>	<b>3.740.832,00</b>
<b>SON: TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 23 de Enero de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACION**  
**FECHA** 31/01/2017 ENE 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 03 de hoy se notifica a los partes de Ejecución

Fecha: 127 ENE 2017

María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

La Secretaria

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 517**  
**RAD. 032-2014-00715-00**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARESE** en firme el anterior avalúo por la suma de **\$25.822.580,58.** correspondiente al 50 % de los derechos que le corresponden al demandado sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370 -759178**, al cual no se allegó escrito en su contra, de conformidad con la norma 444 del Código General del proceso, con sujeción al Art. 228 ibídem.

**2.- SEÑALASE** el día 14 del mes Marzo del año 2017 a las 0:30 A.M. como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre 50% de los derechos que le corresponden al demandado sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370 759178.**

**3.-** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** Art. 451 C.G.P.

**4.-** Háganse las publicaciones en el Diario "**Occidente o EL País**" en los términos del Art. 450 del Código General del proceso. Dese cumplimiento al inciso 2º de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA  
María del Rocío Barrera  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 236**  
**RAD. 032-2014-00088-00**

Teniendo en cuenta que dentro del presente proceso el Juzgado Segundo de Ejecución Civil del Circuito, remitió copias auténticas de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-109380 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en donde fue nombrada como secuestre la señora **MARICELA CARABALI**, de conformidad con el artículo 40 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGASE** al expediente del Despacho Comisorio No. 019 del 18 de julio de 2016 diligenciado por la inspección de Policía del Barrio Ciudad Modelo.

**2.- POR SECRETARÍA** líbrese oficio al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Cali, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 370-109380**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibagüen Paz  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	34	2014	812
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>		<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	172 C1		\$ 2.000.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	105,106,119,124,1 30,144 C1		\$ 86.800,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	176 C1		\$ 72.848,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES	169 C1		\$ 140.000,00
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO	196 C1		\$ 16.600,00
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 2.316.248,00</b>
<b>SON: DOS MILLONES TRECIENTOS DIECISEIS Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 20 de Enero de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
AUTO SUSTANCIACION 320  
FECHA 25 ENE 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JEFZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 03 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 27 ENE 2017

La Secretaria **Maria del Mar Ibargüen Paz**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 313**  
**RAD. 034-2014-00812-00**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE** en firme el anterior avalúo por la suma de **\$57.307.500.**, correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370- 808288**, al cual no se allegó escrito en su contra, de conformidad con la norma 444 del Código General del proceso, con sujeción al Art. 228 ibídem.

**SEGUNDO.- SEÑALASE** el día 7 del mes Febrero del año 2017 a las 8:30 A.M. como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370- 808288**.

**TERCERO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** Art. 451 C.G.P.

**CUARTO:** Háganse las publicaciones en el Diario "**Occidente o EL País**" en los términos del Art. 450 del Código General del proceso. Dese cumplimiento al inciso 2º de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales del Mar Ibagüen Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 235**  
**RAD. 011-2014-334-00**

En atención al memorial allegado por la abogado JOSE SAMIR AMARILES RONDON y unas ves revisado el expediente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**GLOSASE** escrito allegado por el abogado antes mencionado, el cual no se le dará el trámite correspondiente por cuanto el mismo no es parte dentro proceso, teniendo en cuenta que se llevó a cabo cesión a favor de **R.F ENCORE S.A.S**, visto en folio 136 del presente cuaderno.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Margados de Ejecución  
Cortes Municipales  
CALLE MARÍA BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 237  
RAD. 020-2006-0781-00**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora a la abogada **ROCIO ARDILA ROJAS**, identificada con C.C. No. 66.819.180 de Cali.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARÍA DEL MAR BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 171**  
**RAD. 07-2016-00575-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 07 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DE LA MARÍA IBARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 234**  
**RAD. 007-2016-00575-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento de los oficios No. 2836 radicado ante el pagador de la sociedad BALANZAS DETECTO y la Secretaría de Tránsito y Transporte.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRON DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARIA DELIBARRIBARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 5 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 233  
RAD. 31-2014-01062-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mar del Mar Ibagüen Paz  
**MARIA LUCY MARÍA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

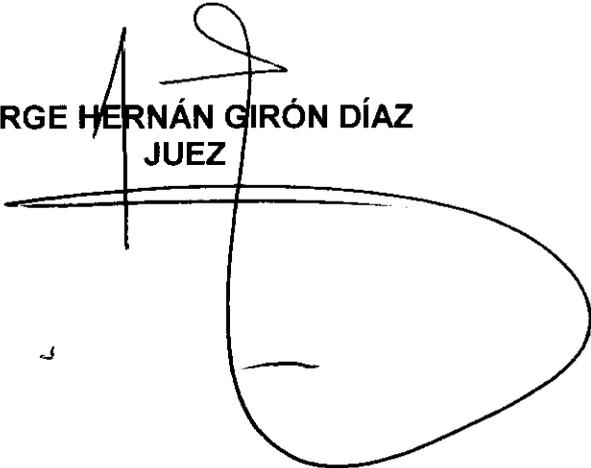
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 231**  
**RAD. 26-2015-00375-00**

Una vez revisado el presente expediente, encuentra el Despacho que se encuentra pendiente fijar las agencias en derecho, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**FÍJASE** como agencias en derecho la suma de \$1.780.000.00 a cargo de la parte ejecutada.

CÚMPLASE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 232**  
**RAD. 26-2015-00375-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARIA DE MARÍA BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 5 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 230**  
**RAD. 29-2016-00169-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 7 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DEL ROSARIO BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 229**  
**RAD. 02-2016-00115-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.
- 4.- **AGREGAR** para que obre y conste devolución sin diligenciar del oficio No. 755, por la apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

cp

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARÍA GEMMA IBARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 228**  
**RAD. 27-2015-00775-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Maria del Rosario BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

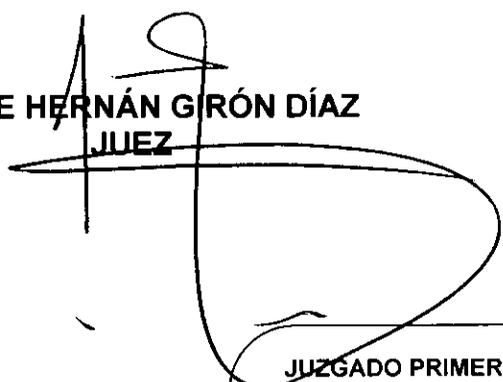
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 239**  
**RAD. 020-2000-145-00**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 inciso 4º del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder conferido por la parte actora a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, identificada con C.C. No. 31.847.616 de Cali.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipal del Mar Ibagüen Paz  
SECRETARIA  
SECRETARIA  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 222**  
**RAD. 012-2011-00376-00**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AUTORIZAR** a la abogada **ANGELA VALDES ROSALES** identificada con C.C.1.107.066.264, de conformidad con las facultades conferidas por la apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DEL ROSARIO BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 227**  
**RAD. 31-2016-00498-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DELMAR IBARGÜEN PAZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 226**  
**RAD. 02-2016-00314-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.

3.- **ABSTENERSE** de dar trámite a la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte actora, toda vez que no se atempera con lo ordenado en el mandamiento de pago, en cuanto al cobro de la fecha de los intereses moratorios.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DEL MAR IBARRA**  
**MARIA DEL MAR IBARRA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 225  
RAD. 20-2015-00610-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DE LA ROSA IBARGÜEN PAZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 224**  
**RAD. 02-2016-00447-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- Una vez ejecutoriado el presente auto, pasará a Despacho para resolverse la solicitud de dación como pago total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 225  
RAD. 01-2012-00194-00**

En cumplimiento al Acuerdo No. PSAA15-10414 del 30 de noviembre del 2015 y la circular CSJVC15-145 del 07 de diciembre del 2015 del Consejo Seccional de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVÓCASE** el conocimiento del presente proceso remitido por el **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.
- 2.- **ORDENASE** que por **SECRETARIA** se liquiden las costas.
- 3.- **ORDENASE** que por la **SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito, presentada en escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARIÁ DEL MAR BARGÜEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

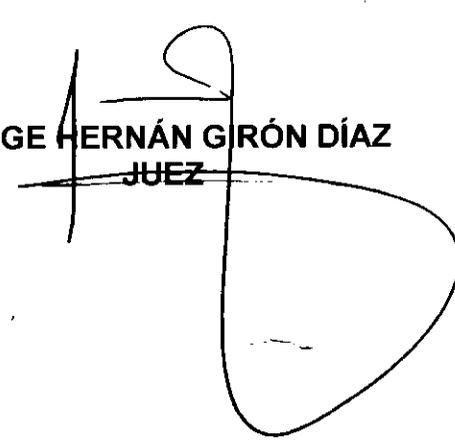
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 252**  
**RAD. 30-2016-00194-00**

Una vez revisado el presente expediente, encuentra el Despacho que se encuentra pendiente fijar las agencias en derecho, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**FÍJASE** como agencias en derecho la suma de \$134.000.00 a cargo de la parte ejecutada.

CÚMPLASE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 245**  
**RAD. 30-2015-00395-00**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PÓNESE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes, oficio No. 3333, proveniente del **JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, mediante el cual informa que el proceso al que se le solicito remanentes, se dio por terminado por desistimiento tácito, dejando a disposición los mismos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 218**  
**RAD. 004-2012-00452-00**

En atención a la solicitud precedente, el juzgado,

**RESUELVE:**

**NIÉGASE** la solicitud de dependencia judicial de PAULA JOHANNA MORENO ESPINOSA, por no acreditar estudios de derecho en Universidad oficialmente reconocida de conformidad al artículo 27 del decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 ENE 2017

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 217**  
**RAD. 026-2015-01014-00**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PÓNESE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, la devolución sin diligenciar del Despacho Comisorio No. 0126, por parte de la Inspección Urbana de Policía Municipal del Barrio VIPASA de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibagüen Paz  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 352  
RAD. 017-2011-00666-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

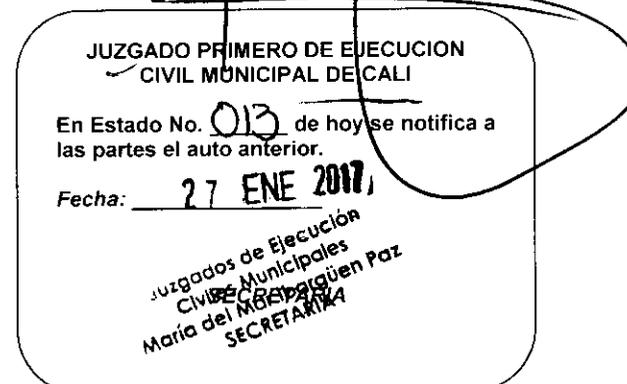
1.- Como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folio 147 Cd-1 del expediente y en atención a la liquidación que antecede advierte el Juzgado, que aquélla, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446,447, 448 y 461 del C.G.P. **NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito adicional allegada al expediente.

2.- **PREVIO** a correr traslado a la avalúo precedente **ORDÉNASE** a la parte actora para que allegue el certificado catastral del inmueble objeto del presente proceso conforme lo dispuesto artículo 444 del C.G P.

3.-**EN CONSECUENCIA POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-81245**, de propiedad del demandado.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 353**  
**RAD. 017-2011-00666-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**GLOSÁSE** a los autos para que obre y coste el informe presentado por la secuestre **DEISY CASTAÑO CASTAÑO**, póngase en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 358  
RAD. 06-2016-00250-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$ 86.472.834,90 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

SECRETARÍA  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 356**  
**RAD. 019-2015-00671-00**

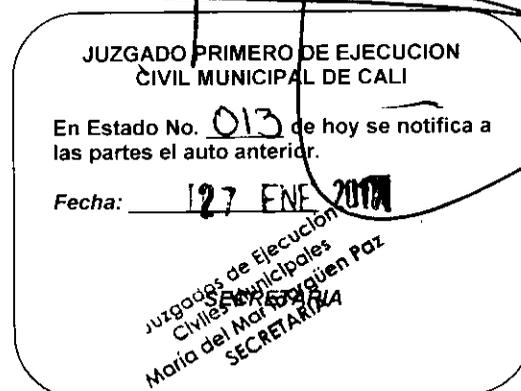
Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$ 1.457.304,00 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 355  
RAD. 013-2014-00928-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de \$ **3.964.619,00 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibañez  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 357  
RAD. 034-2016-00442-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de \$ **9.385.662,00 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

SECRETARIA Ejecución  
Juzgados Municipales  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 349**  
**RAD. 015-2015-00309-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$ 4.182.450,50 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibáñez Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 348  
RAD. 031-2015-00511-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de \$ **21.717.449,34 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 127 ENE 2017

SECRETARIA de Ejecución  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 347**  
**RAD. 002-2006-00539-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$ 8.985.718,01 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

SECRETARÍA de Ejecución  
Juzgado Municipal de  
Civil del Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 350**  
**RAD. 024-2016-00344-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de \$ **3.472.389,60 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

~~JUEZ~~

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Secretaria del Mar y Argüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, (25) veinticinco de enero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 351  
RAD. 026-2015-00842-00**

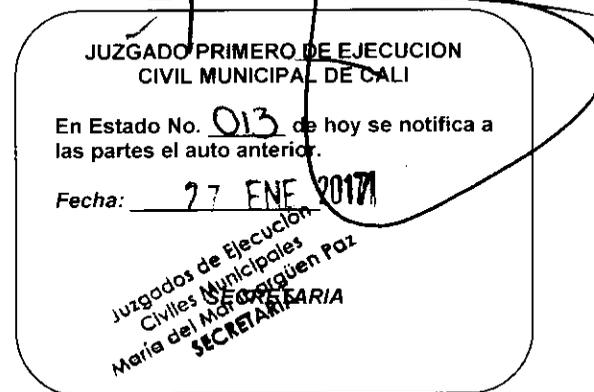
Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$ 3.625.000.oo.Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ  
JUEZ**





**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 ENE 2017

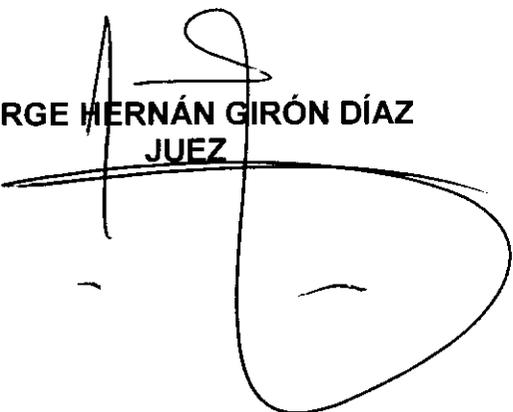
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 306  
RAD. 013-2012-00462-00**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA** librese oficio al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Cali, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 370-530576, de propiedad de los demandados **JAIRO CASTRILLON MARIN** y **GLADYS GIRALDO MOSQUERA**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

cp

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 ENE 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

AUTO INTERLOCUTORIO No. 072

RAD.: No. 009-2007-00848-00

Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil diecisiete (2017)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandante en contra del **auto del 19 de octubre de 2015**, - fl.: 406 -, proferido dentro del presente proceso hipotecario adelantado por **HÉCTOR GERMÁN SALAZAR VALENCIA** contra **GONTI LTDA.**, por el cual el Juzgado dispuso dar cumplimiento a lo dispuesto en el auto del **9 de junio de 2015**, - fl.: 397 -, el que a su vez dispuso oficiar a catastro para que expida la correspondiente certificación del bien inmueble aprehendido en este asunto. Así mismo se resolverán las peticiones que se han impetrado por las partes y que no han sido objeto de pronunciamiento.

La inconformidad de la parte recurrente radica, en que una vez presentado el avalúo actualizado del bien inmueble objeto de la demanda hipotecaria y objetado el mismo por su contraparte, el Despacho dispuso con el auto atacado que se allegue un nuevo certificado de avalúo catastral sin que haya pronunciamiento alguno sobre la objeción por error grave presentada el ejecutante.

CONSIDERACIONES.-

Es del caso advertir que el presente recurso habrá de decidirse conforme a lo previsto en el Código de Procedimiento Civil, toda vez que así lo dispone el *numeral 5º del artículo 625 del C.G.P.*, al indicar que:

*“5. No obstante lo previsto en los numerales anteriores, **los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.** (...)” (Subraya, cursiva y negrita del Juzgado).*

En este orden de ideas, como quiera que no se haya resuelta la objeción al avalúo del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria, el Juzgado procederá a decidir lo pertinente conforme a las normas del Código de Procedimiento Civil.

Así las cosas se tiene que el *artículo 348 del C.P.C.* dispone que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, autos no susceptibles de súplica, para que se revoquen o reformen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan por escrito dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya en una audiencia o diligencia.

Ahora bien, los *incisos 5º y 7º del artículo 516 Ibídem*, respecto del avalúo de bienes inmuebles y su contradicción, establece que:

*“(…) Tratándose de bienes inmuebles, el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), **salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido por cualquiera de las formas mencionadas en el inciso segundo.***

(…)

*La contradicción del dictamen se sujetará, en lo pertinente, a lo dispuesto en el artículo 238. **Sin embargo en caso de objeción, al escrito deberá acompañarse un avalúo como fundamento de la misma y no serán admisibles pruebas diferentes.*** (…)” (Subraya, negrita y cursiva del Juzgado).

En este orden de ideas, no cabe duda para el Despacho que le asiste la razón al recurrente, si en cuenta se tiene, que si bien se han resuelto los recursos que fueran impetrados en su momento, -*fls. 356, 390, 391-*; no es menos cierto que una vez presentada la objeción al avalúo por parte del demandante, el Juzgado de origen, ni en su momento el extinto Juzgado Primero de Ejecución Civil Municipal en Descongestión, hicieron pronunciamiento alguno al respecto, por lo que a todas luces le asiste la razón a la parte demandada en este asunto, pues no se ha desatado o hecho pronunciamiento alguno respecto de la objeción que presentara la parte demandante en contra del avalúo que aportara la parte demandada.

Así las cosas, el Juzgado habrá de revocar el auto atacado, fechado *19 de octubre de 2015, (folio 406)*, y en su lugar dispondrá resolver lo pertinente con relación a la objeción al avalúo allegada por la parte pasiva y obrante a *folios 346 a 348*.

Al respecto, sea lo primero indicar que la tan mencionada objeción al valúo, actualización, presentada por el demandante, no cumple con lo dispuesto en el *inciso 7º del artículo 516 del C.P.C.*, que establece lo siguiente:

*“(…) La contradicción del dictamen se sujetará, en lo pertinente, a lo dispuesto en el artículo 238. **Sin embargo, en caso de objeción, al escrito deberá acompañarse un avalúo como fundamento de la misma y no serán admisibles pruebas diferentes.*** (…)” (Subraya, cursiva y negrita fuera del texto).

Es así que revisada la objeción se tiene que la misma adolece de este requisito *sine qua non* para su procedencia, por lo que debió de rechazarse sin ni siquiera haberle corrido traslado; pues no se allega dictamen para sustentar su dicho bajo el argumento de *i)* que ya obra en el expediente un avalúo aprobado con todos los requisitos legales; *ii)* que la apoderada de la parte demandada ha estado obstaculizando el proceso con escritos entorno al avalúo del bien; *iii)* que aun cando la Corte Suprema de Justicia se pronunció con argumentos que dan plena validez al avalúo, se sigue la pasiva entorpeciendo el proceso; *iv)* que si bien es cierto el avalúo data de más de un año, no es menos cierto que dicho tiempo transcurrió por culpa de la parte demandada; *v)* que el avalúo catastral del inmueble presentado junto con el que ahora se corre traslado da cuenta de un valor de **\$293'446.000,00 M/Cte.**, el que aplicándole el artículo 516 del C.P.C., ascendería a **\$440'199.000,00 M/Cte.**, y no a la suma de **\$1.853'966.840,00 M/Cte.**; y finalmente, *vi)* que se trata de un inmueble vetusto, construido en otrora con materiales en desuso, el cual no vale más de **\$400'000.000,00 M/Cte.**, a la luz del artículo 516 en mientes, siendo valorado por un auxiliar de la justicia en algo más de **\$500'000.000,00 M/Cte.**, y que unos días después haya sido valorado en más del **300%**, sin justificación y razón alguna.

Pese a lo anterior, el Juzgado de origen en su momento mediante *auto interlocutorio No. 2044<sup>1</sup>* del **19 de junio de 2013**, y previamente a ello, dispuso decretar de oficio la práctica de un dictamen pericial, en tanto existe desacuerdo entre los interesados respecto del valor del bien inmueble embargado y secuestrado en esta ejecución; decisión acertada, pues el Juez no es un convidado de piedra en el proceso, ya que si observa que existe inconsistencia alguna en el avalúo de los bienes, bien puede decretar las pruebas que considere necesarias para establecer su verdadero valor.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado procederá a corregir la irregularidad presentada y habrá de rechazar la objeción al avalúo allegada por la parte actora por no estar acorde a lo dispuesto en el ya mencionado *artículo 516 del C.P.C.*

Así mismo, en vista que el avalúo decretado por el Juez de origen en su momento, a la fecha se encuentra desactualizado, pues han transcurrido más de dos años desde que se practicó por orden del Juzgado; como también que obra constancia a **folios 142 a 146** de este cuaderno del un avalúo aportado por la parte demandante el **24 de marzo de 2010**, el cual ascendió a **\$385'000.000,00 M/Cte.**; es de advertir que el mismo bien ya se encontraba igualmente avaluado por la **DIAN** el **27 de octubre de 2010**, en la suma de **\$943'661.400,00 M/Cte.**, según obra a *folio 185*, valor muy superior al fijado en el mismo año por la parte demandante.

Es así que dadas las inconsistencias y en vista de que la parte demandada presenta el **3 de mayo de 2013** un avalúo comercial por valor de **\$1.853'966.840,00 M/Cte.**; y la auxiliar de la justicia designada oficiosamente por el Despacho al hacer su experticia establece su precio

---

<sup>1</sup> Fls.: 352 a 353 del cuaderno No. 1 del expediente.

para al **7 de mayo de 2014** en la suma de **\$1.934'000.000,00 M/Cte.**, superando incluso el valor fijado por el ejecutado; como también que éste último avalúo del predio se encuentra desactualizado; el Juzgado dispondrá que la auxiliar de la justicia designada y posesionada en este proceso lo actualice a fin de establecer su valor real.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado habrá de apartarse de los efectos del numeral 2º del auto de fecha **5 de mayo de 2015**, por el cual se requiere a la parte actora para que presente un nuevo avalúo.

Finalmente se procederá por parte del Despacho a pronunciarse respecto de las peticiones a las cuales no se les ha dado trámite, y en consecuencia se dispondrá correrle traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, al tenor de lo dispuesto en el *artículo 446 del C.G.P.*

Respecto a la solicitud de fijación de agencias en derecho o ampliación de las mismas, el Juzgado habrá de negar la petición por no ser el momento procesal oportuno, toda vez que ya existe una liquidación en firme. Igual suerte correrá la solicitud de traslado del avalúo presentado por la parte demandante, si en cuenta se tiene que se dejó sin efecto lo el **numeral 2º del auto** de fecha **5 de mayo de 2015**, por el cual se le requiere para que presente uno nuevo.

Así mismo, habrá de revocarse el poder otorgado al doctor **JAIR BARÓN LOZANO** en virtud de que la parte demandante ha conferido poder a la también profesional del derecho **ADRIANA XIMENA LUNA RECALDE**, teniendo a esta última como su apoderada, y respecto a la petición de oficiar a Catastro Municipal, el Juzgado la negará por lo expuesto en precedencia.

En consecuencia de lo anterior el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.**- **REPÓNESE PARA REVOCAR** el **auto** del **19 de octubre de 2015**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.**- **RESUÉLVASE** en consecuencia de lo anterior, resolver la objeción que presentara la parte demandante respecto del avalúo de bien inmueble identificado con la **matrícula inmobiliaria No. 370-21749**, que aportó la parte demandada.

**TERCERO.**- **RECHÁZASE** la objeción al avalúo del bien inmueble aprehendido en este asunto, que presentara la parte actora, obrante a **folios 346 a 348** del presente cuaderno.

**CUARTO.- ORDÉNASE** a la auxiliar de la justicia que actúa como perito en este asunto, señora **MARTHA CECILIA VILLAFANE BRICEÑO**, que actualice el avalúo **matrícula inmobiliaria No. 370-21749**.

**QUINTO.- APÁRTASE** el Juzgado de los efectos del **numeral 2º** del auto de fecha **5 de mayo de 2015**, obrante a **folio 388** del presente cuaderno, y por el cual se requiere a la parte actora para que presente un nuevo avalúo.

**SEXTO.- CÓRRASE POR SECRETARÍA** y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P. el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, vista a **folios 362 a 365** del presente cuaderno.

**SÉPTIMO.- NIÉGASE** la petición de la parte actora de fijar o ampliar las agencias en derecho, por lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO.- NIÉGANSE** las solicitudes de la parte demandante de correr traslado al avalúo obrante a **folios 407 a 408**, como también la de oficiar al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Subdirección de Catastro, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOVENO.- TÉNGASE** por revocado el poder conferido al doctor **JAIR BARÓN LOZANO**, identificado con la cédula de ciudadanía número **16'651.106** y la Tarjeta Profesional No. **38.194 del C.S. del Jud.**

**DÉCIMO.- RECONOZCASE** suficiente personería para actuar en este asunto como apoderada judicial de la parte demandante a la doctora **ADRIANA XIMENA LUNA RECLADE**, quien se identifica exhibiendo la cédula de ciudadanía número **27'251.249** y la Tarjeta Profesional No. **139.971 del C.S. de la Jud.**

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. **013** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27 ENE 2017**

MARÍA DE LA EJECCIÓN  
Juzgado Civil Municipal de CALI  
Civiles del Municipio de CALI  
MARÍA DEL ROSARIO  
SECRETARÍA

