

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 DIC 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 7080**  
**RAD. 011-2011-00150-00**

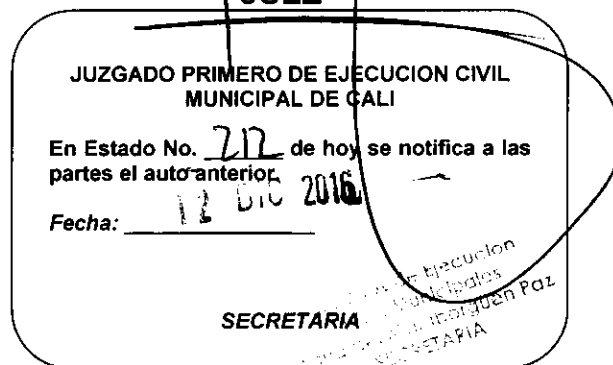
Visto los escritos que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1.-**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el documento aportado por el demandado.
- 2.- **REMÍTASE** a la parte demandada al numeral 3° del auto No. 1232 de fecha 3 de agosto de 2016, visto a folio 548-548 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7073**  
**RAD. 76001-4003-033-2013-00231-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento del oficio No. 01-943 enviado a la Secretaria de Educación del Municipio de Cali, aportado por la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

**MARIA DEL MAR BARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 17 DE DICIEMBRE DE 2014

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7074**  
**RAD. 76001-4003-018-2014-00095-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento del oficio No. 3555 radicado en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, aportado por la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE DICIEMBRE DE 2014

**MARIA DEL MAR BARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 7079**  
**RAD. 03-2011-00559-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

1.- **GLÓSASE** a los autos el oficio No. 2858 de fecha 7 de diciembre del año en curso con recibido data 7 de diciembre pasado proveniente del **JUZGADO 16° CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI** de esta Ciudad, por medio allega certificación del estado del proceso ejecutivo con radicación Rdo. 009-2012-134, instaurado por **SEGURIDAD IMPAR LTDA** contra **PARQUE COMERCIAL RIO CAUCA P.H**, el cual se encuentra terminado por desistimiento tácito y se ordenó la cancelación de medidas cautelares y en cuanto el embargo de remanentes por parte del Juzgado 8° Civil Municipal según certificación expedida al 30 de noviembre de la presente anualidad el proceso radicado bajo la partida No. 2010-00160- fue terminado por transacción.

2.- Como quiera que el **JUZGADO 16° CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, informa que el proceso con radicación el juzgado Rdo. 009-2012-134, fue terminado por desistimiento tácito y se ordena la cancelación de medidas cautelares. **EN CONSECUENCIA POR SECRETARIA libre los oficios de terminación del presente proceso así mismo OFÍCIESE al JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que previa verificación de su existencia, se sirva hacer entrega al demandado **PARQUE COMERCIAL RIO CAUCA PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con Nit No. 900.234.886-8, de los títulos judiciales constituidos por cuenta del presente asunto como **excedente** de embargo y como quiera que no existe embargo de remanentes. **En caso de ser transferidos a la cuenta de este Despacho judicial por SECRETARIA DISPÓNGASE EL PAGO DE LOS DEPOSITOS JUDICIALES.**

2.- Cumplido lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que obre en el proceso, igualmente, Informar cualquier inconsistencia que impida el pago de los títulos judiciales.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11/2 DIC 2016

SECRETARIA

Wanda Lenore Rodríguez  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7068**  
**RAD. 76001-4003-014-2016-00436-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento del oficio No. 2223 enviado a las diferentes entidades bancarias, aportado por la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

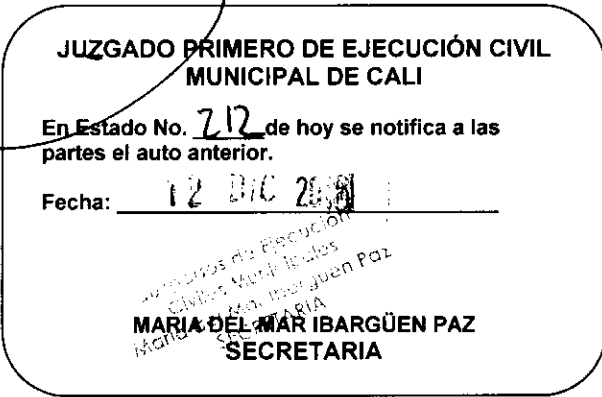
  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

VPMCH

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 DIC 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 17 de Julio 2018

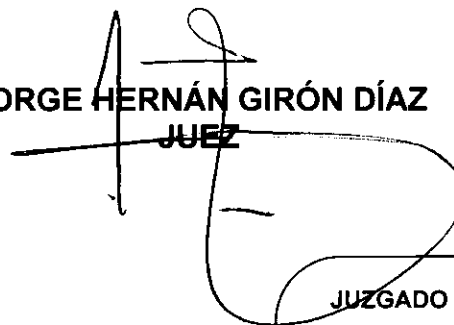
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7069  
RAD. 012-2015-00790-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento del oficio No. 2208 enviado a las diferentes entidades bancarias, aportado por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

VPMCH

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 19 de Julio de 2018  
**MARIA DEL MAR BARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7070**  
**RAD. 760014003-15-2015-00437-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte demandada la anterior comunicación allegada por el APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

VPMCH

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 DIC 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 7 DIC 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7071**  
**RAD. 760014003-17-2015-00995-00**

Visto el escrito que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos y póngase en conocimiento de las partes la devolución diligenciada del Despacho Comisorio No. 067, por parte de la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad de Cali.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 DIC 2016

Juzgado de Ejecución  
Civil y Penales  
Municipal de Buen Paz  
Mons. **MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7077**  
**RAD. 760014003-05-2015-00259-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento de los oficios No. 1970 y No. 598 enviados a la entidad bancaria y secretaria de tránsito y transporte, aportados por el apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 DIC 2016

Juzgado de Ejecución  
Municipal de Cali  
**MARIA DEL MAR BARGÜEN PAZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ '07 DIC 2013'

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7078**  
**RAD. 76001-4003-006-2013-00477-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el diligenciamiento del oficio No. 01-2159 enviado a la secretaria de educación municipal de Cali, aportado por la parte actora.

**2.- AGRÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, respuesta del oficio No. 01-2159 procedente de la secretaria de educación municipal de Cali, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mariana BARGÜEN PAZ  
**MARIA DEL MAR BARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7067**  
**RAD. 76001400301120090047800**

Visto el escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **GLÓSASE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte la comunicación allegada por la APODERADA JUDICIAL DEL DEMANDANTE, para los fines pertinentes.

2.- **AGRÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de las partes la comunicación procedente de COLPENSIONES, para los fines pertinentes

NOTIFÍQUESE,

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 217 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 DIC 2016

**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 DIC 2016 Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que revisado el expediente no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 7 DIC 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1890**  
**RAD. 07-2014-00327-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por la parte demandante y como quiera que el mismo solicita la terminación en virtud que el demandado se encuentra a paz y salvo por concepto de capital, interés y costas, cumplidos los requisitos del artículo 461 del C. G. P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

a) **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado por "**BEATRIZ CECILIA REYES ECHEVERRY**" contra **OMAR ARTURO MORALES CASTAÑO. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

b) **POR SECRETARIA** oficiase al **JUZGADO 7° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva hacer entrega de los depósitos judiciales a la parte entrega a la demandada señor **OMAR ARTURO MORALES CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 94.460.026**, de los títulos judiciales constituidos por cuenta del presente asunto como **excedente** de embargo. **En caso de ser transferidos a la cuenta de este Despacho judicial por SECRETARIA DISPÓNGASE EL PAGO DE LOS DEPOSITOS JUDICIALES.**

c) **ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

d) En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G.P.

e) **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C. G. P. No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

f) **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 2 DIC 2016

**SECRETARIA**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mora del Moribonigen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 7075**  
**RAD. 76001-4003-029-2011-00596-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ESTÉSE** el apoderado judicial de la parte actora a lo resuelto en auto interlocutorio No. 1633 de fecha 18 de octubre de 2016, visto a folio 201 del expediente.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

VPMCH

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 217 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 DIC 2016

**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 7076**  
**RAD. 76-001-40-03-004-2010-00661-00**

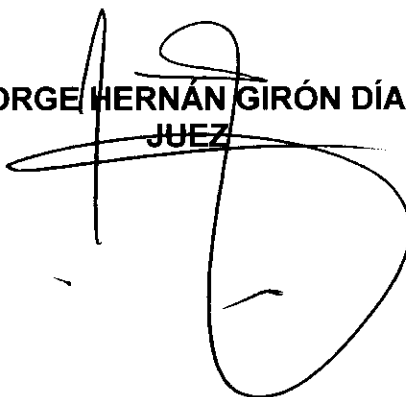
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**REMITIR** al memorialista al auto de fecha 15 de enero de 2015 obrante a folio 24 del expediente. Se le advierte, que los oficios **No. 01-1352** se encuentran adjuntos a la caratula del presente asunto, pónese a su disposición para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 217 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10/12/2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016

**RADICACIÓN No. 02-2002-00315-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 7066**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA** y de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 319 del C.G.P., córrase el respectivo traslado a la parte ejecutante del recurso de reposición en subsidio apelación presentado por la parte demandada contra la providencia No.1453 notificada en estado No.193 el día 12 de noviembre de 2015, visible a folio 123 al 125 del presente cuaderno.

**CÚMPLASE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the printed name and title of the judge.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 07 DIC 2016)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1884  
RAD. 04-2013-00131-00**

Mediante escrito allegado el día 14 de julio del año en curso, el Doctor **RODRIGO ARBELÁEZ LÓPEZ** y en uso de las facultades otorgadas, el aludido profesional a quien no se la reconocido personería, presenta objeción a la liquidación realizada por el despacho y notificada por estado No. 112 de fecha 11 de julio de 2016.

El artículo 446 del Código General del Procesal, establece las pautas para lo que tiene que ver con la liquidación del crédito y concretamente en sus reglas 2° y 3°, sobre la oportunidad y presentación de la objeción a la liquidación del crédito, que en su texto indica:

“De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte, en la forma dispuesta en el artículo 110, por el término de tres días, dentro del cual podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, **para cuyo trámite necesariamente deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.**”

“Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.” (Negrilla y subrayado del despacho).

Conforme a lo anterior y una vez revisada el escrito de objeción presentado por la parte ejecutante, el juzgado encuentra que la misma no se atempera a lo antes mencionó por lo que el despacho habrá de tener el mismo como reposición al auto No. 1069 de fecha 07 de julio de año en curso por medio del cual se modificó la liquidación del crédito presentada por la misma parte.

Es este orden de ideas se tiene que el recurrente no preciso los errores puntuales que le atribuye a la liquidación materia de controversia, simplemente se limita a **actualizar la liquidación** del crédito manifestando que el monto de la obligación es superior a la que liquido el juzgado, toda vez que la modificada se liquidan los intereses moratorios a septiembre de 2014 y la allegada por el recurrente se liquidan los intereses a septiembre del 2016, por tal razón no es argumento para que el juzgado reponga la decisión tomada habrá de negarse tan solitud.

Por lo anterior, este Juzgado;

**RESUELVE.**

1.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **RODRIGO ARBELÁEZ LÓPEZ**, identificado con la C.C. No. 94.486.861 y portador de la tarjeta profesional No. 220.163 del C.S.J, como apoderado judicial de la parte demandante, con las facultades conferidas en el memorial poder.



2.- **NO REPONER** el auto interlocutorio No. 1069 del 7 de julio de 2016, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

3.- **GLOSASE** a los autos manifestación de la secuestre Deisy Castaño Castaño, póngase en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

4. **POR SECRETARIA OFÍCIESE** al **JUZGADO 4° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se haga la entrega de los depósitos judiciales a favor de la parte actora a través de su apoderado judicial **RODRIGO ARBELÁEZ LÓPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.486.861, por la liquidación del crédito hasta la suma de **\$96.896.166, oo M/cte**, la cual se encuentra aprobada, quien cuenta con la facultad recibir. En caso de ser transferidos a la cuenta de este Despacho judicial por **SECRETARIA DISPÓNGASE EL PAGO DE LOS DEPOSITOS JUDICIALES.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 DIC 2016

**SECRETARIA**

Juicio de Recusación  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

**INTERLOCUTORIO No. 1886**

**RAD.: No. 006-2006-00701-03**

Santiago de Cali, nueve (9) de diciembre de dos mil dieciséis (2016)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, impetrado por la parte demandada en contra del **auto de sustanciación No. 4826 del 19 de septiembre de 2016**, proferido dentro del proceso ejecutivo hipotecario propuesto por el **BANCO BCSC S.A.** contra **CARLOS HUMBERTO SÁNCHEZ DELGADO Y AMANDA SÁNCHEZ DELGADO**, por el cual el Juzgado fijó fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate.

Con escrito visto a *folios 454 - 455*, el ejecutado recurre la providencia en mientes haciendo referencia a pronunciamientos anteriores y allegando una liquidación del crédito con la que alega en síntesis que el **17 de febrero de 2013** realizó un abono por valor de **\$10'300.540,04 M/Cte.**, los que siendo imputados a capital e intereses, según la liquidación que arroja como capital e intereses la suma de **\$9'634.977,83 M/Cte.**; arrojan un saldo de **\$665.562,21 M/Cte.**, a favor del demandado, y no obstante a ello, éste efectuó otra consignación por cuenta del proceso el **16 de abril de 2013** por **\$821.804,00 M/Cte.**; por lo que solicita se reconsideren los abonos efectuados.

Descorrido el correspondiente traslado por la parte ejecutante, manifiesta que el recurrente no se refiere a algún reparo respecto del auto que recurre, pues se limita a hacer un recuento de las actuaciones surtidas en el proceso, resaltando que gran parte de las demoras obedecen a los múltiples recursos y objeciones presentadas por la pasiva. Finalmente indica que el pago de las costas procesales debe ser realizado por los deudores, ya que fueron liquidadas y aprobadas con anterioridad a que se concediera el amparo de pobreza.

**CONSIDERACIONES.-**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, **debiendo el recurrente expresar las razones que**

**lo sustentan** en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

En este orden de ideas, se tiene que el Juzgado a través de la providencia impugnada fijó fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate, toda vez que de la revisión del proceso era procedente acceder a la petición, si en cuenta se tiene que habiéndose abonado la suma de **\$10'300.540,04 M/Cte.**, se pagó el capital y sus intereses, esto es la suma de **\$9'504.042,16 M/Cte.**, quedando un saldo por valor de **\$796.497,88 M/Cte.**, dinero que sumado al otro abono realizado por el demandado el **16 de abril de 2013**, por valor de **\$821.804,00 M/Cte.**, se destina a pagar las costas del proceso a las cuales fue condenado y que se encontraban liquidadas y aprobadas antes de conceder el amparo de por pobre al demandado, las cuales ascienden a la suma de **\$1'806.000,00 M/Cte.**, -fl. 237 C. 1- mismas que fueron aprobadas por **auto interlocutorio No. 0645 del 16 de febrero de 2012**, -fl. 238-.

Así las cosas se tiene que el ejecutado al momento de fijar la fecha para llevar a cabo la diligencia de remate y en la actualidad adeuda la suma de **\$187.698,12 M/Cte.**, suma que deberá ser cancelada por la parte pasiva, a fin de evitar una futura almoneda.

Corolario a lo anterior, este estrado judicial no repondrá para revocar el auto recurrido y dispondrá negar la alzada dado que la providencia atacada no es susceptible de este recurso. Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REPONER** para revocar el **auto de sustanciación No. 4826 del 19 de septiembre de 2016**, proferido dentro del presente asunto, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.- NIÉGASE** por improcedente el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 217 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 112 DIC 2016

**MARÍA DEL MAR BARGUEN PAZ**  
Secretaria

SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 7065

RAD.: No. 0032-2014-00987-00

Santiago de Cali, siete (7) de diciembre de dos mil dieciséis (2016)

Vistos los escritos los escritos que anteceden dentro del presente proceso ejecutivo singular propuesto por **VIVIANA SALDARRIAGA MURILLO** contra **FELIPE EDUARDO GUEVARA MOLANO**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** PÓNESE en conocimiento de las partes el escrito allegado por el representante legal de la sociedad **PARKING EXPRESS A&J SOLUTIONS S.A.S.**, en lo que tiene que ver con el traslado de sede del vehículo de placas **CLP-471**, a la sucursal **PARKING EXPRESS A&J SOLUTIONS S.A.S. de Soacha - Cundinamarca.**

**SEGUNDO.-** AGRÉGUESE al expediente la devolución sin diligenciar que se hace del **Despacho comisorio No. 72** por parte de la **INSPECCIÓN ÚNICA MUNICIPAL DE POLICÍA DE CALARCÁ – QUINDÍO**, informando que no se pudo llevar a cabo la diligencia toda vez que el vehículo fue trasladado al parqueadero **PARKING EXPRESS A&J SOLUTIONS S.A.S. de Soacha – Cundinamarca.**

**TERCERO.-** COMISIONÁSE en consecuencia de lo anterior, al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE SOACHA – CUNDINAMARCA**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo automotor de placas **CLP-471**, de propiedad del demandado **FELIPE EDUARDO GUEVARA MOLANO**, el cual se encuentra en el parqueadero **PARKING EXPRESS A&J SOLUTIONS S.A.S. de Soacha – Cundinamarca**, ubicado en la **CALLE 7G No. 8A – 30 de Soacha – Cundinamarca**; a quien se faculta para subcomisionar, como también para nombrar secuestro y reemplazarlo en caso de que sea necesario, como también fijarle los honorarios correspondientes. Por la **SECRETARÍA** librese el respectivo despacho comisorio para tal fin.

**CUARTO.-** AGRÉGANSE los escritos allegados por el señor **LUÍS HORACIO MARTÍNEZ GÓMEZ**, sin pronunciamiento alguno, por carecer de derecho de

postulación por ser este proceso un asunto de menor cuantía en el cual debe estar representado por un profesional del derecho.

**QUINTO.- NIÉGASE** la solicitud de la apoderada judicial de la parte demandante por cuanto el vehículo de placas **CLP-471**, no fue hurtado, sino trasladado al parqueadero **PARKING EXPRESS A&J SOLUTIONS S.A.S. de Soacha – Cundinamarca**, tal como lo explica el Representante Legal de la sociedad **PARKING EXPRESS A&J SOLUTIONS S.A.S.**, en virtud del proceso de reorganización de la sucursal donde se encontraba el vehículo.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 212 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11-2 DIC 2016

**MARÍA DEL MAR IBÁRQUEN PAZ**  
Secretaria

*Juzgado de Ejecución Civil Municipal de Soacha  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA*