

Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### PROCESO, 11001-40-03-0707-2018-00414-00

Del avalúo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40532733 presentado por la parte ejecutante, córrase traslado a la parte demandada teniendo en cuenta lo consagrado en el art. 444 núm. 2 del C. G. del P.

Teniendo en cuenta lo consagrado en el art. 9 del Decreto 806 de 2020, y para garantizar el debido proceso a las partes, por secretaría córrase traslado conforme el art. 110 del C. G. del P.; efectuado lo anterior ingresen las diligencias para decidir lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-035-2015-00372-00

En atención a la solicitud que antecede <sup>1</sup>, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en el inciso primero de la providencia del 26 de noviembre de 2021<sup>2</sup>, como quiera que no ha cumplido con dicho requerimiento.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 39-40, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 38, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-072-2018-00686-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición les la registrada por la memorialista ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Vista la solicitud que antecede<sup>2</sup>, la memorialista deberá dar cumplimiento a lo ordenado a través de auto del 14 de enero de 2020<sup>3</sup>, por lo tanto, el despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica en los términos del poder arrimado al proceso<sup>4</sup>, como quiera que con los documentos presentados no se acredita que quien suscribe el documento ostenta la calidad de representante legal suplente de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 61, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 62-63, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Fol 54, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Fol 63, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-003-2018-01176-00

Como quiera que la parte actora cumpliera con el requerimiento efectuado en el inciso segundo de la providencia fechada 20 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, el despacho reconoce personería jurídica para actuar a la abogada CLAUDIA ESTHER SANTAMARIA GUERRERO, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido<sup>2</sup>.

El apoderado judicial reconocido deberá suscribir los memoriales desde la dirección electrónica <u>cesantamariag@gmail.com</u>, la cual esta registrada en el SIRNA e indicada en el memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 110, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 107, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### PROCESO. 11001-40-03-007-2017-00492-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición (Fol. 23, C 2) es la registrada por la apoderada judicial de la parte actora ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Previo a librar la comunicación solicitada con destino a SIMIT, se REQUIERE a la parte demandante para que con fundamento en el numeral 4 del artículo 43 del C.G.P, acredite que con anterioridad a elevar el presente petitorio solicitó información a la citada entidad y aquella no se la suministró.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

/JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior, Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-044-2017-00909-00

Encontrándose aprehendido el vehículo identificado con placa RJT-842 toda vez que fuera entregado voluntariamente por MAICOL STEVEN GARAY como consta en el acta de recibo del vehículo allegada por el apoderado de la parte demandante, y demás datos que obran en la anterior comunicación, decrétese el secuestro.

Se **ORDENA** el secuestro del vehículo identificado con placas **RJT-842**, para la diligencia se comisiona al alcalde de la respectiva zona y/o los Juzgados (27, 28, 29 y 30) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá reparto creados mediante Acuerdo PCSJA17-10832 de 30 de octubre de 2017, a quien se librará Despacho comisorio con los insertos del caso y amplias facultades legales, incluso la de designar secuestre.

El Auxiliar de la Justicia debe dejar registrado en el expediente su completa identificación y dirección actual de residencia, oficina, bodega, y todo cambio de dirección. Igualmente se le recuerda que debe ejercer un control permanente sobre la conservación de los bienes e informar periódicamente al Juzgado sobre ello.

Por la Oficina de Ejecución, líbrese despacho comisorio con los insertos del caso, teniéndose en cuenta la circular CSJBTO19-3823 del 29 de mayo de 2019 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Firma al dorso

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 72, C 1



NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-022-2016-00177-00

Como quiera que la anterior petición es procedente, de conformidad con lo previsto en el artículo 447 del C. G. P., el juzgado, dispone la entrega de los títulos judiciales que existan dentro del presente proceso a favor de la parte demandante, a través de su apoderado judicial con facultad para recibir, hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas.

Por la O.C.M.E.S., efectúense debidamente las órdenes de pago ante el Banco Agrario y déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### PROCESO. 11001-40-03-073-2019-00414-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición (Fol. 103, C 1) es la registrada por el apoderado judicial de la parte actora ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Como quiera que la petición presentada por la apoderada general del BANCO POPULAR S.A y coadyuvada por el apoderado judicial de la parte actora (Fl 103, C1) es procedente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461 del C. G. P., el Juzgado

#### RESUELVE:

- 1°. Dar por terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía iniciado por BANCO POPULAR S.A en contra de ALEJANDRA ARBELÁEZ GÓMEZ por pago total de la obligación.
- 2°. Decretar la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas en desarrollo del proceso. Si existiera embargo de remanentes pónganse los bienes a disposición de la autoridad respectiva, sino los bienes desembargados entréguense a quien los poseía al momento de la práctica de la medida cautelar. Proceda la Oficina de Apoyo Judicial como lo establece el artículo 11 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020¹.
- 3°. Ordenar el desglose de los documentos base de la presente acción, previa cancelación de las expensas necesarias, a costa de la parte demandada a quien deberán ser entregadas. Déjense las constancias de rigor.

Artículo 11. Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.



4°. En caso de existir dineros depositados para el proceso de la referencia, proceda la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad –Sección Depósitos Judiciales, con la entrega de los títulos judiciales a la parte ejecutada, en la proporción que a cada demandado se le haya descontado; siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente, caso en el cual deberá dejarlo a órdenes de la autoridad correspondiente. Proceda tal como lo establece el ACUERDO PCSJA21-11731 del Consejo Superior de la Judicatura de enero 29 de 2021 "Por el cual se adopta el reglamento para la administración, control y manejo eficiente de los depósitos judiciales y se dictan otras disposiciones"

- 5°. Sin costas.
- **6°.** Archivar en su oportunidad el expediente.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-006-2017-00964-00

El despacho tendrá en cuenta que la interesada cumplió con el requerimiento efectuado en el inciso segundo de la providencia fecha 03 de noviembre de 2021<sup>1</sup>. Por lo tanto, se debe tener en cuenta para los efectos legales a que haya lugar la revocatoria que hace **CARMEN CECILIA RAMÍREZ MUÑOZ** en su calidad de representante legal de la sociedad **R & S ASESORÍA JURÍDICA S.A.S** a la abogada MARÍA HELENA SUÁREZ GARCÍA quien fuera representante de la citada sociedad en vieja data.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

**JUEZ** 

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 279, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-004-2017-00313-00

En atención a que el juzgado comisionado allegó el CD de la diligencia de secuestro requerido mediante auto del 27 de octubre de 2021<sup>1</sup>, el Depacho tendrá en cuenta que se llevó a cabo la diligencia de secuestro por el Juzgado 29 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá D.C., respecto el bien inmueble identificado con F.M.I No 50S-626895 de la O.R.I.P. Zona Sur de Bogotá D.C. No obstante lo anterior, la misma no se realizó conforme se ordenó en providencia del 30 de agosto de 2017<sup>2</sup>, habida cuenta que luego de revisado el audio de la diligencia<sup>3</sup>y, la comisionada procedió a secuestrar la **totalidad** del bien inmueble antes mencionado y **no la cuota parte** de la cual es propietario el ejecutado Luis Jorge Avendaño Peña. Así las cosas, este despacho ordena que a través de la **O.E.C.M.S** se devuelvan las diligencias al juzgado comisionado para que corrija el error cometido. **Ofíciese.** 

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

JUEZ

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior, Fijado a las 08:00 A.M.

#### ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 26, C 2

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 9, C 2

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> CDS obrantes a Folio 30, C 2



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### PROCESO. 11001-40-03-041-2017-00605-00

De acuerdo a lo requerido por el Juzgado 43 Civil Municipal de Bogotá mediante oficio No. 21-2006 de fecha 05 de octubre de 2021<sup>1</sup>, indicando que allí cursa un proceso de Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante respecto la señora MARTHA JANETH MORENO SARMIENTO identificada con C. C. No. 51.799.396; una vez revisada la base de datos de este despacho se encontró el proceso Ejecutivo Singular No. 041-2017-00605-00 donde figura como demandada la señora MARTHA JANETH MORENO SARMIENTO, por lo que se remite el expediente de la referencia a ese estrado judicial para el trámite correspondiente.

Por Secretaría realícese las gestiones necesarias para ello, previas las constancias del caso en el sistema de Justicia Siglo XXI y descargue de los inventarios de este despacho, así mismo deberá oficiar a las entidades correspondientes indicando que las medidas cautelares aquí decretadas deberan dejarse a disposición del referido despacho con ocasión del proceso de Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante respecto la señora la señora MARTHA JANETH MORENO SARMIENTO identificada con C. C. No. 51.799.396

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 85



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-072-2007-01292-00

Como quiera que la anterior petición es procedente, de conformidad con lo previsto en el artículo 447 del C. G. P., el juzgado, dispone la entrega de los títulos judiciales que existan dentro del presente proceso a favor de la parte demandante, a través de su apoderado judicial con facultad para recibir, hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas.

Por la O.C.M.E.S., efectúense debidamente las órdenes de pago ante el Banco Agrario y déjense las constancias del caso.

De igual forma se ordena a la Oficina de Apoyo que oficie al Juzgado de origen para que se efectúe la conversión de dineros y puedan ser entregados en los términos de la providencia arriba señalada sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-073-2018-00484-00

De la revisión efectuada por el Despacho se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición (Fol. 202, C 1) es la registrada por el apoderado judicial de la entidad ejecutada en el memorial poder<sup>1</sup>, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido. No obstante lo anterior, se conmina al peticionario para que registre su dirección electrónica en el Registro Nacional de Abogados.

Conforme se solicita en el escrito que antecede el Despacho ordena a la O.E.C.M.S, que rinda un informe respecto de los dineros que se encuentren consignados por cuenta del presente proceso.

De igual forma deberá oficiarse al Banco Agrario para que allí se remita una relación de los dineros consignados por cuenta del presente proceso, así como al Juzgado de origen para que efectúen la conversión de los mismos.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUÇIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 49, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-072-2019-01947-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición les la registrada por la apoderada judicial de la parte actora ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Vista la solicitud que antecede por secretaría OFÍCIESE a la Alcaldía Local de Usaquén con el fin de que informe dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación el trámite impartido al Despacho Comisorio No 293 librado el 13 de febrero de 2020<sup>2</sup>. Secretaría proceda conforme el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

De ser necesario apórtese copia del mismo.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ-MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 6, C 2

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 3, C 2



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-070-2017-01286-00

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede<sup>1</sup>, y como quiera que este proceso se terminó por pago total de la obligación mediante auto de fecha 06 de junio de 2019<sup>2</sup>; secretaría de cumplimiento al inciso segundo del auto fechado 16 de septiembre de 2020<sup>3</sup> y proceda a entregar la totalidad de dineros que se encuentren consignados por este proceso a la demandada.

Por la O.C.M.E.S., efectúense debidamente las órdenes de pago ante el Banco Agrario y déjense las constancias del caso.

De igual forma, se ordena a la Oficina de Apoyo que oficie al Juzgado de origen para que se efectúe la conversión de dineros y puedan ser entregados en los términos de la providencia arriba señalada sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

Secretaría proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEŹ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 80, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 48, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Fol 72, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-063-2018-00128-00

De conformidad con la solicitud presentada y reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### DECRETA:

El embargo y retención de dineros que se encuentren depositados en las entidades bancarias indicadas en el escrito anterior, cuyo titular sea el demandado. Se limita la medida a la suma de \$100.000.000 M/cte. Elabórese oficio circular de conformidad con el artículo 593 numeral 10 del C. G. P., informando que los mismos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

Los dineros deberán ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá a la cuenta 110012041800 bajo el código de Despacho 110012103000.

Secretaría proceda de conformidad con el Artículo 11 del Decreto 806/2020.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JU/EZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-001-2018-00619-00

De conformidad con la solicitud presentada y reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **DECRETA:**

El embargo y retención de dineros que se encuentren depositados en las entidades bancarias indicadas en el escrito anterior, cuyo titular sea el demandado. Se limita la medida a la suma de \$30.000.000 M/cte. Elabórese oficio circular de conformidad con el artículo 593 numeral 10 del C. G. P., informando que los mismos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

Los dineros deberán ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá a la cuenta 110012041800 bajo el código de Despacho 110012103000.

Secretaría proceda de conformidad con el Artículo 11 del Decreto 806/2020.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

**JUEZ** 

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-062-2008-00274-00

De conformidad con la solicitud presentada y reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### DECRETA:

El embargo y retención de dineros que se encuentren depositados en las entidad bancaria indicada en el escrito anterior, cuyo titular sea el demandado DIEGO OSORIO VÁSQUEZ identificado con CC 16.716.500 Se limita la medida a la suma de \$140.000.000 M/cte. Elabórese oficio circular de conformidad con el artículo 593 numeral 10 del C. G. P., informando que los mismos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

Los dineros deberán ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá a la cuenta 110012041800 bajo el código de Despacho 110012103000.

Secretaría proceda de conformidad con el Artículo 11 del Decreto 806/2020.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUÇIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

# PROCESO. 11001-40-03-055-2016-01720-00

Procede el Despacho a proferir decisión de mérito dentro del proceso de la referencia, para lo cual cuenta con los siguientes:

### I. ANTECEDENTES:

Mediante escrito presentado el 04 de febrero de 2020, SCOTIABANK COLPATRIA S.A, a través de apoderado judicial instauró demanda ejecutiva acumulada singular de mínima cuantía contra YANIRA LINARES YEPES, para que se librara mandamiento de pago por las sumas indicadas en las pretensiones de la demanda.

En providencia de fecha 04 de marzo de 2020<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago por las sumas deprecadas, por cuanto la demanda reúne los requisitos de ley y el título ejecutivo allegado, cumple con lo normado en el artículo 422 del C.G.P., en armonía con lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio.

La providencia dictada, se notificó por anotación en estado a la demandada YANIRA LINARES YEPES, quien dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

Así mismo se cumplió con el emplazamiento de todos los acreedores que tengan créditos con títulos ejecutivos en contra del demandado para que los hicieran efectivos mediante acumulación.

# II. CONSIDERACIONES:

Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite de la litis, cuáles son capacidad de las partes, demanda en forma y competencia del Juzgado, militan en autos y no se observa causal de nulidad alguna con entidad suficiente para invalidar lo hasta aquí actuado.

Acreditada está la existencia de una obligación clara, expresa y exigible conforme a lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., en favor de la actora y contra la parte demandada.

En efecto, se observa que la presente ejecución está fundamentada en un título valor de la especie pagaré, el cual cumple a cabalidad con las exigencias previstas por el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, por lo que así satisfechas

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 10, C .3



las exigencias generales y particulares, conlleva su mérito ejecutivo que permite al Despacho confirmar la orden de pago emitida contra el deudor demandado.

Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y el título ejecutivo contiene una obligación clara, expresa y exigible, estamos frente una de la hipótesis detalladas en el artículo 440 del Estatuto de la Ritualidad Civil, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en éste tipo de juicios, impone al juez la obligación de proferir auto que ordena seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo dispondrá el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al ejecutado. En consecuencia el Juzgado,

#### RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO**: DECRETESE el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO**: PRACTIQUESE la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** CONDÉNESE en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría practíquese su liquidación conforme al artículo 366 del C.G.P., para lo cual se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 2.70.000

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUĘZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-057-2018-00509-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición<sup>1</sup> es la registrada por la apoderada judicial de la parte actora ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Atendiendo la solicitud de embargo de remanentes formulada por la parte ejecutante y por ser procedente la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código General del Proceso, el Juzgado decreta el embargo de los remanentes y/o bienes que al demandado RAÚL MARTÍNEZ SILVA identificado con C. C. No. 79.146.624 le llegare a quedar o se le llegare a desembargar en los procesos que a continuación se relacionan:

- Proceso Ejecutivo radicado No. 76-2021-589 que se adelanta ante el Juzgado 76 Civil Municipal de Bogotá – 58 Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

Limítese la medida a la suma de \$30'000.000 mcte. Por la oficina de Ejecución, líbrense los correspondientes oficios.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ <del>MARTÍNEZ</del>

/JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 172



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-081-2019-01410-00

1.- Teniendo en cuenta lo manifestado por la abogada PABLO MAURICIO SERRANO RANGEL apoderado judicial de la parte demandante, se dispone admitir su renuncia al poder en virtud del art. 76 del C.G.P.

Recuérdese que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentada la renuncia conforme el artículo 76 del C.G.P.

2.- Por sustracción de materia el despacho se abstendrá de pronunciarse respecto el memorial visible a folio 45 del cuaderno principal.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### PROCESO, 11001-40-03-034-2009-00256-00

Estando presentado en legal forma el anterior escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación respecto del pagaré N° 207410138703, de conformidad con los requisitos requeridos por el artículo 461 del C. G. del P.; el cual proviene del apoderado de la parte demandante (Cesionaria), el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Decretar la TERMINACIÓN del proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme lo solicita la apoderada de la parte demandante en escrito que antecede, sólo respecto del pagaré N° 207410138703

**SEGUNDO**: Se ordena el DESGLOSE del pagaré N° **207410138703**, el cual se deberá entregar a la parte demandada.

TERCERO: Continúese la ejecución únicamente respecto de los pagarés N° 4097440000629562

2.- El Despacho observa que por error involuntario de la O.C.M.E.S., se agregó de manera equivocada y para el presente proceso, la solicitud vista a folios 88 a 90 la cual se encuentra dirigida al proceso 11001-40-03-019-2008-01361-00; razón por la cual se ordena a la O.C.M.E.S., que proceda a desglosar el escrito referenciado para que sea anexado en legal manera para el proceso que corresponda.

Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-006-2015-01402-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición (Fol. 47, C 2) es la registrada por la apoderada judicial de la parte actora ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Con base en la solicitud presentada y reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

#### DECRETA:

El embargo de los inmuebles distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-434332 y 50C-635447 de propiedad de la demandada. Ofíciese conforme el artículo 593 numeral 1º Ibídem, a la Oficina de Registro correspondiente. Secretaría proceda conforme el artículo 11 del Decreto 806

de 2020.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-072-2014-01305-00

Previo a resolver la petición que antecede y, confome las nuevas medidas tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura en los distintos acuerdos emitidos dentro del marco de los decretos emitidos por el Gobierno Nacional, entre ellos, el decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020, a raíz de la COVID-19 que aqueja al mundo, se dispone:

El apoderado judicial de la parte ejecutante deberá usar el correo electrónico indicado en el acápite de notificaciones de la demanda y desde allí presentar sus peticiones, por ende no se escucha la anterior solicitud, pues el correo desde donde proviene no es el indicado dentro del proceso.

Igualmente, deberá manifestar cuál es el correo electrónico que tiene registrado en la hoja de vida que reposa en el Consejo Superior de la Judicatura y/o en el Registro Nacional de Abogados.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-056-2016-01022-00

De la revisión efectuada por el Despacho al Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que la dirección desde la que se allega la anterior petición (Fol. 39, C 2) es la registrada por la apoderada judicial de la parte actora ante el Consejo Superior de la Judicatura, así pues, el Despacho entrará a pronunciarse de fondo respecto de lo allí pedido.

Previo a librar la comunicación solicitada con destino a SIMIT, se REQUIERE a la parte demandante para que con fundamento en el numeral 4 del artículo 43 del C.G.P, acredite que con anterioridad a elevar el presente petitorio solicitó información a la citada entidad y aquella no se la suministró.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

**JUEZ** 

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO, 11001-40-03-056-2017-00717-00

En ejercicio del control de legalidad de que trata el artículo 42 núm. 12 del C. G. del P., y el auto fechado 09 de noviembre de 2021 allegado por el juzgado 30 Civil Municipal, el Despacho dispone dejar sin valor ni efecto el auto de fecha 29 de abril de 2019 y correr traslado a la parte demandante por el término de tres días conforme el artículo 547 del C.G.P para que se pronuncie si prescinde o no, de continuar con la ejecución respecto la señora Ruth Marisol Cubides Rodríguez. Una vez realizado lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda respecto la solicitud vista a folios 52-56 del cuaderno principal.

NOTIFÍQUESE,

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

### ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 50-51, C 1

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fol 48, C 1



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### PROCESO. 11001-40-03-040-2014-00846-00

Como quiera que la **O.C.M.E.S** diera cabal cumplimiento a lo ordenado en auto fechado 21 de octubre de 2021<sup>1</sup>, se tendrá en cuenta que, respecto del avalúo presentado por la parte ejecutante, no se presentó reparo alguno por ninguna parte ni interviniente

Teniendo en cuenta que durante el término del traslado no hubo objeción alguna al avalúo correspondiente al tipo de vehículo sujeto a cautelas dentro del proceso presentado por la parte ejecutante, el juzgado le imparte APROBACIÓN.

Así pues, en atención a la solicitud que antecede (Fol. 124), se señala la hora de las <u>8:30 cl. M.</u> del día <u>ONCE</u> del mes <u>MARZO</u> del año **2022**, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien mueble identificado con placas SOE-296 legalmente embargado (Fl. 11, C 2), secuestrado (Fl. 45, C 2) y avaluado (Fl. 124-125, C 2).

La licitación comenzará a la hora señalada, y el secretario anunciará en voz alta la apertura de la licitación, para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas, las cuales deberán ser consignadas a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá a la cuenta 110012041800 bajo el código del despacho 110012103000.

El sobre deberá contener además de la oferta, el depósito previsto en el artículo 451 del Código General del Proceso cuando fuere necesario. Transcurrida una hora, se abrirán los sobres y se leerá en voz alta las ofertas, adjudicando el bien al mejor postor.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fol 127, C 2



Será postura admisible la que cubra el **70**% del valor total del avalúo, previa consignación del porcentaje legal que es el **40**% en la entidad correspondiente para tal fin.

La parte interesada deberá elaborar el aviso en los términos del artículo 450 del Código General del Proceso. La publicación de rigor debe realizarse en un periódico de amplia circulación en la ciudad donde se encuentra ubicado el bien objeto de subasta. El listado se publicará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Igualmente, la parte interesada deberá allegar la constancia de publicación del respectivo aviso, así como el certificado de tradición del vehículo que se va rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha señalada conforme a lo dispuesto por el artículo 450 de la obra ya citada.

Para una mayor claridad en la publicación del aviso para la subasta, en el aviso deberá anunciarse que los interesados pueden consultar el expediente en físico en la calle 15 No 10-61 de la ciudad e Bogotá, en donde encontrarán el protocolo y las pautas correspondientes para la realización de la audiencia.

Finalmente, teniendo en cuenta el gran número de subastas fallidas por ausencia de postores, se indica a la parte interesada que las publicaciones y el certificado de tradición del bien objeto de la almoneda han de aportarse, a más tardar, el día antes de la audiencia.

Lo anterior, para efectos de garantizar una subasta, eventualmente con mayor concurrencia de postores, lo que potencialmente, beneficiará tanto al deudor como al acreedor y se garantizan los derechos fundamentales contemplados en los art. 13, 58 y 228 de la Constitución Política.



### **AUDIENCIAS DE REMATES**

Atendiendo los decisiones y acuerdos tomados en reunión adelantada el día 03 de noviembre de 2020, con la participación del Director Ejecutivo Seccional, Presidencia de la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, reunión en la cual, se acordó que los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá y Civiles de Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá adelantarán la diligencias de remate de manera presencial, por lo cual se elabora el siguiente protocolo para las mismas.

# REVISIÓN DE EXPEDIENTES

El Horario de atención al público será de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

- Para la revisión del expediente por parte de los posibles postores interesados en el remate, se habilitará la entrada por la <u>calle 15 No</u> <u>10-61</u> toda vez que al desconocer quiénes pueden ser los interesados es muy difícil asignar citas.
- 2. Para el ingreso de las personas interesados en subastar se observarán los correspondientes protocolos de seguridad correspondientes, tapetes con desinfectantes, uso de guantes obligatorio, careta obligatoria y toma de temperatura obligatoria, se tendrá a disposición de los usuarios y empleados de la oficina, gel antibacterial; el interesado que no cumpla con estos requisitos no podrá ingresar.
- 3. Solo se permitirá el ingreso de una persona cada 20 minutos, en los cuales podrá revisar el expediente de su interés.



### **DILIGENCIAS**

- 1. Para el ingreso de los postulantes a la diligencia de remate se observarán los correspondientes protocolos de seguridad tales como, tapetes con desinfectantes, uso de guantes obligatorio, careta obligatoria y toma de temperatura obligatoria, se tendrá a disposición de los usuarios y empleados de la oficina, gel antibacterial; el interesado que no cumpla con estos requisitos no podrá ingresar.
- 2. Se debe asignar por parte de la dirección seccional, tal y como se acordó en la reunión del día 03 de noviembre de 2020, dos salas para audiencias con ventilación propia y con alta capacidad de aforo, por lo cual se optará de preferencia las salas de audiencias del tercer piso.
- 3. Los postulantes tendrán que radicar sus ofertas en sobre cerrado ante la ventanilla del primer piso y deberán esperar en la parte exterior de las instalaciones al llamado del empleado encargado quien los guiará a la sala designada para la diligencia, en dicha locación deberán ubicarse a una distancia de 2 metros de cada persona.
- 4. Una vez terminada la diligencia de remate, los intervinientes deberán abandonar las instalaciones escoltados por el empleado encargado.

NOTIFÍQUESE.

JAIRO CRUZ MARTÍNEZ

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA



Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

PROCESO. 11001-40-03-061-2017-00319-00

En atención a la solicitud que antecede (Fol. 277), se señala la hora de las 10:30 a.m., del día ONCE (11) del mes MAR2O del año 2022, para llevar a cabo la diligencia de remate de los bienes inmuebles con folios de matrícula inmobiliaria N° 50s-640118 y 50s-743993 legalmente embargados (Fl. 58), secuestrados (Fl. 163) y avaluados (Fl. 256).

La licitación comenzará a la hora señalada, y el secretario anunciará en voz alta la apertura de la licitación, para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas, las cuales deberán ser consignadas a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá a la cuenta 110012041800 bajo el código del despacho 110012103000.

El sobre deberá contener además de la oferta, el depósito previsto en el artículo 451 del Código General del Proceso cuando fuere necesario. Transcurrida una hora, se abrirán los sobres y se leerá en voz alta las ofertas, adjudicando el bien al mejor postor.

Será postura admisible la que cubra el **70**% del valor total del avalúo, previa consignación del porcentaje legal que es el **40**% en la entidad correspondiente para tal fin.

La parte interesada deberá elaborar el aviso en los términos del artículo 450 del Código General del Proceso. La publicación de rigor debe realizarse en un periódico de amplia circulación en la ciudad donde se encuentra ubicado el bien objeto de subasta. El listado se publicará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.



Igualmente, la parte interesada deberá allegar la constancia de publicación del respectivo aviso, así como el certificado de tradición de los inmuebles que se van rematar, expedidos dentro del mes anterior a la fecha señalada conforme a lo dispuesto por el artículo 450 de la obra ya citada.

Para una mayor claridad en la publicación del aviso para la subasta, en el aviso deberá anunciarse que los interesados pueden consultar el expediente en físico en la calle 15 No 10-61 de la ciudad e Bogotá, en donde encontrarán el protocolo y las pautas correspondientes para la realización de la audiencia.

Finalmente, teniendo en cuenta el gran número de subastas fallidas por ausencia de postores, se indica a la parte interesada que las publicaciones y el certificado de tradición del bien objeto de la almoneda han de aportarse, a más tardar, el día antes de la audiencia.

Lo anterior, para efectos de garantizar una subasta, eventualmente con mayor concurrencia de postores, lo que potencialmente, beneficiará tanto al deudor como al acreedor y se garantizan los derechos fundamentales contemplados en los art. 13, 58 y 228 de la Constitución Política.

#### **AUDIENCIAS DE REMATES**

Atendiendo los decisiones y acuerdos tomados en reunión adelantada el día 03 de noviembre de 2020, con la participación del Director Ejecutivo Seccional, Presidencia de la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, reunión en la cual, se acordó que los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá y Civiles de Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá adelantarán la diligencias de remate de manera presencial, por lo cual se elabora el siguiente protocolo para las mismas.



# REVISIÓN DE EXPEDIENTES

El Horario de atención al público será de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

- Para la revisión del expediente por parte de los posibles postores interesados en el remate, se habilitará la entrada por la <u>calle 15 No</u> <u>10-61</u> toda vez que al desconocer quiénes pueden ser los interesados es muy difícil asignar citas.
- 2. Para el ingreso de las personas interesados en subastar se observarán los correspondientes protocolos de seguridad correspondientes, tapetes con desinfectantes, uso de guantes obligatorio, careta obligatoria y toma de temperatura obligatoria, se tendrá a disposición de los usuarios y empleados de la oficina, gel antibacterial; el interesado que no cumpla con estos requisitos no podrá ingresar.
- 3. Solo se permitirá el ingreso de una persona cada 20 minutos, en los cuales podrá revisar el expediente de su interés.

#### **DILIGENCIAS**

- 1. Para el ingreso de los postulantes a la diligencia de remate se observarán los correspondientes protocolos de seguridad tales como, tapetes con desinfectantes, uso de guantes obligatorio, careta obligatoria y toma de temperatura obligatoria, se tendrá a disposición de los usuarios y empleados de la oficina, gel antibacterial; el interesado que no cumpla con estos requisitos no podrá ingresar.
- 2. Se debe asignar por parte de la dirección seccional, tal y como se acordó en la reunión del día 03 de noviembre de 2020, dos salas para audiencias con ventilación propia y con alta capacidad de aforo, por lo cual se optará de preferencia las salas de audiencias del tercer piso.



- 3. Los postulantes tendrán que radicar sus ofertas en sobre cerrado ante la ventanilla del primer piso y deberán esperar en la parte exterior de las instalaciones al llamado del empleado encargado quien los guiará a la sala designada para la diligencia, en dicha locación deberán ubicarse a una distancia de 2 metros de cada persona.
- 4. Una vez terminada la diligencia de remate, los intervinientes deberán abandonar las instalaciones escoltados por el empleado encargado.

NOTIFÍQUESE,

IAIRO CRUZ MARTÍNEZ

**JUEZ** 

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el **Estado No. 009 de fecha 04 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

ANDRÉS FELIPE LEÓN CASTAÑEDA