

República de Colombia.



*Rama Judicial del Poder Público*  
**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL**  
**CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE**  
**EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**CARRERA 10 No. 14 -30 PISO 2**  
**cserejeccbta@cendoj.ramajudcial.gov.co**

CLASE DE PROCESO:  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**SEGUNDA INSTANCIA**  
**RECURSO DE APELACIÓN**  
**EFEECTO DEVOLUTIVO**

**DEMANDANTE**  
**JOSE ANTONIO URREA AMEZQUITA**

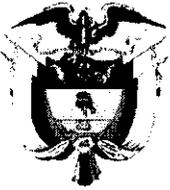
Nombre(s)                      1° Apellido                      2° Apellido                      N° C.C. o Nit

**APODERADO (A)**

Nombre(s)                      1° Apellido                      2° Apellido                      N°                      W

**DEMANDADO (S)**  
**CARMENZA ALFONSO DE ZALAMEA**

Nombre(s)                      1° Apellido                      2° Apellido                      N° C.C. o Nit



República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público  
Oficina De Ejecución Civil Municipal De Bogotá, D.C.  
Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 1°

Oficio N°. 65606

Treinta (30) De Noviembre De Dos Mil Dieciséis) 2016

Señor.

Secretario

OFICINA DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO (REPARTO).

Ciudad

RADICACIÓN DEL PROCESO: 11001-40-03-047-2005-00433-00

TIPO DE PROCESO: Ejecutivo

CLASE Y SUBCLASE DE PROCESO: Singular

EFEECTO DEL RECURSO: Devolutivo

CLASE DE PROVIDENCIA RECURRIDA: Auto de fecha 11 de agosto de 2016

FOLIOS Y CUADERNO DE LA PROVIDENCIA: Folio 192 del Cuaderno principal de copias (1) que me permito anexas.

NÚMERO DE CUADERNOS Y FOLIOS REMITIDOS: seis cuaderno de 153, 119, 131, 148, 59, y 210 folios respectivamente.

DEMANDANTE (S): JOSE ANTONIO URREA AMEZQUITA C.C. 19.379.957 Dirección CALLE 132 A No. 52-47 INT. 3 APTO. 302

APODERADO: SANDRA LEONOR CASTELLANOS C.C. 37.891.987 y TP 130.288

DEMANDADO (S): CARMENZA ALFONSO DE ZALAMEA C.C. 41.552.527

  
DIANA PAOLA CARDENAS LOPEZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 12

OBSERVACIONES: Auto que concedió el recurso de fecha 22 de septiembre de 2016

7 Oct 2016

AP



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

RADICACIÓN: 2005-433-1

PROVIDENCIA: AUTO RESUELVE APELACIÓN

### 1- PUNTO A TRATAR

Se procede a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el proveído adiado 11 de agosto de 2016 (fl.142 C1), mediante el cual el Juzgado 4° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias negó la terminación por desistimiento tácito de la actuación.

### 2- ANTECEDENTES

1.- El *a-quo* de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. negó la terminación por desistimiento tácito por existir un oficio con fecha de elaboración 19 de agosto de 2014.

2.- La apoderada de la parte demandada interpuso recurso de apelación aduciendo que desde hace más de 9 años la parte actora no actúa en el proceso y que el oficio al cual hace referencia el *a quo*, fue ordenado meses antes a su producción y se elaboró por la secretaría conjunta, no interviniendo el Despacho para nada en su realización, el cual trata sobre un asunto ajeno al proceso, dado que se requirió información del mismo por parte de la policía judicial, por tanto dicho oficio no es producto de un acto de la parte, ni por iniciativa del señor juez, por tanto el oficio no influye en la actuación que ha de declararse desistida.

En escrito visible a folio 207 y 208, agrega que la última actuación, fue un auto de cúmplase de fecha 26 de mayo de 2014 (fl.182), las dos actuaciones posteriores son oficios por secretaría dando cumplimiento a dicha orden, razón por la cual considera está llamado a prosperar el recurso.

3.- Mediante auto del 22 de septiembre de 2016 se concedió recurso de apelación en el efecto devolutivo.

### 3- CONSIDERACIONES

Como punto de partida se tiene que este es un asunto en el que se profirió sentencia en la que se "*ordeno seguir adelante la ejecución*" (fls. 132 a 139 C-3), por tanto dando aplicación a lo preceptuado en el numeral 2° del

artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere de dos años de inactividad procesal para decretar el desistimiento tácito.

De otra parte el literal c) del numeral 2 del artículo 317 dice: ***“cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”*** (resalta el Despacho)

Sobre el tipo de actuación que interrumpe el término previsto en el literal c) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, cabe indicar que el H. Tribunal Superior de Bogotá ha dicho: *“Ahora bien, no pueden ser de recibo las razones expuestas por el juez a quo para mantener la decisión de decretar la terminación del proceso, pues la ley no hace distinción sobre el tipo de actuación que debe tener lugar para que se puedan interrumpir los términos previstos para la aplicación del desistimiento tácito, y en cambio sí refiere en el literal (c)- numeral 2° del artículo 317 del C.G.P. que “cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”.* (Se destacó)<sup>1</sup>

Revisado el plenario se observa que la última actuación dentro del presente asunto corresponde a la elaboración del oficio 4780 del 19 de agosto de 2014 visible a folio 189 c-1, actuación que el a quo tuvo en cuenta para negar la solicitud de desistimiento tácito presentada por la parte actora el 29 de julio de 2016 (fl.190 y 191. C-1)

Al tenor de la jurisprudencia citada, se tiene que la providencia apelada debe mantenerse, pues no es cierto como lo señala el apelante que el oficio con fecha de elaboración 19 de agosto de 2014, no interrumpe los términos para que opere el desistimiento tácito, por no ser producto de un acto de la parte, ni por iniciativa del señor juez, toda vez que como quedó visto, no se requiere que la misma sea promovida a instancia de parte o por el juez, situación que implica en el presente caso que el término para decretar el desistimiento tácito, debe computarse desde la fecha de elaboración del mencionado oficio (19 de agosto de 2014).

Así las cosas se concluye que desde el 19 de agosto de 2014 al 29 de julio de 2016, fecha en que la parte demandada radicó la solicitud de desistimiento tácito, aún no se habían cumplido los dos años de inactividad que exige la norma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

**4. RESUELVE:**

**PRIMERO:** CONFIRMAR el auto del 11 de agosto de 2016 proferido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, conforme a lo expuesto.

---

<sup>1</sup> Magistrado Ponente: Germán Valenzuela Valbuena, auto del veintisiete de julio dos mil quince.

4

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia

**TERCERO:** Devuélvanse las diligencias al juzgado de origen para lo de su cargo, en especial para el trámite al escrito presentado por el actor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Orzainza*  
**OLGA LUCIA GONZÁLEZ SALAMANCA**  
JUEGA

cmpa

**OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N°15 fijado hoy 17 de febrero a la hora de las 08:00 AM

*J.P.*

\_\_\_\_\_  
**Elsa María Pérez Páez**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

5

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ D.C. FEBRERO 24 DE 2017

OFICIO N°2792

Señor(a)  
JUEZ 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
La Ciudad.-

REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2005-00433 (JUZGADO DE ORIGEN 47 CIVIL MUNICIPAL) iniciado por JOSÉ ANTONIO URREA AMEZQUITA C.C. N° 19.379.957 contra CARMENZA ALFONSO DE ZALAMEA C.C. N° 41.552.527

De conformidad con lo ordenado en auto de fecha 16 de febrero de 2017, dictado dentro del proceso de la referencia, en el cual se resolvió **CONFIRMAR el auto de 11 de agosto de 2016, sin condena en costas**, por lo anterior me permito hacerle devolución de la presente actuación en **siete (7)** cuadernos contentivos de **153, 19, 131, 48, 59, 210 y 4** folios útiles.

Lo anterior para su conocimiento y fines legales pertinentes

Cabe resaltar que el presente asunto fue remitido a esta oficina judicial en virtud del acuerdo 9984/2013 emanada del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUALQUIER ENMENDADURA O TACHÓN ANULA ESTE DOCUMENTO**

Cordial Saludo,

MONICA VIVIANA MALDONADO SUAREZ  
Profesional Universitario Grado 14

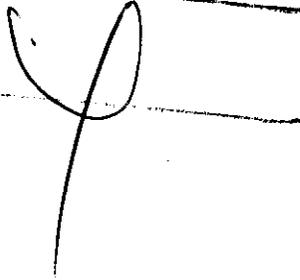
AZ

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Judicial  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá, D. C.

ENTREGADA AL DESPACHO

Presentada al señor Juez (a), hoy 19 MAR 1998

El Secretario (a)





**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.**

**BOGOTÁ D.C. FEBRERO 24 DE 2017**

**OFICIO N°2792**

**Señor(a)  
JUEZ 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
La Ciudad.-**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2005-00433 (JUZGADO DE ORIGEN 47 CIVIL MUNICIPAL) iniciado por JOSÉ ANTONIO URREA AMEZQUITA C.C. N° 19.379.957 contra CARMENZA ALFONSO DE ZALAMEA C.C. N° 41.552.527**

De conformidad con lo ordenado en auto de fecha 16 de febrero de 2017, dictado dentro del proceso de la referencia, en el cual se resolvió **CONFIRMAR el auto de 11 de agosto de 2016, sin condena en costas**, por lo anterior me permito hacerle devolución de la presente actuación en **siete (7)** cuadernos contentivos de **153, 19, 131, 48, 59, 210 y 4** folios útiles.

Lo anterior para su conocimiento y fines legales pertinentes

**Cabe resaltar que el presente asunto fue remitido a esta oficina judicial en virtud del acuerdo 9984/2013 emanada del Consejo Superior de la Judicatura.**

**CUALQUIER ENMENDADURA O TACHÓN ANULA ESTE DOCUMENTO**

**Cordial Saludo,**

**MONICA VIVIANA MALDONADO SUAREZ  
Profesional Universitario Grado 14**

AZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Letra

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.**

**BOGOTÁ D.C. FEBRERO 24 DE 2017**

**OFICIO N°2792**

OF. EJEC. CIVIL M. PPL

55300

Jacy Frey  
9-MAR-2017 12:28  
let

Señor(a)  
**JUEZ 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
La Ciudad.-**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2005-00433 (JUZGADO DE ORIGEN 47 CIVIL MUNICIPAL) iniciado por JOSÉ ANTONIO URREA AMEZQUITA C.C. N° 19.379.957 contra CARMENZA ALFONSO DE ZALAMEA C.C. N° 41.552.527**

De conformidad con lo ordenado en auto de fecha 16 de febrero de 2017, dictado dentro del proceso de la referencia, en el cual se resolvió **CONFIRMAR el auto de 11 de agosto de 2016, sin condena en costas**, por lo anterior me permito hacerle devolución de la presente actuación en **siete (7) cuadernos** contentivos de **153, 19, 131, 48, 59, 210 y 4 folios** útiles.

Lo anterior para su conocimiento y fines legales pertinentes

**Cabe resaltar que el presente asunto fue remitido a esta oficina judicial en virtud del acuerdo 9984/2013 emanada del Consejo Superior de la Judicatura.**

**CUALQUIER ENMENDADURA O TACHÓN ANULA ESTE DOCUMENTO**

Cordial Saludo,

**MONICA VIVIANA MALDONADO SUAREZ**  
Profesional Universitario Grado 14



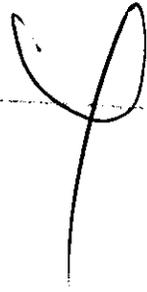
AZ

República de Cuba  
Rama Judicial del Poder Judicial  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bejucal, D. C.

ENTRADA AL DESPACHO

Presentado al señor Juez (a), hoy 19 3 MAR 2011

En (a) Secretario (a)





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

**PROCESO. 11001-40-03-047-2005-0-0433-01**

De conformidad con el artículo 329 del C. G. P., obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

NOTIFÍQUESE,

**JULIÁN ANDRÉS ADARVE RÍOS**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Por anotación en el Estado No. 047 de fecha 17 de marzo de 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

  
Yelis Yael Tirado Maestre  
Secretaría

# EXPEDIENTE HÍBRIDO



FÍSICO HASTA EL FOLIO No 7.

FECHA: 8/7/22