



Cons.	EXPEDIENTE	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	TIPO DE TRASLADO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
1	010 - 2018 - 00281 - 00	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S. A.	D.G. INGENIEROS CONSTRUCTORES S.AS.	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	23/02/2024	27/02/2024
2	035 - 2012 - 00600 - 00	Ejecutivo Mixto	YAESDA .S.A.S	DIANA MARCELA MENDIETA CRUZ	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	23/02/2024	27/02/2024
3	035 - 2012 - 00600 - 00	Ejecutivo Mixto	YAESDA .S.A.S	DIANA MARCELA MENDIETA CRUZ	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	23/02/2024	27/02/2024
4	040 - 2016 - 00719 - 00	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ATP TRANSPORTES Y EQUIPOS S. A. S.	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	23/02/2024	27/02/2024
5	045 - 2020 - 00322 - 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	SCOTIABANK COLPATRIA S. A.	HENRY VILLAMIZAR DELGADO	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	23/02/2024	27/02/2024

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRETARÍA, HOY 2024-02-22 A LA HORA DE LAS 08:00 A.M.

LORENA BEATRIZ MANJARRES VERA  
SECRETARIO(A)

**DEICY LONDOÑO ROJAS**  
**ABOGADA**

Señor  
JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTA  
JUZGADO DECIMO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA (ORIGEN)  
E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DEMANDADO: DG INGENIERIOS CONSTRUCTORES SAS  
RADICADO:2018-281

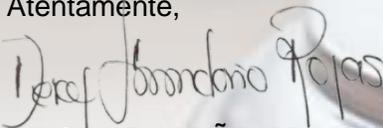
ASUNTO: APORTA LIQUIDACION DE CREDITO

DEICY LONDOÑO ROJAS, mayor de edad, domiciliada y residente de la ciudad de Bogotá D. C, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderada especial de BANCO DAVIVIENDA S.A. por medio del presente escrito me permito aportar al despacho liquidación de crédito en los siguientes términos:

Saldo Capital	\$ 62.444.431,00
Intereses Moratorios Capital	\$ 88.391.608,92
Total	\$ 150.836.039,92

Agradezco la gestión y atención prestada.

Atentamente,



**DEICY LONDOÑO ROJAS**  
C. C. 52.539.381 de Bogotá  
T. P. 149.847 del C. S. J.

## GERENCIA DE COBRO JURIDICO

No. Crédito	
Nombre del Demandado	DG INGENIEROS Y CONSTRUCTORES SAS

Fecha Aporte Liquidación Crédito	20-feb-24
Fecha Inicio de Mora Cuotas	30-may-18
Capital Acelerado	\$ 114.613.007

## INTERES DE MORA CAPITAL

Fecha Int. Mora	Dias causados	CAPITAL	Tasa Mora	Tasa	Tasa	INTERESES DE MORA	
		PESOS	Anual	Mens	Diaria		
30/05/2018	31/05/2018	2	\$ 114.613.007,00	30,66%	2,2536%	0,0733%	\$ 168.023
01/06/2018	01/06/2018	1	\$ 114.613.007,00	30,42%	2,2379%	0,0728%	\$ 83.438
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS DE LA CUOTAS EN MORA</b>							<b>\$ 251.460,94</b>

Capital	\$ 114.613.007,00
Intereses Moratorios Capital	\$ 251.460,94
Intereses Corrientes	\$ 5.329.847,00
Abono El 01 De Junio De 2018	\$ 733.333,00
<b>Total</b>	<b>\$ 119.460.981,94</b>

Fecha Int. Mora	Dias causados	CAPITAL	Tasa Mora	Tasa	Tasa	INTERESES DE MORA	
		PESOS	Anual	Mens	Diaria		
02/06/2018	30/06/2018	29	\$ 114.613.007,00	30,42%	2,2379%	0,0728%	\$ 2.419.710
01/07/2018	31/07/2018	31	\$ 114.613.007,00	30,05%	2,2137%	0,0720%	\$ 2.558.162
01/08/2018	31/08/2018	31	\$ 114.613.007,00	29,91%	2,2045%	0,0717%	\$ 2.547.503
01/09/2018	30/09/2018	30	\$ 114.613.007,00	29,72%	2,1921%	0,0713%	\$ 2.451.572
01/10/2018	31/10/2018	31	\$ 114.613.007,00	29,45%	2,1743%	0,0707%	\$ 2.511.973
01/11/2018	30/11/2018	30	\$ 114.613.007,00	29,24%	2,1605%	0,0703%	\$ 2.417.188
01/12/2018	27/12/2018	27	\$ 114.613.007,00	29,10%	2,1513%	0,0700%	\$ 2.166.186
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS DE LA CUOTAS EN MORA</b>							<b>\$ 17.072.295,07</b>

Capital	\$ 114.613.007,00
Abono 27 De Diciembre De 2018 Fondo Nacional De Garantías	\$ 52.168.576,00
<b>Saldo Capital Luego De Aplicado El Abono</b>	<b>\$ 62.444.431,00</b>
Saldo Intereses Corrientes Despues De Abono Del 01 De Junio De 2018	\$ 4.847.974,94
Intereses Moratorios Capital A 27 De Diciembre De 2018	\$ 17.072.295,07
<b>Total</b>	<b>\$ 84.364.701,01</b>

Fecha Int. Mora	Dias causados	CAPITAL	Tasa Mora	Tasa	Tasa	INTERESES DE MORA	
		PESOS	Anual	Mens	Diaria		
28/12/2018	31/12/2018	4	\$ 62.444.431,00	29,10%	2,1513%	0,0700%	\$ 174.844
01/01/2019	31/01/2019	31	\$ 62.444.431,00	28,74%	2,1275%	0,0692%	\$ 1.339.558
01/02/2019	28/02/2019	28	\$ 62.444.431,00	29,55%	2,1800%	0,0710%	\$ 1.241.395
01/03/2019	31/03/2019	31	\$ 62.444.431,00	29,06%	2,1500%	0,0699%	\$ 1.353.108
01/04/2019	30/04/2019	30	\$ 62.444.431,00	28,98%	2,1400%	0,0697%	\$ 1.305.713
01/05/2019	31/05/2019	31	\$ 62.444.431,00	29,01%	2,1454%	0,0698%	\$ 1.351.173
01/06/2019	30/06/2019	30	\$ 62.444.431,00	28,95%	2,1414%	0,0697%	\$ 1.305.713
01/07/2019	31/07/2019	31	\$ 62.444.431,00	28,92%	2,1394%	0,0696%	\$ 1.347.301
01/08/2019	31/08/2019	31	\$ 62.444.431,00	28,98%	2,1434%	0,0697%	\$ 1.349.237
01/09/2019	30/09/2019	30	\$ 62.444.431,00	28,98%	2,2091%	0,0697%	\$ 1.305.713
01/10/2019	31/10/2019	31	\$ 62.444.431,00	28,65%	2,1216%	0,0690%	\$ 1.335.686
01/11/2019	30/11/2019	30	\$ 62.444.431,00	28,55%	2,1150%	0,0688%	\$ 1.288.853
01/12/2019	31/12/2019	31	\$ 62.444.431,00	28,36%	2,1024%	0,0684%	\$ 1.324.072
01/01/2020	31/01/2020	31	\$ 62.444.431,00	28,16%	2,0891%	0,0680%	\$ 1.316.329
01/02/2020	29/02/2020	29	\$ 62.444.431,00	28,59%	2,1176%	0,0689%	\$ 1.247.702
01/03/2020	31/03/2020	31	\$ 62.444.431,00	28,43%	2,1070%	0,0686%	\$ 1.327.943
01/04/2020	30/04/2020	30	\$ 62.444.431,00	28,04%	2,0811%	0,0677%	\$ 1.268.246
01/05/2020	31/05/2020	31	\$ 62.444.431,00	27,29%	2,0312%	0,0661%	\$ 1.279.549
01/06/2020	30/06/2020	30	\$ 62.444.431,00	27,18%	2,0238%	0,0659%	\$ 1.234.526
01/07/2020	31/07/2020	31	\$ 62.444.431,00	27,18%	2,0238%	0,0659%	\$ 1.275.677
01/08/2020	31/08/2020	31	\$ 62.444.431,00	27,44%	2,0412%	0,0665%	\$ 1.287.292
01/09/2020	30/09/2020	30	\$ 62.444.431,00	27,53%	2,0472%	0,0666%	\$ 1.247.640
01/10/2020	31/10/2020	31	\$ 62.444.431,00	27,14%	2,0211%	0,0658%	\$ 1.273.742
01/11/2020	30/11/2020	30	\$ 62.444.431,00	26,76%	1,9957%	0,0650%	\$ 1.217.666
01/12/2020	31/12/2020	31	\$ 62.444.431,00	26,19%	1,9574%	0,0638%	\$ 1.235.026
01/01/2021	31/01/2021	31	\$ 62.444.431,00	25,98%	1,9432%	0,0633%	\$ 1.225.347
01/02/2021	28/02/2021	28	\$ 62.444.431,00	26,31%	1,9655%	0,0640%	\$ 1.119.004
01/03/2021	31/03/2021	31	\$ 62.444.431,00	26,12%	1,9527%	0,0636%	\$ 1.231.154
01/04/2021	30/04/2021	30	\$ 62.444.431,00	25,97%	1,9426%	0,0633%	\$ 1.185.820
01/05/2021	31/05/2021	31	\$ 62.444.431,00	25,83%	1,9331%	0,0630%	\$ 1.219.540
01/06/2021	30/06/2021	30	\$ 62.444.431,00	25,82%	1,9325%	0,0629%	\$ 1.178.326
01/07/2021	31/07/2021	31	\$ 62.444.431,00	25,77%	1,9291%	0,0628%	\$ 1.215.668
01/08/2021	31/08/2021	31	\$ 62.444.431,00	25,86%	1,9352%	0,0630%	\$ 1.219.540
01/09/2021	30/09/2021	30	\$ 62.444.431,00	25,79%	1,9304%	0,0629%	\$ 1.178.326
01/10/2021	31/10/2021	31	\$ 62.444.431,00	25,62%	1,9189%	0,0625%	\$ 1.209.861
01/11/2021	30/11/2021	30	\$ 62.444.431,00	25,91%	1,9385%	0,0631%	\$ 1.182.073
01/12/2021	31/12/2021	31	\$ 62.444.431,00	26,19%	1,9574%	0,0638%	\$ 1.235.026
01/01/2022	31/01/2022	31	\$ 62.444.431,00	26,49%	1,9776%	0,0644%	\$ 1.246.641
01/02/2022	28/02/2022	28	\$ 62.444.431,00	27,45%	2,0418%	0,0665%	\$ 1.162.715
01/03/2022	31/03/2022	31	\$ 62.444.431,00	27,71%	2,0592%	0,0670%	\$ 1.296.971
01/04/2022	30/04/2022	30	\$ 62.444.431,00	28,58%	2,1169%	0,0689%	\$ 1.290.726
01/05/2022	31/05/2022	31	\$ 62.444.431,00	29,57%	2,1822%	0,0710%	\$ 1.374.402
01/06/2022	30/06/2022	30	\$ 62.444.431,00	30,60%	2,2497%	0,0732%	\$ 1.371.280
01/07/2022	31/07/2022	31	\$ 62.444.431,00	31,92%	2,3354%	0,0759%	\$ 1.469.255
01/08/2022	31/08/2022	31	\$ 62.444.431,00	33,32%	2,4255%	0,0788%	\$ 1.525.393
01/09/2022	30/09/2022	30	\$ 62.444.431,00	35,25%	2,5482%	0,0828%	\$ 1.551.120
01/10/2022	31/10/2022	31	\$ 62.444.431,00	36,92%	2,6531%	0,0861%	\$ 1.666.704
01/11/2022	30/11/2022	30	\$ 62.444.431,00	38,67%	2,7618%	0,0909%	\$ 1.702.003
01/12/2022	31/12/2022	31	\$ 62.444.431,00	41,46%	2,9326%	0,0964%	\$ 1.865.896
01/01/2023	31/01/2023	31	\$ 62.444.431,00	43,26%	3,0411%	0,0999%	\$ 1.933.842
01/02/2023	28/02/2023	28	\$ 62.444.431,00	45,27%	3,1608%	0,1038%	\$ 1.814.582
01/03/2023	31/03/2023	31	\$ 62.444.431,00	46,26%	3,2192%	0,1057%	\$ 2.045.560
01/04/2023	30/04/2023	30	\$ 62.444.431,00	47,09%	3,2679%	0,1072%	\$ 2.009.037
01/05/2023	31/05/2023	31	\$ 62.444.431,00	45,41%	3,1691%	0,1041%	\$ 2.014.187
01/06/2023	30/06/2023	30	\$ 62.444.431,00	44,64%	3,1234%	0,1026%	\$ 1.921.556
01/07/2023	31/07/2023	31	\$ 62.444.431,00	44,04%	3,0877%	0,1014%	\$ 1.963.232
01/08/2023	31/08/2023	31	\$ 62.444.431,00	43,13%	3,0333%	0,0997%	\$ 1.929.119
01/09/2023	30/09/2023	30	\$ 62.444.431,00	42,05%	2,9683%	0,0976%	\$ 1.827.437
01/10/2023	31/10/2023	31	\$ 62.444.431,00	37,80%	2,7080%	0,0891%	\$ 1.724.864
01/11/2023	30/11/2023	30	\$ 62.444.431,00	38,28%	2,7377%	0,0913%	\$ 1.709.557
01/12/2023	31/12/2023	31	\$ 62.444.431,00	37,56%	2,6930%	0,0898%	\$ 1.737.709
01/01/2024	31/01/2024	31	\$ 62.444.431,00	32,98%	2,4037%	0,0801%	\$ 1.550.991
01/02/2024	20/02/2024	20	\$ 62.444.431,00	34,97%	2,5305%	0,0844%	\$ 1.053.440
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS DE LA CUOTAS EN MORA</b>							<b>\$ 88.391.608,92</b>

Saldo Capital	\$ 62.444.431,00
Intereses Moratorios Capital	\$ 88.391.608,92
<b>Total</b>	<b>\$ 150.836.039,92</b>

**RE: DA RESPUESTA A REQUERIMIENTO - APORTA LIQUIDACION DE CREDITO  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A. DEMANDADO: DG INGENIERIOS  
CONSTRUCTORES SAS RADICADO:10- 2018-281**

Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 20/02/2024 12:45

Para: DEICY LONDOÑO ROJAS <dlondono.abogada.notificaciones@hotmail.com>

### **ANOTACION**

Radicado No. 1600-2024, Entidad o Señor(a): DEICY LONDOÑO ROJAS - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Memorial, Observaciones: **APORTA LIQUIDACION DE CREDITO** //De: DEICY LONDOÑO ROJAS <dlondono.abogada.notificaciones@hotmail.com> Enviado: martes, 20 de febrero de 2024 8:00// SV // FL 2  
11001310301020180028100 JDO 1

Cordial saludo señor(a) usuario(a):

### **Tenga en cuenta las siguientes consideraciones:**

- Esta sede judicial no opera con expedientes digitales, en ese sentido, no se están enviando procesos a través de link, salvo entidades que así lo requieran.
- Los expedientes que ya tienen fijada fecha de diligencia de remate, pueden ser visualizados en el micrositio de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/juzgados-de-ejecucion-civil-del-circuito> días previos a la realización de la diligencia.
- Sí su petición corresponde a una de las situaciones enlistadas a continuación, puede dirigirse a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá ubicada en la Carrera 10 # 14 - 30 Piso 2, Edificio Jaramillo Montoya en el horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.
  - Consulta de expedientes.
  - Retiro de oficios firmados.
  - Solicitud de expedición de copias simples/auténticas y certificaciones. Lo anterior, en concordancia con las tarifas acordadas por el Consejo Superior de la Judicatura ACUERDO PCSJA23-12106  
<https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=18953>

Se recomienda revisar y verificar en el Sistema de Información Judicial «Justicia Siglo XXI» que el expediente no se encuentre «Al despacho» o con fecha de ingreso «Al despacho» ya que no podrá tener acceso al expediente.

Atentamente,



## ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de  
Ejecución de Sentencias de Bogotá

[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5

Edificio Jaramillo Montoya

2437900

---

**De:** DEICY LONDOÑO ROJAS <dlondono.abogada.notificaciones@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 20 de febrero de 2024 8:00

**Para:** Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** DA RESPUESTA A REQUERIMIENTO - APORTA LIQUIDACION DE CREDITO DEMANDANTE: BANCO  
DAVIVIENDA S.A. DEMANDADO: DG INGENIERIOS CONSTRUCTORES SAS RADICADO:10- 2018-281

Buen día,

por medio del presente me permito aportar liquidación de crédito.

Cordialmente,

Deicy Londoño Rojas

Abogada

Carrera 7 No. 17 - 01 Oficina 0831

Tel 7479843 - 312- 3729449

Bogotá, D.C., Colombia



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 22 FEB 2024 se fija el presente traslado

conforme a lo dispuesto en el Art. 446 #2 del

C. G. P. el cual corre a partir del 23 FEB 2024

y vence en: 27 FEB 2024

El secretario NHHS



Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Catorce (14) de febrero de 2024

**Radicación 110013 1030 035 2012 00600 00**

En punto de la solicitud que antecede, se decreta el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula No. **176-103376**, de propiedad de la parte demandada.

Por Secretaría, líbrense los oficios con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda de conformidad con el numeral 1° del Art. 593 del C.G.P.

La oficina de apoyo en cumplimiento a lo ordenado en el art. 111 del C.G.P. concordante con la Ley 2213 de 2022, remita los oficios a través del correo institucional a la entidad respectiva, dejando las constancias ello dentro del proceso.

Procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
  
DARIO MILLAN LEGUIZAMON  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 012 fijado hoy **15/02/2024** a la hora de las 8:00 a.m

**Lorena Beatriz Manjarres Vera**  
Secretaria

CL

Señor Juez:

**DARIO MILLAN LEGUIZAMON**

**JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**

E.S.D.

**REFERENCIA: PROCESO 11001310303520120060000**

**Demandante: YAESDA .S.A.S.**

**Demandado: DIANA MARCELA MENDIETA CRUZ y otros.**

**GERLY PULIDO OLAVE**, en calidad de apoderado de la demandada DIANA MARCELA MENDIETA CRUZ; ante su despacho presento recurso de **REPOSICIÓN** (Art. 318 C.G.P.) y en **SUBSIDIO** el de **APELACION** (Núm. 8, art. 321 C.G.P.), contra el auto calendaro 14 de febrero de 2024, mediante el cual, *“se decreta el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula No. 176-103376, de propiedad de la parte demandada...”*; por considerar lo siguiente:

La declaratoria de caducidad de las medidas cautelares inscritas hace más de 10 años tiene por objeto regular, determinar y limitar la ejecución en el tiempo de los procesos, especialmente ocurre cuando en la inobservancia del artículo 64 de la Ley 1579 de 2012, el demandante **no acciona el mecanismo legal de la renovación** o las prórrogas como medios de eficacia de las medidas cautelares decretadas a su favor, constituyéndose así la incuria, sancionada con la cancelación de las cautelares inscritas.

Al respecto su señoría se había pronunciado al respecto en auto de **fecha ocho (8) de noviembre de 2023**; *“Se niega la renovación de la inscripción de la medida de embargo ante el folio de matrícula inmobiliaria 176-103376; lo anterior, pues el legislador contempló en el artículo 64 de la Ley 1579 de 2012 que aquella solicitud debería realizarse **antes de transcurrir los 10 años desde su inscripción**; ahora bien, como quiera que la inscripción de la medida inicial fue el 25 de abril de 2013, el término máximo para solicitar la renovación venció el día 25 de abril de 2023.”*

La Corte Constitucional en Sentencia C-418 de 1994 manifestó que el establecimiento de términos de caducidad en las acciones judiciales, en lugar de coartar el acceso a la administración de justicia, lo concretiza y viabiliza por cuanto, fijar acciones ilimitadas y sin términos de caducidad genera paralización de la administración de justicia.

Una de las principales características de las medidas cautelares es **su provisionalidad**, recordemos que uno de los principios que las fundamentan son su **carácter temporal o transitorio**, por ello se pueden levantar vistas las causales del artículo 597 del C.G.P. y la reciente entrada en vigencia del artículo 64 de la ley 1579 de 2012. *“Es importante señalar que la duración de una medida cautelar **no está necesariamente identificada con la subsistencia del juicio en el que se decretó**. Esa es una primera evidencia del rasgo provisional que destacamos”* (ÁLVAREZ GÓMEZ Marco Antonio. Las Medidas Cautelares

en el Código General del Proceso, Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla”. Consejo Superior de la Judicatura, 2014 – pag 24). Negrilla fuera de texto.

Al decretar su señoría una nueva medida cautelar de embargo, abre la puerta giratoria para que el demandante **burle la caducidad** como sanción legal por la negligencia de la parte actora en solicitar la renovación de la medida de embargo. El artículo 64 de la ley 1579 de 2012 **determinó caducidad** como límite temporal del ejercicio de la acción cuyo establecimiento es de orden público. **Imposibilidad de ejercer nuevamente el derecho...** ¿Cuál derecho?, el de solicitar medida cautelar. Que un nuevo decreto no la convierta en rueda de carrusel.

En Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección tercera, Subsección C, Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Bogotá, D.C., trece (13) de junio de dos mil trece (2013) Radicación número: 07001-23-31-000-2001-01356-01(25712), se analizó la caducidad no solo desde el ámbito administrativo sino en sus fundamentos de derecho, así:

*Se tiene por establecido que la caducidad se configura cuando el plazo establecido en la ley para instaurar algún tipo de acción, ha vencido. Es la sanción que consagra la ley por el no ejercicio oportuno del derecho de acción, en tanto al exceder los plazos preclusivos para acudir a la jurisdicción, se ve limitado el derecho que le asiste a toda persona de solicitar que sea definido un conflicto por el aparato jurisdiccional del poder público. **Las normas de caducidad tienen fundamento en la seguridad jurídica que debe imperar en todo ordenamiento, en el sentido de impedir que situaciones permanezcan en el tiempo, sin que sean definidas judicialmente.***

La Sala Plena de la Corte Constitucional, se pronunció respecto de la caducidad en la sentencia C-227-09 con ponencia del MG Luis Ernesto Vargas Silva, en aspectos atinentes a los procesos civiles, en los siguientes términos:

*Tanto la prescripción como la caducidad son fenómenos de origen legal cuyas características y efectos debe indicar el legislador; estas figuras procesales **permiten determinar con claridad los límites para el ejercicio de un derecho.** En virtud de la prescripción, en su dimensión liberatoria, se tiene por extinguido un derecho que, por no haberse ejercitado, se puede presumir que el titular lo ha abandonado; por ello en la prescripción se tiene en cuenta la razón subjetiva del no ejercicio, o sea la negligencia real o supuesta del titular. En tanto que la figura procesal de **la caducidad ha sido entendida como el plazo perentorio y de orden público fijado por la ley, para el ejercicio de una acción o un derecho, que transcurre sin necesidad de alguna actividad por parte del juez o de las partes en un proceso jurídico. La caducidad es entonces un límite temporal de orden público, que no se puede renunciar y que debe ser declarada por el juez oficiosamente (negrillas y subrayas fuera de texto).***

En tanto que la figura procesal de la *caducidad* ha sido entendida como el plazo perentorio y de orden público fijado por la ley, para el ejercicio de una acción o un derecho, que transcurre sin necesidad de alguna actividad por parte del juez o de las partes en un proceso

jurídico. La caducidad es entonces un límite temporal de orden público, que no se puede renunciar y que debe ser declarada por el juez oficiosamente.<sup>1</sup>

El incumplimiento de estas cargas le puede acarrear la pérdida del derecho sustancial y la imposibilidad de volver a demandar por haberse consolidado la prescripción<sup>2</sup> o la caducidad<sup>3</sup> respectiva, derivadas del transcurso del tiempo durante el trámite procesal.

La Corte Constitucional ha sostenido que **es imperioso que exista un término de caducidad de las acciones judiciales**, pues “*el derecho de acceso a la administración de justicia sufriría una grave distorsión en su verdadero significado si pudiera concebirse como una posibilidad ilimitada, abierta a los ciudadanos sin condicionamientos de ninguna especie*”. En concreto, “*semejante concepción conduciría a la parálisis absoluta del aparato encargado de administrar justicia*”, como quiera que derivaría en “*la imposibilidad de que el Estado brindara a los ciudadanos reales posibilidades de resolución de sus conflictos*” . (Sentencia C-418 de 1994 M.P. Hernando Herrera Vergara). (negritas fuera de texto).

Dicho lo anterior, el artículo 64 de la Ley 1579 de 2012, guarda armonía con lo establecido en el artículo 1 de la Ley 791 de 2001, que reduce significativamente los términos de prescripción a tan solo 10 años, sentando las bases para afirmar que **no hay nada imprescriptible** salvo algunas excepciones de orden constitucional y la que nos ocupa en este recurso no es el caso.

Ahora, el embargo decretado por su señoría, **guarda identidad jurídica** con el cancelado por el Registrador de Girardot (Resolución 254 de 25 de septiembre de 2023), ya que proviene del mismo proceso, juzgado y partes; **acoger una nueva inscripción es una “renovación de facto”**, derivada de un litigio donde se excedió el límite temporal previsto para las medidas cautelares, especialmente, se evidencia el hecho de ser un proceso sin defensa, que por la desidia de la demandante se ha prolongado para incrementar su crédito en perjuicio de la demanda.

El decreto de un nuevo embargo **permite que el demandante, se beneficie de su propia culpa, negligencia y torpeza por no solicitar antes de los 10 años la renovación del embargo existente** (*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*). **No se necesitaría librar**

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencia C-622 de 2004.

<sup>2</sup> Tanto la prescripción como la caducidad son fenómenos de origen legal cuyas características y efectos debe indicar el legislador, estas figuras procesales permiten determinar con claridad los límites para el ejercicio de un derecho. En virtud de la prescripción, en su dimensión extintiva (a la que se refiere el precepto acusado), se tiene por extinguido un derecho que, por no haberse ejercitado, se puede presumir que el titular lo ha abandonado; por ello en la prescripción se tiene en cuenta la razón subjetiva del no ejercicio, o sea la negligencia real o supuesta del titular. (Cfr. Corte Constitucional sentencias C-666 de 1996, M.P. José Gregorio Hernández; C-662 de 2004, M.P. Rodrigo Uprimny Yepes y Corte Suprema de Justicia. Sala de casación Civil. Sentencia de noviembre 8 de 1999. Exp. 6185, M.P. Jorge Santos Ballesteros).

<sup>3</sup> La figura procesal de la caducidad ha sido entendida como el plazo perentorio y de orden público fijado por la ley, para el ejercicio de una acción o un derecho, que transcurre sin necesidad de alguna actividad por parte del juez o de las partes en un proceso jurídico. La caducidad es entonces un límite temporal de orden público, que no se puede renunciar y que debe ser declarada por el juez, en cualquier caso, oficiosamente”. (Sentencia C-662 de 2004). El fin de la caducidad “es preestablecer el tiempo en el cual el derecho puede ser útilmente ejercitado; (...) en la caducidad se considera únicamente el hecho objetivo de la falta de ejercicio dentro del término prefijado, prescindiendo de la razón subjetiva, negligencia del titular y aún la imposibilidad jurídica”. (Corte Suprema de Justicia. Sala de casación Civil. Sentencia de noviembre 8 de 1999. Exp. 6185, M.P. Jorge Santos Ballesteros).

**un nuevo embargo** ni desgastar la justicia si hubiese obrado con diligencia, es su culpa tenernos en este escenario.

Al decretar la “renovación *de facto*”, el embargo tendrá una nueva vigencia de 10 años, **desbordando el límite legal** de las medidas cautelares (art. 64, Ley 1579 de 2012), permitiendo que este proceso ejecutivo que se mantuvo sin defensa, perdure **hasta por 36 años**, con renovaciones y prorrogas, incluido el tiempo ya transcurrido.

La fijación de términos es cada vez más exigente, al punto que artículo 121 del Código General del Proceso establece tan solo un año para proferir sentencia, por lo cual, es absurdo pensar que las medidas cautelares siendo accesorias se mantengan por más de 10 años, ya es suficiente que tengan 900% de tiempo adicional al estipulado para dictar sentencia.

Resaltando lo anterior, el artículo 4 de la Estatutaria de Justicia (Ley 270 de 1996), establece la **PRONTA, CUMPLIDA Y EFICAZ** prestación del servicio de justicia, armonizando el principio rector del ORDEN, que no puede desbordar el tiempo fijado para los litigios y sus medidas cautelares y menos mantener a los ciudadanos, especialmente al demandado como parte débil, sumido en un litigio sin final.

Quien sufre el proceso es el demandado, cada día transcurrido le afecta económicamente por causa de los intereses de mora generalmente a tasa máxima legal, entonces ya era hora que una disposición legal también castigara la negligencia de los demandantes con la pérdida de la “garantía cautelar” sobre el patrimonio embargado al deudor.

Al demandante **no se le extingue su crédito**, seguirá vigente, pero el inmueble cautelado **provisional y accesoriamente** no servirá en adelante como garantía del pago de sus acreencias, esa es la sanción, que pudo el accionante evitar ANTES que se cumplieran los primeros 10 años de la inscripción de las medidas cautelares.

El legislador previendo que por ejemplo el proceso se alargara en segunda instancia o por una casación, habilitó al demandante “juicioso”, no solo a solicitar la renovación de la medida cautelar **antes** de cumplir los 10 años de inscrita, y a dos prórrogas de cinco (5) años cada una.

He observado que algunos despachos hacen reproches de tipo ético porque el demandado hace uso del artículo 64 de la ley 1579 de 2012 estando el proceso en ejecución, pero se pierde de vista que el levantamiento de las medidas cautelares tiene múltiples causales, no solo la voluntad del demandante, ni la terminación, sino que la precitada ley **adicionó una nueva causal** a las ya previstas en el artículo 597 del C.G.P.

Desafortunadamente, lo digo con mucho respeto, estamos en un país donde nos acostumbramos a que si no hay jurisprudencia, pareciera que el derecho no existe, entiendo, que la aplicación del artículo 64 de la ley 1579, está causando mucha controversia, que no se discutió en los 11 años de proferida la ley, pero este, es el momento que nos correspondió (año 2023), para no seguir oprimiendo al débil, no premiar al descuidado y negligente para que siga prolongado los litigios, esto, fuera de posiciones políticas, solo estrictamente judiciales.

En aplicación de la Justicia el demandante tiene vigente su proceso y siempre tiene el camino jurisdiccional de reclamar vía administrativa **la mora judicial**.

No se trata de fomentar la cultura del no pago, como pudiera creerse. Solo que, será otro el escenario donde las partes (demandante y demandado) resuelvan su diferencia, la ley le dió al demandante la acción ejecutiva (personal, real o mixta), pero esta **no era infinita respecto de las medidas cautelares.**

Insisto en que se debe considerar y resolver que no es función del juez ser remediador de la culpa, torpeza o negligencia de los demandantes.

Mi poderdante ha obrado de buena fe y no ha enajenado la propiedad, esto se evidencia en el tiempo transcurrido desde la cancelación del embargo y la actual, razón de mas, que denota el respeto por las decisiones judiciales.

Conserva el demandante el gravámen hipotecario como la garantía inscrita que respalda su obligación y solo podrá ser cancelada por orden judicial o voluntad del acreedor. Para concluir que NO procede por las anteriores razones un nuevo embargo.

### **SOLICITUD**

Se Revoque el auto objeto de este recurso.

Se Ordene la cancelación del embargo comunicando vía electrónica y oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, en caso de haberse librado e inscrito la orden proferida en el auto objeto de este recurso.

De no acogerse lo solicitado, en **SUBSIDIO APELO** (Num. 8 art. 321 C.G.P.).

Cordialmente,



**GERLY PULIDO OLAVE**  
**C.C. 79.754.185 de Bogotá**  
**T.P. 205054 del C. S. de la J**

**RE: RECURSO REPOSICIÓN AUTO FECHA 14 FEBRERO 2024 PROCESO  
11001310303520120060000**

Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

&lt;gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 19/02/2024 15:46

Para:gerly pulido &lt;juridica.1000remates@hotmail.com&gt;

**ANOTACION**

Radicado No. 1565-2024, Entidad o Señor(a): GERLY PULIDO - Tercer Interesado, Aportó

Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: De: gerly pulido

&lt;juridica.1000remates@hotmail.com&gt;

Enviado: lunes, 19 de febrero de 2024 14:53

Para: Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

&lt;gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Asunto: RECURSO REPOSICIÓN AUTO FECHA 14 FEBRERO 2024 PROCESO

11001310303520120060000

11001310303520120060000 - J1 - 03 ANEXOS - NMMS

Cordial saludo señor(a) usuario(a):

**Tenga en cuenta las siguientes consideraciones:**

- Esta sede judicial no opera con expedientes digitales, en ese sentido, no se están enviando procesos a través de link, salvo entidades que así lo requieran.
- Los expedientes que ya tienen fijada fecha de diligencia de remate, pueden ser visualizados en el micrositio de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/juzgados-de-ejecucion-civil-del-circuito> días previos a la realización de la diligencia.
- Sí su petición corresponde a una de las situaciones enlistadas a continuación, puede dirigirse a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá ubicada en la Carrera 10 # 14 - 30 Piso 2, Edificio Jaramillo Montoya en el horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.
  - Consulta de expedientes.
  - Retiro de oficios firmados.
  - Solicitud de expedición de copias simples/auténticas y certificaciones. Lo anterior, en concordancia con las tarifas acordadas por el Consejo Superior de la Judicatura ACUERDO PCSJA23-12106  
<https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=18953>

Se recomienda revisar y verificar en el Sistema de Información Judicial «Justicia Siglo XXI» que el expediente no se encuentre «Al despacho» o con fecha de ingreso «Al despacho» ya que no podrá tener acceso al expediente.

Atentamente,



## ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá

[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5

Edificio Jaramillo Montoya

2437900

---

**De:** gerly pulido <juridica.1000remates@hotmail.com>

**Enviado:** lunes, 19 de febrero de 2024 14:53

**Para:** Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSO REPOSICIÓN AUTO FECHA 14 FEBRERO 2024 PROCESO 11001310303520120060000

Señor Juez:

**DARIO MILLAN LEGUIZAMON**

**JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**

E.S.D.

**REFERENCIA: PROCESO 11001310303520120060000**

**Demandante: YAESDA .S.A.S.**

**Demandado: DIANA MARCELA MENDIETA CRUZ y otros.**

**GERLY PULIDO OLAVE**, en calidad de apoderado de la demandada DIANA MARCELA MENDIETA CRUZ; ante su despacho presento recurso de **REPOSICIÓN** (Art. 318 C.G.P.) y en **SUBSIDIO** el de **APELACION** (Núm. 8, art. 321 C.G.P.), contra el auto calendarado 14 de febrero de 2024, mediante el cual, *“se decreta el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula No. 176-103376, de propiedad de la parte demandada...”*.

Para lo anterior adjunto:

1. Un (1) Memorial



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 119 C. G. P.

En la fecha 22 FEB 2024 se fija el presente traslado

conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del

C. G. P. el cual corre a partir del 23 FEB 2024

y vence en: 27 FEB 2024

El secretario NIMS



Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Catorce (14) de febrero de 2024

**Radicación 110013 1030 035 2012 00600 00**

En punto de la solicitud que antecede, se decreta el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula No. **176-103376**, de propiedad de la parte demandada.

Por Secretaría, líbrense los oficios con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda de conformidad con el numeral 1° del Art. 593 del C.G.P.

La oficina de apoyo en cumplimiento a lo ordenado en el art. 111 del C.G.P. concordante con la Ley 2213 de 2022, remita los oficios a través del correo institucional a la entidad respectiva, dejando las constancias ello dentro del proceso.

Procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
  
DARIO MILLAN LEGUIZAMON  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 012 fijado hoy **15/02/2024** a la hora de las 8:00 a.m

**Lorena Beatriz Manjarres Vera**  
Secretaria

CL

Señor

JUEZ 1º CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ D.C.

Email: [gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

Ref.: Radicación No. 11001 3103 035 2012 00600 00 –Ej. Hipotecario-  
De sociedad YAESDA S.A.S.  
Contra MIRIAM RENGIFO GAITAN Y OTROS  
Asunto: Recurso de Reposición contra auto que decreta medida cautelar.

HERNANDO LOPEZ VISBAL, identificado con la cédula de ciudadanía número 19´141.030 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional 26.127 expedida por el C.S. de la J., apoderado especial de la señora MIRIAM RENGIFO GAITAN en este proceso, comparezco dentro de la oportunidad legal respectiva para interponer recurso de **REPOSICIÓN** contra su auto fechado en febrero catorce (14) pasado, notificado por estado del día quince(15), ídem, mediante el cual se DECRETA EL EMBARGO DEL INMUEBLE DE MATRICULA 176-103376 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá; y, para cumplir con la carga de sustentación que frente a tal medio de impugnación impone el artículo 318 del CGP, respetuosamente me permito exponer las siguientes

#### **RAZONES:**

1.- Primero un ejercicio de contraste que se impone con ocasión del auto fechado en noviembre ocho (8) del año inmediatamente anterior, en el que se señaló:

“Se niega la renovación de la inscripción de la medida de embargo ante el folio de matrícula inmobiliaria 176-103376; lo anterior, pues el legislador contempló en el artículo 64 de la Ley 1579 de 2012 que aquella solicitud debería realizarse **antes d transcurrirlos 10 años desde su inscripción**; ahora bien, como quiera que la inscripción de la medida inicial fue el 25 de abril de 2013, el término máximo para solicitar la renovación venció el día 25 de abril de 2023” -Texto del auto-

Es decir, el Despacho estuvo en esta decisión ajustado a una verdad jurídicamente real y válida:

En ejercicio de la competencia legal que el legislador le había deferido a la Superintendencia de Notariado y Registro a través de la norma invocada como sustento de su decisión, dicha autoridad había decretado la caducidad de la medida cautelar de embargo sobre el bien. En otras palabras, entonces el señor Juez fundamentó su decisión en una fuente legal. De ahí la legalidad, y consiguiente juridicidad de lo que, con cautela y ponderación, resolvió.

2.- Ahora, a través del auto de febrero 14 anterior, objeto de impugnación, el Despacho, atendiendo una solicitud, ya no de renovación de la medida cautelar sino de petición directa de la misma, la atiende positivamente, desconociendo flagrantemente tanto la preceptiva como la significación que en el ámbito jurídico tiene el artículo 64 de la Ley 1579 de 2012; la norma que antes fue aduana que impidió la renovación cautelar, ahora no importa al desconocerse su imperio. La decisión de ahora, además de romper un modelo de coherencia racional interna, es arbitraria, erigiéndose en un defecto material o sustancial francamente escandaloso, máxime cuando el cercano auto se profiere sin motivación o argumentación alguna; al Juez simplemente se le ocurrió que la omisión deliberada del solicitante en la inflexión del verbo “renovar” ya era suficiente para acceder al decreto de la medida de embargo que ahora solicitaba, llevándose de frente la norma citada y su significación, tal y como adelante se señala.

3.- El artículo 64 de la Ley 1579 de 2012 prescribe:

**“CADUCIDAD DE INSCRIPCIONES DE LAS MEDIDAS CAUTELARES Y CONTRIBUCIONES ESPECIALES.** *Las inscripciones de las medidas cautelares tienen una vigencia de diez (10) años contados a partir de su registro. Salvo que antes de su vencimiento la autoridad judicial o administrativa que la decretó solicite la renovación de la inscripción, con la cual tendrá una nueva vigencia de cinco (5) años, prorrogables por igual período hasta por dos veces.*

*“Vencido el término de vigencia o sus prórrogas, la inscripción será cancelada por el registrador mediante acto administrativo debidamente motivado de cúmplase, contra el cual no procederá recurso alguno; siempre y cuando medie solicitud por escrito del respectivo titular(es) del derecho real de dominio o de quien demuestre un interés legítimo en el inmueble.*

**“PARÁGRAFO.** *El término de diez (10) años a que se refiere este artículo se empieza a contar a partir de la vigencia de esta ley, para las medidas cautelares registradas antes de la expedición del presente estatuto.”*

4.- La ley 1579 de 2012 rige a partir del día primero (1º) de octubre del mismo dos mil doce (2012) que corresponde a la calenda en la empezó su vigencia con ocasión de su promulgación –publicación- en el Diario Oficial número 48570, es decir, a partir de ese día, atendiendo el parágrafo del artículo atrás transcrito, se inició el computo de diez (10) años de vigencia de la inscripción de medidas cautelares registradas –inscritas- antes de la expedición de dicha ley. De haber transcurrido el lapso de diez (10) año de vigencia de la cautela no hay duda; ello es asunto pacífico tanto en este ámbito judicial como en el administrativo en el que se encuentra la actividad desplegada por la Superintendencia en conformidad a la competencia de la que fue aprovisionada por la Ley. De suerte que el término de caducidad establecido en la ley se consumó, se cumplió. Es evidente que se trata de un término legal que por ello es perentorio e improrrogable –artículos 118 del CPC, en su equivalente del 117 del CGP-, incluso de orden público en observancia del contenido normativo que nos informa el artículo 13, ídem.

5.- Ahora bien, sobre las premisas normativas anteriores el Director de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, en ejercicio de la competencia que la asigna el artículo 64 de la citada Ley 1579 de 2012, atendiendo que desde el primero (1º) de octubre de dos mil veintidós (2022) se había cumplido el término de diez (10) años para la vigencia de la medida cautelar de embargo con relación al inmueble ya identificado por el número de su matrícula inmobiliaria, profirió el correspondiente acto administrativo – Resolución-, a instancia de parte interesada y, por lo mismo, con legitimación, reconociendo la configuración del fenómeno de la caducidad de la cautela, para proceder a la cancelación de la misma.

6.- No está demás señalar que bajo los términos de la Ley 1579 de 2012, artículo 64, la posibilidad de que la parte interesada solicite, antes del vencimiento del plazo de los diez (10) años, la renovación de la medida cautelar de embargo, es una verdadera “carga procesal”, es decir, siguiendo una breves líneas de la sentencia C-1512 de 2000 de la Corte Constitucional, por ella se entiende:

“(…) aquellas situaciones instituidas por la Ley que comportan o demandan una conducta de realización facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables, como la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal e inclusive hasta la pérdida del derecho sustancial debatido en el proceso (...).”

De manera que, como en el caso de ahora, si oportunamente la parte interesada, esto es, el demandante, no instó del Despacho, antes del vencimiento del término de los diez (10) años de vigencia de la medida cautelar de embargo sobre el bien de matrícula inmobiliaria

atrás identificada, la renovación de la misma que es una genuina carga procesal, debe soportar irremediablemente las consecuencias negativas de su omisión.

7.- De cara a la línea de sustentación que se trae es bueno tener en cuenta que en conformidad con la Ley 1437 del año 2011, a través de la cual se expidió el CPACA, se atribuye a los actos administrativos la presunción de legalidad, con la connotación inevitable de su fuerza vinculante para todas las autoridades:

**“Presunción de legalidad del acto administrativo.** Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.

Luego, la voluntad de la administración, plasmada a través de la respectiva resolución que, en virtud del fenómeno de la caducidad, dispuso la cancelación de la medida de embargo sobre el bien de matrícula inmobiliaria 176-103376 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, está bajo el amparo de la presunción de legalidad y su alcance vinculante no es dable de desconocerse y/o ignorarse por otras instancias y/o jerarquías estatales, máxime tratándose de los jueces que son los primeros llamados al acatamiento de la ley.

8.- Además, la presunción de legalidad del acto administrativo está asociada al principio de seguridad jurídica, sobre cuyo particular la Corte Constitucional indicó -Sentencia T- 136 de 2019-:

“(…) Una de las reglas establecidas por el ordenamiento jurídico es que dichos actos se presumen legales hasta tanto no sean declarados de forma contraria por las autoridades competentes para ello, función que le fue otorgada por el legislador a los jueces de la jurisdicción contenciosa administrativa. En relación con la concepción básica del acto administrativo como manifestación Estatal, resulta muy ilustrativo el siguiente pronunciamiento de esta Corporación:

“El acto administrativo definido como la manifestación de la voluntad de la administración, tendiente a producir efectos jurídicos ya sea creando, modificando o extinguiendo derechos para los administrados o en contra de éstos, tiene como presupuestos esenciales su sujeción al orden jurídico y el respeto por las garantías y derechos de los administrados.

“Como expresión del poder estatal y como garantía para los administrados, en el marco del Estado de Derecho, se exige que el acto administrativo esté conforme no sólo a las normas de carácter constitucional sino con aquellas jerárquicamente inferiores a ésta. Este es el principio de legalidad, fundamento de las actuaciones administrativas, a través del cual se le garantiza a los administrados que, en ejercicio

de sus potestades, la administración actúa dentro de los parámetros fijados por el Constituyente y por el legislador, razón que hace obligatorio el acto desde su expedición, pues se presume su legalidad”.

9.- De manera que no hay duda alguna que el acto de naturaleza administrativa en virtud del cual, en aplicación y desarrollo del artículo 64 de la Ley 1579 de 2012, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, dispuso la cancelación de la inscripción de la medida cautelar de embargo sobre el bien de matrícula 176-103376, es perfectamente legal y su imperio de vigencia es inevitable e ineludible.

10.- A todas luces aparece impertinente, improcedente e ilegal la decisión del juzgado que ahora es objeto de impugnación, es decir, la emitida a través del auto de febrero catorce (14) pasado pues, en estricta lógica y con manifiesto criterio de obviedad, **no es dable revivir lo que se encuentra afecto a la caducidad, pues, ésta se erige en circunstancia impeditiva definitiva.**

11.- Al efecto inmediatamente anterior, debe tenerse en cuenta que la caducidad, siguiendo la autorizada opinión del tratadista Hernán Fabio López Blanco, se entiende como:

*“(...) el fenómeno procesal que implica una sanción para el demandante descuidado (...) –Procedimiento Civil. Dupre Editores. Bogotá D.C. 2005. Tomo I Pág, 509-.*

Y otra autorizada voz nos dice que ella consiste:

*“(...) en que la ley establezca determinados plazos perentorios e improrrogables para intentar ciertos procesos (...)”, es el concepto de Hernando Morales Molina -Curso de Derecho Procesal Civil. Parte General. Editorial ABC. Bogotá. Octava Edición. 1983. Página 365-*

Al paso que la misma nos advierte:

*“(...) que se presenta cuando no se ha ejercitado un derecho dentro del término fijado por la ley para ello (...)”*

Y, en cuanto al respectivo plazo, advierte que éste(os):

*“(...) resultan inmodificables por la voluntad de los interesados, así se trate de hacerlo en un sentido o en otro” –reduciéndolos o ampliándolos.*

Y, sobre el carácter definitivo y absoluto de la caducidad, el tratadista afirma que los plazos *“actúan de pleno derecho” –Ídem, página 366-, remarcando que “Una vez producida la caducidad del término el derecho se extingue, en forma absoluta (...)” –Ídem-.*

12.- En armonía con lo inmediatamente anterior, téngase en cuenta que en el Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual –Cabanellas y Alcalá-Zamora-, las dos primeras acepciones de “caducidad” son: ***“Lapso que produce la extinción de una cosa o de un derecho./ Pérdida de la validez de una facultad por haber transcurrido el plazo para ejecutarla”*** - todo resaltado está fuera de texto-; es decir, ***“en su sentido natural y obvio”*** –artículo 28 del Código Civil-, al interpretar el alcance de la caducidad de la inscripción de las medidas cautelares, ante el caso de la ausencia de solicitud oportuna para su renovación, atendiendo la construcción gramatical a través de la cual se expone el texto del artículo 64 de la Ley 1579 de 2012, se deduce sin hesitación alguna que **realizado el término de “caducidad”, produciéndose la correspondiente cancelación, ésta ya no es posible revivirla, aún en virtud de decisión judicial, pues por su naturaleza y alcance, ella se erige en impedimento absoluto**; el derecho murió, absoluta y definitivamente, sin que sea dable revivirlo, máxime cuando para mantenerlo activo, la parte demandante tuvo a su alcance la oportunidad de obtener la renovación de la medida cautelar, pero por descuido omitió instar al despacho, antes del vencimiento de los diez (10) años de vigencia de la misma, en ese sentido, es decir, no evacuó la **“carga procesal”** que se encontraba en su ámbito.

13.- El tema de la caducidad, tanto en el ámbito judicial como académico, se trata de clarificar con relación a la prescripción, partiendo de la premisa de ser la primera una circunstancia impeditiva, en tanto la segunda es una circunstancia extintiva, pero, una y otra están ligadas a la noción común del tiempo en el marco del término como límite temporal. Es común encontrar que se establecen dos diferencias entre la prescripción y la caducidad, sustrayéndolas a cualquier posibilidad de confusión: (1) la primera debe ser alegada por la parte que aspira a beneficiarse de ella; la segunda no requiere invocación de parte y opera de pleno derecho, debiendo ser admitida por el juez oficiosamente; y (2) la primera es susceptible, corriendo el término, de interrupción, o, vencido el mismo, de renuncia; la segunda es fatal, tanto en el transcurso del tiempo para su consumación como en la imposibilidad de su renuncia y opera *ipso jure*, ***“si resulta comprobada el juez deberá declararla de oficio”*** –Ídem-.

14.- De cara a lo anterior, el Despacho, a través de la decisión que se impugna, optó por eludir el imperio de la caducidad de la medida cautelar de embargo, desconociendo, con base en una actuación abiertamente ilegal:

(i) la presunción de legalidad –artículo 88 del CPACA- que ampara el acto administrativo proferido por la Superintendencia de Notariado y Registro a través de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, a través del cual canceló la inscripción de la cautela de embargo sobre el bien de matrícula número 176-103376.

(ii) la imposibilidad de revivir la oportunidad para la medida de embargo sobre el citado bien, atendiendo que la caducidad, dispuesta a través del acto administrativo al que se alude en antecedencia, se erige en circunstancia material impeditiva para ello.

(iii) el principio de seguridad jurídica, pues pareciera que el señor Juez, diciéndole dentro del marco de respeto y consideración debidos, desconoce la naturaleza y alcance de aquel acto administrativo, incluso de la decisión de noviembre ocho (8) anterior por él emitida, así como el significado material de la caducidad, para dar espacio a su personal parecer con sacrificio de la Ley, ignorando de paso que *“La actividad judicial debe estar presidida por la virtud de la prudencia, que exige al juez obrar con cautela, moderación y sensatez a la hora de aplicar la Ley (...)”*.

15.- Es decir, señor Juez, la decisión objeto de impugnación es arbitraria e ilegal, carente de sensatez y racionalidad, pues, habiéndose producido, en los términos del artículo 64 de la Ley 1579, la caducidad de las medidas cautelares, mediando acto administrativo que, gozando de la presunción de legalidad, reconoce el suceso, aquellas afectadas con el fenómeno están afectas a un impedimento que imposibilita su nuevo decreto e inscripción.

Bastan las razones anteriores para efectuar al señor Juez la siguiente:

### **PETICIÓN:**

Sírvase, reponer, revocando el auto cuestionado, cuya data es de febrero catorce (14) pasado, a través del cual se decretó nuevamente el embargo del inmueble de matrícula inmobiliaria número 176-103376 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, pues, dicha decisión elude y desconoce tanto el artículo 64 de la Ley 1579 de 2012 como el acto administrativo en virtud del cual dicha agencia, al disponer la cancelación de la medida de embargo sobre aquel por haberse configurado el fenómeno de la caducidad de la cautela, se encuentra bajo el amparo de legalidad en conformidad al artículo 88 del CPACA. En defecto de la mencionada revocatoria, la solicitud de embargo, con igual criterio con el que fue negada la renovación de la cautela a través del auto de noviembre ocho (8) del año anterior, debe ser negada.

### **En subsidio APELO.**

## CUMPLIMIENTO DEL DEBER DE COMUNICACIÓN PROCESAL

Conforme a los arts. 78, numeral 14, del CGP y 3º de la Ley 2213 de 2022, simultáneamente con el envío del presente escrito al canal digital del Despacho, el mismo se está remitiendo a los Email's [jurídica.1000remates@hotmail.com](mailto:jurídica.1000remates@hotmail.com) que corresponde al apoderado de la demandada DIANA MARCELA MENDIETA y [rubicar24@hotmail.com](mailto:rubicar24@hotmail.com) que corresponde al inscrito ante la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. por la sociedad demandante YAESDA S.A.S. Desconozco los medios digitales que otros intervinientes en el proceso puedan tener para recibir comunicaciones procesales.

Señor Juez, atentamente,



HERNANDO LÓPEZ VISBAL

C.C. No. 19'141.030 de Bogotá D.C.

T.P. No. 26.127 del C.S. de la J.

**RE: MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO DE YAESDA SAS CONTRA MIRIAM RENGIFO GAITAN Y OTROS. RADICADO 035 2012 00600**

Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 21/02/2024 12:30

Para:herloviz@hotmail.com <herloviz@hotmail.com>

**ANOTACION**

Radicado No. 1644-2024, Entidad o Señor(a): HERNANDO LOPEZ - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: **RECURSO DE REPOSICION**

De: HERNANDO LOPEZ VISBAL <herloviz@hotmail.com>

Enviado: martes, 20 de febrero de 2024 11:32

11001310303520120060000 J01 FL 3 PFA

Cordial saludo señor(a) usuario(a):

**Tenga en cuenta las siguientes consideraciones:**

- Esta sede judicial no opera con expedientes digitales, en ese sentido, no se están enviando procesos a través de link, salvo entidades que así lo requieran.
- Los expedientes que ya tienen fijada fecha de diligencia de remate, pueden ser visualizados en el micrositio de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/juzgados-de-ejecucion-civil-del-circuito> días previos a la realización de la diligencia.
- Sí su petición corresponde a una de las situaciones enlistadas a continuación, puede dirigirse a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá ubicada en la Carrera 10 # 14 - 30 Piso 2, Edificio Jaramillo Montoya en el horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.
  - Consulta de expedientes.
  - Retiro de oficios firmados.
  - Solicitud de expedición de copias simples/auténticas y certificaciones. Lo anterior, en concordancia con las tarifas acordadas por el Consejo Superior de la Judicatura ACUERDO PCSJA23-12106  
<https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=18953>

Se recomienda revisar y verificar en el Sistema de Información Judicial «Justicia Siglo XXI» que el expediente no se encuentre «Al despacho» o con fecha de ingreso «Al despacho» ya que no podrá tener acceso al expediente.

Atentamente,



**ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL**

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá

[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5

Edificio Jaramillo Montoya

2437900

---

**De:** HERNANDO LOPEZ VISBAL <herloviz@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 20 de febrero de 2024 11:32

**Para:** Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** jurídica.1000remates@hotmail.com <jurídica.1000remates@hotmail.com>; rubicar24@hotmail.com

<rubicar24@hotmail.com>

**Asunto:** MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO DE YAESDA SAS CONTRA MIRIAM RENGIFO GAITAN Y OTROS. RADICADO 035 2012 00600

Señor

JUEZ 1º CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

Ref.: Radicación No. 11001 3103 035 2012 00600 00 –Ej. Hipotecario-

De sociedad YAESDA S.A.S.

Contra MIRIAM RENGIFO GAITAN Y OTROS

Asunto:

HERNANDO LOPEZ VISBAL, identificado con la cédula de ciudadanía número 19'141.030 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional 26.127 expedida por el C.S. de la J., apoderado especial de la señora MIRIAM RENGIFO GAITAN, comedidamente manifiesto que adjunto a este correo, en Formato PDF, remito memorial recurso de reposición contra auto que decreta medida cautelar.

Señor Juez,

HERNANDO LÓPEZ VISBAL

C.C. No. 19'141.030 de Bogotá D.C.

T.P. No. 26.127 del C.S. de la J.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 119 C. G. P.

En la fecha 22 FEB 2024 se fija el presente traslado

conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del

C. G. P. el cual corre a partir del 23 FEB 2024

y vence en: 27 FEB 2024

El secretario NIMS



Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Catorce (14) de febrero de 2024

**Radicación 110013 1030 040 2016 00719 00**

Para resolver, como quiera que el apoderado de la parte accionante indicó en su memorial de terminación que la devolución de dineros debía hacerse en favor de la parte accionada, por Secretaría de no estar embargado el remanente entréguese los mismos a este último.

De otro lado, le pone de presente al apoderado de la parte accionante que en virtud de la terminación del proceso en la proporción que perseguía y con sustento en las previsiones de los artículos 3 y 7 de la Ley 1394 de 2010 deberá cancelar por concepto de arancel la suma de \$5.604.049,78.

Procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



DARÍO MILLÁN LEGUZAMÓN  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 012 fijado hoy **15/02/2024** a la hora de las 8:00 a.m



**Lorena Beatriz Manjarres Vera**  
Secretaria

CL

Señor

**JUEZ 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE BOGOTA D.C.**

[j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Despacho

Referencia: Proceso Ejecutivo de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOSE BENJAMÍN COMETA GUARNIZO, EFRAÍN PEREZ MORALES y ÁLVARO HERNANDO SOLANO QUINTERO.**

Radicación: **2016-00719 - 40.**

Asunto: **Recurso de Reposición - Subsidio Apelación.**

---

**PABLO ENRIQUE SIERRA CÁRDENAS**, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, estando dentro del término de ley, por medio del presente escrito, muy respetuosamente me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio APELACION** contra el auto de fecha 14 de febrero de 2024, notificado por estado el 15 de febrero de 2024, el cual en sus apartes de dispuso “... De otro lado, le pone de presente al apoderado de la parte accionante que en virtud de la terminación del proceso en la proporción que perseguía y con sustento en las previsiones de los artículos 3 y 7 de la Ley 1394 de 2010 deberá cancelar por concepto de arancel la suma de \$5.604.049,78 ...”, así:

#### **FINALIDAD DEL RECURSO**

Se revoque en su integridad la imposición del pago del arancel judicial, ya que el fundamento jurídico por el cual se fundamenta no existe, fue derogado.

#### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

1. No procede la imposición del arancel judicial ya que la Ley 1394 de 2010 no está vigente, toda vez que derogada por la Ley 1653 de 2013, que a su vez el arancel judicial fue declarado inconstitucional mediante la Sentencia C-169 de 2014.
2. Téngase presente que con la declaratoria de inexecutable declarada a través de la Sentencia C-169 de 2014 en manera alguna generó que reviviera la Ley 1394 de 2010, que por cuenta de la derogatoria expresa realizada a través de la Ley 1653 de 2013 perdió vigencia para ser aplicable al presente asunto.
3. Lo olvidemos que por el hecho que una ley que revoca otra y que a su vez la primera sea declara inexecutable, supone su reviviscencia automática, ya que de conformidad con el artículo 14 de la Ley 153 de 1887 señala que “*una ley derogada no revivirá por sola las referencias que a ella se hagan, ni por haber sido abolida la ley que la derogó*”, según lo indicó la Corte Constitucional <sup>1</sup>
4. De acuerdo con lo expuesto no procede la imposición del arancel judicial, ya que se estaría vulnerando el derecho al debido proceso y al acceso a la administración de justicia.

---

<sup>1</sup> En este sentido ver: Corte Constitucional. Sentencia C-175 de 2017. MP: Luís Guillermo Guerrero Pérez.

**PROCEDENCIA DE LA APELACIÓN**

En caso de mantenerse la providencia recurrida, apelo, cuya procedencia está taxativamente señalada en el numeral 7° del artículo 321 del Código General del Proceso, aclarado que no nos oponemos a la entrega de los oficios por los cuales se cancelen las medidas cautelares.

Atentamente,



**PABLO ENRIQUE SIERRA CÁRDENAS.**

C. C. No. 79.566.248 de Bogotá.

T. P. No. 112.626 del C. S. de la J.

Carrera 7 No.71-52 Torre A, Oficina 706 de Bogotá, Teléfono 3 25 73 00 –

[pablo.sierra@phrlegal.com](mailto:pablo.sierra@phrlegal.com)

**RE: Recurso Reposición Arancel Judicial Ley 1394 de 2010 - Bancolombia vs ATP Transportes y Equipos - Radicado No. 2016-00719 - 40**

Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 19/02/2024 9:06

Para:pablo.sierra@phrlegal.com <pablo.sierra@phrlegal.com>

**ANOTACION**

Radicado No. 1522-2024, Entidad o Señor(a):PABLO ENRIQUE SIERRA CÁRDENAS- Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Memorial, Observaciones: RECURSO DE REPOSICION //De: Pablo Sierra <pablo.sierra@phrlegal.com> Enviado: lunes, 19 de febrero de 2024 8:290 // SV // FL 2 11001310304020160071900 JDO 1

(omitir correo anterior)

**Tenga en cuenta las siguientes consideraciones:**

- Esta sede judicial no opera con expedientes digitales, en ese sentido, no se están enviando procesos a través de link, salvo entidades que así lo requieran.
- Los expedientes que ya tienen fijada fecha de diligencia de remate, pueden ser visualizados en el micrositio de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/juzgados-de-ejecucion-civil-del-circuito> días previos a la realización de la diligencia.
- Sí su petición corresponde a una de las situaciones enlistadas a continuación, puede dirigirse a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá ubicada en la Carrera 10 # 14 - 30 Piso 2, Edificio Jaramillo Montoya en el horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.
  - Consulta de expedientes.
  - Retiro de oficios firmados.
  - Solicitud de expedición de copias simples/auténticas y certificaciones. Lo anterior, en concordancia con las tarifas acordadas por el Consejo Superior de la Judicatura ACUERDO PCSJA23-12106 <https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=18953>

Se recomienda revisar y verificar en el Sistema de Información Judicial «Justicia Siglo XXI» que el expediente no se encuentre «Al despacho» o con fecha de ingreso «Al despacho» ya que no podrá tener acceso al expediente.

Atentamente,

**ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL**Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de  
Ejecución de Sentencias de Bogotá[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 10ª # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5

Edificio Jaramillo Montoya

2437900

**De:** Pablo Sierra <pablo.sierra@phrlegal.com>**Enviado:** lunes, 19 de febrero de 2024 8:29**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

&lt;j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;; Gestión Documental Oficina Ejecución Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**Cc:** Laura Ramirez <laura.ramirez@phrlegal.com>; Urielsol Galvan <urielsol.galvan@phrlegal.com>; jairo.gaviria@phrlegal.com <jairo.gaviria@phrlegal.com>**Asunto:** Recurso Reposición Arancel Judicial Ley 1394 de 2010 - Bancolombia vs ATP Transportes y Equipos - Radicado No. 2016-00719 - 40

Señor

**JUEZ 1º CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE BOGOTA D.C.**[j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Despacho

Referencia: Proceso Ejecutivo de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOSE BENJAMÍN COMETA GUARNIZO, EFRAÍN PEREZ MORALES** y **ÁLVARO HERNANDO SOLANO QUINTERO.**

Radicación: **2016-00719 – 40.**Asunto: **Recurso de Reposición – Subsidio Apelación.**

**PABLO ENRIQUE SIERRA CÁRDENAS**, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, allego memorial para su trámite.

Cordialmente,

**Pablo Sierra****Socio / Partner**

Cra 7 No. 71-52, Torre A Piso 5

110231 - Bogotá - Colombia

T.:+57 (601) 3257249

[pablo.sierra@phrlegal.com](mailto:pablo.sierra@phrlegal.com) / [www.phrlegal.com](http://www.phrlegal.com)**CHAMBERS**

Law Firm of the year 2010, 2011, 2015, 2018 \* Client service excellence 2014, 2017, 2020, 2021, 2022

**LEGAL 500** Top Tier Firm**LATIN LAWYER** 250 Elite Firm

*Este mensaje de correo electrónico es enviado por una firma de abogados y contiene información confidencial o privilegiada.*

*This e-mail is sent by a law firm and contains confidential or privileged information.*



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 119 C. G. P.

En la fecha 22 FEB 2024 se fija el presente traslado

conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del

C. G. P. el cual corre a partir del 23 FEB 2024

y vence en: 27 FEB 2024

El secretario NIMS



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-11-26	2020-11-26	1	26,76	214.772.005,43	214.772.005,43	139.573,79	214.911.579,22	0,00	60.168.137,19	274.940.142,62	0,00	0,00	0,00
2020-11-27	2020-11-30	4	26,76	0,00	214.772.005,43	558.295,15	215.330.300,58	0,00	60.726.432,34	275.498.437,77	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	214.772.005,43	4.244.525,90	219.016.531,33	0,00	64.970.958,24	279.742.963,67	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	214.772.005,43	4.214.125,58	218.986.131,01	0,00	69.185.083,83	283.957.089,26	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	214.772.005,43	3.849.435,37	218.621.440,80	0,00	73.034.519,20	287.806.524,63	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	214.772.005,43	4.233.674,47	219.005.679,90	0,00	77.268.193,67	292.040.199,10	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	214.772.005,43	4.076.082,81	218.848.088,24	0,00	81.344.276,47	296.116.281,90	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	214.772.005,43	4.192.380,11	218.964.385,54	0,00	85.536.656,58	300.308.662,01	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	214.772.005,43	4.055.036,29	218.827.041,72	0,00	89.591.692,87	304.363.698,30	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	214.772.005,43	4.183.674,66	218.955.680,09	0,00	93.775.367,54	308.547.372,97	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	214.772.005,43	4.196.731,27	218.968.736,70	0,00	97.972.098,80	312.744.104,23	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	214.772.005,43	4.050.823,94	218.822.829,37	0,00	102.022.922,75	316.794.928,18	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	214.772.005,43	4.161.892,97	218.933.898,40	0,00	106.184.815,72	320.956.821,15	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	214.772.005,43	4.067.667,20	218.839.672,63	0,00	110.252.482,92	325.024.488,35	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	214.772.005,43	4.244.525,90	219.016.531,33	0,00	114.497.008,82	329.269.014,25	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	214.772.005,43	4.287.867,57	219.059.873,00	0,00	118.784.876,40	333.556.881,83	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	214.772.005,43	3.997.564,63	218.769.570,06	0,00	122.782.441,02	337.554.446,45	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	214.772.005,43	4.462.359,13	219.234.364,56	0,00	127.244.800,15	342.016.805,58	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	214.772.005,43	4.438.962,88	219.210.968,31	0,00	131.683.763,03	346.455.768,46	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	214.772.005,43	4.726.300,46	219.498.305,89	0,00	136.410.063,49	351.182.068,92	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	214.772.005,43	4.714.393,02	219.486.398,45	0,00	141.124.456,51	355.896.461,94	0,00	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	214.772.005,43	5.055.115,23	219.827.120,66	0,00	146.179.571,74	360.951.577,17	0,00	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	214.772.005,43	5.247.141,04	220.019.146,47	0,00	151.426.712,78	366.198.718,21	0,00	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	214.772.005,43	5.332.459,35	220.104.464,78	0,00	156.759.172,13	371.531.177,56	0,00	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	214.772.005,43	5.733.580,89	220.505.586,32	0,00	162.492.753,02	377.264.758,45	0,00	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	214.772.005,43	5.773.658,99	220.545.664,42	0,00	168.266.412,01	383.038.417,44	0,00	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	214.772.005,43	6.329.808,43	221.101.813,86	0,00	174.596.220,44	389.368.225,87	0,00	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	214.772.005,43	6.560.672,83	221.332.678,26	0,00	181.156.893,27	395.928.898,70	0,00	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	214.772.005,43	6.155.553,67	220.927.559,10	0,00	187.312.446,94	402.084.452,37	0,00	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	214.772.005,43	6.939.093,45	221.711.098,88	0,00	194.251.540,39	409.023.545,82	0,00	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	214.772.005,43	6.814.647,59	221.586.653,02	0,00	201.066.187,98	415.838.193,41	0,00	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	214.772.005,43	6.832.038,09	221.604.043,52	0,00	207.898.226,07	422.670.231,50	0,00	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	214.772.005,43	6.518.437,02	221.290.442,45	0,00	214.416.663,09	429.188.668,52	0,00	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	214.772.005,43	6.659.817,10	221.431.822,53	0,00	221.076.480,18	435.848.485,61	0,00	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	214.772.005,43	6.543.458,61	221.315.464,04	0,00	227.619.938,80	442.391.944,23	0,00	0,00	0,00
2023-09-01	2023-09-30	30	42,05	0,00	214.772.005,43	6.198.541,08	220.970.546,51	0,00	233.818.479,87	448.590.485,30	0,00	0,00	0,00
2023-10-01	2023-10-31	31	39,80	0,00	214.772.005,43	6.113.635,49	220.885.640,92	0,00	239.932.115,37	454.704.120,80	0,00	0,00	0,00
2023-11-01	2023-11-30	30	38,28	0,00	214.772.005,43	5.723.898,21	220.495.903,64	0,00	245.656.013,58	460.428.019,01	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-12-01	2023-12-31	31	37,56	0,00	214.772.005,43	5.819.385,52	220.591.390,95	0,00	251.475.399,10	466.247.404,53	0,00	0,00	0,00
2024-01-01	2024-01-31	31	34,98	0,00	214.772.005,43	5.473.727,19	220.245.732,62	0,00	256.949.126,28	471.721.131,71	0,00	0,00	0,00
2024-02-01	2024-02-13	13	34,97	0,00	214.772.005,43	2.294.583,16	217.066.588,59	0,00	259.243.709,45	474.015.714,88	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$214.772.005,43
SALDO INTERESES	\$259.243.709,45

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$60.028.563,40
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$60.028.563,40
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$474.015.714,88</b>
----------------------	-------------------------

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 202300000946



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-11-26	2020-11-26	1	26,76	10.749.710,00	10.749.710,00	6.985,91	10.756.695,91	0,00	1.287.781,91	12.037.491,91	0,00	0,00	0,00
2020-11-27	2020-11-30	4	26,76	0,00	10.749.710,00	27.943,64	10.777.653,64	0,00	1.315.725,55	12.065.435,55	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	10.749.710,00	212.445,86	10.962.155,86	0,00	1.528.171,40	12.277.881,40	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	10.749.710,00	210.924,27	10.960.634,27	0,00	1.739.095,67	12.488.805,67	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	10.749.710,00	192.670,89	10.942.380,89	0,00	1.931.766,56	12.681.476,56	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	10.749.710,00	211.902,72	10.961.612,72	0,00	2.143.669,29	12.893.379,29	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	10.749.710,00	204.014,99	10.953.724,99	0,00	2.347.684,27	13.097.394,27	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	10.749.710,00	209.835,87	10.959.545,87	0,00	2.557.520,14	13.307.230,14	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	10.749.710,00	202.961,57	10.952.671,57	0,00	2.760.481,72	13.510.191,72	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	10.749.710,00	209.400,15	10.959.110,15	0,00	2.969.881,86	13.719.591,86	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	10.749.710,00	210.053,65	10.959.763,65	0,00	3.179.935,51	13.929.645,51	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	10.749.710,00	202.750,74	10.952.460,74	0,00	3.382.686,25	14.132.396,25	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	10.749.710,00	208.309,94	10.958.019,94	0,00	3.590.996,19	14.340.706,19	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	10.749.710,00	203.593,77	10.953.303,77	0,00	3.794.589,96	14.544.299,96	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	10.749.710,00	212.445,86	10.962.155,86	0,00	4.007.035,82	14.756.745,82	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	10.749.710,00	214.615,18	10.964.325,18	0,00	4.221.651,00	14.971.361,00	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	10.749.710,00	200.085,02	10.949.795,02	0,00	4.421.736,01	15.171.446,01	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	10.749.710,00	223.348,79	10.973.058,79	0,00	4.645.084,80	15.394.794,80	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	10.749.710,00	222.177,76	10.971.887,76	0,00	4.867.262,56	15.616.972,56	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	10.749.710,00	236.559,51	10.986.269,51	0,00	5.103.822,07	15.853.532,07	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	10.749.710,00	235.963,52	10.985.673,52	0,00	5.339.785,58	16.089.495,58	0,00	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	10.749.710,00	253.017,25	11.002.727,25	0,00	5.592.802,84	16.342.512,84	0,00	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	10.749.710,00	262.628,48	11.012.338,48	0,00	5.855.431,31	16.605.141,31	0,00	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	10.749.710,00	266.898,80	11.016.608,80	0,00	6.122.330,12	16.872.040,12	0,00	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	10.749.710,00	286.975,63	11.036.685,63	0,00	6.409.305,75	17.159.015,75	0,00	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	10.749.710,00	288.981,61	11.038.691,61	0,00	6.698.287,36	17.447.997,36	0,00	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	10.749.710,00	316.817,85	11.066.527,85	0,00	7.015.105,21	17.764.815,21	0,00	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	10.749.710,00	328.373,01	11.078.083,01	0,00	7.343.478,22	18.093.188,22	0,00	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	10.749.710,00	308.096,10	11.057.806,10	0,00	7.651.574,32	18.401.284,32	0,00	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	10.749.710,00	347.313,62	11.097.023,62	0,00	7.998.887,94	18.748.597,94	0,00	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	10.749.710,00	341.084,89	11.090.794,89	0,00	8.339.972,82	19.089.682,82	0,00	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	10.749.710,00	341.955,31	11.091.665,31	0,00	8.681.928,14	19.431.638,14	0,00	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	10.749.710,00	326.259,04	11.075.969,04	0,00	9.008.187,17	19.757.897,17	0,00	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	10.749.710,00	333.335,35	11.083.045,35	0,00	9.341.522,53	20.091.232,53	0,00	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	10.749.710,00	327.511,41	11.077.221,41	0,00	9.669.033,94	20.418.743,94	0,00	0,00	0,00
2023-09-01	2023-09-30	30	42,05	0,00	10.749.710,00	310.247,69	11.059.957,69	0,00	9.979.281,63	20.728.991,63	0,00	0,00	0,00
2023-10-01	2023-10-31	31	39,80	0,00	10.749.710,00	305.998,02	11.055.708,02	0,00	10.285.279,65	21.034.989,65	0,00	0,00	0,00
2023-11-01	2023-11-30	30	38,28	0,00	10.749.710,00	286.491,00	11.036.201,00	0,00	10.571.770,65	21.321.480,65	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-12-01	2023-12-31	31	37,56	0,00	10.749.710,00	291.270,30	11.040.980,30	0,00	10.863.040,95	21.612.750,95	0,00	0,00	0,00
2024-01-01	2024-01-31	31	34,98	0,00	10.749.710,00	273.969,50	11.023.679,50	0,00	11.137.010,45	21.886.720,45	0,00	0,00	0,00
2024-02-01	2024-02-13	13	34,97	0,00	10.749.710,00	114.847,85	10.864.557,85	0,00	11.251.858,31	22.001.568,31	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1}$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$10.749.710,00
SALDO INTERESES	\$11.251.858,31

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$1.280.796,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$1.280.796,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$22.001.568,31</b>
----------------------	------------------------

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 5470643837562005



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-11-26	2020-11-26	1	26,76	538.638,91	538.638,91	350,05	538.988,96	0,00	13.670,75	552.309,66	0,00	0,00	0,00
2020-11-27	2020-11-30	4	26,76	0,00	538.638,91	1.400,18	540.039,09	0,00	15.070,93	553.709,84	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	538.638,91	10.645,09	549.284,00	0,00	25.716,01	564.354,92	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	538.638,91	10.568,84	549.207,75	0,00	36.284,86	574.923,77	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	538.638,91	9.654,22	548.293,13	0,00	45.939,08	584.577,99	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	538.638,91	10.617,87	549.256,78	0,00	56.556,95	595.195,86	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	538.638,91	10.222,64	548.861,55	0,00	66.779,59	605.418,50	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	538.638,91	10.514,31	549.153,22	0,00	77.293,90	615.932,81	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	538.638,91	10.169,86	548.808,77	0,00	87.463,75	626.102,66	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	538.638,91	10.492,48	549.131,39	0,00	97.956,23	636.595,14	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	538.638,91	10.525,22	549.164,13	0,00	108.481,45	647.120,36	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	538.638,91	10.159,29	548.798,20	0,00	118.640,74	657.279,65	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	538.638,91	10.437,85	549.076,76	0,00	129.078,59	667.717,50	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	538.638,91	10.201,53	548.840,44	0,00	139.280,12	677.919,03	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	538.638,91	10.645,09	549.284,00	0,00	149.925,21	688.564,12	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	538.638,91	10.753,79	549.392,70	0,00	160.678,99	699.317,90	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	538.638,91	10.025,72	548.664,63	0,00	170.704,71	709.343,62	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	538.638,91	11.191,40	549.830,31	0,00	181.896,12	720.535,03	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	538.638,91	11.132,73	549.771,64	0,00	193.028,84	731.667,75	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	538.638,91	11.853,36	550.492,27	0,00	204.882,20	743.521,11	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	538.638,91	11.823,49	550.462,40	0,00	216.705,70	755.344,61	0,00	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	538.638,91	12.678,01	551.316,92	0,00	229.383,71	768.022,62	0,00	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	538.638,91	13.159,60	551.798,51	0,00	242.543,31	781.182,22	0,00	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	538.638,91	13.373,58	552.012,49	0,00	255.916,89	794.555,80	0,00	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	538.638,91	14.379,57	553.018,48	0,00	270.296,46	808.935,37	0,00	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	538.638,91	14.480,09	553.119,00	0,00	284.776,55	823.415,46	0,00	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	538.638,91	15.874,89	554.513,80	0,00	300.651,43	839.290,34	0,00	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	538.638,91	16.453,88	555.092,79	0,00	317.105,32	855.744,23	0,00	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	538.638,91	15.437,86	554.076,77	0,00	332.543,18	871.182,09	0,00	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	538.638,91	17.402,95	556.041,86	0,00	349.946,13	888.585,04	0,00	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	538.638,91	17.090,84	555.729,75	0,00	367.036,97	905.675,88	0,00	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	538.638,91	17.134,46	555.773,37	0,00	384.171,42	922.810,33	0,00	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	538.638,91	16.347,96	554.986,87	0,00	400.519,38	939.158,29	0,00	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	538.638,91	16.702,53	555.341,44	0,00	417.221,92	955.860,83	0,00	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	538.638,91	16.410,71	555.049,62	0,00	433.632,63	972.271,54	0,00	0,00	0,00
2023-09-01	2023-09-30	30	42,05	0,00	538.638,91	15.545,67	554.184,58	0,00	449.178,30	987.817,21	0,00	0,00	0,00
2023-10-01	2023-10-31	31	39,80	0,00	538.638,91	15.332,73	553.971,64	0,00	464.511,04	1.003.149,95	0,00	0,00	0,00
2023-11-01	2023-11-30	30	38,28	0,00	538.638,91	14.355,29	552.994,20	0,00	478.866,32	1.017.505,23	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-12-01	2023-12-31	31	37,56	0,00	538.638,91	14.594,77	553.233,68	0,00	493.461,09	1.032.100,00	0,00	0,00	0,00
2024-01-01	2024-01-31	31	34,98	0,00	538.638,91	13.727,87	552.366,78	0,00	507.188,96	1.045.827,87	0,00	0,00	0,00
2024-02-01	2024-02-13	13	34,97	0,00	538.638,91	5.754,72	544.393,63	0,00	512.943,68	1.051.582,59	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$538.638,91
SALDO INTERESES	\$512.943,68

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$13.320,70
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$13.320,70
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$1.051.582,59</b>
----------------------	-----------------------

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 914485037



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-11-26	2020-11-26	1	26,76	538.638,91	538.638,91	350,05	538.988,96	0,00	13.670,75	552.309,66	0,00	0,00	0,00
2020-11-27	2020-11-30	4	26,76	0,00	538.638,91	1.400,18	540.039,09	0,00	15.070,93	553.709,84	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	538.638,91	10.645,09	549.284,00	0,00	25.716,01	564.354,92	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	538.638,91	10.568,84	549.207,75	0,00	36.284,86	574.923,77	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	538.638,91	9.654,22	548.293,13	0,00	45.939,08	584.577,99	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	538.638,91	10.617,87	549.256,78	0,00	56.556,95	595.195,86	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	538.638,91	10.222,64	548.861,55	0,00	66.779,59	605.418,50	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	538.638,91	10.514,31	549.153,22	0,00	77.293,90	615.932,81	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	538.638,91	10.169,86	548.808,77	0,00	87.463,75	626.102,66	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	538.638,91	10.492,48	549.131,39	0,00	97.956,23	636.595,14	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	538.638,91	10.525,22	549.164,13	0,00	108.481,45	647.120,36	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	538.638,91	10.159,29	548.798,20	0,00	118.640,74	657.279,65	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	538.638,91	10.437,85	549.076,76	0,00	129.078,59	667.717,50	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	538.638,91	10.201,53	548.840,44	0,00	139.280,12	677.919,03	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	538.638,91	10.645,09	549.284,00	0,00	149.925,21	688.564,12	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	538.638,91	10.753,79	549.392,70	0,00	160.678,99	699.317,90	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	538.638,91	10.025,72	548.664,63	0,00	170.704,71	709.343,62	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	538.638,91	11.191,40	549.830,31	0,00	181.896,12	720.535,03	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	538.638,91	11.132,73	549.771,64	0,00	193.028,84	731.667,75	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	538.638,91	11.853,36	550.492,27	0,00	204.882,20	743.521,11	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	538.638,91	11.823,49	550.462,40	0,00	216.705,70	755.344,61	0,00	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	538.638,91	12.678,01	551.316,92	0,00	229.383,71	768.022,62	0,00	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	538.638,91	13.159,60	551.798,51	0,00	242.543,31	781.182,22	0,00	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	538.638,91	13.373,58	552.012,49	0,00	255.916,89	794.555,80	0,00	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	538.638,91	14.379,57	553.018,48	0,00	270.296,46	808.935,37	0,00	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	538.638,91	14.480,09	553.119,00	0,00	284.776,55	823.415,46	0,00	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	538.638,91	15.874,89	554.513,80	0,00	300.651,43	839.290,34	0,00	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	538.638,91	16.453,88	555.092,79	0,00	317.105,32	855.744,23	0,00	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	538.638,91	15.437,86	554.076,77	0,00	332.543,18	871.182,09	0,00	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	538.638,91	17.402,95	556.041,86	0,00	349.946,13	888.585,04	0,00	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	538.638,91	17.090,84	555.729,75	0,00	367.036,97	905.675,88	0,00	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	538.638,91	17.134,46	555.773,37	0,00	384.171,42	922.810,33	0,00	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	538.638,91	16.347,96	554.986,87	0,00	400.519,38	939.158,29	0,00	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	538.638,91	16.702,53	555.341,44	0,00	417.221,92	955.860,83	0,00	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	538.638,91	16.410,71	555.049,62	0,00	433.632,63	972.271,54	0,00	0,00	0,00
2023-09-01	2023-09-30	30	42,05	0,00	538.638,91	15.545,67	554.184,58	0,00	449.178,30	987.817,21	0,00	0,00	0,00
2023-10-01	2023-10-31	31	39,80	0,00	538.638,91	15.332,73	553.971,64	0,00	464.511,04	1.003.149,95	0,00	0,00	0,00
2023-11-01	2023-11-30	30	38,28	0,00	538.638,91	14.355,29	552.994,20	0,00	478.866,32	1.017.505,23	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-12-01	2023-12-31	31	37,56	0,00	538.638,91	14.594,77	553.233,68	0,00	493.461,09	1.032.100,00	0,00	0,00	0,00
2024-01-01	2024-01-31	31	34,98	0,00	538.638,91	13.727,87	552.366,78	0,00	507.188,96	1.045.827,87	0,00	0,00	0,00
2024-02-01	2024-02-13	13	34,97	0,00	538.638,91	5.754,72	544.393,63	0,00	512.943,68	1.051.582,59	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$538.638,91
SALDO INTERESES	\$512.943,68

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$13.320,70
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$13.320,70
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$1.051.582,59</b>
----------------------	-----------------------

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 914485037



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-11-26	2020-11-26	1	26,76	269.942.206,18	269.942.206,18	175.427,22	270.117.633,40	0,00	66.333.387,91	336.275.594,09	0,00	0,00	0,00
2020-11-27	2020-11-30	4	26,76	0,00	269.942.206,18	701.708,89	270.643.915,07	0,00	67.035.096,80	336.977.302,98	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	269.942.206,18	5.334.851,18	275.277.057,36	0,00	72.369.947,98	342.312.154,16	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	269.942.206,18	5.296.641,69	275.238.847,87	0,00	77.666.589,67	347.608.795,85	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	269.942.206,18	4.838.270,58	274.780.476,76	0,00	82.504.860,25	352.447.066,43	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	269.942.206,18	5.321.212,25	275.263.418,43	0,00	87.826.072,50	357.768.278,68	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	269.942.206,18	5.123.138,76	275.065.344,94	0,00	92.949.211,26	362.891.417,44	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	269.942.206,18	5.269.310,28	275.211.516,46	0,00	98.218.521,54	368.160.727,72	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	269.942.206,18	5.096.685,85	275.038.892,03	0,00	103.315.207,39	373.257.413,57	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	269.942.206,18	5.258.368,60	275.200.574,78	0,00	108.573.575,99	378.515.782,17	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	269.942.206,18	5.274.779,16	275.216.985,34	0,00	113.848.355,15	383.790.561,33	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	269.942.206,18	5.091.391,45	275.033.597,63	0,00	118.939.746,60	388.881.952,78	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	269.942.206,18	5.230.991,67	275.173.197,85	0,00	124.170.738,27	394.112.944,45	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	269.942.206,18	5.112.561,37	275.054.767,55	0,00	129.283.299,64	399.225.505,82	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	269.942.206,18	5.334.851,18	275.277.057,36	0,00	134.618.150,81	404.560.356,99	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	269.942.206,18	5.389.326,37	275.331.532,55	0,00	140.007.477,18	409.949.683,36	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	269.942.206,18	5.024.450,99	274.966.657,17	0,00	145.031.928,17	414.974.134,35	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	269.942.206,18	5.608.640,96	275.550.847,14	0,00	150.640.569,13	420.582.775,31	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	269.942.206,18	5.579.234,73	275.521.440,91	0,00	156.219.803,87	426.162.010,05	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	269.942.206,18	5.940.383,02	275.882.589,20	0,00	162.160.186,89	432.102.393,07	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	269.942.206,18	5.925.416,82	275.867.623,00	0,00	168.085.603,71	438.027.809,89	0,00	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	269.942.206,18	6.353.663,06	276.295.869,24	0,00	174.439.266,77	444.381.472,95	0,00	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	269.942.206,18	6.595.016,08	276.537.222,26	0,00	181.034.282,84	450.976.489,02	0,00	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	269.942.206,18	6.702.250,78	276.644.456,96	0,00	187.736.533,62	457.678.739,80	0,00	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	269.942.206,18	7.206.411,61	277.148.617,79	0,00	194.942.945,24	464.885.151,42	0,00	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	269.942.206,18	7.256.784,90	277.198.991,08	0,00	202.199.730,14	472.141.936,32	0,00	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	269.942.206,18	7.955.796,89	277.898.003,07	0,00	210.155.527,03	480.097.733,21	0,00	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	269.942.206,18	8.245.965,27	278.188.171,45	0,00	218.401.492,30	488.343.698,48	0,00	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	269.942.206,18	7.736.779,91	277.678.986,09	0,00	226.138.272,21	496.080.478,39	0,00	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	269.942.206,18	8.721.593,82	278.663.800,00	0,00	234.859.866,03	504.802.072,21	0,00	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	269.942.206,18	8.565.180,55	278.507.386,73	0,00	243.425.046,58	513.367.252,76	0,00	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	269.942.206,18	8.587.038,30	278.529.244,48	0,00	252.012.084,87	521.954.291,05	0,00	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	269.942.206,18	8.192.880,01	278.135.086,19	0,00	260.204.964,88	530.147.171,06	0,00	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	269.942.206,18	8.370.577,52	278.312.783,70	0,00	268.575.542,40	538.517.748,58	0,00	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	269.942.206,18	8.224.329,10	278.166.535,28	0,00	276.799.871,50	546.742.077,68	0,00	0,00	0,00
2023-09-01	2023-09-30	30	42,05	0,00	269.942.206,18	7.790.809,84	277.733.016,02	0,00	284.590.681,34	554.532.887,52	0,00	0,00	0,00
2023-10-01	2023-10-31	31	39,80	0,00	269.942.206,18	7.684.093,88	277.626.300,06	0,00	292.274.775,22	562.216.981,40	0,00	0,00	0,00
2023-11-01	2023-11-30	30	38,28	0,00	269.942.206,18	7.194.241,67	277.136.447,85	0,00	299.469.016,89	569.411.223,07	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-12-01	2023-12-31	31	37,56	0,00	269.942.206,18	7.314.257,57	277.256.463,75	0,00	306.783.274,45	576.725.480,63	0,00	0,00	0,00
2024-01-01	2024-01-31	31	34,98	0,00	269.942.206,18	6.879.807,22	276.822.013,40	0,00	313.663.081,67	583.605.287,85	0,00	0,00	0,00
2024-02-01	2024-02-13	13	34,97	0,00	269.942.206,18	2.884.011,07	272.826.217,25	0,00	316.547.092,74	586.489.298,92	0,00	0,00	0,00



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2020-0322
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JENNY ALDANA RUEDA Y HENRY VILLAMIZAR DELGADO
<b>TASA APLICADA</b>	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$269.942.206,18
SALDO INTERESES	\$316.547.092,74

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$66.157.960,69
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$66.157.960,69
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$63.695.439,75
SALDO VALOR 1	\$63.695.439,75
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$650.184.738,67</b>
----------------------	-------------------------

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 204119048618



Señor,

**JUEZ PRIMERO (01º) CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C (ACTUAL)**

**JUEZ CUARENTA Y CINCO (45º) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C (ORIGEN)**

E.

S.

D.

**REFERENCIA No.:** 11001310304520200032200

**ASUNTO:** ACTUALIZACIÓN LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO – SOLICITUD REQUERIR

PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. S** contra **JENNY ALDANA RUEDA y HENRY VILLAMIZAR DELGADO**

**ELIFONSO CRUZ GAITAN**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma y obrando en calidad de apoderado judicial de la parte actora, muy respetuosamente me dirijo con el fin de:

**1.-** Aportar **ACTUALIZACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** de conformidad con lo contemplado en el Artículo 446 del Código General del Proceso, así:

**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO  
OBLIGACIÓN No 204119048618  
13 DE FEBRERO DE 2024**

SALDO CAPITAL	\$ 269.942.206,18
SALDO CAPITAL VENCIDO	\$ 63.695.439,75
SALDO INTERÉS CORRIENTE	\$ 66.157.960,69
SALDO INTERÉS MORA	\$ 250.389.132,05
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 650.184.738,67</b>

**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO  
OBLIGACIÓN No 20230000946  
13 DE FEBRERO DE 2024**

SALDO CAPITAL	\$ 214.772.005,43
SALDO INTERÉS CORRIENTE	\$ 60.028.563,40
SALDO INTERÉS MORA	\$ 199.215.146,05
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 474.015.714,88</b>



**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO  
OBLIGACIÓN No 5470643837562005  
13 DE FEBRERO DE 2024**

SALDO CAPITAL	\$ 10.749.710,00
SALDO INTERÉS CORRIENTE	\$ 1.280.796,00
SALDO INTERÉS MORA	\$ 9.971.062,31
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 22.001.568,31</b>

**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO  
OBLIGACIÓN No 204119048618  
13 DE FEBRERO DE 2024**

SALDO CAPITAL	\$ 538.638,91
SALDO INTERÉS CORRIENTE	\$ 13.320,70
SALDO INTERÉS MORA	\$ 499.622,98
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 1.051.582,59</b>

**TOTAL DE LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO \$ 1.147.253.604,45**

2.- Se sirva ordenar REQUERIR a las entidades IDU y SECRETARIA DE HACIENDA para que informe el trámite impartido a los oficios No. OCCES23-JR3771 y OCCES23-JR3772 de fecha de 29 de noviembre de 2023, radicados por el juzgado el día 15 de diciembre de 2023, a fin que informaran si los demandados HENRY VILLAMIZAR DELGADO identificado con C.C. 79.104.557 y JENNY ALDANA RUEDA identificada con C.C. 37.931.770, presentan deudas con dichas entidades, y, en caso positivo, si se adelanta cobro coactivo, si ordenó embargos, y a cuánto asciende la liquidación de la obligación; Lo anterior toda vez que no evidencia respuesta alguna en el plenario.

Por lo anterior, Sírvase Señor Juez proveer de conformidad.

Del Señor Juez,

Firmado  
digitalmente por  
ELIFONSO CRUZ  
GAITAN  
Fecha: 2024.02.13  
17:21:30 -05'00'

**ELIFONSO CRUZ GAITAN.**  
C.C N° 79.380.350 de Bogotá  
T.P N° 118.955 del C.S de la J.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Circuito de Bogotá D. C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 22 FEB 2024 se fija el presente traslado  
conforme a lo dispuesto en el Art. 446 #2 del  
C. G. P. el cual corre a partir del 23 FEB 2024  
y vence en: 27 FEB 2024  
El secretario NHHS