

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COBRANDO S.A.S. contra SANDRA LILIANA SANDOVAL JAIMES.**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00441-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 02 de noviembre de 2023, por el apoderado judicial de la parte actora, y toda vez que en el auto calendarado 17 de octubre de 2023, mediante el cual se libró orden de pago, se incurrió en error mecanográfico al escribir el nombre de la sociedad demandante, con fundamento en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

Corregir el yerro cometido en el auto que libró mandamiento de pago fechado 17 de octubre de 2023, en el sentido que en donde se dijo *“Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía a favor de COBRANDOS S.A.S., identificado con NIT 830.056.578-7 contra SANDRA LILIANA SANDOVAL JAIMES identificado(a) con cédula de ciudadanía No.51.925.618, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:”*, lo correcto es:

“Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía en favor de COBRANDO S.A.S., identificado con NIT 830.056.578-7 contra SANDRA LILIANA SANDOVAL JAIMES identificado(a) con cédula de ciudadanía No.51.925.618”, así se debe leer para todos los efectos legales. En lo demás la referida decisión se mantiene incólume.

Notifíquese este proveído al extremo demandado junto con el auto que libró mandamiento de pago.

Frente a la solicitud del numeral 2º en el memorial que precede, estese el memorialista a lo resuelto en el auto que inadmitió la demanda adiado 11 de septiembre de 2023, mediante el cual se reconoció personería al apoderado para que actuara dentro del proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **930ff86565fe0390b186dbd04d065ac68ae34349a2cc3f697c4a83422f356f46**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANADINA S.A. contra SANDRA MILENA ALDANA  
GAMBOA**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00467-00**

1. Acreditado como se encuentra el embargo de los derechos de dominio de que es titular la demandada SANDRA MILENA ALDANA GAMBOA, sobre el vehículo de placa KXU-191, se decreta su secuestro.

2. Previo a comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, y con el fin de ubicar el automotor para tal efecto, se dispone su APREHENSIÓN. Ofíciense a la autoridad correspondiente.

El automotor capturado deberá ser trasladado a alguno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca.

3. Se REQUIERE a la parte demandante para que allegue el Certificado de Tradición del Vehículo de placa No. KXU-191 para verificar que el embargo quedó inscrito en debida forma.

4. Obre en autos las comunicaciones remitidas por la SECRETARIA DE TRANSITO DE SOACHA, COLTEFINANCIERA S.A., BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULA y BANCO PICHINCHA, que dan cuenta de respuesta emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

5. Previamente a requerir a la Secretaría de Movilidad de Pereira con el fin de que informe el trámite dado al oficio de embargo del vehículo de placa LEL-916, como lo solicita el apoderado de la demandante<sup>1</sup>, es necesario que éste acredite haber radicado el referido oficio ante dicha autoridad de tránsito.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02b91e85edcdc1d2ea0bbd89fa64868a3a8733f96efcb1673449080a2de09335**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO CREDIFINANCIERA S.A. contra JESÚS BENIGNO  
QUINTERO.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01471-00**

Previo a resolver la renuncia elevada el 10 de noviembre de 2023, el despacho requiere a la abogada EVA GISELLE MORENO GIRALDO, para que allegue documento que acredite su calidad de representante legal para asuntos de la sociedad PUNTUALMENTE S.A.S.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e218457daf8c55523d981d5a95c30eedc8696fe3303b17c9019ad2a792ab863c**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de PATRIMINIO AUTONOMO FAFP/CANREF a través de su vocera  
CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. contra TRINY DEL SOCORRO HUMANEZ  
SALGADO.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01481-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada TRINY DEL SOCORRO HUMANEZ SALGADO quedó notificada el 23 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (18/10/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

PATRIMINIO AUTONOMO FAFP/CANREF a través de su vocera CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., por conducto de apoderado judicial, instauró demanda contra TRINY DEL SOCORRO HUMANEZ SALGADO., para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 20 de junio de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y el 14 de agosto de 2023, libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la parte demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “019Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con

<sup>1</sup> Pdf 019Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 018AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **TRINY DEL SOCORRO HUMANEZ SALGADO.**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5°, numeral 4°, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'037.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e69168c306036a90f2fb05deea5251b593a31a3042c613c9ebb68657ea6402**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra DIANA MILENA BELTRAN AMAYA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01645-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada DIANA MILENA BELTRAN AMAYA quedó notificada el 23 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (18/10/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

BANCO DE OCCIDENTE S.A., por conducto de apoderado judicial, instauró demanda contra DIANA MILENA BELTRAN AMAYA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 26 de junio de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y el 14 de agosto de 2023, libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “014Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 014Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 013AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **DIANA MILENA BELTRAN AMAYA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'642.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24825e15d16b1468c47ae4432d85e1d358420c0d290884a51c9130a56eb0beec**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DE BOGOTÁ S.A contra GERMAN DE JESUS GOMEZ  
HERNANDEZ Y GEIDY LORENA CATAÑO ARISTIZABAL**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01664-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 11 de octubre de 2023, por la apoderada judicial de la parte actora, se advierten dos situaciones:

De un lado, se observa que en el auto calendado 10 de julio de 2023, mediante el cual se libró orden de pago, se incurrió en error involuntario en el literal b) en cuanto al número del pagaré objeto de cobro. Por ello, con fundamento en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, se procederá a corregirlo, indicando que el número correcto del pagaré es 553344959.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte actora en el numeral 2º de su memorial, solicitó tener en cuenta la corrección de su demanda, indicando que por error mecanográfico, expresó que el valor de la cuota con fecha de vencimiento el 6 de diciembre de 2021, era de "\$444.0234.51", siendo lo correcto \$444.234.51.

Así las cosas, por ser procedente su solicitud, conforme al inciso 1º del artículo 93 del Código General del Proceso, se tendrá en cuenta dicha corrección, que da lugar a la corrección del mandamiento de pago en ese aspecto.

En mérito de lo expuesto, el despacho **RESUELVE:**

1. Corregir el yerro cometido en el literal b), numeral 3º del auto que libró mandamiento de pago fechado 10 de julio de 2023, en el sentido que en donde se dijo "*por concepto de intereses corrientes generados y no pagados de cada cuota causada, vencida y no pagada contenidas en el pagaré No. 53344959*", lo correcto es "**por concepto de intereses corrientes generados y no pagados de cada cuota causada, vencida y no pagada contenidas en el pagaré No. 553344959**", así se debe leer para todos los efectos legales.

2. Corregir el valor del capital de la cuota con vencimiento el 6 de diciembre de 2021, contenida en el inciso a), numeral 3º del auto que libró mandamiento de pago fechado 10 de julio de 2023, en el sentido que en donde se dijo:

" 

\$444.0234.51	6 de diciembre de 2021.
---------------	-------------------------

 "

Lo correcto es:

\$444.234.51	6 de diciembre de 2021
--------------	------------------------

Así se debe leer para todos los efectos legales.

En lo demás la referida decisión se mantiene incólume.

3. Notifíquese este proveído al extremo demandado junto con el auto que libró mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0b805b4b13ce3bfe63e3177e9a344670f6b9b57036aa983d06ea5999102b847**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra CLAUDIA MARCELA LUNA VILLARRAGA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01771-00**

Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes el diligenciamiento de los citatorios de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, con resultado negativo, remitido a la demandada CLAUDIA MARCELA LUNA VILLARRAGA, según lo acreditó la parte actora.

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, la nueva dirección física Carrera 42B # 13-57 de la ciudad de Bogotá, en la cual recibe notificación personal la demandada CLAUDIA MARCELA LUNA VILLARRAGA. En conocimiento.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5104062020479b3212b8c5e910f20458ded18985b977c3beb1cefa8c5a56e67**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra CLAUDIA MARCELA LUNA VILLARRAGA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01771-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO W, BANCO BBVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO COOPERATIVA COOPCENTRAL, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCO SERFINANZA, BANCOLOMBIA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, MI BANCO, BANCO ITAÚ, BANCAMIA, DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO MUNDO MUJER, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, PAGADOR COMAPAN, BANCO PICHINCHA, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee9ec1a440b7b56e79ecc85c3f408ed68cc0c3a06efd08119b15efbc57f955f4**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosatario de Banco Davivienda S.A. contra  
RUBIELA MONTOYA PACHON.**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00025-00

1. Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que la demandante dentro del término concedido, describió el traslado de las excepciones de mérito formuladas por el extremo demandado<sup>1</sup>.

2. Surtido el traslado de las excepciones, se señala el **día 14 de FEBRERO del año 2024, a las 9:30 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 372 y 373 *ibídem*, en donde se evacuarán las etapas de conciliación, interrogatorio de las partes, fijación del litigio, control de legalidad, decreto de pruebas, practica de pruebas, alegaciones y sentencia, de ser el caso.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en el artículo 372 del C.G.P., y que en ella se practicarán las pruebas aquí decretadas.

Así mismo, se les indica a los apoderados que para la realización de la audiencia deben descargar en el dispositivo móvil o equipo de cómputo la aplicación TEAMS y realizar el respectivo registro, la invitación será enviada a los correos electrónicos reportados en el proceso, los documentos que vayan a ser presentados en el desarrollo de la audiencia deberán remitirse antes de su iniciación vía correo electrónico a la cuenta de este despacho [j29pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j29pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los que se incluyen los poderes, sustituciones y anexos, en formato PDF; la acreditación de las calidades de quienes intervendrán deberán ser remitidas en este formato por esa misma vía, con el fin de evitar la suspensión de la reunión una vez iniciada.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 7° de la ley 2213 de 2022, se autoriza a la Secretaría para que vía correo electrónico o telefónica coordine con los apoderados y las partes los aspectos necesarios para llevar a cabo la audiencia aquí convocada, así como para que resuelva las dudas que surjan sobre los aspectos técnicos requeridos

3. Con fundamento en el artículo 392 del C.G.P., se **ABRE A PRUEBAS** el presente proceso; decrétese las siguientes:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**1. DOCUMENTALES:** Téngase como tales los aportados alexpediente

<sup>1</sup> Pdf 14.DemandanteContestaExcepciones

que fueron relacionados en el acápite respectivo de la demanda, en cuanto a derecho pueden ser estimadas (ver PDF 1 cd-1).

**2. INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese a la demandada, para que absuelva interrogatorio que le practicará la parte actora.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:**

**1. DOCUMENTALES:** Téngase como tales los aportados al expediente con el escrito de excepciones.

**2. INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese al representante legal o quien haga sus veces de la demandante, para que absuelvan interrogatorio que le practicará el extremo demandado.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e172a990a5e046a636d2e9fcf9583175d264e70b57b5ac1b7ba4c6311782793b**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosatario de Banco Davivienda S.A. contra  
RUBIELA MONTOYA PACHON.**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00025-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK COLPATRIA, ITAÚ, BANCAMÍA, BANCO DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, MIBANCO y BANCO PICHINCHA; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f00be3092440eb6cfdce6198e1fd693028f095949f86fa19a6538eb06643ff3b**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA contra  
FREDY ALBERTO PERALTA BURGOS.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00048-00**

No se atiende la renuncia al poder presentada el 12 de enero de 2024, por la  
togada CAROLINA SOLANO MEDINA, ya que nunca ha sido reconocida como  
apoderada judicial de la parte demandante dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b8dc72b5b363e4f05f7c9fa148cde89357cd8a10f27578c6d82fd8e20ee9b2**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA contra  
FREDY ALBERTO PERALTA BURGOS.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00048-00**

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la decisión contenida en el numeral 4º del auto de fecha 09 de octubre de 2023, que se negó la solicitud de Oficiar al RUNT para que suministrara información del demandado por no cumplir lo presupuestado en el numeral 4º del artículo 43 del C.G.P.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Reclamó el memorialista que no es dable por el Juez trasladar cargas procesales y excesivas a la parte demandante, que no están previstas en el ordenamiento jurídico, pues ésta tarea le corresponde al Juez, por su potestad, de indagar y ubicar información y bienes del demandado PERALTA BURGOS, conforme lo establecido en el Numeral 4º del Artículo 43 del Código General del Proceso que reza “...*El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado*”.

Citó normas y jurisprudencia referentes a la obligación de los jueces de encontrar soluciones eficaces en las dificultades que puedan presentarse en los procesos bajo su dirección, para dar soluciones prontas y procurar la mayor economía procesal.

Indicó que el despacho tampoco tuvo en cuenta la reserva legal que recae sobre la información de datos personales en las diferentes entidades privadas y públicas; no obstante, pretendió que fuera indagada por la parte demandante.

Por lo anterior, solicitó revocar la decisión impugnada y en su lugar, ordenar Oficiar a RUNT para que suministre información con el fin de determinar si el demandado PERALTA BURGOS tiene vehículos a su nombre.

**CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes para intervenir dentro de un proceso a fin de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas. (art. 318 C.G.P.)

Para abordar el estudio del caso, es necesario destacar que el numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso, prevé:

*“El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción:*

*(...)*

*4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, **no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada**, siempre que sea relevante para los fines del proceso. **El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado.**” (negritas y subrayado para resaltar)*

Conforme a lo anterior, es evidente que existe una carga procesal que debe apurar la parte actora, previo a que el Juez en uso de sus poderes de ordenación e instrucción, oficie directamente para obtener información que permita ubicar bienes

del ejecutado.

En el caso de marras, no se acreditó por el accionante, que hubiese solicitado directamente al Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT) información referente a vehículos que figuren a nombre del aquí demandado; mucho menos que dicha información no le haya sido suministrada, invocando reserva legal. No obstante, es verdad que existe cierta reserva legal sobre esta información, de acuerdo a la Ley 1581 de 2012, donde se trae a colación el artículo 13 que enuncia lo siguiente:

*“La información que reúna las condiciones establecidas en la presente ley podrá suministrarse a las siguientes personas:*

- a) A los Titulares, sus causahabientes o sus representantes legales;*
- b) A las entidades públicas o administrativas en ejercicio de sus funciones legales o por orden judicial;*
- c) A los terceros autorizados por el Titular o por la ley.”*

Así las cosas, se puede inferir que ante una eventual solicitud directa que presente el demandante, seguramente la respuesta del RUNT será negativa por reserva legal de la información.

En este orden de ideas, para darle celeridad al asunto y por economía procesal, se repondrá la decisión contenida en el numeral 4º del auto recurrido, y en su lugar, se accederá a lo solicitado por la parte actora en el escrito de medidas cautelares.

Por las razones antes indicadas el Despacho, **RESUELVE:**

1. **REPONER** el numeral 4º del auto de fecha 09 de octubre de 2023, en consideración a lo estimado en el cuerpo de este proveído.

2. En su lugar, se **ORDENA** oficiar al Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT), para que informe a este despacho judicial, si el demandado **FREDY ALBERTO PERALTA BURGOS**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.069.719.140, registra vehículos de su propiedad. - **OFÍCIESE** por Secretaría.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9aa8226642fd646a670c4d1d91fa07bb8dccefe823f18adfb6e14a0f9b9a023**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de EDIFICIO RINCÓN DEL PARQUE contra ISABEL CRISTINA JANNE  
URICOHECHEA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00081-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 26 de octubre de 2023, el despacho ACEPTA la RENUNCIA presentada por la abogada JULIETH GARZÓN CASTIBLANCO, como apoderada judicial de la demandante.

Se advierte al memorialista que su renuncia sólo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 26 de octubre de 2023, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc. 4°, art. 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6437604d06d85a27d796f52a1dfc24cf1e6e0f2f1ebc4a3507968810fcc2a5d**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DE BOGOTÁ contra RUBIEL RUBIANO BENAVIDES**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00099-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado RUBIEL RUBIANO BENAVIDES quedó notificado el 29 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (26/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

BANCO DE BOGOTÁ, por conducto de apoderado judicial, instauró demanda contra RUBIEL RUBIANO BENAVIDES, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 04 de septiembre de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “019Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 008Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 006AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **RUBIEL RUBIANO BENAVIDES**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'923.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e07b179a41da74758cc8c4cbc699ac6c5cb6e650a1d181c8aa373472509a468**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DE BOGOTÁ contra RUBIEL RUBIANO BENAVIDES**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00099-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e68853f5c2545688d284a02d5ca4bf310477167162cc3f2442aa5474ed9fa50**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO para la efectividad de la garantía real de JAVIER MAURICIO  
MARTINEZ MENDOZA contra VICTOR ALFONSO CHAVARRO**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00248-00**

Obre en autos las comunicaciones remitida por la SECRETARIA DE MOVILIDAD, que dan cuenta de respuesta emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

Por otro lado, acreditado como se encuentra el embargo de los derechos de dominio de que es titular el demandado VICTOR ALFONSO CHAVARRO, sobre el vehículo de placa WNK-575, se decreta su secuestro.

Previo a comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, y con el fin de ubicar el automotor para tal efecto, se dispone su APREHENSIÓN. Oficiése a la autoridad correspondiente.

El automotor capturado deberá ser trasladado a alguno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca.

Se REQUIERE a la parte demandante para que allegue el Certificado de Tradición del Vehículo de placa No. WNK-575 para verificar si el embargo quedó inscrito en debida forma.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **268ddcdb2c150d549c93e73788acbc497216d5b1a6ad11a4a98f3a993ba65368**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANADINA S.A. contra ELIECER ZORRILLA ARANA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00250-00**

Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes el diligenciamiento de los citatorios de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, con resultado positivo, remitido al demandado ELIECER ZORRILLA ARANA, según lo acreditó la parte actora.

Por otro lado, atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 09 de noviembre de 2023, se reconoce personería a la abogada DIANA MILENA ZAPATA BAQUERO como apoderada sustituta de la demandante, en la forma y términos del poder de sustitución conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94aa9fd08b6b1c2bf61d47146e087309432981931f544e642a3488133e3b47e1**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA S.A. contra ELIECER ZORRILLA ARANA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00250-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ, BANCO PICHINCHA y POLICÍA NACIONAL, que dan cuenta de respuesta emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c03bab957c740e32a4829e390e9890d713d562e2e09a8edc0a611badef972dc5**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR –COLSUBSIDIO contra  
RAUL PERILLA LOBATON**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00282-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 07 de noviembre de 2023, el despacho ACEPTA la RENUNCIA presentada por el abogado JOHN ALBERTO CARRERO LÓPEZ como apoderado judicial de la demandante.

Se advierte al memorialista que su renuncia sólo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 07 de noviembre de 2023, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc. 4º, art. 76 del C.G.P.).

Previo a resolver sobre el Poder conferido a GALINDO & ASOCIADOS S.A.S, acredite que el poder allegado fue remitido por la sociedad demandante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil (Certificado de Existencia y Representación) de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d660b71e3f3571f90cf0f241400469b524d134d2ad02b739ebe480f26c2c27**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra LUZ ADRIANA DE LA  
SANTISIMA TRINIDAD ARBOLEDA ZAPATA.**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00307-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada LUZ ADRIANA DE LA SANTISIMA TRINIDAD ARBOLEDA ZAPATA, quedó notificada el 19 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (13/10/2023) respectivamente, tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2° del C.G.P).

BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A, a través de procuradora judicial, instauró demanda contra LUZ ADRIANA DE LA SANTISIMA TRINIDAD ARBOLEDA ZAPATA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título ejecutivo-pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto a este Despacho Judicial, quien avocó conocimiento y libró orden de apremio el 28 de agosto de 2023<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada LUZ ADRIANA DE LA SANTISIMA TRINIDAD ARBOLEDA ZAPATA, conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "*Pdf12.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda*" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusieran medios exceptivos alguno, como tampoco, acreditaran el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título base de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

<sup>1</sup> Pdf12.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf.11 AutoLibraMandamiento-01.CuadernoDemanda

**PRIMERO.** Seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **LUZ ADRIANA DE LA SANTISIMA TRINIDAD ARBOLEDA ZAPATA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO.** Ordenar el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO.** Practicar la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2'089.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO.** Por Secretaría, en su oportunidad **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cac790f8dc848ae74391c7d4d08474f9b6e3bb64652376298f5549437a7dba1f**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra LUZ ADRIANA DE LA  
SANTISIMA TRINIDAD ARBOLEDA ZAPATA.**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00307-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO FALABELLA, BANCO CAJA SOCIAL y BANCO AV VILLAS, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8a82cb7f8b8dc947dc8f59563ec5cb61fb41922dbb1861b829f1c53f1a017a8**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra ORLANDO  
ALONSO CARRERO LEAL**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00322-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado ORLANDO ALONSO CARRERO LEAL, quedó notificado el 19 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (13/10/2023) respectivamente, tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P).

BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A, a través de procuradora judicial, instauró demanda contra ORLANDO ALONSO CARRERO LEAL, para obtener el pago de la obligación contenida en el título ejecutivo-pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto a este Despacho Judicial, que libró orden de apremio el 04 de septiembre de 2023<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado ORLANDO ALONSO CARRERO LEAL, conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "*Pdf12.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda*" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusieran medios exceptivos alguno, como tampoco, acreditaran el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título base de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO.** Seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **ORLANDO ALONSO CARRERO LEAL**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

<sup>1</sup> Pdf12.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf.11 AutoLibraMandamiento-01.CuadernoDemanda

**SEGUNDO.** Ordenar el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO.** Practicar la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$578.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO.** Por Secretaría, en su oportunidad **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b5b2163b04cf040f164fda20f6f4f38fce8d82b9c5884c5ed52da25edf43bf6**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL ARBOLEDA DE SUBA - P.H. contra  
EDMER ARTURO MOSQUERA CABRERA.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00373-00**

1. Previo a disponer lo que corresponda, en relación con la solicitud de emplazamiento elevada vía correo electrónico el 10 de octubre de esta anualidad, por la apoderada judicial de la parte actora<sup>1</sup> y, a fin de precaver una futura nulidad, la memorialista intente la notificación del demandado en el inmueble de su propiedad, ubicado en la copropiedad demandante, es decir, en la Calle 137 D No. 76 A – 50, Apartamento 104, Interior 2, Conjunto Residencial Arboleda de Suba de esta ciudad.

2. Teniendo en cuenta que, el despacho al efectuar la consulta en la página web de ADRES, con el número de cédula del demandado, encontró que éste se encuentra afiliado a la EPS FAMISANAR como cotizante, por secretaría **OFICIESE** a dicha entidad, a fin de que informe la dirección física y/o electrónica que figura en sus bases de datos, donde el demandado EDMER ARTURO MOSQUERA CABRERA identificado con cédula de ciudadanía No. 79.388.478 recibe notificación personal (Art. 291, parágrafo 2° del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 014SolicitaEmplazamiento – 01.CuadernoDemanda.

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbb7650378c4b57e561f728dc59896b343680bf73c946dbe5747e5342c9bc901**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. contra  
PABLO ANDRES RAMIREZ RUIZ y VANESSA ALFONSO DIAZ**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00390-00**

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, las nuevas direcciones electrónicas en donde reciben notificación personal los demandados PABLO ANDRES RAMIREZ RUIZ Y VANESSA ALFONSO DIAZ. En conocimiento.

Agréguese al expediente la manifestación efectuada por la demandante sobre la entrega del bien inmueble.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb4f84a10ea2c76627a017bd9afcef555a2e7daeaddb89bc91be4de7d1cb29719**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CANTERA SANTA RITA S.A.S. contra MARCO INFRAESTRUCTURAS  
Y MEDIO AMBIENTE S.A. UNIPERSONAL SUCURSAL COLOMBIA e INGENIEROS  
CONSTRUCTORES ASOCIADOS DE COLOMBIA S.A.S., integrantes del CONSORCIO  
TADEO CALDAS.**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00411-0**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO DE BOGOTÁ,  
EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN y CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ,  
que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en  
este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b62c2b82470bbb0dfa6b2b595c426a97e57800def054e3407fbb6fdd3a59e6e**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. contra INGRID  
LORENA MARTÍNEZ SÁNCHEZ y OTRA**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00906-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, INGRID LORENA MARTINEZ SANCHEZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1.020.796.126 y ANDRES CAMILO FANDIÑO identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1.003.530.541, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acbab3e2456fb2cc2d9ae420a6f661757ee23926068c9594058a0f32ae08ae2c**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. contra GLADYS ROCÍO RAMÍREZ  
CHAGUALÁ**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00917-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. identificado con NIT 900.618.838-3, identificado con NIT 860.051.894-6 contra GLADYS ROCÍO RAMÍREZ CHAGUALA, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.51'765.806, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción-pagaré:

- a) Por la suma de \$29'016.000.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible-02 de noviembre de 2023-hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal



**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6295cb195ce57837fa525eaf2feba3ea2869f8aec1d9fd5c0ab5de4b8e1aaa13**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. contra GLADYS ROCÍO RAMÍREZ  
CHAGUALÁ**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00917-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, GLADYS ROCIO RAMIREZ CHAGUALA, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.51.765.806, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6eb21dbdf799ec9f7c488be8f86db79d3bb2f32d8b6e18efb81a220411d76a**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA S.A. BIC contra SANDRA PATRICIA PINILLA  
MARTINEZ**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00488-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 25 de octubre de 2023, por el apoderado judicial de la parte actora, y toda vez que en el auto calendarado 2 de octubre de 2023, mediante el cual se libró orden de pago, se incurrió en error involuntario al anotar el número de identificación de la demandada SANDRA PATRICIA PINILLA MARTINEZ, con fundamento en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

Corregir el yerro cometido en el numeral 1º del auto que libró mandamiento de pago fechado 2 de octubre de 2023, en el sentido que en donde se dijo “1. *Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía a favor de BANCO FINANDINA S.A BIC., identificado con NIT 860.051.894-6, contra SANDRA PATRICIA PINILLA MARTINEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 51.924.561, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –pagaré:”*, lo correcto es:

“1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía a favor de BANCO FINANDINA S.A BIC., identificado con NIT 860.051.894-6, contra SANDRA PATRICIA PINILLA MARTINEZ, identificado con cédula de ciudadanía N°.51.954.561, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –pagaré”, así se debe leer para todos los efectos legales. En lo demás la referida decisión se mantiene incólume.

Notifíquese este proveído al extremo demandado junto con el auto que libró mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb2e5aca179ed4da81e7cbf2e05dcc6d357ca7d7b004d9832bc563598c09101**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANADINA S.A. BIC contra SANDRA PATRICIA PINILLA  
MARTINEZ**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00488-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 25 de octubre de 2023, por el apoderado judicial de la parte actora, y toda vez que, en el auto calendado 2 de octubre de 2023, mediante el cual se decretó medida cautelar, se incurrió en error involuntario al anotar el número de identificación de la demandada SANDRA PATRICIA PINILLA MARTINEZ, con fundamento en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

Corregir el yerro cometido en el inciso 2º del auto que decretó medidas cautelares fechado 2 de octubre de 2023, en el sentido que en donde se dijo “*El EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o que a cualquier título, posea la demandada SANDRA PATRICIA PINILLA MARTINEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 51.924.561, en los bancos denunciados por la demandante en el escrito de medidas cautelares.*”, lo correcto es:

“EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o que a cualquier título, posea la demandada SANDRA PATRICIA PINILLA MARTINEZ, identificado con cédula de ciudadanía N°.51.954.561, en los bancos denunciados por la demandante en el escrito de medidas cautelares”, así se debe leer para todos los efectos legales. En lo demás la referida decisión se mantiene incólume.

En todo lo demás queda incólume la mencionada providencia. –Por Secretaria procédase a librar los Oficios correspondientes y dejar las anotaciones pertinentes.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7588e4f54d23c51f4edb405b99f36ef583b42dbf2158eb307cee328b9612801b**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra a KAREN JULIETH  
RIVERA VIZCAINO**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00508-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 25 de octubre de 2023, por el apoderado judicial de la parte actora, y toda vez que en el auto calendarado 2 de octubre de 2023, se incurrió en error involuntario al escribir el nombre de la sociedad que actúa como apoderada judicial de la demandante, con fundamento en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

Corregir el yerro cometido en el numeral 7º del auto fechado 2 de octubre de 2023, en el sentido que en donde se dijo “7. *Se reconoce personería a GARCIA JIMENEZ ABOGADOS S.A.S, a través de su representante legal ALFONSO GARCIA RUBIO, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido*”, lo correcto es:

“7. Se reconoce personería a GARCIAJIMENEZ ABOGADOS S.A.S, a través de su representante legal ALFONSO GARCIA RUBIO, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido”, así se debe leer para todos los efectos legales. En lo demás la referida decisión se mantiene incólume.

Notifíquese este proveído al extremo demandado junto con el auto que libró mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ba4e56213765e1a1eb8476cfb94de7141028bbb1b6a3da10cdbeade38459216**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA S.A. contra JULIANA VANESSA ROCHA  
RICO**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00527-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada JULIANA VANESSA ROCHA RICO, quedó notificada el 19 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (13/10/2023) respectivamente, tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P).

BANCO FINANDINA S.A., a través de procurador judicial, instauró demanda contra JULIANA VANESSA ROCHA RICO, para obtener el pago de la obligación contenida en el título ejecutivo-pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto a este Despacho Judicial, quien avocó conocimiento y libró orden de apremio el 09 de octubre de 2023<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada JULIANA VANESSA ROCHA RICO, conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "*Pdf15MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda*" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusieran medios exceptivos alguno, como tampoco, acreditaran el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título base de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

<sup>1</sup> Pdf15.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf14. AutoLibraMandamiento-01.CuadernoDemanda



**PRIMERO.** Seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **JULIANA VANESSA ROCHA RICO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO.** Ordenar el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO.** Practicar la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2'088.000.oo, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO.** Por Secretaría, en su oportunidad **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6127325c5fc16f1dbea0b1aa39c77074313d3bc5260f1aa2d79a6263251c6367**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA S.A. contra JULIANA VANESSA ROCHA  
RICO**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00527-00**

1. Obre en autos las comunicaciones remitida por la EMTRA, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL y BANCO PICHINCHA, que dan cuenta de respuesta emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

2. Por otro lado, acreditado como se encuentra el embargo de los derechos de dominio de que es titular la demandada JULIANA VANESSA ROCHA RICO, sobre el vehículo de placas HUE-46E, se decreta su secuestro.

3. Previo a comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, y con el fin de ubicar el automotor para tal efecto, se dispone su APREHENSIÓN. Oficiése a la autoridad correspondiente.

El automotor capturado deberá ser trasladado a alguno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca.

4. Se REQUIERE a la parte demandante para que allegue el Certificado de Tradición del Vehículo de placa No. HUE-46E para verificar si el embargo quedo inscrito en debida forma.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 90307670f83ace45fe66ce9f8af1f4d81477abcf8c172e5afaea34277769d215

Documento generado en 02/02/2024 12:01:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra FANOR MAURICIO LUCUMI  
GONZALEZ**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00540-00**

Obre en autos la comunicación remitida por CÁMARA DE COMERCIO DEL CAUCA, que da cuenta de respuesta positiva emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO ITAÚ, BANCO W, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0c592498325e738c67a4152a0df4f54a4e6a41f5320f7b728423c8bdb22ed76**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de TITULARIZADORA  
COLOMBIANA S.A. HITOS endosataria de Banco Caja Social S.A. contra KAROL  
JOHANNA ROMERO SERRANO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00713-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de MÍNIMA cuantía en favor de TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS identificado con NIT 830.089.530-6 contra KAROL JOHANNA ROMERO SERRANO identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 53.048.396, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por 7840,26427 UVR equivalentes para el día 25 de octubre de 2023 a la suma de \$2'781.571,31 por concepto de capital vencido de 7 cuotas, contenidas en el pagaré base de recaudo, así:

<b>Cuota No.</b>	<b>Fecha Vencimiento</b>	<b>Capital Cuota en Mora</b>	<b>Valor en UVR</b>
160	29-abri-23	\$388.621,15	1095,38537
161	29-may-23	\$390.339,36	1100,22839
162	29-jun-23	\$393.660,03	1109,58819
163	29-jul-23	\$397.008,94	1119,02758
164	29-ago-23	\$400.386,34	1128,54727
165	29-sep-23	\$403.792,48	1138,14797
166	29-oct-23	\$407.763,01	1149,33949

- b) Por 1522,47749 UVR equivalentes para el día 25 de octubre de 2023 a la suma de \$540.145,02, por concepto de intereses corrientes causados desde el 29 de abril de 2023 a 29 de octubre de 2023, sin que excedan la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, así:

Cuota No.	Fecha Vencimiento	Intereses Corrientes Cuota	Valor en UVR
160	29-abri-23	\$87.259,27	245,952974
161	29-may-23	\$83.966,63	236,672188
162	29-jun-23	\$80.645,96	227,312396
163	29-jul-23	\$77.297,04	217,872977
164	29-ago-23	\$73.919,64	208,353282
165	29-sep-23	\$70.513,50	198,75258
166	29-oct-23	\$66.542,98	187,561091

- c) Por 21075,6066 UVR equivalentes para el día 25 de octubre de 2023 a la suma de \$7.477.210,04 Mcte, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré base de ejecución.
- d) Por los intereses moratorios sobre las cuotas del literal a), liquidados a la tasa máxima legal autorizada para los créditos de vivienda, desde el día en que cada cuota se hizo exigible y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- e) Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado del literal c), liquidados a la tasa máxima legal autorizada para los créditos de vivienda, desde la fecha de presentación de la demanda (30/10/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real que trata el artículo 468 del Código General del Proceso.

3. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 *ídem*, en armonía con lo previsto en el artículo 8 y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 C. G del P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

4. **DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de garantía real, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-1017580**. Por secretaría **OFÍCIESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente (Art. 468-2 del C.G.P).

Se advierte que de conformidad con la instrucción administrativa No. 05 del 22 de marzo del año 2022 expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro - SNR, los oficios contentivos de medidas cautelares para los bienes inmuebles deberán ser radicados de manera presencial en las oficinas de instrumentos públicos correspondientes.

Dicha(s) comunicación(es) deberá(n) tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela; no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

5. Se reconoce personería al abogado JULIO CESAR GAMBOA MORA, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c29d7de47bf0e1c4d22b1aaa9f4426589ca5f47ca051d37e37eb77e995e49ff**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**VERBAL SUMARIO de FELIX EDGARDO GUTIÉRREZ RODERO contra BANCO  
DE BOGOTÁ S.A.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00837-00

Al revisar el escrito de subsanación de la demanda y sus anexos, se advierte que, si bien es cierto, el apoderado judicial del demandante, adecuó el libelo demandatorio al procedimiento establecido en el Código General del Proceso, para los procesos verbales, no lo es menos, que no excluyó como demandadas a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONEL – UGPP y al CONSORCIO FOPEP; falencia, que valga decir, no fue indicada en el auto que inadmitió la demanda.

Así las cosas, a fin de ajustar la actuación al artículo 82 del Código General del Proceso, el Despacho por última vez y con fundamento en lo previsto en el artículo 90 *ídem*, **INADMITE** la demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la siguiente deficiencia, so pena de rechazo:

1. Excluya como demandadas a las entidades UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONEL – UGPP y al CONSORCIO FOPEP, toda vez que conforme lo dispone el numeral 1º, artículo 104 del C.P.A.C.A., los procesos relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable, es de conocimiento de la jurisdicción contencioso administrativo.

2. acredite la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad (Art. 90 num. 7º del C.G.P.).

3. Allegue certificado de existencia y representación legal de BANCO DE BOGOTÁ, con fecha de expedición no mayor a 30 días (Art. 84-2 del C.G.P.).

4. Indique el domicilio y NIT de BANCO DE BOGOTÁ, así como el número de identificación y domicilio de su representante legal (Art. 82-2 *ídem*). Igualmente, informe el domicilio del demandante.

5. Precise la pretensión segunda, indicando en qué consiste el perjuicio reclamado (daño emergente y lucro cesante - art. 1613 del C.C.), pues de acogerse la condena solicitada, ésta debe hacerse en concreto (Art. 283 del C.G.P.).

6. Se reconoce personería al abogado MARLON CASTAÑEDA MONTENEGRO, como apoderado judicial del demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a58a21275f8fa1658ee42f8b8b1d3f7fd01e46cade5579e0ebfbbc4b39bba58**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE MOVIRED S.A.S. contra HECTOR ALFONSO FLOREZ BELTRAN y  
DIANA MILENA MENDOZA.**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00842-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os)título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de MOVIRED S.A.S. identificada con NIT 900.392.611-6 contra HECTOR ALFONSO FLOREZ BELTRAN identificado(a) con cédula de ciudadanía Nro.79.905.640 y DIANA MILENA MENDOZA identificado(a) con cédula de ciudadanía Nro.52.382.350, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$5'746.284.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -06 de junio de 2021- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- c) Se niega mandamiento de pago respecto a la pretensión de intereses corrientes, toda vez que no fueron pactados en el pagaré objeto de cobro, es decir no cumple con los presupuestos del Artículo 422 del Código General del Proceso.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bf486a426ce6ff414ab8aedef1739ef6e2e409ddf906e8c65484b322c0fbe4ae**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

1 REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE MOVIIRED S.A.S. contra HECTOR ALFONSO FLOREZ BELTRAN Y  
DIANA MILENA MENDOZA.**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00842-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, HECTOR ALFONSO FLOREZ BELTRAN identificado(a) con cédula de ciudadanía No.79.905.640 y DIANA MILENA MENDOZA identificado(a) con cédula de ciudadanía No.52.382.350, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c443cc075c65ae8357683d967f602e3f609d66a5e51f2040dfeacb1ca0cf0691**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LULO BANK S.A. contra DIANA CAROLINA MARTINEZ MUÑOZ**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00867-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os)título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de LULO BANK S.A., identificado con NIT 901.383.474-9 contra DIANA CAROLINA MARTINEZ MUÑOZ identificado con cédula de ciudadanía No.52.932.880, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$22'751.040,5, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por la suma de \$2'506.753,7, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados contenido en el pagaré objeto de cobro.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda (28/11/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46111b75c3db668a36acb8f51c822459d2888345778e5cb835a1f93b1a4745f**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LULO BANK S.A. contra JHONATAN VÉLEZ OCAMPO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00870-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de LULO BANK S.A., identificado con NIT 901.383.474-9 contra JHONATAN VÉLEZ OCAMPO identificado(a) con cédula de ciudadanía N°.1.017.210.110, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$17'743.306,52, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$2'905.416,57, por concepto de intereses corrientes causados incorporados en el instrumento base de ejecución, sin que exceda los topes permitidos.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se presentó la demanda -28 de noviembre de 2023- y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e91a3659a872eb85902b140b5e24cac77f671fec4c1080f211084babeabb1d4a**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LULO BANK S.A. contra JHONATAN VÉLEZ OCAMPO**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00870-00**

De conformidad con lo señalado en el artículo 599 del Código General del Proceso, este despacho **DECRETA:**

1. El EMBARGO y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente que devengue la demandada JHONATAN VÉLEZ OCAMPO identificado(a) con cédula de ciudadanía N°. 1.017.210.110, como empleado(a) de la GETCOM DE COLOMBIA SAS con NIT. 900596020, y/o embargo y retención de sus honorarios en la misma proporción, si su vinculación es mediante contrato de prestación de servicios.

**Oficiese** al pagador o empleador para que, de las sumas respectivas, retenga la proporción determinada en la ley y constituya certificado de depósito a órdenes del juzgado. Se previene que, si no lo hace, responderá por dichos valores conforme al artículo 593, numeral 9º del C.G.P. La medida cautelar se limita a la suma de \$32'600.000.00 m/cte.

2. Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, JHONATAN VÉLEZ OCAMPO identificado(a) con cédula de ciudadanía N°. 1.017.210.110, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá(n) tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela; no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:



**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ed91cd2e69939509fcd23c4ed0d85312d73699ada9e1afdb0c5f93aa5e05e51**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**VERBAL SUMARIO de YINA MARCELA VALDERRAMA BARRERA  
contra MARIA DULFAY IZQUIERDO TORRES**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00879-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales, el despacho DISPONE:

**1. ADMITIR** la presente demanda declarativa para el cumplimiento de contrato instaurada por YINA MARCELA VALDERRAMA BARRERA identificada con cédula de ciudadanía No.1.083.899.225 en contra de MARIA DULFAY IZQUIERDO TORRES identificada con cédula de ciudadanía No.51.750.120

2.A la demanda désele el trámite del proceso verbal sumario conforme el artículo 392 del Código General del Proceso.

3. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8 y s.s., de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir de su notificación para contestar la demanda (Art. 391, inc. 4° *ídem*).

4. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del C.G. del P.

5. Se reconoce personería jurídica al abogado NÉSTOR IVÁN ACERO ALMANZA, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cf4ec77bbff6b349c2eb50d3fb3e509e715f0ff0ac2c9d033245a5c004c2f0**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LULO BANK S.A. contra SANDRA MILENA MUNERA GARCÍA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00880-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de LULO BANK S.A., identificado con NIT 901.383.474-9 contra SANDRA MILENA MUNERA GARCÍA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.128.386.090, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$15'840.719,15, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$1'505.713,75, por concepto de intereses corrientes causados incorporados en el instrumento base de ejecución, sin que exceda los topes permitidos.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se presentó la demanda -29 de noviembre de 2023- y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a66bb857208a7a8b7f551b24bd93f109c7aeaf5ef375a378e98a8cacebd2648**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE FRANCISCO TULIO MORENO MENA contra CESAR PEREZ  
GUERRA.**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00881-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os)título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de FRANCISCO TULIO MORENO MENA, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.11.789.157 contra CESAR PEREZ GUERRA, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –letra de cambio:

- a) Por la suma de \$7'000.000.00, por concepto de saldo de capital contenido en el letra de cambio base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo la obligación-29 de junio de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. El señor FRANCISCO TULIO MORENO MENA actúa en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75d8e2f04177e8de78528fd5677f94bcebe76a84ed0fa109f541163918db4488**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ALEXIS ANGARITA BERDUGO contra FLOR YANIRA PALACIO  
RUIZ y OTRO**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00886-00**

Revisada la actuación se observa que la parte interesada no subsanó la demanda en debida forma, toda vez que no allegó constancia de ejecutoria de las providencias que conforman el título ejecutivo base de cobro, como se ordenó en el numeral 1º del auto inadmisorio.

Nótese, contrario a lo afirmado por el actor, cuando se pretende utilizar las copias de una providencia como título ejecutivo, éstas requieren constancia de ejecutoria, por disposición expresa del numeral 2º, artículo 114 del Código General del Proceso que reza “2. *Las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria*”, por ende, independientemente a que no se hubiese interpuesto recurso alguno contra la decisión o que ésta no admita recurso, la constancia de ejecutoria es un requisito que debe cumplir, para tenerlas copias como título ejecutivo.

Por lo anterior, de conformidad con el inciso 4º, artículo 90 del Código General del Proceso, al no subsanarse en debida forma la demanda, el Juzgado **RESUELVE.**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **f6e1a51a53bbb2266a1345a499e4ffc454e6a1bb7c443ba369b4d139ff43a002**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de FONDO DE EMPLEADOS DE COLSANITAS “FECOLSA” contra  
FANNY KATHERINE DIAZ MATEUS**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00889-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os)título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de FONDO DE EMPLEADOS DE COLSANITAS “FECOLSA”, identificado con NIT 860.527.467-9 contra FANNY KATHERINE DIAZ MATEUS identificado con cédula de ciudadanía No.1.016.036.505, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$450.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible la obligación-16 de julio de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería jurídica a la abogada ANA MARIA BOHORQUEZ GARCIA, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa9d799b63b131ff93e520549e926a379a5d883012b9d65c13ba75bfa909754**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPO AZUL – P.H. contra HUGO ANDRES ABELLO ROZO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00896-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPO AZUL – P.H. identificado con NIT 900.917.422-6 contra HUGO ANDRES ABELLO ROZO identificado(a) con cédula de ciudadanía N° 1.033.733.018, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo de la acción – certificación expedida por el administrador:

a) Por las cuotas ordinarias de administración vencidas, contenidas en la certificación, así:

AÑO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	FECHA HASTA QUE SE LIQUIDADA	OBLIGACION CORRESPONDIENTES A LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN AÑOS 2018 A 2023	MES ADMINISTRACION VALOR
2018	01 de Noviembre	30 de Noviembre de 2018	Cuota de administración mes de Noviembre	\$ 9.430
2018	01 de Diciembre	31 de Diciembre de 2018	Cuota de administración mes de Diciembre	\$ 78.000
2019	01 de Enero	31 de Enero de 2019	Cuota de administración mes de Enero	\$ 78.000
2019	01 de Febrero	28 de Febrero de 2019	Cuota de administración mes de Febrero	\$ 78.000
2019	01 de Marzo	31 de Marzo de 2019	Cuota de administración mes de Marzo	\$ 78.000
2019	01 de Abril	30 de Abril de 2019	Cuota de administración mes de Abril	\$ 78.000
2019	01 de Mayo	31 de Mayo de 2019	Cuota de administración mes de Mayo	\$ 78.000
2019	01 de Junio	30 de Junio de 2019	Cuota de administración mes de Junio	\$ 78.000
2019	01 de Julio	31 de Julio de 2019	Cuota de administración mes de Julio	\$ 78.000
2019	01 de Agosto	31 de Agosto de 2019	Cuota de administración mes de Agosto	\$ 78.000
2019	01 de Septiembre	30 de Septiembre de 2019	Cuota de administración mes de Septiembre	\$ 78.000
2019	01 de Octubre	31 de Octubre de 2019	Cuota de administración mes de Octubre	\$ 78.000
2019	01 de Noviembre	30 de Noviembre de 2019	Cuota de administración mes de Noviembre	\$ 78.000
2019	01 de Diciembre	31 de Diciembre de 2019	Cuota de administración mes de Diciembre	\$ 78.000
2020	01 de Enero	31 de Enero de 2020	Cuota de administración mes de Enero	\$ 78.000
2020	01 de Febrero	29 de Febrero de 2020	Cuota de administración mes de Febrero	\$ 78.000
2020	01 de Marzo	31 de Marzo de 2020	Cuota de administración mes de Marzo	\$ 78.000
2020	01 de Abril	30 de Abril de 2020	Cuota de administración mes de Abril	\$ 78.000
2020	01 de Mayo	31 de Mayo de 2020	Cuota de administración mes de Mayo	\$ 78.000
2020	01 de Junio	30 de Junio de 2020	Cuota de administración mes de Junio	\$ 78.000
2020	01 de Julio	31 de Julio de 2020	Cuota de administración mes de Julio	\$ 78.000
2020	01 de Agosto	31 de Agosto de 2020	Cuota de administración mes de Agosto	\$ 78.000
2020	01 de Septiembre	30 de Septiembre de 2020	Cuota de administración mes de Septiembre	\$ 78.000
2020	01 de Octubre	31 de Octubre de 2020	Cuota de administración mes de Octubre	\$ 78.000
2020	01 de Noviembre	30 de Noviembre de 2020	Cuota de administración mes de Noviembre	\$ 78.000
2020	01 de Diciembre	31 de Diciembre de 2020	Cuota de administración mes de Diciembre	\$ 78.000
2021	01 de Enero	31 de Enero de 2021	Cuota de administración mes de Enero	\$ 78.000

2021	01 de Febrero	28 de Febrero de 2021	Cuota de administración mes de Febrero	\$	78.000
2021	01 de Marzo	31 de Marzo de 2021	Cuota de administración mes de Marzo	\$	78.000
2021	01 de Abril	30 de Abril de 2021	Cuota de administración mes de Abril	\$	78.000
2021	01 de Mayo	31 de Mayo de 2021	Cuota de administración mes de Mayo	\$	78.000
2021	01 de Junio	30 de Junio de 2021	Cuota de administración mes de Junio	\$	78.000
2021	01 de Julio	31 de Julio de 2021	Cuota de administración mes de Julio	\$	78.000
2021	01 de Agosto	31 de Agosto de 2021	Cuota de administración mes de Agosto	\$	78.000
2021	01 de Septiembre	30 de Septiembre de 2021	Cuota de administración mes de Septiembre	\$	78.000
2021	01 de Octubre	31 de Octubre de 2021	Cuota de administración mes de Octubre	\$	78.000
2021	01 de Noviembre	30 de Noviembre de 2021	Cuota de administración mes de Noviembre	\$	78.000
2021	01 de Diciembre	31 de Diciembre de 2021	Cuota de administración mes de Diciembre	\$	78.000
2022	01 de Enero	31 de Enero de 2022	Cuota de administración mes de Enero	\$	78.000
2022	01 de Febrero	28 de Febrero de 2022	Cuota de administración mes de Febrero	\$	78.000
2022	01 de Marzo	31 de Marzo de 2022	Cuota de administración mes de Marzo	\$	78.000
2022	01 de Abril	30 de Abril de 2022	Cuota de administración mes de Abril	\$	85.800
2022	01 de Mayo	31 de Mayo de 2022	Cuota de administración mes de Mayo	\$	85.800
2022	01 de Junio	30 de Junio de 2022	Cuota de administración mes de Junio	\$	85.800
2022	01 de Julio	31 de Julio de 2022	Cuota de administración mes de Julio	\$	85.800
2022	01 de Agosto	31 de Agosto de 2022	Cuota de administración mes de Agosto	\$	85.800
2022	01 de Septiembre	30 de septiembre de 2022	Cuota de administración mes de Septiembre	\$	85.800
2022	01 de Octubre	31 de Octubre de 2022	Cuota de administración mes de Octubre	\$	85.800
2022	01 de Noviembre	30 de Noviembre de 2022	Cuota de administración mes de Noviembre	\$	85.800
2022	01 de Diciembre	31 de Diciembre de 2022	Cuota de administración mes de Diciembre	\$	85.800
2023	01 de Enero	31 de Enero de 2023	Cuota de administración mes de Enero	\$	85.800
2023	01 de Febrero	28 de Febrero de 2023	Cuota de administración mes de Febrero	\$	85.800
2023	01 de Marzo	31 de Marzo de 2023	Cuota de administración mes de Marzo	\$	85.800
2023	01 de Abril	30 de Abril de 2023	Cuota de administración mes de Abril	\$	85.800
2023	01 de Mayo	31 de Mayo de 2023	Cuota de administración mes de Mayo	\$	85.800
2023	01 de Junio	30 de Junio de 2023	Cuota de administración mes de Junio	\$	89.800
2023	01 de Julio	31 de Julio de 2023	Cuota de administración mes de Julio	\$	89.800
2023	01 de Agosto	31 de Agosto de 2023	Cuota de administración mes de Agosto	\$	89.800

- b) Por los intereses moratorios sobre las cuotas del literal a), desde el día siguiente a sus respectivos vencimientos, hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera.
- c) Se NIEGA el mandamiento de pago respecto de las cuotas extraordinarias de administración y sanciones, toda vez que no se allegó certificación expedida por el administrador sobre dichos conceptos.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería jurídica a RAPI COBRANZAS Y ADMINISTRACIONES JURIDICAS VELASQUEZ E.U., como apoderada judicial de la copropiedad demandante, en la forma y términos del poder conferido, a través de la abogada asignada MIREYA VALENCIA ZUÑIGA.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b09d841384817707ddf554ea8666b01454e8c2fe417e807a4e3c74033a80b0d**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPO AZUL – P.H. contra HUGO  
ANDRES ABELLO ROZO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00896-00

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, HUGO ANDRES ABELLO ROZO identificado(a) con cédula de ciudadanía No 1.033.733.018, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50c42e205eec3e363a42d6e06ee55353fe1530ae55f7003dd62d025a1549cb59**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra CARLOS MAURICIO MEDINA  
GUERRERO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00899-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. identificado con NIT 860.034.313-7 contra CARLOS MAURICIO MEDINA GUERRERO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.415.404, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$39'713.650.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$5'693.329.00, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré, sin que excedan los topes permitidos.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se presentó la demanda -4 de diciembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Firmado Por:



**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c374bacd9b43205c6d6515e8fdc1f0482c6ea49f565382423826ba33291792e1**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
 MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. contra INGRID  
 LORENA MARTÍNEZ SÁNCHEZ y OTRA**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00906-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. identificado con NIT 860.002.180-7 contra INGRID LORENA MARTINEZ SANCHEZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía N°.1.020.796.126 y ANDRES CAMILO FANDIÑO identificado(a) con cédula de ciudadanía N°.1.003.530.541, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo complejo de la acción – certificación expedida por la aseguradora y contrato de arrendamiento:

- a) Por los cánones de arrendamiento pagados por la aseguradora demandante, con ocasión a la indemnización causada en relación con la póliza de seguro colectivo de cumplimiento para contratos de arrendamiento, así:

	CANON DE ARRENDAMIENTO	FECHA PAGO
1	\$850.000,00	12/04/2023
2	\$ 850.000,00	11/05/2023
3	\$ 850.000,00	14/06/2023
4	\$ 850.000,00	17/07/2023
5	\$ 850.000,00	15/08/2023

- b) Por los cánones de arrendamiento y cuotas de administración (ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás expensas) que continúe sufragando la demandante en relación con la póliza de seguro colectivo de cumplimiento para contratos de arrendamiento objeto de cobro (debidamente soportados) y hasta que se obtenga el pago total de dichos rubros, es decir, al cumplimiento de la sentencia de primera instancia o el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según corresponda.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291,292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art.431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art.442 *ibídem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
 JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e9e66267623d2b46050e909693c3c4550add5bd2fbd2165863601d06c7c160**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**VERBAL SUMARIO de HIDROSANITARIAS & GAS ALBERTO LALINDE P SAS  
contra CONSTRUCCIONES RUBAU – SUCURSAL COLOMBIA**

Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00056-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue el Certificado de existencia y representación de la sociedad demandante HIDROSANITARIAS & GAS ALBERTO LALINDE P SAS de forma legible y completo.
2. Indique cómo obtuvo la dirección electrónica del demandado CONSTRUCCIONES RUBAU – SUCURSAL COLOMBIA y allegue las evidencias correspondientes, de conformidad con lo establecido en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
3. Aporte el contrato de constitución del Consorcio P300, quien suscribió el contrato que sirve de bastión a la presente demanda; si no lo tiene en su poder, realice las manifestaciones previstas en los numerales 1 o 2 del artículo 85 del Código General del Proceso.
4. Intégrese el litisconsorcio necesario por pasiva, incluyendo a las empresas TRIVENTI INGENIERIA SAS, LAB CONSTRUCCIONES SAS y NB CONSTRUCTORAS SAS, pues al parecer hacen parte del CONSORCIO P300.
5. Una vez vinculadas, se debe allegar el certificado de existencia y representación de dichas sociedades, el nombre de su representante legal, las direcciones físicas y electrónicas tanto de las sociedades como de su representante legal.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2964d54371270fdc8ce290516f4159f6cb4c5d11e2e0226ac714be5ba0f4ab0**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de STUDIO ANDINO LEGAL S.A.S. contra SONACOL S.A.S**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00058-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la(s) siguiente(s) deficiencia(s), so pena de rechazo:

1. Indique el domicilio de la representante legal de la sociedad demandada (Art. 82-2 del C.G.P.).

2. Efectúe manifestación bajo la gravedad de juramento de poseer actualmente el original del título(s) ejecutivo(s) base de recaudo y de obligarse a guardarlo(s), conservarlo(s) y custodiarlo(s) (si estos son físicos), en procura de garantizar al deudor(a) su no circulación y su no ejecución judicial en más de una oportunidad con ese mismo(s) instrumento(s). Si el título(s) valor(s) es electrónico(s), manifestar bajo la gravedad de juramento, que se abstendrá de usarlo(s) como título ejecutivo en una actuación judicial distinta a la presente (Art. 245 del C.G.P., en concordancia con el art. 78, núm. 12 ídem).

Se reconoce personería al abogado EMILIO GARCÍA RODRÍGUEZ, como apoderado judicial de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a387b968db15c5a49f61366d7594c4a5fda6162b45f8237afaf7eef1071f7bd7**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COBRANDO S.A.S contra DIANA VALENCIA RIVERA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00059-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COBRANDO S.A.S., identificado con NIT 830.056.578-7 contra DIANA VALENCIA RIVERA identificado(a) con cédula de ciudadanía Nro. 30.351.728, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción - pagaré:

- a) Por la suma de \$ 14'450.368.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -01 de noviembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderada judicial de la demandante, quien funge como representante legal para fines judiciales de la sociedad.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2518c5dd88fb6f394b35153df3b5f63665d078247f6a3c9ce0e05feba7dcdfde**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE BANCO DAVIVIENDA S.A. contra BERTHA MARGOT BURGOS  
GONZÁLES**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00060-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**1.** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A, identificado con NIT 860.034.313-7 contra BERTHA MARGOT BURGOS GONZÁLES, identificada con cédula de ciudadanía Nro.1.022.344.336, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción-pagaré:

**a)** Por la suma de \$36'896.722,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.

**b)** Por la suma de \$8'485.040,00 por concepto de intereses corrientes causados e incorporados en el instrumento, sin que exceda los topes legales.

**c)** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda (19/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.** Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

**3.** A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

**4.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291,292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art.431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art.442 *ibidem*).

**5.** Se reconoce personería al abogado OSCAR FAVIAN DIAZ DUCUARA, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**

**JUEZ**

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f9be6c2a80c1c4cdd1fa33787caabcd078c3ef797486b654d9594deb94eaf46**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO SAN JOSE PLAZA P.H. contra NELVA ROSA  
SARMIENTO MARTINEZ**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00925-00**

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos ordenados en el auto de fecha 22 de enero de 2024, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b17b911ce9a949d710d921b1adcd8a76ede66ba162a949cfb66c8c4ed8ffc8**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024))

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA PEÑALISA TAGUA P.H. contra DIEGO SALVADOR RAMÍREZ REAL**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00933-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA PEÑALISA TAGUA P.H. identificado con NIT 901.041.736-6 contra DIEGO SALVADOR RAMIREZ REAL identificado(a) con cédula de ciudadanía Nro 80.759.724, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo de la acción – certificación expedida por el administrador:

a) Por las cuotas ordinarias de administración vencidas, contenidas en la certificación, así:

<b>CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>FECHA DE EXIGIBILIDAD</b>
Cuota Ordinaria del Mes de mayo de 2020	\$ 57.020	1 de junio de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de junio de 2020	\$ 167.500	1 de julio de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de Julio de 2020	\$ 156.000	1 de agosto de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de agosto de 2020	\$ 156.000	1 de septiembre de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de septiembre de 2020	\$ 156.000	1 de octubre de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de octubre de 2020	\$ 156.000	1 de noviembre de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de noviembre de 2020	\$ 156.000	1 de diciembre de 2020
Cuota Ordinaria del Mes de diciembre de 2020	\$ 156.000	1 de enero de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de enero de 2021	\$ 156.000	1 de febrero de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de febrero de 2021	\$ 156.000	1 de marzo de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de marzo de 2021	\$ 156.000	1 de abril de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de abril de 2021	\$ 156.000	1 de mayo de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de mayo de 2021	\$ 145.000	1 de junio de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de junio de 2021	\$ 145.000	1 de julio de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de Julio de 2021	\$ 145.000	1 de agosto de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de agosto de 2021	\$ 145.000	1 de septiembre de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de septiembre de 2021	\$ 145.000	1 de octubre de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de octubre de 2021	\$ 145.000	1 de noviembre de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de noviembre de 2021	\$ 145.000	1 de diciembre de 2021
Cuota Ordinaria del Mes de diciembre de 2021	\$ 145.000	1 de enero de 2022

Cuota Ordinaria del Mes de enero de 2022	\$ 145.000	1 de febrero de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de febrero de 2022	\$ 145.000	1 de marzo de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de marzo de 2022	\$ 145.000	1 de abril de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de abril de 2022	\$ 145.000	1 de mayo de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de mayo de 2022	\$ 145.000	1 de junio de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de junio de 2022	\$ 145.000	1 de julio de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de julio de 2022	\$ 145.000	1 de agosto de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de agosto de 2022	\$ 145.000	1 de septiembre de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de septiembre de 2022	\$ 145.000	1 de octubre de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de octubre de 2022	\$ 145.000	1 de noviembre de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de noviembre de 2022	\$ 145.000	1 de diciembre de 2022
Cuota Ordinaria del Mes de diciembre de 2022	\$ 145.000	1 de enero de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de enero de 2023	\$ 145.000	1 de febrero de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de febrero de 2023	\$ 145.000	1 de marzo de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de marzo de 2023	\$ 145.000	1 de abril de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de abril de 2023	\$ 165.800	1 de mayo de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de mayo de 2023	\$ 165.800	1 de junio de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de junio de 2023	\$ 165.800	1 de julio de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de julio de 2023	\$ 165.800	1 de agosto de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de agosto de 2023	\$ 165.800	1 de septiembre de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de septiembre de 2023	\$ 165.800	1 de octubre de 2023
Cuota Ordinaria del Mes de octubre de 2023	\$ 165.800	1 de noviembre de 2023

- b) Por la suma de \$ 60.500.00 correspondiente a contribuciones - gastos del año 2023, suma exigible el 01 de abril de 2023.
- c) Por la suma de \$ 62.400.00 correspondiente a retroactivo de los meses de enero, febrero y marzo del año 2023, suma exigible el 01 de abril de 2023.
- d) Por las cuotas de administración (ordinarias, extraordinarias, retroactivos, sanciones y demás expensas) que se continúen causando desde la fecha de presentación de la demanda (12/12/2023) y hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, es decir, al cumplimiento de la sentencia de primera instancia o el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según corresponda, debidamente soportadas.
- e) Por los intereses moratorios sobre las cuotas de los literales a) y d), desde el día en que cada una de ellas se hizo exigible, hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado WILLIAM MAURICIO GAMBOA OSTOS, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b036d282ae79f769dd4e30fb67e5c115c2376eee376068c934454b65895581c**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA PEÑALISA TAGUA P.H.  
contra DIEGO SALVADOR RAMÍREZ REAL**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00933-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, DIEGO SALVADOR RAMIREZ REAL identificado(a) con cédula de ciudadanía No 80.759.724, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8592ea516d37288a858cbbbedb6ed92eaf681e3e62225bbf1bc71f613d1b2d4d2**

Documento generado en 02/02/2024 12:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO “CONFINCOOP”  
contra CESAR ENRIQUE PERALTA ROMERO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00034-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico de la apoderada, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato; además, en el que se indique respecto de qué título ejecutivo, se faculta a quien suscriba la demanda para iniciar el presente asunto, de forma tal que se ajuste al aludido artículo 74, que impone determinarlo e identificarlo claramente.

2. indique el domicilio de Fiduciaria Central, así como el nombre, número de identificación y domicilio de su representante legal (Art. 82-2 del C.G.P.).

3. Adjunte documento idóneo que acredite la existencia del FIDEICOMISO **ACTIVOS REMANENTES - ELITE INTERNACIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**, así como la calidad de vocera de FIDUCIARIA CENTRAL (Art. 84-2 del C.G.P.).

4. Precise la pretensión 2°, indicando desde qué fecha solicita los intereses moratorios, ello teniendo en cuenta que la pagaré base de recaudo tiene como fecha de vencimiento el 1° de septiembre de 2016, sin que sea dable cobrar dichos intereses con anterioridad (01/08/2016 al 31/08/2016) al vencimiento de la obligación (Art. 82-4 del C.G.P.).

5. Acompañe las pruebas documentales anunciadas en los numerales 8°, 9°, 10° y 11°, del ítem de pruebas, pues no reposan en el archivo contentivo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:



**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a38bb9fe31c06e2ee2bc82d60e0f6535eed4c9fdcdb57ba6511fdf343f1dd58a**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO “CONFINCOOP”  
contra LUIS ALBERTO NIEVES VANEGAS**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2024-00035-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato.

2. Efectúe manifestación bajo la gravedad de juramento de poseer actualmente el original de los títulos ejecutivos base de recaudo y de obligarse a guardarlos, conservarlos y custodiarlos (si estos son físicos), en procura de garantizar a la deudora su no circulación y su no ejecución judicial en más de una oportunidad con esos mismos instrumentos. Si los títulos valores son electrónicos, manifestar bajo la gravedad de juramento, que se abstendrá de usarlos como título ejecutivo en una actuación judicial distinta a la presente (Art. 245 del C.G.P., en concordancia con el art. 78, núm. 12 ídem).

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb588e28b0916460f2d64898ea9108cb29a2ba1593cb1f714fbd050a00a21df1**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO “CONFINCOOP”  
contra VICTORIA ELENA BRANDT ARCHBOLD**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00037-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico de la apoderada, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato; además, en el que se indique respecto de qué título ejecutivo, se faculta a quien suscriba la demanda para iniciar el presente asunto, de forma tal que se ajuste al aludido artículo 74, que impone determinarlo e identificarlo claramente.

2. indique el domicilio de Fiduciaria Central, así como el nombre, número de identificación y domicilio de su representante legal (Art. 82-2 del C.G.P.).

3. Adjunte documento idóneo que acredite la existencia del FIDEICOMISO **ACTIVOS REMANENTES - ELITE INTERNACIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**, así como la calidad de vocera de FIDUCIARIA CENTRAL (Art. 84-2 del C.G.P.).

4. Acompañe las pruebas documentales anunciadas en los numerales 8º, 9º, 10º y 11º, del ítem de pruebas, pues no reposan en el archivo contentivo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **482dcee01f299af1a5f03eea96b62d6f588aced1eb0dfffc5c9e46471e725682**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de MIBANCO S.A contra WILMER LEANDRO PINZON PULIDO,  
NUBIA ESMERALDA PULIDO VARGAS y JERALDINE  
PINZON PULIDO**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2024-00039-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato desde el buzón electrónico de la sociedad poderdante debidamente registrado en el Certificado de existencia y representación.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64bde619bc428abe44b69e307dc68658872663b9c2da85ae2a146ded7c022ccf**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO POPULAR S.A. contra ANGELA DANIELA ROBAYO  
MURCIA**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2024-00040-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de BANCO POPULAR S. A. identificado con NIT 860.007.738-9 contra ANGELA DANIELA ROBAYO MURCIA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.026.297.358, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$44.863.934.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$626.226,00, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré, sin que excedan la tasa permitida.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a) liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se presentó la demanda -19 de diciembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado MANUEL HERNÁNDEZ DÍAZ, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y forma del poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a77c754a4d009d6feb5911764fc68d033b1ed50f51e6483c45fbef82dc2043a**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO POPULAR S.A. contra ANGELA DANIELA ROBAYO  
MURCIA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00040-00

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, ANGELA DANIELA ROBAYO MURCIA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.026.297.358, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8ad5d6e67994e88302b521b1511651688de8068a6a1073ee803ebdce9e656e4**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO “CONFINCOOP”  
contra MANUEL VICENTE JIMÉNEZ CORONADO**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2024-00041-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato.

2. Efectúe manifestación bajo la gravedad de juramento de poseer actualmente el original de los títulos ejecutivos base de recaudo y de obligarse a guardarlos, conservarlos y custodiarlos (si estos son físicos), en procura de garantizar a la deudora su no circulación y su no ejecución judicial en más de una oportunidad con esos mismos instrumentos. Si los títulos valores son electrónicos, manifestar bajo la gravedad de juramento, que se abstendrá de usarlos como título ejecutivo en una actuación judicial distinta a la presente (Art. 245 del C.G.P., en concordancia con el art. 78, núm. 12 ídem).

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898b50aaf6218e367fd200b7758954c70f8df3b914345f1153157131a92ee161**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de FONDO NACIONAL  
DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra SANDRA MILENA DUQUE  
TORRES**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00042-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue en archivo PDF la escritura pública No. 5016 del 7 de diciembre de 2012, otorgada por la Notaría 1° de Soacha, con constancia del notario de ser primera copia y de prestar mérito ejecutivo, pues de conformidad con lo previsto en el artículo 80 del Decreto 960 de 1970, modificado por el artículo 42 del Decreto 2163 del mismo año, solo la primera copia de la escritura pública presta mérito ejecutivo, junto con el nombre del acreedor a cuyo favor la expide.

3. Realice la manifestación de que trata el inciso 2°, artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, informando la forma como obtuvo la dirección electrónica de la demandada y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Se reconoce personería a la abogada CATHERINNE CASTELLANOS SANABRIA, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff15b0afb11a5ebf8a72e30c78b631c608080f672e963eb860e9292c81685180**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO CONTRA  
EDINZON ANDRES BETANCOUR BOLAÑOS**

Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00043-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, identificado con NIT 900.515.759-7, contra EDINZON ANDRES BETANCOUR BOLAÑOS, identificado con cédula de ciudadanía No.1.030.654.547, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

a) Por la suma de \$2'150.768,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.

b) Por la suma de \$309.953,00, por concepto de intereses remuneratorios generados entre el 18 de febrero de 2023 hasta el 28 de noviembre de 2023, contenidos en el pagaré objeto de cobro.

c) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior (inciso a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 29 de noviembre de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

d) Por la suma de \$14.904,00, por concepto de seguros contenido en el pagaré objeto de cobro.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291,292y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° ys.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5)días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art.431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art.442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería jurídica al abogado ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d960e5c01b3e5a68001bddd272c42155ad638812d9cead2c22d0404b9e4e21e**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO contra  
WALTER GUILLERMO REY SOLER**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00045-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Realice la manifestación de que trata el inciso 2°, artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, informando la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Se reconoce personería a HEVARAN S.A.S., como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido, a través del abogado EDWIN JOSE OLAYA MELO quien funge como representante legal de aquella.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d6962f37073a6468be909833dba7e15187f1899c173cab13a99075e332e7ff6**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A.S contra JOHN ROBERT MARTINEZ BUITRAGO**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2024-00046-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de AECSA S.A.S antes AECSA S.A. identificado con NIT 830.059.718-5 contra JOHN ROBERT MARTINEZ BUITRAGO, identificado con cédula de ciudadanía Nro.80.777.844, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

a) Por la suma de \$32'182.284,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.

b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (19/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291,292y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° ys.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5)días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art.431 C.G.P.) o de diez(10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art.442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería a SOLUCION ESTRATEGICA LEGAL S.A.S., a través de su representante legal KATHERINE VELILLA HERNÁNDEZ, como endosatario en procuración de la demandante.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **497d53899acd6cca8800122ae8e111aa0570765dcf139f4e590cc9d2cc472274**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de FONDO  
NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra VIVIANA MARIA  
VELEZ CASTAÑO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00048-00

Sería del caso asumir el trámite del presente proceso, si no fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de menor cuantía, ello en tanto las pretensiones que aquí se persiguen superan los 40 s.m.l.m.v (*para el momento en que se radicó la demanda 11/12/2023, ante la Oficina de Reparto de Risaralda - Pereira*<sup>1</sup>), es decir, **\$46'400.000,00** m/cte.

Nótese, efectuada la sumatoria de los valores respecto de los cuales se cimientan las pretensiones, es decir: 14,320.7001 UVR que para el día 17 de noviembre de 2023 equivalen a la suma **\$5.100.121,13** por concepto de cuotas en mora; 120,476.4187 UVR que para el día 17 de noviembre de 2023 equivalen a la suma **\$42.906.025,99** por concepto de capital acelerado y, 24,157.7655 UVR que para el día 17 de noviembre de 2023 equivalen a la suma **\$8.603.457,11** por concepto de intereses corrientes; arrojan la suma de **\$56.609.604,23**.

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, los trámites atribuibles a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple son los de mínima cuantía; mientras que los Juzgados Civiles Municipales conocerán de las demandas de menor cuantía, atendiendo lo establecido en el artículo 18 *ibidem*.

Sumado a lo anterior, el artículo 25 del Estatuto Procesal Civil, establece que “...son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)”.

En ese orden de ideas, le corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, conocer del proceso de la referencia.

De acuerdo con lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda por **COMPETENCIA** de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

---

<sup>1</sup> Pdf 006ActaReparto

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá D.C., que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4373fd78695dbc68efc8176b33504cb556614df78451f49ce8dc52c28da3213**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA NACIONAL DE FOMENTO Y CREDITO SOCIAL –  
FOCREDISOCIAL contra ALBERT SMIT PEREZ PRECIADO**

Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00049-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Aclare en el escrito de demanda el número del pagaré, toda que el indicado en la demanda no concuerda con el allegado y el que pretende ejecutar (Art. 82 del Código General del Proceso).

2. Allegue poder en la forma y términos establecido en el Artículo 74 de C.G. del P, en concordancia con el Artículo 5º de la ley 2213 de la ley 2213 de 20122, esto es, consignar la dirección la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados- SIRNA, toda vez que en el poder allegado por el apoderado de la parte demandante se enuncia un correo electrónico pero al revisar la base de datos SIRNA, ese correo no se encuentra registrado en la plataforma.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efd380f11c0a0139f0a3ffc0fa0361db546272adbb1aff42fa321de2cf1eed64**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO contra  
ROSALBA ZABALA ALGARRA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00050-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Informe la dirección de correo electrónico donde la demandada recibe notificación personal (Art. 82-10 del C.G.P.).

2. De conocer la dirección electrónica donde la demandada recibe notificación personal, realice la manifestación de que trata el inciso 2°, artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, informando la forma como la obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Se reconoce personería a HEVARAN S.A.S., como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido, a través del abogado EDWIN JOSE OLAYA MELO quien funge como representante legal de aquella.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb7a9a1030d600de81d250c8e57b8ca7f283b697405cb8c29c67324a19699db**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE WILSON TORRES ALVAREZ contra DORADAUTOS S.A.S. Y  
FERNANDO ALARCON RESTREPO**

Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00051-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 10º, artículo 82 ídem, informe la nomenclatura que corresponde a la dirección física donde los demandados reciben notificación personal.

2. Se reconoce personería al abogado JULIO ESNEYDER BLANCO VENGOECHEA, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f892de2c467604fcf73635e87ee396f7607974a2314515eec51c9fb65c4dd2bd**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL SOLSTICIO PARQUE RESIDENCIAL  
ETAPA I Y II P.H. contra EDGAR PARDO QUIROGA y OTRA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00052-00

Sería del caso proveer sobre la calificación del asunto de la referencia, si no fuera porque se advierte que la competencia en virtud del factor territorial, corresponde a otro despacho judicial.

Al respecto, el numeral 3º, artículo 28 del Código General del Proceso, determinó que en procesos originados en un negocio jurídico o que se involucren títulos ejecutivos, también sería competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

En el *sub-lite*, se advierte que el cumplimiento de la obligación objeto de recaudo, es en el Conjunto Residencial Solsticio Parque Residencial Etapa I y II, ubicado en la localidad de Fontibón de esta ciudad, porque allí se ubica la propiedad horizontal titular de la acreencia; sumado a lo anterior, el domicilio y residencia de la parte demandada se encuentran ubicados en la Calle 15 No. 119 A - 37, apartamento 304, torre 1 del mismo conjunto residencial, ubicado en la localidad de Fontibón, por lo que el conocimiento de la controversia aquí planteada corresponde al Juzgado Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esa localidad.

Lo anterior, al amparo del Acuerdo PSAA14- 10078 del 14 de enero de 2014, que en virtud de lo dispuesto en los arts. 11 par.1 y 22 de la ley 270 de 1996, modificada en la ley 1285 de 2009, estableció las reglas de reparto y el ámbito de competencia de los juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, determinando que a los juzgados de pequeñas causas ubicados en las localidades o comunas, les serán repartidos, entre otros: “...*Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...*” (art.2 num.1 Acuerdo PSAA14-10074 de 2014)

Sumado a lo anterior, en el artículo 8º del Acuerdo PCSJA18-11068, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, se ordenó que a partir del 1º de agosto de 2018, los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple “*solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades” (subrayado para resaltar)*

Así las cosas, se deberá rechazar la presente acción y se ordenará su remisión inmediata al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de Fontibón (reparto), para lo de su cargo.

De acuerdo con lo expuesto, se **RESUELVE:**



**PRIMERO: REMITIR por competencia** la presente demanda, al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de **Fontibón** (reparto), de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado descentralizado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de Fontibón (reparto), por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial -reparto-. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d95fc245f849f53310bea467720f7502601319864d5d35bfb3535eefd926a9c**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. contra CARLOS  
ANDRES BOLIVAR PRECIADO y LEIDY JANETH BOBADILLA CAÑON CC**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2024-00054-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Conforme lo dispuesto en el numeral 4<sup>o</sup> del artículo 82 del C.G.P., aclare las pretensiones de la demanda, en el sentido de expresar los cánones de arrendamiento vencidos y no pagadas de manera individualizada, la fecha en que cada uno se hizo exigible y la fecha del pago que generó la subrogación de la obligación.

2. Allegue certificado de existencia y representación legal de la sociedad asegurada ASERVIVIENDA GESTION INMOBILIARIA Y CIA LTDA, que acredite la calidad de representante legal del señor MARCO FIDEL ORTIZ RODRIGUEZ, para la fecha en que suscribió el documento de subrogación de la obligación en favor de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. (Art. 84-2 del C.G.P.).

3. Se reconoce personería a la abogada FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **390b7e3789e1aa328291313ca62a5089e4cf841f9e73f702a9791c80f0ba505a**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AFORMAEQUIPOS LTDA contra ROGER CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2024-00055-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la(s) siguiente(s) deficiencia(s), so pena de rechazo:

1. Se advierte que las facturas electrónicas aportadas como base de ejecución no cumplen los requisitos para tenerlas como tal, toda vez que, no se puede verificar el código CUF, con el cual se puede verificar en la página de la DIAN, los eventos asociados de la factura, su envío al presunto deudor o acuse de recibo para poderla tener como aceptada; tampoco contiene el envío o acuse de recibo de los servicios o mercancías que la originan. Por ello, debe arrimar la documentación que permita validar esa información.

En su defecto, aporte en PDF la(s) factura(s) base de ejecución con el lleno de los requisitos exigidos por la ley comercial (Arts. 773 y 774 del C. de Cío), toda vez que con la representación gráfica de las facturas electrónica allegadas, no es posible acreditar el requisito del numeral 2º del Artículo 774 del Código de Comercio, es decir que aparezca el nombre y firma de la persona que recibió y acepta la factura.

Si bien es cierto, la Resolución de la DIAN No. 85 de 2022, advierte que *“El no registro de la factura electrónica de venta como título valor en el RADIAN no impide su constitución como título valor”*, también indicó que así sería, *“siempre que se cumpla con los requisitos que la legislación comercial exige para tal efecto”*, situación que no se cumple en las facturas arrimadas con la demanda.

2. Indique el domicilio de la sociedad demandante, así como el nombre, número de identificación y domicilio del representante legal de la sociedad demandada (Art. 82-2 del C.G.P.).

3. Efectúe manifestación bajo la gravedad de juramento de poseer actualmente el original del título(s) ejecutivo(s) base de recaudo y de obligarse a guardarlo(s), conservarlo(s) y custodiarlo(s) (si estos son físicos), en procura de garantizar al deudor(a) su no circulación y su no ejecución judicial en más de una oportunidad con ese mismo(s) instrumento(s). Si el título(s) valor(s) es electrónico(s), manifestar bajo la gravedad de juramento, que se abstendrá de usarlo(s) como título ejecutivo en una actuación judicial distinta a la presente (Art. 245 del C.G.P., en concordancia con el art. 78, núm. 12 ídem).

4. Acredite el envío de la demanda, escrito subsanatorio y sus anexos al extremo demandado, ello teniendo en cuenta que en el presente asunto no se solicitan medidas cautelares (Art. 6º, inc. 5º, l.2213/22).

5. Se reconoce personería al abogado WILSON EDILBERTO VEGA CASTILLO, como apoderado judicial de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63859fe8ef8efcefe4c6c977723f957af6b94beb6e0d5293cef4d6c336e032a**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de D&A INSUMOS FERRETEROS SAS contra PRABYC INGENIEROS  
S.A.S. y B Q ARQUITECTURA LTDA integrantes del CONSORCIO HOSPITAL  
SANTA MATILDE.**

Expediente No. 11001-40-03-062-2021-00577-00

1. Se reconoce personería a la abogada JENNIFER DUARTE AGUIRRE, como apoderada judicial de la demandada PRABYC INGENIEROS S.A.S., en la forma y términos del poder a ella conferido y, que fuera allegado vía correo electrónico el 5 de octubre de 2023<sup>1</sup>.

2. Para los efectos legales, conforme el inciso final del artículo 292 del Código General del Proceso, se tiene que las sociedades demandadas quedaron notificadas el 2 de octubre de 2023, que fue el día siguiente hábil al del acuse de recibo del aviso enviado a su dirección electrónica, tal y como lo acreditó la parte actora<sup>2</sup>.

Se toma nota que las ejecutadas en el término legal no contestaron la demanda, ni formularon medios exceptivos.

3. Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 19 de diciembre de 2023<sup>3</sup>, el despacho ACEPTA la RENUNCIA presentada por la abogada LAURA STEFANNY MARIN MARTÍNEZ, como apoderada de la demandante.

Se le advierte a la memorialista que ésta renuncia solo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 19 de diciembre de 2023 (inc. 4º, art. 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

<sup>1</sup> Pdf 08SolReconocePersonería

<sup>2</sup> Pdf 11Notificacion291y292PositivaPraby y 12Notificacion291y292PositivaBQArquitectura

<sup>3</sup> Pdf 13RenunciaPoder – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ca981b782965c7a313214df9b7acc3be6456799c5b2b2e5ef4e109ae2aa75a0**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**SERVIDUMBRE DE GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A E.S.P. contra SONIA YOLANDA SÁNCHEZ MOJICA, HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS DEL SEÑOR HECTOR VEGA PRIETO (QEPD) y CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA CAR.**

**Expediente No. 11001-40-03-075-2021-00090-00**

1. Cumplido lo ordenado en auto anterior del 09 de octubre de 2023, se ADMITE la reforma de la demanda de SERVIDUMBRE LEGAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON OCUPACIÓN PERMANENTE promovida por GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A E.S.P. contra SONIA YOLANDA SANCHEZ MOJICA identificada con cédula de ciudadanía N°.51.722.527, HEREDEROS DETERMINADOS de HÉCTOR VEGA PRIETO (Q.E.P.D), señores HECTOR DARIO VEGA SANCHEZ, ANDRES FELIPE VEGA SANCHEZ, CARLOS EDUARDO VEGA SANCHEZ, LAURA VEGA SANCHEZ y OLGA ESPERANZA SANCHEZ MOJICA en calidad de cónyuge supérstite y sus HEREDEROS INDETERMINADOS, y LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DCUNDINAMARCA – CAR (GARANTE AMBIENTAL), respecto al predio denominado PIEDRA LABRADA, identificado con matrícula inmobiliaria No.166-17092 y cédula catastral 25797000000000040103000000000, ubicado en la vereda SANTA BÁRBARA, del Municipio de Tena (Cundinamarca).

2. Notificar a la demandada SONIA YOLANDA SANCHEZ MOJICA conforme a lo establecido en artículo 93 numeral 4º del Código General del Proceso, y córrase traslado de la reforma de la demanda por la mitad del término inicial, para que se pronuncie sobre ella, si lo estima necesario.

3. Notificar a los HEREDEROS DETERMINADOS DE HÉCTOR VEGA PRIETO (Q.E.P.D) HECTOR DARIO VEGA SANCHEZ, ANDRES FELIPE VEGA SANCHEZ, CARLOS EDUARDO VEGA SANCHEZ y LAURA VEGA SANCHEZ, OLGA ESPERANZA SANCHEZ MOJICA en calidad de cónyuge supérstite, en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8º y s.s., de la Ley 2213 de 2022.

4. Decretar el emplazamiento de los herederos indeterminados de HÉCTOR VEGA PRIETO (Q.E.P.D), y demás personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

5. A los herederos determinados e indeterminados del causante HÉCTOR VEGA PRIETO (Q.E.P.D), córraseles traslado de la demanda por el término de 3 días, conforme al numeral 1 del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015.,

6. Se requiere a la parte demandante para que realice la consignación faltante de la indemnización de que trata el numeral 2º del artículo 27 de la Ley 56 de 1981 y el artículo 2º del Decreto 2580 de 1985 (art.2.2.3.7.5.2 Dcto.1073 de 2015), a órdenes de este Despacho Judicial.

7. Por secretaría OFICIESE al Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C para que realice la respectiva conversión ante el Banco Agrario, de los títulos judiciales consignados para este proceso, poniéndolos a



disposición de este juzgado. De igual manera, para que realice la remisión del proceso a este juzgado en la cuenta del Banco Agrario.

8. Ordenar la diligencia de inspección judicial sobre el predio denominado PIEDRA LABRADA, identificado con matrícula inmobiliaria No.166-17092 y cédula catastral 2579700000000004010300000000, ubicado en la vereda SANTA BÁRBARA, del Municipio de Tena (Cundinamarca), con el fin de identificarlo, hacer el reconocimiento de la zona que resultará afectada con el gravamen de servidumbre, autorizar la ejecución de las obras solicitadas en la presente demanda y de las que sean necesarias para el goce efectivo de la servidumbre. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 2.2.3.7.5.3., del Decreto 1073 de 2015, teniendo en cuenta que, con la reforma de la demanda, se aumentó el terreno inspeccionado en la visita inicial que se adelantó con base en la demanda primigenia.

Para la práctica de esta diligencia de inspección judicial, comisionese con amplias facultades al Juez Promiscuo Municipal de Tena (Cundinamarca), quien queda autorizado para señalar fecha y hora para la diligencia indicada, nombrar y posesionar a un perito si la concurrencia de este auxiliar de la justicia fuere necesaria, reemplazarlo, señalar honorarios, comunicarle la fecha para llevar a cabo la diligencia y resolver cualquier situación que se presente para el cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c31d3c67e7c944eccfbc7501a14061094ce82c84ea474b4086c853d4f0004df**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA  
endosataria de Banco Davivienda S.A. contra LUIS ALFREDO FUENTES AYALA**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00237-00

De conformidad con la solicitud presentada vía correo electrónico el 27 de octubre de 2023<sup>1</sup>, por la apoderada judicial de la demandante, al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO adelantada por ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA como endosatario del Banco Davivienda S.A. contra LUIS ALFREDO FUENTES AYALA, por pago total de la obligación.

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso, en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*. **Ofíciase**.

3. Desglósense y entréguese al extremo demandado los documentos aportados como base de ejecución, con las constancias del caso.

Para efectos del desglose al ejecutado, la parte actora o su apoderado(a) judicial, presente el original de los documentos base de ejecución, en un término de diez (10) días, para lo que dispone el numeral 1°, literal c) del art. 116 del C.G.P., ello teniendo en cuenta que los mismos se encuentran en su poder.

4. Frente a la solicitud de entrega de títulos judiciales en este asunto a la parte actora, se pone en conocimiento el informe de títulos judicial que precede, donde se observa que NO hay consignados para este asunto. Con todo, en el evento de que existan títulos judiciales con posterioridad, allegue acuerdo suscrito por las partes respecto a la entrega de éstos a la demandante.

5. No condenar en costas a ninguna de las partes.

6. En su momento archívese el expediente, dejándose constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 16SolicitudTerminación – 01.CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f50d195f3e9d4626de20274814731935361e7dbbcbe3d6411835db9e43c17078**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA  
endosataria de Banco Davivienda S.A. contra DENER TAPIAS CASTANEDA**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00313-00

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Atendiendo lo deprecado por la apoderada judicial de la demandante, en el escrito que antecede<sup>1</sup>, por secretaría **OFICIESE** a FAMISANAR EPS, en los términos señalados en la solicitud; es decir, para que informe los datos de contacto (dirección física y dirección electrónica) que tengan en sus archivos en relación con el demandado DENER TAPIAS CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.118.535.806; el nombre de su empleador o pagador y datos de contacto del empleador o pagador (Art. 43, num 4° del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 13SolOficiar – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1413d20523455c84e86c9ac9f2d42d9268734dd30568dc8913da59ecc886a4c0**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA  
endosataria de Banco Davivienda S.A. contra DENER TAPIAS CASTANEDA**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00313-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por SERFINANZA, BBVA, BANCO W, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO MUNDO MUJER, BAN100, BANCO DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, ITAÚ, BANCAMÍA y BANCO DE BOGOTÁ, que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **298eb3a0c704f9dba43ba20750f699e2f566b1fc2a86fc3b70a8c790359f8f54**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE BANCO DAVIVIENDA S.A. contra BERTHA MARGOT BURGOS  
GONZALES**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00060-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, BERTHA MARGOT BURGOS GONZALES, identificado con cédula de ciudadanía No.1.022.344.336, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16124e99e3f82c84f59d56a6ba7ceed5a53a5dffa2f5562d6e785e7dabc53ac**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER SAS contra NATALIA  
JIMENA RODRIGUEZ MORENO y PABLO ANDRES RODRIGUEZ PADILLA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00062-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA , toda vez que solo fue adosado el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c66c0d56e012294bca2c82e21ed58d7455d6812fedb50e5a3f2b456e4e94181a**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de Cooperativa para el Servicio de Empleados y Pensionados  
Coopensionados S C -COOPENSIONADOS S C-, contra JORGE ELIECER DUQUE  
VIVIAS**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00064-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Efectúe manifestación bajo la gravedad de juramento de poseer actualmente el original de los títulos ejecutivos base de recaudo y de obligarse a guardarlos, conservarlos y custodiarlos (si estos son físicos), en procura de garantizar a la deudora su no circulación y su no ejecución judicial en más de una oportunidad con esos mismos instrumentos. Si los títulos valores son electrónicos, manifestar bajo la gravedad de juramento, que se abstendrá de usarlos como título ejecutivo en una actuación judicial distinta a la presente (Art. 245 del C.G.P., en concordancia con el art. 78, núm. 12 ídem). En su defecto, allegue el título valor original para la custodia del juzgado.

2. Se reconoce personería a la abogada SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634cfbe8bf275b55c97e9ade353ec1ec52bc6def15020e6652cd3c6da97ad001**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE HOME BACK S.A.S contra CLAUDIA LILIANA RESTREPO MENDOZA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00067-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**1.** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía en favor de HOME BACK S.A.S, identificado con NIT 901.359.565-1 contra CLAUDIA LILIANA RESTREPO MENDOZA identificado con cédula de ciudadanía Nro.52.224.213, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción-pagaré:

**a)** Por la suma de \$2'379.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.

**b)** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible la obligación -21 de junio de 2023- y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.** Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

**3.** A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

**4.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291,292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8º y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art.431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art.442 *ibidem*).

**5.** Se reconoce personería a la abogada OLGA LUCIA ARENALES PATIÑO, como endosataria en procuración de la demandante

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b64b0474812fd6d8d4914f91e25068e7f78cfb3867a0ee4db43691f67982eb5e**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE HOME BACK S.A.S contra CLAUDIA LILIANA RESTREPO MENDOZA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2024-00067-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, CLAUDIA LILIANA RESTREPO MENDOZA identificado con cédula de ciudadanía No.52.224.213, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25a530d1d8af5e4a01f2413aec3ecba278f55b4f64e4d5eb1cf83e8b1d16b379**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de EDIFICIO COLSEGUROS CARRERA SÉPTIMA P.H. contra  
EDGAR ULISES TORRES MURILLO**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00062-00**

Obre en autos la comunicación remitida por **DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL-UNIDAD DE ASISTENCIA LEGAL-DIVISIÓN DE COBRO COACTIVO**, que da cuenta de respuesta **NEGATIVA** emitida con ocasión al oficio de embargo de remanentes librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

Por sustracción de materia no se tendrá en cuenta la solicitud elevada por la parte demandante el día 31 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae82ede7f71bc601758ed21aeb6f9176cbc3a36ab6eb064f3b043ecd25c120f**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra MILLER FLOREZ CARDOZO.**

**Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00083-00**

Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes el diligenciamiento del citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso y el envío de la notificación de que trata el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con resultados negativos, remitidos al demandado MILLER FLOREZ CARDOZO, según lo acreditó la parte actora.

Por otro lado, al ser procedente la solicitud elevada por la apoderada judicial de la demandante, en memorial remitido el 09 de noviembre de 2023, se ORDENA oficiar a EPS SANITAS para que suministre información sobre la dirección de notificación física o electrónica que tenga reportada del afiliado MILLER FLOREZ CARDOZO identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 7.688.767.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela; no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b5a32d95ca83439c80e87c6b28efb090c076d4ab2aefa34432fa34c52c5708f**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de LUIS ALBERTO NIÑO OCAMPOS contra JULIAN ENRIQUE  
SEMANATE TORRES Y LUIS EDUARDO BUSTOS RAMOS**

Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00162-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que los demandados JULIAN ENRIQUE SEMANATE TORRES y LUIS EDUARDO BUSTOS RAMOS, quedaron notificados el 13 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (10/10/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que los ejecutados en el término legal no contestaron la demanda, ni formularon medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

LUIS ALBERTO NIÑO OCAMPOS, en causa propia, instauró demanda contra JULIAN ENRIQUE SEMANATE TORRES y LUIS EDUARDO BUSTOS RAMOS, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –letra de cambio- base de ejecución, la cual correspondió por reparto Juzgado 38 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 13 de junio de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el artículo 671 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la parte demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "06.Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el(los) título(s) báculo de la acción se desprende que en efecto cumple(n) con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 06.Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 04.AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda



En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **JULIAN ENRIQUE SEMANATE TORRES y LUIS EDUARDO BUSTOS RAMOS**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5°, numeral 4°, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$310.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd104ce420f7b3314776eb6f2e38b279dd1f0c8f409fdb59d9bf4db6e2fde7d5**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra  
EDGAR JAVIER BARRETO CABALLERO.**

**Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00163-00**

Obre en autos la comunicación remitida por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE CONSTRUCTORES DE PAZ, que da cuenta que el proceso de insolvencia de persona natural iniciado por EDGAR JAVIER BARRETO CABALLERO, culminó el 17 de octubre de 2023 con el “FRACASO DE LA NEGOCIACIÓN”, por lo que se dispuso el envío del expediente al Juez Civil Municipal de Bogotá (reparto).

Realizando la consulta de procesos en la página de la Rama Judicial, se encontró que el expediente correspondió al Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá, en donde fue admitido mediante auto del 18 de enero de 2024.

En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49d018644dc7da99d7f9bc52d3609c51bb11ce85cf782ee3b10c7dc719b842cc**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra EDGAR  
JAVIER BARRETO CABALLERO.**

**Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00163-00**

El demandado EDGAR JAVIER BARRETO CABALLERO debe estarse a lo ordenado en auto del 25 de septiembre de 2023, que ordenó la suspensión del proceso; decisión que en ningún momento genera el levantamiento de las medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b991849b611ca0d2809e15c30a864c6c9bda12366e2f6e00d17ba394da4b1638**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITO ASOCIADO  
CREDICOOMERCA contra EDISSON RUEDA MATEUS y KELY YESENIA LOPEZ  
MESA**

Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00325-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITO ASOCIADO CREDICOOMERCA identificado(a) con NIT 860.022.074-1, en contra de EDISSON RUEDA MATEUS identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.022.939.228 y KELY YESENIA LOPEZ MESA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.015.453.711, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$11'918.616.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible la obligación -1º de enero de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8º y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f09584c7ac4e7eb3269b532dc86942b30068e4546c2ce7e8b9f120e98fa0a6f**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA PARA EL BIENESTAR SOCIAL– SIGLA “COOPEBIS”  
contra BRANDON ALEJANDRO ROMERO CORREDOR.**

Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00329-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COOPERATIVA PARA EL BIENESTAR SOCIAL– SIGLA “COOPEBIS” identificada con NIT 860.514.823-1 contra de BRANDON ALEJANDRO ROMERO CORREDOR identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.022.424.214, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los títulos base de la acción -pagaré:

- a) Por concepto de capital vencido de 7 cuotas, contenidas en el pagaré base de recaudo, así:

No.	FECHA	VALOR
1	05/08/2022	\$211,280
2	05/09/2022	\$213,857
3	05/10/2022	\$216,466
4	05/11/2022	\$219,107
5	05/12/2022	\$221,780
6	05/01/2023	\$224,486
7	05/02/2023	\$227,224

- b) Por la suma de \$6'296.832,00 por concepto de capital acelerado, contenido en el pagaré base de recaudo.
- c) Por los intereses moratorios sobre las cuotas del literal a), desde el día siguiente a sus respectivos vencimientos, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- d) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal b), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se presentó la demanda -21/02/2023- hasta que se verifique el pago total de la obligación

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b17a4b5a8936aa21234632634c4633b7978618e61abe94b4ccfc52e978fb116**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de EDIFICIO NORTH POINT HOUSE P.H. contra BANCOLOMBIA S.A.**

Expediente No. 11001-41-89-**038-2023-00393-00**

De conformidad con la solicitud presentada vía correo electrónico el 29 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, por el apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad expresa de recibir<sup>2</sup> y, al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO adelantada por EDIFICIO NORTH POINT HOUSE P.H. contra BANCOLOMBIA S.A., por pago total de la obligación.

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso, en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*. **Oficiése**.

3. Desglósense y entréguese al extremo demandado los documentos aportados como base de ejecución, con las constancias del caso.

4. No condenar en costas a ninguna de las partes.

5. En su momento archívese el expediente, dejándose constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 010.Terminación – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 002.Poder – 01.CuadernoDemanda



**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa810461e374f41e3d4a331854b61afe69dce50b08f4b34757208381d6e5770b**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de MERCADO INMOBILIARIO COMVI S.A.S. contra RONALD ALEJANDRO  
TRIANA HUERTAS y OTRO.**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2019-02191-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C., antes, Juzgado 40 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. No se da curso a los memoriales remitidos vía correo electrónico los días 5 de mayo de 2023<sup>1</sup> y 26 de octubre de 2023<sup>2</sup>, toda vez que éstos NO fueron enviados desde la dirección de correo electrónico [comercial@puentesyassociados.com](mailto:comercial@puentesyassociados.com), informada por el apoderado judicial de la parte actora para el efecto.

Nótese, los escritos fueron remitidos desde la dirección de correo electrónico [coordinacionjuridica@puentesyassociados.com](mailto:coordinacionjuridica@puentesyassociados.com), diferente a la anunciada en la demanda y reportada en el SIRNA por el apoderado de la demandante.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 03Remisorio – 01CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 05DteSolicitaRemitirEjecucion – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **258a6cc7181b14068afc2a20cba6e80ee9e7b0c2ce829ed07601e6995ef5d69a**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de MERCADO INMOBILIARIO COMVI S.A.S. contra RONALD  
ALEJANDRO TRIANA HUERTAS y OTRO.**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2019-02191-00**

1. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes la comunicación vista a folio 10 del pdf “*01MedidasCautelares*”, remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Sur, que da cuenta de la nota devolutiva respecto de la medida de embargo decretada en este asunto del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-1152763. En conocimiento de la parte actora.

2. No se da curso al memorial remitido vía correo electrónico el 19 de octubre de 2023<sup>1</sup>, toda vez que NO fue enviado desde la dirección de correo electrónico [comercial@puentesyassociados.com](mailto:comercial@puentesyassociados.com), informada por el apoderado judicial de la parte actora para el efecto.

Nótese, el memorial fue remitido desde la dirección de correo electrónico [coordinacionjuridica@puentesyassociados.com](mailto:coordinacionjuridica@puentesyassociados.com), diferente a la anunciada en la demanda y reportada en el SIRNA por el apoderado de la demandante.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 05SolActualizarMedida – 02CuadernoMedidas

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1c357040ccef7db152d6fc097095cd6d64f7a97a9273dabf05b2c9f11f74db3**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS  
TÉCNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO OSPINA PÉREZ” – ICETEX contra  
ELIANATORRES CÁRDENAS y ELIZABETH DEL CARMEN CÁRDENAS GONZÁLEZ.**

Expediente No. 11001-40-03-058-2020-00761-00

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C., antes, Juzgado 40 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Por secretaría, **remítase** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b0ca677469f9c20fa4400795b3937b15463bd458c0c734d495be460b7097f38**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de IVÁN MOLANO CAMACHO contra JAIRO LAGOS VARGAS y LUISA  
FERNANDA CUERVO GARZÓN.**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2021-00371-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C., antes, Juzgado 40 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Por secretaría, **remítase** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aec355b0944a2c8387a0d69597e29f588d5106a6fdb7607d0c32146705b7a3b**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONDOMINIO CAMPESTRE DOS QUEBRADAS, PROPIEDAD  
HORIZONTAL contra CONSTRUCTORA GARCIA Y PULIDO LTDA. SIGLA  
CONSTRUCTORA G.Y P. LTDA.**

Expediente No. 11001-40-03-058-2021-00413-00

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C., antes, Juzgado 40 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Previo a disponer lo que corresponde frente al dictamen pericial allegado por la parte actora, vía correo electrónico el 17 de junio de 2023<sup>1</sup>, la memorialista allegue el avalúo catastral del bien objeto de dictamen, toda vez que, conforme lo dispone el numeral 4º, artículo 444 del Código General del Proceso, si considera que aquel no es idóneo para establecer el precio del predio “...con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1”.

3. Por secretaría, **remítase** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 30CorreoRemiteAvaluo



**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8549db08b81d6c2b175cf640077b5133f2b3016ac8c8323e0fe14c6b2cb411b5**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO ICATA CLUB RESIDENCIAL P.H. contra GLINA INES  
DAZA.**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2021-00979-00**

De conformidad con la solicitud presentada vía correo electrónico el 13 de diciembre de 2023<sup>1</sup>, por el apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad expresa de recibir<sup>2</sup> y, al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO adelantada por CONJUNTO ICATA CLUB RESIDENCIAL - PROPIEDAD HORIZONTAL contra GLINA INES DAZA, por pago total de la obligación.

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso, en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*. **Ofíciense**.

3. Desglósense y entréguese al extremo demandado los documentos aportados como base de ejecución, con las constancias del caso.

4. En su momento archívese el expediente, dejándose constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 32.Terminación – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 03.Anexo – 01.CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81db7bca2ef61bb531249dcff96b05b81ccf2fetc8b18046f47d2767e93ad852**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de D&A INSUMOS FERRETEROS SAS contra PRABYC INGENIEROS  
S.A.S. y B Q ARQUITECTURA LTDA integrantes del CONSORCIO HOSPITAL SANTA  
MATILDE.**

Expediente No. 11001-40-03-062-2021-00577-00

**Cuaderno Nulidad**

Del incidente de nulidad radicado vía correo electrónico el 5 de octubre de 2023, por el extremo demandado PRABYC INGENIEROS S.A.S.<sup>1</sup>, córrase traslado a la parte actora, por el término legal de tres (3) días.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 01EscritoNulidad

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e45d65ef018aae24dc85efb6a834ea2650a42dad12f921dc4ab3c1e9da43bb89**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA EN INTERVENCIÓN  
COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN contra MARCO TULIO VISBAL DELAYTZ**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00815-00

Se NIEGA tener por notificado al extremo demandado conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, toda vez que de la documental allegada por la parte actora vía correo electrónico el 24 de octubre de 2023<sup>1</sup>, se desprende que la dirección de correo electrónico [usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co), donde fue remitida la notificación, no fue informada por la demandante previamente, quien tampoco indicó cómo obtuvo esa dirección electrónica, como lo ordena el inciso 2º del artículo 8 *ídem*.

Sumado a lo anterior, no corresponde a la utilizada por la persona a notificar, pues consultada por el despacho la página web del Ministerio de Defensa, se observa que esa dirección es la utilizada por la entidad como correo de correspondencia; es decir, no corresponde al demandado como lo exige el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, proceda la parte actora a efectuar las diligencias tendientes a obtener la notificación del demandado en forma correcta, a la dirección física informada en el libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 024Notificación291 – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4345f3deb2fd78a8c27d59c63e96c5877d89c732608034796a8e321e5feba67**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y  
PENSIONADOS – COOPENSIONADOS S.C. contra OLIVA APONTE GORDILLO**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-01009-00

1 Teniendo en cuenta que el extremo demandado dentro del término concedido en el proveído adiado 9 de octubre de 2023, acreditó la consignación adicional por el saldo de \$299.542,00, a través del correo electrónico del 13 de octubre de esta anualidad<sup>1</sup>, completando con dicho valor el pago de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas, según el informe de títulos que antecede, el despacho de conformidad con lo previsto en el inciso 4º, artículo 461 del C.G.P. **RESUELVE:**

1.1. DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO adelantado por COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS S.C. contra OLIVA APONTE GORDILLO, por pago total de la obligación.

1.2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso, en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 *ibídem*. **Ofíciase.**

1.3. Desglósense y entréguese al extremo demandado los documentos aportados como base de ejecución, con las constancias del caso.

Para efectos del desglose a la ejecutada, la parte actora o su apoderado(a) judicial, presente el original de los documentos base de ejecución, en un término de diez (10) días, para lo que dispone el numeral 1º, literal c) del art. 116 del C.G.P., ello teniendo en cuenta que los mismos se encuentran en su poder.

1.4. Por secretaría, de los títulos judiciales consignados por cuenta de este proceso, entréguele a la parte demandante la suma de **\$14.519.542,00**, correspondiente al valor de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas. **OFICIESE.**

1.5. En su momento archívese el expediente, dejado constancia del caso.

2. Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 1º de noviembre de 2023<sup>2</sup>, el despacho ACEPTA la RENUNCIA presentada por el abogado ÁLVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS como apoderado de la demandante.

<sup>1</sup> Pdf 23MemorialConsignación – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 25RenunciaPoder



Se le advierte al memorialista que ésta renuncia solo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 1º de noviembre de 2023 (inciso 4º, art. 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74b2ee5d864ae5ccb0ee5cc76951ad588aa90b70a4dd89bca785a843727445e4**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra JESÚS  
MARÍA GALARCIO HERRERA**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-01125-00

En atención a que la curadora *ad-litem* designada en auto del 11 de septiembre de 2023 (*Pdf 14AutoDesignaCurador*) se excusó, con el correo electrónico allegado el 26 de octubre de la misma anualidad, al adjuntar la Resolución No. SSPD - 20221000727065 del 17/08/2022 expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, a través de la cual fue designada como profesional especializado de la entidad, se releva del cargo y se **DISPONE:**

Designar como curador *ad-litem* a la profesional del derecho **ALEJANDRA PATRICIA GIL PEREZ**, identificado(a) con cédula de ciudadanía N°. 55.305.980, quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), según lista obtenida por el despacho (Art. 48, num. 7° del C.G.P.).

Comuníquese su designación en la forma prevista en el artículo 49 ídem, informando que dentro de los 5 días siguientes al recibo de la comunicación debe notificarse, toda vez que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que en el mismo término se excuse, acreditando que actúa en más de 5 procesos como defensor de oficio. Adviértase al designado que si no concurre dentro del plazo fijado, puede verse incurso en sanciones disciplinarias.

Por secretaría, infórmese vía correo electrónico a la dirección electrónica [ALEGILPEREZ@GMAIL.COM](mailto:ALEGILPEREZ@GMAIL.COM).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3499680eea34203c7cf42d9890074e4949c7045450ec1b0643a66f97bb5a63bf

Documento generado en 02/02/2024 12:02:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PROACTIVOS  
COMULSER contra JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ ZAMORA**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-01577-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ ZAMORA quedó notificado el 20 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (15/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PROACTIVOS COMULSER, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ ZAMORA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 16 de febrero de 2023, el Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “018.Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con

<sup>1</sup> Pdf 018.Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 014.Mandamiento – 01.CuadernoDemanda

las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

Si bien es cierto, el Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., en el inciso final del auto que libró mandamiento de pago, instó a la parte demandante para que allegara el original del documento base de la acción, antes de emitirse el auto que ordena seguir adelante la ejecución, so pena de dar por terminado el proceso, no lo es menos que, esta sede judicial considera que ello no es necesario, si se tiene en cuenta que la Ley 2213 de 2022, en sus artículos 2º y 6º, posibilita que las demandas se presenten a través de medios digitales, lo que implica que el título ejecutivo como anexo de la misma, también se remita por ese medio, y sólo se requiera su exhibición original cuando el despacho lo considere necesario, lo cual no ocurre en esta etapa procesal, razón por la cual, resulta desproporcionado exigir la presentación del original, so pena de dar por terminada la actuación.

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ ZAMORA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$461.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Oficiar** por secretaría, al Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., a fin de que dicha autoridad judicial informe sí en el proceso de la referencia la parte actora le entregó el título valor base de ejecución en físico, de ser así, lo allegue a esta actuación.

**SEXTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aec402e3cdcacf00c90754c23362977b63bc19771a77a5e2049d534a7fd3781**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PROACTIVOS  
COMULSER contra JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ ZAMORA**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-01577-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA – DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea7057e94adde85a5c2dc58e7f7c5eab0c8ff02e19bec5cb1cd66232df16823**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de BANCOLOMBIA  
S.A. contra JOHANNA ANDREA CASTILLO CANO y OTRO.**

Expediente No. 11001-40-03-**075-2022-01623-00**

Acreditado como se encuentra el embargo de los derechos de dominio de que es titular el extremo demandado<sup>1</sup>, sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40697043**, se decreta su secuestro.

Para la diligencia de secuestro del referido inmueble denunciado, se comisiona con amplias facultades legales, incluso las de nombrar secuestre y señalarle honorarios, de conformidad con el artículo 38 del C.G.P., a la Alcaldía Local de la zona respectiva y/o a los Juzgados 87, 88, 89 y 90 Civil Municipal de Bogotá, con funciones para evacuar despachos comisorios.

Por secretaría **líbrese el despacho comisorio** respectivo, con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 20RtaOrip



**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a2e225f647c335c67b23da20256409fb5b32fcfa0fd6a4678cf01ff1474be**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra PILAR DEL CARMEN  
ROBAYO BELLO.**

Expediente No. 11001-40-03-**075-2023-00459-00**

1. La liquidación de costas vista en el pdf "*012.LiquidacionCostas – 01.CuadernoDemanda*", elaborada por la secretaría del despacho, se **aprueba** por encontrarse ajustada a derecho (Art. 366 C.G.P.).

2. De conformidad con lo presupuestado por el numeral 2°, artículo 446 del Código General del Proceso, por secretaría córrase traslado a la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte actora vía correo electrónico el 24 de agosto de 2023<sup>1</sup>.

3. Previo a disponer lo que corresponda, respecto de los documentos de cesión allegados vía correo electrónico el 14 de noviembre de 2023<sup>2</sup>, el memorialista aporte el documento denominado "*CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL IRREVOCABLE DE ADMINISTRACIÓN Y FUENTES DE PAGOS*", de forma legible, pues en algunos apartes del documento no se puede visualizar su contenido.

Así mismo, adjunte documento idóneo que acredite la existencia del patrimonio autónomo FAFP JCAP CFG, así como la calidad de vocera de CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 013LiquidacionCredito

<sup>2</sup> Pdf 014AllegaCesión

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e81db5d833e0a911cb32748daba0b925203451baa647466f063c13a41c350aa**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra PILAR DEL CARMEN  
ROBAYO BELLO.**

Expediente No. 11001-40-03-075-2023-00459-00

1. Obre en autos la comunicación remitida por BANCO AV VILLAS; que da cuenta de la respuesta emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

2. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes la comunicación que antecede, remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Norte, que da cuenta de la inscripción de la medida de embargo en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20510843. En conocimiento.

3. Acreditado como se encuentra el embargo de los derechos de dominio de que es titular la demandada PILAR DEL CARMEN ROBAYO BELLO, sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20510843**, se decreta su secuestro.

Para la diligencia de secuestro del referido inmueble denunciado, se comisiona amplias facultades legales, incluso las de nombrar secuestre y señalarle honorarios, de conformidad con el artículo 38 del C.G.P. a la Alcaldía Local de la zona respectiva y/o a los Juzgados 87, 88, 89 y 90 Civil Municipal de Bogotá, con funciones para evacuar despachos comisorios.

Por secretaría **líbrese el despacho comisorio** respectivo, con los insertos del caso.

4. **Cítese** al acreedor hipotecario BBVA COLOMBIA, para que haga valer sus derechos en los términos del artículo 462 del C.G.P., según anotación 3º del folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20510843.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3d308a1c00f659cdd1348292f915410e46f0a812d246e21ae3a90d5b73ea732**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de MARÍA INÉS RODRÍGUEZ DE CÁRDENAS contra GLADIS  
RAMÍREZ DE REY y OTROS**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00781-00

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BBVA, GNB SUDAMERIS y BANCO AV VILLAS; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

3. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes la comunicación que antecede, remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Norte, que da cuenta de la nota devolutiva respecto de la medida de embargo decretada en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06d78bbb35e6ca1ee818ce140539f56d10da1e204717d05583f007edef190b78**

Documento generado en 02/02/2024 12:02:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**