



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra WILLIAM DE JESÚS VILLA RAMÍREZ**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00056-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado WILLIAM DE JESÚS VILLA RAMÍREZ., quedó notificado el 21 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (19/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra WILLIAM DE JESÚS VILLA RAMÍREZ, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 08 de agosto de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “007Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 007Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 006AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **WILLIAM DE JESÚS VILLA RAMÍREZ**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'470.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92ce9695ffa01f0c10c96dae44bd5bf6627c7a44ca061b931b61365aadcce8a8**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra YILIAN  
STELLA SILVA PERALTA**

Expediente No. 11001-41-89-**022-2023-00063-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada YILIAN STELLA SILVA PERALTA quedó notificada el 19 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (14/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. como endosataria en propiedad de Banco Davivienda S.A., por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra YILIAN STELLA SILVA PERALTA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 8 de agosto de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se le notificó a la demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que

<sup>1</sup> Pdf 07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 06AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **YILIAN STELLA SILVA PERALTA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5°, numeral 4°, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'330.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c264102b78133a043d4b8b3bbd6160241d1c433293fce09d4f39b293528f7a90**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosatario de BBVA Colombia contra HÉCTOR  
HERNÁN PERALTA BARRETO**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00075-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado HÉCTOR HERNÁN PERALTA BARRETO quedó notificado el 20 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (15/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., como endosatario en propiedad de BBVA Colombia, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra HÉCTOR HERNÁN PERALTA BARRETO, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 8 de agosto de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 06AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **HÉCTOR HERNÁN PERALTA BARRETO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2'245.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f04f1beb105d2259cc57ef79b4aafc9abfc6ed41a9ec5d03dc1dc113b4f6f1**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra HÉCTOR  
HERNÁN PERALTA BARRETO**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00075-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO COOPERATIVO, MIBANCO, BBVA, GNB SUDAMERIS, BANCO W, BANCO FALABELLA, BANCO CAJA SOCIAL, SCOTIABANK COLPATRIA, BAN100, BANCOOMEVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO, SERFINANZA, BANCO MUNDO MUJER y BANCO ITAÚ, que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2774feba330e5fc55ad1aa5a7a26c53229f5e5bf01120566349a661138b66194**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de MARCELA LEÓN NÚÑEZ contra JUAN CARLOS LEÓN  
BOHÓRQUEZ**

Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01513-00

Atendiendo la documental allegada vía correo electrónico el 18 de octubre de 2023<sup>1</sup>, por la apoderada judicial de la demandante, la memorialista aporte los citatorios que remitió al demandado, debidamente cotejados y sellados por la empresa de servicio postal, conforme las certificaciones de entrega allegadas, pues no fueron adosados (Art. 291, num. 3º, inc. 4º del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Pdf 22.SolicitaTenerEnCuentaNotificacion – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5974e8fd259de2a53c2739c22420cae13c84820679b3187954e34c628fdd5ba1**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra  
NUBIA AMPARO MONTAÑEZ BONILLA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01644-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada NUBIA AMPARO MONTAÑEZ BONILLA quedó notificada el 29 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (26/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra NUBIA AMPARO MONTAÑEZ BONILLA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor – pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 04 de julio de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "016Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 016Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 009AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **NUBIA AMPARO MONTAÑEZ BONILLA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5°, numeral 4°, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'363.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b2834e596c43b115c6b2e4112097c214da92d0a210ea6fc9164b8e508c2e329**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de MARÍA PATRICIA MARTÍNEZ ARIZA contra SANDRA YANETH  
CUEVAS MURILLO**

Expediente No. 11001-41-89-**022-2022-01657-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada quedó notificado el 3 de noviembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (31/10/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

2. En atención a la solicitud de suspensión del proceso, elevada por las partes vía correo electrónico el 8 de noviembre de 2023<sup>2</sup>, el despacho decretar la **suspensión** del proceso hasta el día 8 de mayo de 2024, inclusive, con fundamento en el artículo 161 numeral 2º del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 12Notificación2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 18SolSuspendeProceso – 01.CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5b5e7bd7b9d28ac72b5fbb7c451a6e24377b62ac3f7c03d5fa3b1d1d4ef8e9f**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de MARÍA PATRICIA MARTÍNEZ ARIZA contra SANDRA YANETH  
CUEVAS MURILLO**

Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01657-00

Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes la comunicación que antecede, remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Sur, que da cuenta de la nota devolutiva respecto de la medida de embargo decretada en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c6d82446157d357105e88198292e66a5dc37ae83805bf411ee55a50c5fd192d**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. contra JOHN  
ORLANDO GONZÁLEZ GÓMEZ.**

Expediente No. 11001-41-89-**022-2022-01679-00**

1. Cumplido lo ordenado en proveído anterior, con el correo del 13 de octubre de 2023<sup>1</sup>, para los efectos legales, téngase en cuenta que el demandado JOHN ORLANDO GONZÁLEZ GÓMEZ, quien confirió poder, se notificó del auto de mandamiento de pago por conducta concluyente, con fundamento en el inciso 2°, artículo 301 del Código General del Proceso, el día en que se notifique este proveído por estado.

2. Se reconoce personería al abogado JUAN GALVÍZ TELLEZ, como apoderado judicial del demandado, en la forma y términos del poder a él conferido<sup>2</sup>.

3. Por secretaría, remítasele al apoderado judicial del demandado, el link del expediente digital y contabilice el término con el que cuenta dicha parte para ejercer su derecho de defensa.

4. No se tiene en cuenta la documental aportada por la parte actora, a través del correo electrónico del 26 de octubre de 2023<sup>3</sup>, con la que pretende tener por notificado al demandado conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, toda vez que fue remitida a una dirección electrónica que no fue informada en el trámite ORLANDO-GONZALEZ@HOTMAIL.COM,<sup>5</sup> pues la señalada en la demanda como de notificación personal del extremo demandado fue DIANAMANTILLA1911@GMAIL.COM.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 18MemoTramite – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 18MemoTramite – 01.CuadernoDemanda

<sup>3</sup> Pdf 20Notificación2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>4</sup> Pdf 20Notificación2213Positivo – 01.CuadernoDemanda

<sup>5</sup> Pdf 20Notificación2213Positivo – 01.CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed13e6b19bf7244b5d57648df5b820cdc6a640949d34933ef0fd449896b6e6c**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. contra JOHN  
ORLANDO GONZÁLEZ GÓMEZ.**

Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01679-00

Obre en autos la comunicación remitida por la ALCALDÍA DE NEIVA, que da cuenta de la respuesta emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1443f846fde73b2e97e894e6956cffd46c8a943f9f97be179476e0aaf2afa06c**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. como endosatario en propiedad de BANCO  
DAVIVIENDA S.A contra EDUARDO LUIS POLO VALENCIA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01690-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado EDUARDO LUIS POLO VALENCIA quedó notificado el 8 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (05/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra EDUARDO LUIS POLO VALENCIA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 22 de agosto de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “013Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 013Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 012AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **EDUARDO LUIS POLO VALENCIA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$311.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e75f3eda1d3437bab7252c238a0b2f355193d835b5982b32a858d2615da4cb52**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. como endosatario en propiedad de BANCO  
DAVIVIENDA S.A contra EDUARDO LUIS POLO VALENCIA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01690-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO W, BANCO BBVA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCOLOMBIA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO ITAÚ, BANCAMIA, BANCO FALABELLA, DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FINANDINA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO PICHINCHA, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba4f1a5ca8eb22eb171f012c03f6c95de32abca91ba008c9c775ca97d3c63554**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE EDUARD ALEXIS LEQUIZAMÓN MARTÍNEZ contra MONICA  
MARCELA RODRÍGUEZ CETINA**

**Expediente No. 11001-41-890-22-2022-01694-00**

Se insta a la parte demandante para que inicie el trámite de notificación de la providencia que libró mandamiento de pago el 22 de agosto de 2023, a la demandada MONICA MARCELA RODRÍGUEZ CETINA, en la dirección física y/o electrónica aportada en el escrito de demanda, de acuerdo a lo establecido en los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64700d33300d5d9c1578e75ee33994c30b7a4e8c9d7d5514a1aae1afc65a4cbb**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE EDUARD ALEXIS LEQUIZAMÓN MARTÍNEZ contra MONICA  
MARCELA RODRÍGUEZ CETINA**

**Expediente No. 11001-41-890-22-2022-01694-00**

Obre en autos la comunicación remitida por OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS-ZONA SUR CON NOTA DEVOLUTIVA, que da cuenta de respuesta NEGATIVA emitida con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba4eb27b7f25c1469711240aa96b316aac810588429b77b82855dda2dba5546**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra JUAN  
DAVID LÓPEZ RAMÍREZ**

Expediente No. 11001-41-89-**022-2022-01725-00**

1. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes el diligenciamiento del citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso al extremo demandado<sup>1</sup>, con resultado negativo, según lo acreditó la parte actora. En conocimiento.

2. Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, la dirección física que informó la apoderada judicial de la demandante, vía correo electrónico el 10 de octubre de 2023<sup>2</sup>, en la cual recibe notificación personal el extremo demandado. En conocimiento.

3. Se toma nota del diligenciamiento del citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso al extremo demandado, a la dirección informada, con resultado negativo, como lo acreditó en correo electrónico del 10 de octubre de 2023<sup>3</sup>.

4. En atención a la solicitud elevada vía correo electrónico el 10 de octubre de esta anualidad, por la apoderado judicial de la parte actora<sup>4</sup>, y por ser procedente, al tenor de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, se ordena el EMPLAZAMIENTO del demandado JUAN DAVID LÓPEZ RAMÍREZ.

Por secretaría proceda de conformidad con lo previsto en el artículo 10<sup>o</sup> de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 008Notificacion291Negativa – 01CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 009NotificacionNegativaySolicitudEmplazamiento – 01CuadernoDemanda

<sup>3</sup> Pdf 009NotificacionNegativaySolicitudEmplazamiento – 01CuadernoDemanda

<sup>4</sup> Pdf 009NotificacionNegativaySolicitudEmplazamiento – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c197f557e7faca500824e5644f7c4f3db461d50dd399c8de31488f9f9f3316a7**

Documento generado en 19/01/2024 02:15:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra JUAN  
DAVID LÓPEZ RAMÍREZ**

Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01725-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO W, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, SERFINANZA, BANCO COOPERATIVO, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCAMÍA, BANCO DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FINANDINA, BANCO MUJER y BANCO POPULAR; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto.

En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **377bc12e8097bb892a981a84f1f3b80ce6104ed98a7be55d48fd9feddf15a487**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra CARLOS  
PORRAS DUARTE**

Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01801-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado CARLOS PORRAS DUARTE quedó notificado el 3 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (28/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., endosataria en propiedad de BBVA Colombia, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra CARLOS PORRAS DUARTE, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 10 de julio de 2023 este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 10AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **CARLOS PORRAS DUARTE**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'380.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c70fc6df3ace199b28ee1414a3cae07e8c87a0419f7a5d79a17306ffef24db9**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosatario en propiedad de BANCO BILBAO  
VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.- BBVA contra ANGEL MARCELO  
GUTIERREZ.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2022-01816-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado ANGEL MARCELO GUTIERREZ. quedó notificado el 4 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (29/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. endosatario en propiedad de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.- BBVA, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra ANGEL MARCELO GUTIERREZ., para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 11 de septiembre de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se le notificó a la parte demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "014Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 016Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 009AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **ANGEL MARCELO GUTIERREZ**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$556.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ad91065c2dc20713cbab5c9b1f3e4a48325b67a37ccc29eb7b0e18a5c70e99**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra BORIS HERNANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00002-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado BORIS HERNANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ quedó notificado el 3 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (28/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra BORIS HERNANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ., para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 24 de julio de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “007Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 007Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 006AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **BORIS HERNANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$519.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9efe842e53fd4c4169def35af7d8786a9323faa61dce34091e6c4c3a2f44c0fb**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. como endosataria del Banco Bilbao Vizcaya  
Argentaria Colombia S.A. contra VÍCTOR HUGO TÉLLEZ SIERRA**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00013-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado VÍCTOR HUGO TÉLLEZ SIERRA quedó notificado el 19 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (14/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., como endosataria en propiedad de BBVA Colombia, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra VÍCTOR HUGO TÉLLEZ SIERRA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 28 de agosto de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, porque se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 09AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **VÍCTOR HUGO TÉLLEZ SIERRA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'380.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5320b5914e8ab6e20c90f9099f08e8ecef135339a1b1ca00e23189ee537eac72**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra  
NANCY GARZÓN FONSECA**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00019-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandada NANCY GARZÓN FONSECA quedó notificado el 20 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (15/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., como endosataria en propiedad de Banco Davivienda, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra NANCY GARZÓN FONSECA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor – pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 10 de julio de 2023 este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 09AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **NANCY GARZÓN FONSECA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$745.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee5f171461f71707167efb994b928854957fad3d4f314ae813c373a209577d6f**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra  
NANCY GARZÓN FONSECA**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00019-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por CREDIFINANCIERA, SERFINANZA, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCAMÍA, BANCO FALABELLA, BANCO DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BANCO FINANDINA, BANCO MUNDO MUJER y BANCO PICHINCHA; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ea81a4bfa4eb119e840f7972fca0c1b07067ae42f92a2abe9c474acbbb77783**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra HERNANDO ENRIQUE MAESTRE LÓPEZ.**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00033-00

No se tiene en cuenta la documental aportada por la parte actora, a través de los correos electrónicos de los días 1º de septiembre y 5 de octubre de 2023<sup>1</sup>, con la que pretende tener por notificado al demandado conforme el artículo 292 del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

- (i) En el citatorio remitido al demandado, en el que se le previno para que compareciera a las instalaciones de esta sede judicial a fin de recibir notificación personal (Art. 291, num. 3º *ídem*), entre otros, se consignó de manera errada la dirección donde queda ubicado este despacho<sup>2</sup>.
- (ii) En la certificación emitida por la empresa de servicio postal respecto del citatorio, se indicó equivocadamente el departamento donde queda ubicado este despacho y el nombre de la demandante<sup>3</sup>.
- (iii) En el aviso enviado al extremo demandado se informó incorrectamente la dirección donde queda ubicado este despacho<sup>4</sup>.
- (iv) Igualmente, en la certificación emitida por la empresa de servicio postal, en relación con el aviso, se señaló erradamente el departamento donde se encuentra ubicado el despacho y el nombre de la demandante.
- (v) El auto que se adjuntó al aviso, no corresponde al proferido en este asunto (Art. 292, numeral 2º, del C.G.P.).

Por lo anterior, la demandante intente nuevamente la notificación al extremo demandado, teniendo en cuenta lo señalado en este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 07Notificación291Positiva y 08Notificación292Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 07Notificación291Positiva, folio 4

<sup>3</sup> Pdf 07Notificación291Positiva, folio 3

<sup>4</sup> Pdf 08Notificación292Positiva, folio 5

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a30c99d98b29831583be5308e89185aa5a2bb1722bdc79a0cc97dd616874ea8**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra FLOR  
ALBA GALVIS SÁNCHEZ**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00043-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada FLOR ALBA GALVIS SÁNCHEZ quedó notificada el 9 de agosto de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (03/08/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. endosataria en propiedad de Banco Davivienda S.A., por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra FLOR ALBA GALVIS SÁNCHEZ, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor – pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 24 de julio de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “11Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

<sup>1</sup> Pdf 07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 06AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **FLOR ALBA GALVIS SÁNCHEZ**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$690.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b212e4d1656dbc4a25ab646dbc0c44aac22e98b1ca8e8752fc2c7958c732aaf**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra FLOR  
ALBA GALVIS SÁNCHEZ**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00043-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO W, BANCO DE BOGOTÁ, BBVA, BANCO FINANDINA, BANCO MUNDO MUJER, GNB SUDAMERIS, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCOOMEVA, BANCO FALABELLA, BANCO COOPERATIVO, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FINANDINA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCAMÍA, MI BANCO, BANCO DAVIVIENDAN y BANCO PICHINCHA; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa946341d845b6bdb1dcf3fbe3b61706499fc5278013828c1b2b2648235bd7af**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de L&Q REVISORES FISCALES AUDITORES EXTERNOS S.A.S.  
contra ELECTRONICS TO GO S.A.S.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00761-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de L&Q REVISORES FISCALES AUDITORES EXTERNOS S.A.S. identificada con NIT 900.354.279-1 contra ELECTRONICS TO GO S.A.S. identificada con NIT 900.205.301-8, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –facturas-:

- a) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FLYQ-8712, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2023.
- b) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FLYQ-8878, con fecha de vencimiento 30 de mayo de 2023.
- c) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FLYQ-9042, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2023.
- d) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FLYQ-9228, con fecha de vencimiento el 30 de julio de 2023.
- e) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FLYQ-9393, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2023.
- f) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FELQ-9566, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2023.
- g) Por la suma de \$1'928.412.00, por concepto de saldo de capital contenido en el factura electrónica No. FELQ-9742, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2023.
- h) Por los intereses moratorios sobre el capital de los literales a,b,c,d,e,f y g, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que cada factura se hizo exigible, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a6385e049511bb97b7bd6a8d7da22abad64d1c4af9dfef7ce1f3f0235a86a9d**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de L&Q REVISORES FISCALES AUDITORES EXTERNOS S.A.S.  
contra ELECTRONICS TO GO S.A.S.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00761-00

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, ELECTRONICS TO GO S.A.S. identificada con NIT 900.205.301-8, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f306a1669205ab0806d5621b5891c246d1765458e562fe2df023cddafa680d05**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COMERCIALIZADORA SANTANDER S.A.S. contra ALBERTO LÓPEZ  
ROA.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00773-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COMERCIALIZADORA SANTANDER S.A.S. identificado con NIT 816.004.998, en contra de ALBERTO LÓPEZ ROA identificado con cédula de ciudadanía No. 19.289.200, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$5'144.575.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -12 de abril de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado YAMID BAYONA TARAZONA como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64bdb477ce3bc35819856fc225e69cc82f47fef0799bfa4829237f653c1e06a2**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COMERCILIZADORA SANTANDER S.A.S. contra JOSE ELVER  
RAMIREZ CASTILLO**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00774-00**

Revisada la actuación se observa que la parte actora sólo dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1º del auto inadmisorio de la demanda respecto al Poder; sin embargo, no acató lo dispuesto en el numeral 2º del mismo proveído, en el cual fue requerido para efectuar bajo la gravedad de juramento, la manifestación de poseer actualmente el original de los títulos ejecutivos base de recaudo y de obligarse a guardarlos, conservarlos y custodiarlos (si estos son físicos), en procura de garantizar a la deudora su no circulación y su no ejecución judicial en más de una oportunidad con esos mismos instrumentos; y si los títulos valores son electrónicos, manifestar bajo la gravedad de juramento, que se abstendrá de usarlos como título ejecutivo en una actuación judicial distinta a la presente de conformidad con lo prescrito en el artículo 245 del C.G.P., en concordancia con el art. 78, núm. 12 ídem. Esto en la medida que no se arrimó con la demanda el título ejecutivo original; por consiguiente, no cumplió con lo exigido en providencia del 04 de diciembre de 2023.

Por lo anterior, de conformidad con el inciso 4º, artículo 90 del Código General del Proceso, al no subsanarse en debida forma la demanda, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8833fe3ab33c9852f1f37bbc5f732c9789881e8c2a524a0096c5937ab7008c46**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de TRANS PULIDO & OBRAS CIVILES SAS contra CONSORCIO  
EL TRIUNFO G3 Y OTROS.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00782-00

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, adiado 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a32fdeeea31d2e6a1d2fc75ae4dd5315ae46fafd8a9607550ea3855f060e444**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. como endosatario del BANCO BBVA contra  
FERLEY PABON VILLARREAL**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00084-00**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado FERLEY PABON VILLARREAL quedó notificado el 4 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (29/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. como endosatario del BANCO BBVA, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra FERLEY PABON VILLARREAL, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 22 de agosto de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “007Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 007Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 006AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **FERLEY PABON VILLARREAL**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$815.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa254fc984b2bbf8c65bbf8c32824255b613575b53d8870307eac4665a6f93**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. como endosatario del BANCO BBVA contra  
FERLEY PABON VILLARREAL**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00084-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO ITAÚ, MI BANCO, BANCO BBVA, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO W, BANCIENT, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, BANCO GNB SURAMERIS, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL BANCO FALABELLA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO MUNDO MUJER, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a515a75eecbb79d929d34a36229bd2c1cb8297ca53dc18897e33274aa0fa062**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. como endosatario en propiedad de BANCO  
DAVIVIENDA S.A. contra MILTON JAVIER CETINA ROSAS**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00087-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado MILTON JAVIER CETINA ROSAS quedó notificado el 26 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (21/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A., como endosataria en propiedad de Banco Davivienda S.A., por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra MILTON JAVIER CETINA ROSAS, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 22 de agosto de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que

<sup>1</sup> Pdf 07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 06AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **MILTON JAVIER CETINA ROSAS**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5°, numeral 4°, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$495.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **824c07cc6c05ddba80e8ff0e91a686da50f549c12efc908060a65270bd4ac2cf**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra  
JULIETH IVONEE MARIA FLORIAN ESCANDON**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00094-0**

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada JULIETH IVONEE MARIA FLORIAN ESCANDON quedó notificada el 04 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (29/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. endosataria en propiedad de BBVA Colombia, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra JULIETH IVONEE MARIA FLORIAN ESCANDON, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 22 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-39 del 26 de abril de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 04 de septiembre de 2023, este despacho avocó conocimiento de la presente demanda y libró orden de apremio<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó a la demandada conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “008Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

<sup>1</sup> Pdf 008Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 007AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **JULIETH IVONEE MARIA FLORIAN ESCANDON**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$827.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f6081bb4478f3b380015cb3b0f8ee583dd38c4a0919184be7566b16f7f93ebb**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**VERBAL SUMARIO de NUZIA SAMACA GARCÍA contra HEREDEROS  
DETERMINADOS E INDETERMINADOS de la causante MARCELA NIÑO.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00120-00**

Como quiera que la accionante no subsanó la demanda oportunamente, pues el escrito de subsanación lo allegó vía correo electrónico el 11 de octubre de 2023, cuando el término de cinco días otorgado en auto del 02 de octubre de 2023, ya había fenecido el 10 del mismo mes y año, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9586ec55679c0a386d03c0579152d071adeb3e3fd071351c33f490571c8972fd**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SPORT MARKET S.A.S. contra LIGA DE VOLEIBOL DE SANTA FE DE BOGOTÁ D.C.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00124-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de SPORT MARKET S.A.S, identificado con NIT 900.335.000.3 contra LIGA DE VOLEIBOL DE SANTA FE DE BOGOTÁ D.C. identificado con NIT 830.053.812-2, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción – facturas:

- a) Por la suma de \$1'284.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en la factura de venta No.1022, con fecha de vencimiento el 1º de marzo de 2020.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible (02 de marzo de 2020) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- c) Por la suma de \$6'099.210,00, por concepto de saldo de capital contenido en la factura de venta No.1024, con fecha de vencimiento el 19 de marzo de 2020.
- d) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible (20 de marzo de 2020) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- e) Por la suma de \$960.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en la factura de venta No.1026, con fecha de vencimiento 2 de abril de 2020.
- f) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible (3 de abril de 2020) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- g) Por la suma de \$182.400,00 por concepto de saldo de IVA contenido en la factura de venta No.1026.
- h) Por la suma de \$2'027.226,00, por concepto de saldo de capital contenido en la factura de venta No.0098, con fecha de vencimiento 2 de julio de 2021.
- i) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible (3 de julio de 2021) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los

términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11e4517e98cd52fdb60a2d046994d8058c4c2bd17c5f93877bd23fdd55d5891**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de MIBANCO S.A. contra NELSON LÓPEZ BUSTAMANTE y RAMIRO  
CAÑÓN MALAVER.**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00125-00

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos solicitados en el auto de fecha 2 de octubre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

4. Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 4 de octubre de 2023<sup>1</sup>, el despacho **ACEPTA** la **RENUNCIA** presentada por el abogado **JOSÉ ÁLVARO MORA ROMERO**, como apoderado de la demandante.

Se le advierte al memorialista que ésta renuncia solo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 4 de octubre de 2023 (inc. 4°, art. 76 del C.G.P.).

5. Se reconoce personería a **COBRANDO S.A.S.**, a través de su representante legal, abogado **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA**, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

<sup>1</sup> Pdf 08RenunciaPoder – 01CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 10SolicitaReconocerPersonería – 01CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd6bfd08b1e7997b6077b1cc0f660ed5ea993bc16976e0a8f48ca34dde383ac**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosatario de Banco Davivienda S.A. contra MONICA  
PATRICIA FLORIAN RESTREPO.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00128-00**

Cumplido con lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 432 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de AECSA S.A., identificado con NIT 830.059.718-5 endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MÓNICA PATRICIA FLORIAN RESTREPO, identificada con cédula de ciudadanía No.2.733.118, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$5'846,698,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (16 de enero de 2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23b4a4042b7dee1def7d1813bdbc6d1d4cbb761dc1f0dd45c92c63243c5e99d**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco Davivienda S.A. contra  
MONICA PATRICIA FLORIAN RESTREPO.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00128-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, MONICA PATRICIA FLORIAN RESTREPO, identificado con cédula de ciudadanía No.2.733.118, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c230b61cd80e9a9abddf2aaa1056ce0d7ac1e762ab2b9d2cb34affb18c552be**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco BBVA Colombia contra CHAYAN  
ALVEIRO GAVIRIA RODRIGUEZ.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00136-00**

Cumplido con lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 432 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de AECSA S.A., identificado con NIT 830.059.718-5 (endosatario en propiedad de BANCO BBVA COLOMBIA) contra de CHAYAN ALVEIRO GAVIRIA RODRIGUEZ., identificado con cédula de ciudadanía No.1.085.283.737, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$27'457.407,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (20 de enero de 2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fcbc825e2c49650f20a95e1ddd48628a9e530512e79fb546661e91710c1a355**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco BBVA Colombia contra  
CHAYAN ALVEIRO GAVIRIA RODRIGUEZ.**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00136-00**

No se accede a la solicitud de medidas cautelares, toda vez que la accionante sólo enuncia una lista de bancos, sin expresar la medida que persigue.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c83824d7cf0601c5905607ce58f4e272c70a84900522accabdcd4c6eb5dc071**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de Banco BBVA Colombia contra  
FERNANDO ENRIQUE NAVARRO HERRERA**

Expediente No. 11001-41-89-**022-2023-00151-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado FERNANDO ENRIQUE NAVARRO HERRERA quedó notificado el 30 de noviembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (27/11/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Por secretaría **contabilice** el término con el que cuenta el aludido demandado para ejercer su derecho de defensa, teniendo en cuenta que el expediente se encontraba al despacho cuando se allegó la referida notificación.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

---

<sup>1</sup> Pdf 09Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

**Firmado Por:**  
**Maríza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6372d6487ce052151b41b6d1480a0d29e423817238d8b07dc68288268996644**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
contra ADRIANA MARCELA IZQUIERDO VALENCIA**

**Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00154-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, identificado con NIT 900.688.066-3, en contra de ADRIANA MARCELA IZQUIERDO VALENCIA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.026.265.357, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –pagaré:

- a) Por la suma de \$4'311,410,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible (16 de octubre de 2021) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bf4752a7034c2ad9c78e76d9736e808107aa93ed12b100ed535a6c3a**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LUZ MERY BUSTAMANTE GONZÁLEZ contra SANDRO  
SAAVEDRA MOLINA.**

Expediente No. 11001-41-89-022-2023-00157-00

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de LUZ MERY BUSTAMANTE GONZÁLEZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 20.859.564 contra SANDRO SAAVEDRA MOLINA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 79.870.043, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -letra de cambio:

- a) Por la suma de \$10'000.000.00, por concepto de saldo de capital contenido en la letra de cambio aportada como base de la ejecución.
- b) Por los intereses de plazo causados desde el 15 de enero de 2020 al 15 de marzo de 2020.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible la obligación -16 de marzo de 2020, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47239a7e223c0219b99f952c3ab9a21d4a56679d44db9bd72217454056f2d6af**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAMÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de KAREN TATIANA GOMEZ MENDEZ contra JORGE ILDEBRANDO  
LOMBANA ALARCON**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2023-00238-00**

Por ser procedente la reforma de demanda arrimada por el apoderado judicial de la parte accionante, presentando escrito de integración de la misma, se admite y en consecuencia se libra mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía a favor de KAREN TATIANA GOMEZ MENDEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 52.603.352, contra JORGE ILDEBRANDO LOMBANA ALARCON identificado con cédula de ciudadanía No. 17.183.568, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –contrato de compraventa:

- a) Por la suma de \$9'000.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en el contrato de compraventa CA-795.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -26 de febrero de 2020- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMIREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c9760d98c9ba40efb22477513e31f1a33091d558a207efbe7c2a9565e984ccd**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA  
COLOMBIA” CONTRA JOHAN HERNANDEZ LEAÑO ANGARITA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00274-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado JOHAN HERNANDEZ LEAÑO ANGARITA, quedó notificado el 13 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (08/09/2023) respectivamente, tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P).

BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”, a través de procuradora judicial, instauró demanda contra JOHAN HERNANDEZ LEAÑO ANGARITA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título ejecutivo-Contrato de Leasing- base de ejecución, la cual correspondió por reparto a este Despacho Judicial, quien avoco conocimiento y libró orden de apremio el 04 de septiembre de 2023, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado, conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “Pdf12.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusieran medios exceptivos alguno, como tampoco, acreditaran el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título base de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

---

<sup>1</sup> Pdf09.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda  
AJYP

**PRIMERO.** Seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **JOHAN HERNANDEZ LEAÑO ANGARITA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO.** Ordenar el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO.** Practicar la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$590.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO.** Por Secretaría, en su oportunidad **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3305a26ece9abcdf0a71f5a99c3377b96de5454bb6895b703b9d91ebcb1d2a80**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra LUIS  
CONSTANCIO SÁNCHEZ QUINTERO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00291-00

1. Para los efectos legales, conforme el artículo 292 del Código General del Proceso, se tiene que el extremo demandado quedó notificado el 28 de septiembre de 2023, que fue el día siguiente hábil al de la entrega del aviso de que trata ese normativo (27/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el demandado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

3. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra LUIS CONSTANCIO SÁNCHEZ QUINTERO, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré– base de ejecución, la cual correspondió por reparto a este despacho judicial, quien libró orden de apremio el 8 de agosto de 2023<sup>2</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se le notificó al ejecutado por aviso acorde al artículo 292 del Código General del Proceso, según documental visible en el PDF “010Notificacion292Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **LUIS CONSTANCIO SÁNCHEZ QUINTERO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

<sup>1</sup> Pdf 010Notificacion292Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 008AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

**TERCERO. Practicar la liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'490.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. - Liquidense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39c8888e5b1866748e3591319dc1ac8acfb492255738bfd5f3a82805d316629d**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra LUIS CONSTANCIO SÁNCHEZ QUINTERO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00291-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO POPULAR, BANCO W, BANCO DAVIVIENDA, SCOTIABANK COLPATRIA, GNB SUDAMERIS, BANCO DE BOGOTÁ y BBVA; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5099f482fb102c03f46fea0801ef38db687b147abb2bb55e96687a57ba3c72ff**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de RECIBANC SAS contra TECNOTUBOS SAS, ECOTUBOS BLIS y  
PEDRO ANTONIO ROJAS DUARTE**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00420-00

No se tiene en cuenta la renuncia al poder presentada por el abogado JORGE ANTONIO GONZALEZ ALONSO, toda vez que el togado no allegó la comunicación dirigida a la sociedad poderdante RECIBANC SAS, informando sobre la misma, como exige el artículo 76, inc. 4º del Código General del Proceso.

Por otro lado, se advierte que el poder conferido por RECIBANK S.A.S a la abogada MARIA MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO, no se allegó en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con nota de presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato. Consecuentemente, no puede ser atendido.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1986680fb4885de07c8c4bb054ba5149e18808abaef4178c7a16957ef6f753**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra LUIS FERNANDO PERTUZ RIVERA**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00474-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado LUIS FERNANDO PERTUZ RIVERA, quedó notificado el 04 de octubre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (30/09/2023) respectivamente, tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P).

AECSA S.A., a través de procuradora judicial, instauró demanda contra LUIS FERNANDO PERTUZ RIVERA, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor-pagaré-base de ejecución, la cual correspondió por reparto a este Despacho Judicial, quien avocó conocimiento y libró orden de apremio el 25 de septiembre de 2023, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado LUIS FERNANDO PERTUZ RIVERA, conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF "*Pdf09.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda*" del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusieran medios exceptivos alguno, como tampoco, acreditaran el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título base de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO.** Seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **LUIS FERNANDO PERTUZ RIVERA**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO.** Ordenar el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

<sup>1</sup> Pdf09.MemorialNotificacion-01.CuadernoDemanda

**TERCERO.** Practicar la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$407.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO.** Por Secretaría, en su oportunidad **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e563b7a54f41050f4c54d5ee735e988a81a864f9bfda5fb85cdfb6214f73a245**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA BIC. contra LILIANA PEÑA DAZA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00916-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de BANCO FINANDINA BIC., identificado con NIT 860.051.894-6, contra LILIANA PEÑA DAZA identificado(a) con cédula de ciudadanía No.52.518.189, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción - pagaré:

- a) Por la suma de \$34'350.471.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$3.068.495,00, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré, causados del 04 de agosto de 2023 al 20 de noviembre del mismo año, sin que excedan la tasa permitida.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible la obligación -21/11/2023- y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado JOSE WILSON PATIÑO FORERO, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cd5c4055d45e8160c89773cf347295348aeac03ae0e6926d88c3a756292214b**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA BIC. contra LILIANA PEÑA DAZA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00916-00

De conformidad con lo señalado en el artículo 599 del Código General del Proceso, este despacho **DECRETA**:

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se **ORDENA** por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, LILIANA PEÑA DAZA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 52.518.189, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá(n) tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela; no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f394cd9e853df20c1b2e5df8e3e98c6ebb4334b054dbd95d789e7b7a8c4960c1**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. contra GLADYS ROCÍO RAMÍREZ  
CHAGUALÁ**

Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00917-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue el endoso en propiedad efectuado por BANCO DAVIVIENDA S.A., a favor de GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. del pagaré No.05900007500432369, pues no fue adosado en el expediente (Art. 84-2 del C.G.P.).

2. Se reconoce personería al abogado OSCAR MAURICIO PELÁEZ como apoderado judicial de la demandante, quien funge como representante legal de dicha sociedad.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6dce5cf273fc33392531d26715bdee4532f9c183dc8a92663020217d57623d4**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**MONITORIO de JOSÉ LUIS FERRER CORREDOR contra JUAN CARLOS LÓPEZ  
BERNAL.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00806-00**

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos ordenados en el auto de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f07a12975dd931ddcb0b8983d66ad94a2924e22b99acd47019e65f0dfe50ed4**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra FAUSTO AYALA MEJÍA**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00815-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dec431f3a1f6cde3184a56c5a51a9555a0aeb4e261a33a82a5d8a1f51a60b0**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de FINANCIERA COMULTRASAN contra CRISTIAN CAMILO PINILLA  
HENAO.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00820-00**

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos ordenados en el auto de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0caf10533267369548eb568f2455ea1499e2d6cfd5257c6538d367c26620243**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024

**EJECUTIVO de FINANCIERA COMULTRASAN contra EDNA ROCIO DELGADILLO  
CUERVO**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00824-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31696db3372d5d92b9782cf16e63ec9a387e4cfe90a88417e58a0ceec59c1048**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**SUCESIÓN del causante IVAN ALEJANDRO GUERRERO BONZA**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00834-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04f6afc76ececfe44377212506b98cc2f3071de88b0a95f1d66435a3de78b170**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE DIEGO IVAN GONZALEZ GUTIERREZ contra OSCAR FERNANDO  
FONTECHA AGUILAR.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00839-00**

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos solicitados en el auto de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf78fe04ff8f48dd97da4082b7eb43fd54702f3aea0368c68934dd0b4a8a62e0**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL, a través de su  
vocera FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra JUAN JOSE PEREZ  
CALDERON**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00847-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32f430d785a2f74e4e8316f7744f2d92e33d6126e6ec9a19165d921a95d558b7**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra PEDRO ALBERTO PINZON  
RUIZ.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00854-00**

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos ordenados en el auto de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7be2854115496f839fe27ddbe36819943112d6dce7361c40476de080b986918**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LULO BANK S.A. contra RENNY ALBERTO CHARRIS FONTALVO.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00860-00

Como quiera que no se dio cumplimiento al auto anterior, esto es, no se subsanó la demanda en los términos ordenados en el auto de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

1. **RECHAZA** la demanda, por lo expuesto.
2. **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **883bcde617097385e4c04cd26d3405cb942f51ea74e7835bccfea5e1790e39fe**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LULO BANK S.A. contra ANA MARIA COTE SALAZAR**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00864-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior de fecha 11 de diciembre de 2023, de conformidad con el inciso 4º, artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado: **RESUELVE.**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda, por lo expuesto.
- 2.- **DEVOLVER** los anexos y la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd9a0dd14dc287346e2acbc407e63a312bc876a299807ac8008c71a3e29f3351**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL ALMEIRA TORRE 1-2-3-4 y 5. P.H.  
contra BANCO DAVIVIENDA S.A.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00902-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la(s) siguiente(s) deficiencia(s), so pena de rechazo:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal del demandado, con fecha de expedición no mayor a 30 días (Art. 84-2 del C.G.P.).

2. Indique el nombre, número de identificación y domicilio del representante legal del extremo demandado (Art. 82-2 *ídem*).

3. Se reconoce personería a la abogada YINA PAOLA MEDINA TRUJILLO como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del mandato a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99c76a5a1b5e7ff4fb42e232d77ac682bab0377da6811be5ca66d58ac6b4b38f**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. contra INGRID  
LORENA MARTÍNEZ SÁNCHEZ y OTRA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00906-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Indique en la parte introductoria de la demanda, el domicilio de los demandados, ya que este puede ser diferente del lugar de notificaciones (Art. 82-2 del C.G.P.).
2. Allegue documento de declaración de pago y subrogación de la obligación, respecto del canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2023, deprecado en la pretensión 6º de la demanda, toda vez que en el aportado no figura dicho canon (Art. 422 del C.G.P.).
3. Aclare en el hecho 2º, la suma allí señalada en números, pues no coincide con la consignada en letras (Art. 84-5 *ídem*).
4. Se reconoce personería a la abogada DIANA JULIETH CASAS ORTIZ como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 30a003a54cdfa1235280f3a76c190ce958020e956e1291026776df1ac6bae532

Documento generado en 19/01/2024 02:16:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPTRAISS contra JAIRO ANTONIO GONZÁLEZ ROMERO.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00908-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COOPERATIVA DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES – COOPTRAISS, identificada con NIT 860.014.397 contra JAIRO ANTONIO GONZÁLEZ ROMERO identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 79.500.560, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$13'186.022.00, por concepto de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$621.208,00 por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré, causados del 5 de julio de 2023 al 2 de noviembre de 2023, sin que exceda las tasas permitidas.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -3 de noviembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería a la abogada SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80b36124ed451f2f6bf30a5feb51de9c10d656efb3e5a1925241b76f2fdf3fc1**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE  
SEGUROS SOCIALES – COOPTRAISS contra JAIRO ANTONIO GONZÁLEZ  
ROMERO.**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00908-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT, o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, JAIRO ANTONIO GONZÁLEZ ROMERO identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 79.500.560, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **184f6741f0dfe49164875bd05e783ac0aea46fb34d57def14d8e92f4e8e4cbe8**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A contra JORGE VALDIRI PELAEZ**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00909-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A, identificado con NIT 860.034.313-7, contra JORGE VALDIRI PELAEZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.79.627.178, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$29'931.317.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$3'309.668,00, por concepto de intereses remuneratorios causados y contenidos en el pagare objeto de cobro.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (05/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería jurídica a la abogada DEICY LONDOÑO ROJAS, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09c38e0885cc16fafd2b43497ecd9637efd7a7dbce5099838f7e68c285f**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A contra JORGE VALDIRI PELAEZ**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00909-00

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, JORGE VALDIRI PELAEZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.79.627.178, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04111676e765b01c0ffca3b40715695d160e8ed9bee24dca950d597363ff028d**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DE BOGOTÁ contra BLANCA INES GRANADOS  
MEDINA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00910-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de BANCO DE BOGOTÁ identificado con NIT 860.002.964-4 contra BLANCA INES GRANADOS MEDINA identificado(a) con cédula de ciudadanía No.65.712.941, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$16.262.132.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$2.750.903,00, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré, sin que excedan la tasa permitida.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a) liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -23 de noviembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería a la abogada PIEDAD PIEDRAHITA RAMOS, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y forma del poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2e764de860aa8a719be0c30a97c2b6938a2178b722d4ba460f3fd571006e29**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SEMPLI S.A.S contra EURONEL SAS Y GIANCARLO LOPEZ  
MEDINA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00911-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de SEMPLI S.A.S, identificado con NIT 900.995.954-5, contra EURONEL SAS identificado con NIT. 900.285.384-0 y GIANCARLO LOPEZ MEDINA identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1.019.065.592, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$33'636.582.81, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$690.405.81,00, por concepto de intereses corrientes causados desde el 17 de julio de 2023 al 17 de agosto del mismo año, contenidos en el pagare objeto de cobro.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible la obligación- 18/08/2023- y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería jurídica a la abogada MANUELA DUQUE MOLINA, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fca29a47776c76fda663ef06c5ec06fd1118715de4e57f744f821bbd219ba82**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**VERBAL SUMARIO de NATALIA ANDREA ERAZO MALDONADO contra CLARO  
COLOMBIA S.A. y OTRO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00912-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Acredite la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, respecto a los demandados CLARO COLOMBIA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ (Art. 90 num. 7° del C.G.P.).

2. Excluya como demandadas a SUPERINTENDENCIA FINANCIERA y SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, toda vez que las pretensiones deprecadas en la demanda, no se cimientan en su contra.

3. Allegue certificado de existencia y representación legal de CLARO COLOMBIA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ, con fecha de expedición no mayor a 30 días (Art. 84-2 del C.G.P.).

4. Indique el domicilio y NIT de CLARO COLOMBIA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ, así como el nombre, número de identificación y domicilio de su representante legal (Art. 82-2 *ídem*).

5. Precise la pretensión primera, indicando a favor de quién se deprecada la misma y, la pretensión segunda, señalando sobre qué valor, desde y hasta cuándo se solicita la condena sobre los intereses (Art. 82-4 del C.G.P.).

6. Estime bajo juramento la suma reclamada, con fundamento en el artículo 206 del Código General del Proceso, discriminando cada uno de sus conceptos, por el valor unitario como el valor total, los cuales deben coincidir con los que son objeto de pretensión.

7. Informe la dirección física donde la demandante recibe notificación personal (Art. 82-10 *íbidem*).

NATALIA ANDREA ERAZO MALDONADO actúa en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f487c326b51da1af0498f444ba038da3992e09bce7e8bb0b636f216d6e37a4e3**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**VERBAL SUMARIO DE EXCELCREDIT S.A. contra JULIO CÉSAR  
SAUCEDO MANTILLA**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00913-00**

Revisada la demanda, este despacho advierte no ser competente para conocer el asunto teniendo en cuenta el fuero de competencia territorial aplicable.

En efecto, el numeral 3º, artículo 28 del Código General del Proceso, determinó que en procesos originados en un negocio jurídico o que se involucren títulos ejecutivos, también sería competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones, como lo aduce la parte demandante.

Sin embargo, revisando el *sub-lite*, la pretensión recae en la NULIDAD DE ACTA DE CONCILIACIÓN Y DOCUMENTO PRIVADO suscrita por el demandado con una tercera persona diferente a la aquí demandante, y como el referido documento no se aportó como anexo, se desconoce su contenido; por consiguiente, debe aplicarse la regla general de competencia que enuncia el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, es decir, por el domicilio del demandado y no la aducida por la parte demandante, pues la controversia no se suscita por el cumplimiento del pagaré suscrito por el demandado a favor de la sociedad EXCELCREDIT S.A.

Así las cosas, como quiera que el domicilio del demandado radica en el Municipio de San Andrés de Sotavento (Córdoba), según lo expresó el accionante en la parte introductoria de su demanda, entonces será competente el Juez Promiscuo de dicho Municipio.

De acuerdo con lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda por **COMPETENCIA** de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juez Promiscuo Municipal de San Andrés de Sotavento (Córdoba), por intermedio de la oficina judicial que corresponda previo reparto. **Ofíciense**.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMIREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95750bbe3e9848d3ed3bc391e1c94fe0137b9b4a58991bec54880a835d914ba8**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. contra EDINSON  
ROJAS GÓMEZ**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00914-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., identificado con NIT 900.595.549-9, contra EDINSON ROJAS GÓMEZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.125.550.383, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$7'270.905.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (06/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a44dfb7d7c4c4cbe2eba5e56ab2f2f81fb816be41122c40969faed34be56304**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. contra JHON JAIRO  
FUENTES**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00915-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., identificado con NIT 900.595.549-9, contra JHON JAIRO FUENTES identificado(a) con cédula de ciudadanía No.92.516.688, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$10'066.068.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (06/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e37c961dd97911f440a30408b4ae330e73fb1ddac261b7dc5a70461d6e5a7563**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. contra JOSÉ  
FERNANDO LÓPEZ MONTOYA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00941-00

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA por secretaría **OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, JOSÉ FERNANDO LÓPEZ MONTOYA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 70.567.334, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f416cc3015d3e454d87591f3e321cf60998094399d6e09a796e0d937f2445178**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS de MARTHA ESPERANZA LINARES BEJARANO contra  
EDGAR ORLANDO URREGO URREGO**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00943-00**

Revisado el plenario, observa el despacho que carece de competencia para conocer del presente asunto, pues en el mismo la demandante pretende ejecutar alimentos con base en el acta de conciliación proferida por la Comisaria de Familia de Usaquén en Bogotá, en razón al incumplimiento del demandado EDGAR ORLANDO URREGO URREGO.

El numeral 7º del artículo 21 del Código General del Proceso señala que “...*la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias.*”, son de conocimiento de la jurisdicción ordinaria en la especialidad de familia.

En ese orden de ideas, la demanda formulada es competencia del Juez de Familia de Bogotá D.C. de esta ciudad.

De acuerdo con lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda por **COMPETENCIA** de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juez de Familia de Bogotá D.C., que por intermedio de la oficina judicial corresponda, previo reparto. **Ofíciense.**

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **957199307fecb36e6064b6db2508fa3fe435a618406002682261317141f7a455**

Documento generado en 19/01/2024 02:16:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra ORLANDO MANUEL  
ALARCON HERAZO**

Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00069-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado ORLANDO MANUEL ALARCON HERAZO quedó notificado el 8 de agosto de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (02/08/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Nótese, conforme lo dispone el inciso 3º, artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, la notificación se entiende surtida transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos comienzan a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje; en el presente asunto se presentó el primer evento, se demostró el acuse de recibido del mensaje enviado a la dirección de correo electrónico informada en la demanda [ORLANDOOMAH@HOTMAIL.ES](mailto:ORLANDOOMAH@HOTMAIL.ES), al certificar la empresa de servicio postal “LA NOTIFICACIÓN FUE ENVIADA Y ENTREGADA EN LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DE DESTINO: **SI** Fecha/Hora: 2023-08-02 14:10:08”<sup>2</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. por conducto de apoderado judicial, instauró demanda contra ORLANDO MANUEL ALARCON HERAZO, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 38 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 26 de junio de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>3</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> Pdf 10Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 10Notificacion2213Positiva, folio 4 – 01.CuadernoDemanda

<sup>3</sup> Pdf 09AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “10Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **ORLANDO MANUEL ALARCON HERAZO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$630.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c362e8fe76c39543f0d66d61c9597804159e6011a58d72f3018c259137df9f26**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra ORLANDO MANUEL  
ALARCON HERAZO**

Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00069-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CAJA SOCIAL, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FALABELLA, BANCOLOMBIA y BANCO POPULAR; que dan cuenta de las respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f4af0f7b9897f622ddf7e986c6c97fa7f042903bf50364edd23e729eeffd22**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia contra ARTURO  
SÁNCHEZ CAMACHO**

Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00079-00

1. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado ARTURO SÁNCHEZ CAMACHO quedó notificado el 11 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (06/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Nótese, conforme lo dispone el inciso 3º, artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, la notificación se entiende surtida transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos comienzan a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje; en el presente asunto se presentó el primer evento, se demostró el acuse de recibido del mensaje enviado a la dirección de correo electrónico informada en la demanda [ORLANDOOMAH@HOTMAIL.ES](mailto:ORLANDOOMAH@HOTMAIL.ES), al certificar la empresa de servicio postal “LA NOTIFICACIÓN FUE ENVIADA Y ENTREGADA EN LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DE DESTINO: **SI** Fecha/Hora: 2023-08-02 14:10:08”<sup>2</sup>.

Se toma nota que el ejecutado en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

2. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P.).

AECSA S.A. endosataria de BBVA Colombia, por conducto de apoderada judicial, instauró demanda contra ARTURO SÁNCHEZ CAMACHO, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 38 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente a este despacho judicial, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Por proveído fechado 29 de mayo de 2023, este despacho libró orden de apremio<sup>3</sup>, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se notificó al demandado conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF

<sup>1</sup> Pdf 07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda

<sup>2</sup> Pdf 10Notificacion2213Positiva, folio 4 – 01.CuadernoDemanda

<sup>3</sup> Pdf 06AutoLibraMandamiento – 01.CuadernoDemanda

“07Notificacion2213Positiva – 01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título báculo de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2° artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO. Ordenar** seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **ARTURO SÁNCHEZ CAMACHO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO. Ordenar** el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO. Practicar** la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. Condenar** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5°, numeral 4°, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$640.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Remitir** en su oportunidad, por secretaría, las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8ba770c4e2b95cfd13205e28be62a052541d3ee65fb4281935b7a5e7f6bd44a**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra JHONATAN FIGUEROA TELLO**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00166-00**

El despacho no tiene en cuenta la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, efectuada por la demandante al extremo demandado, toda vez que se envió a una dirección distinta a la enunciada en la demanda, pues se envió a la “AV PEDRO VELEZ BOSQUE NO 20-65 CARTAGENA-BOLIVAR” cuando en la demanda la enunciada era “ALMIRANTE COLON, MANZANA i, LOTE 6, ETAPA 1 de CARTAGENA DE INDIAS”

Por lo anterior, la parte actora surta nuevamente las diligencias tendientes a obtener la notificación de la demandada, en debida forma, conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P. o en su defecto la notificación de que trata el Artículo 8 de la ley 2213 de 2023.

De otro lado, por ser procedente la solicitud elevada por la demandante en memorial remitido el 12 de octubre de 2023, se ORDENA oficiar a EPS SURAMERICANA S.A para que suministre información sobre dirección física o electrónica del señor JHONATAN FIGUEROA TELLO identificado con cédula de ciudadanía No.73.005.995 y de su empleador, que repose en sus archivos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela; no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3279e03e27f3fb1626c2761d17cc9c7b7165057b1f2a4c6f12d4f562e8da7e22**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AECSA S.A. contra JHONATAN FIGUEROA TELLO**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00166-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO W, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCO GNB SURAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCO COOPERATIVA COOPCENTRAL, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCOLOMBIA, SERFINANZA, BANCO ITAÚ, BANCAMIA, DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, MI BANCO, BANCO FINANDINA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO PICHINCHA, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto. En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e4895e06a1c52a6272d0d8b54f8b42e6cb41b0dd279dbda04977967b61f4601**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
 MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de C.R. PORTAL DEL NORTE – P.H. contra BANCO DAVIVIENDA S.A.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00919-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DEL NORTE – PROPIEDAD HORIZONTAL identificado con NIT 900.005.037-1 contra BANCO DAVIVIENDA identificado(a) con NIT No. 860.034.313-7, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo de la acción –certificación expedida por el administrador:

a) Por las cuotas ordinarias de administración vencidas, contenidas en la certificación, así:

| FECHA EXIGIBILIDAD CUOTA | CUOTA ADMINISTRACION |
|--------------------------|----------------------|
| 31/12/2022               | \$177.700.00         |
| 31/01/2023               | \$231.000.00         |
| 28/02/2023               | \$231.000.00         |
| 31/03/2023               | \$231.000.00         |
| 30/04/2023               | \$231.000.00         |
| 31/05/2023               | \$231.000.00         |
| 30/06/2023               | \$231.000.00         |
| 31/07/2023               | \$231.000.00         |
| 31/08/2023               | \$231.000.00         |
| 30/09/2023               | \$231.000.00         |
| 31/10/2023               | \$231.000.00         |

b) Por las cuotas de administración (ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás expensas) que se continúen causando desde la fecha de presentación de la demanda (06/12/2023) y hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, es decir, al cumplimiento de la sentencia de primera instancia o el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según corresponda.

c) Por los intereses moratorios sobre las cuotas de los literales a) y b), desde el día siguiente a sus respectivos vencimientos, hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería a MATEO ARMANDO PEÑA DIAZ, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64424052d4f243802f176283ee684679d86a51b976c5f4634d4eaac315051a5f**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO FINANDINA S.A. BIC contra PABLO MONSALVE  
LOPERA**

**Expediente No. 11001-41-890-29-2023-00921-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía a favor de BANCO FINANDINA S.A BIC., identificado con NIT 860.051.894-6, contra PABLO MONSALVE LOPERA, identificado con cédula de ciudadanía No.71.668.815 por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –pagaré:

a) Por la suma de \$15'065.900.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.

b) Por la suma de \$1'712.552,00 por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré, causados del 03 de septiembre de 2023 al 19 de noviembre del mismo año, sin que excedan la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.

c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible-21 de noviembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería jurídica al abogado JOSE WILSON PATIÑO FORERO, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maríza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02560611d44effaca13337d088c089a60a14052b39916c8488aa316294088792**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de C. R. RECREO RESERVADO 3 – P.H. contra YENNI FABIOLA  
GRANADOS CASTILLO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00922-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de CONJUNTO RESIDENCIAL RECREO RESERVADO 3 – PROPIEDAD HORIZONTAL identificado con NIT 900.166.424-7, contra YENNI FABIOLA GRANADOS CASTILLO identificado(a) con cédula de ciudadanía No 52.469.180, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo de la acción – certificación expedida por el administrador:

- a) Por las cuotas ordinarias de administración vencidas, contenidas en la certificación, así:

| FECHA EXIGIBILIDAD CUOTA | CUOTA ADMINISTRACION |
|--------------------------|----------------------|
| 01/10/2022               | \$31.000,00          |
| 01/11/2022               | \$42.000,00          |
| 01/12/2022               | \$42.000,00          |
| 01/01/2023               | \$42.000,00          |
| 01/02/2023               | \$42.000,00          |
| 01/03/2023               | \$42.000,00          |
| 01/04/2023               | \$42.000,00          |
| 01/05/2023               | \$50.000,00          |
| 01/06/2023               | \$50.000,00          |
| 01/07/2023               | \$50.000,00          |
| 01/08/2023               | \$50.000,00          |
| 01/09/2023               | \$50.000,00          |
| 01/10/2023               | \$50.000,00          |
| 01/11/2023               | \$50.000,00          |

- b) Por las cuotas de administración (ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás expensas) que se continúen causando desde la fecha de presentación de la demanda (07/12/2023) y hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, es decir, al cumplimiento de la sentencia de primera instancia o el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según corresponda, debidamente soportadas.
- c) Por los intereses moratorios sobre las cuotas de los literales a) y b), desde el día en que cada una de ellas se hizo exigible, hasta que se obtenga el pago total de dichos instalamentos, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado GUILLERMO NIZO CAICA, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57c18ee78c61f4f7e7ffa085ec684d78868c332e95d445ba5e69095882daca93**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO POPULAR S.A contra ANGIE YOJANA CELEMIN MENDEZ**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00923-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de BANCO POPULAR S.A, identificado con NIT 860.007.738-9, contra ANGIE YOJANA CELEMIN MENDEZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1.018.460.176, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$29'825.983,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por la suma de \$2'767.668,00, por concepto de intereses corrientes causados desde el 3 de febrero de 2023 hasta el 3 de noviembre del mismo año, contenidos en el pagaré objeto de cobro.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda (07/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería jurídica al abogado MANUEL HERNANDEZ DIAZ, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a8b508d1aaa3a186fc0f67dc91b733a759377ec82d07ed6ba699d720be91f7a**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO POPULAR S.A contra ANGIE YOJANA CELEMIN  
MENDEZ**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00923-00

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, ANGIE YOJANA CELEMIN MENDEZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1.018.460.176, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc406b28a9128427aac0be4b5c3b0252f17feee03ad2ac899f2766f846dac273**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG, a través de su  
vocera FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra HANS OLIVER  
DURAN RUEDA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00924-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la(s) siguiente(s) deficiencia(s), so pena de rechazo:

1. Adjunte documento idóneo que acredite la existencia del PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG, así como la calidad de vocera de CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. (Art. 84-2 del C.G.P.).

2. Indique la razón social, NIT y domicilio de quien funge como vocera del patrimonio autónomo, así como el nombre, número de identificación y domicilio de su representante legal (Art. 82-2 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ac14b7d49ab038fba4690f8846269c37c3459179e94ab5b65d2afa3e0453e43**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO SAN JOSE PLAZA P.H. contra NELVA ROSA  
SARMIENTO MARTINEZ**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2023-00925-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato.

2. Aporte certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandante, con fecha de expedición no mayor a 30 días, pues, en la aportada se indica que LILIANA MARIA AGUELO SEGURA, actuará como administradora y representante legal durante el período del 24 de octubre de 2022 al 23 de octubre de 2023 (sic), data que ya pasó (Art. 84-2 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **882f18869a97631a8f5d75bad0c445b27c95fb73cda125657fac20a1ba562704**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. contra ROSA ELENA  
CERA GARCÍA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00926-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., identificado con NIT 900.595.549-9, contra ROSA ELENA CERA GARCÍA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 32.240.627, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$13'468.804.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (07/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **508a6ab0676403fcb532fd110a078e7913ad9febda329f29d6bda354905694bb**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ALA LETTINGS S. A. S. contra LISETH MANUELA GUTIERREZ  
SAAVEDRA, BELKEESS JHANNETH BUITRAGO MALDONADO, EDUARD  
FELIPE ALMANZA SILGADO**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2023-00928-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Indique en el acápite introductorio de la demanda, el nombre, número de identificación y domicilio del representante legal de la sociedad ALA LETTINGS S. A. S. (Art. 82-2 del C.G.P.).

2. Realice la manifestación de que trata el inciso 2°, artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, informando la forma como obtuvo la dirección electrónica de los demandados y allegando las evidencias correspondientes.

3. Se reconoce personería jurídica al abogado DIEGO ALEXANDER MERCHAN SOSA, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a67ee93028f6237a5a7c42eba94bbcbcd9f1d06e94b814a50a031d9ea2a5e3fb**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de BANCO BBVA COLOMBIA contra BERNARDO ACEVEDO LEAL.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00929-00

Sería del caso asumir el trámite del presente proceso, si no fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de menor cuantía, ello en tanto las pretensiones que aquí se persiguen, para el momento en que se presentó la demanda, superan los 40 s.m.l.m.v, es decir, **\$46'400.000,00** m/cte.

Nótese, efectuada la sumatoria de los valores respecto de los cuales se cimientan las pretensiones, es decir: \$44.409.230,00 por concepto de capital y \$2.763.920,00 por concepto de intereses remuneratorios; arroja la suma de **\$47'173.150,00**.

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, los trámites atribuibles a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple son los de mínima cuantía; mientras que los Juzgados Civiles Municipales conocerán de las demandas de menor cuantía, atendiendo lo establecido en el artículo 18 *ibidem*.

Sumado a lo anterior, el artículo 25 del Estatuto Procesal Civil, establece que "...son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)".

En ese orden de ideas, le corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, conocer del proceso de la referencia.

De acuerdo con lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda por **COMPETENCIA** de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá D.C., que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce7e5c521e29ebf641ee7a08c30dafd8a24f83ff2e887c9e08e3379420581452**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra JHON JAIRO  
GÓMEZ CALDERON**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2023-00930-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Aclare por qué pretende cobrar intereses remuneratorios o de plazo, y a su vez pretende cobrar intereses moratorios causados en las mismas fechas sobre las obligaciones contenidas en los pagarés, cuando los últimos se causan a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación y en todo caso, no pueden cobrarse conjuntamente con los intereses de plazo o remuneratorios durante el mismo período, respecto del mismo capital (art.1 Dcto.1702/2015 que modificó art.2.2.2.35.3 Dcto.1074/2015)

2. Se reconoce personería a GS&O ABOGADOS S.A.S., a través de su representante legal WILSON GÓMEZ HIGUERA, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y forma del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b8fcccc46b36c4f784b8359a8b8980275c67641be8b813484dfa7d0c3b8ce1e**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. contra ALEXANDER ARROYO  
ARAGON.**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00931-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. identificado con NIT 900.618.838-3, en contra de ALEXANDER ARROYO ARAGON identificado con cédula de ciudadanía No. 16.505.826, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$14'243.000.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible -2 de noviembre de 2023- hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado OSCAR MAURICIO PELÁEZ como apoderado judicial de la demandante, quien funge como representante legal de dicha sociedad.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0b332a7d54d6f732dd113355b2fc243e9cc34cd872d5bddfd7deded570b441d**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024

**EJECUTIVO de AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES  
Contra CESAR GEOVANNY SABOGAL LOZANO**

Expediente No. 11001-41-890-29-**2023-00932-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane las siguientes deficiencias, so pena de rechazo:

1. Indique en el acápite introductorio el domicilio y número de identificación del demandante AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITAR, así como el nombre de su representación legal y su número de identificación. (Art. 82-2 del C.G.P.).

2. Indique en el acápite introductorio el domicilio del demandado CÉSAR GEOVANNY SABOGAL LOZANO (Art. 82-2 del C.G.P.).

3. Aporte documento que acredite la calidad de Carlos Augusto Morales Hernández, como Director General de AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES, pues no fue adosado al expediente (Art. 84-2 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d49df85ad0a5b7b27a3f1f70c03699dc7e88a82217c9ac471ea6c0d239c1635a**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AJYP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA PEÑALISA TAGUA P.H.  
contra DIEGO SALVADOR RAMÍREZ REAL**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00933-00

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la(s) siguiente(s) deficiencia(s), so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e99771d72691c05dedf052e4a494da62ab7721dc044602571fb9f2478bfd547

Documento generado en 19/01/2024 02:17:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de PROYECTO RESIDENCIAL ALLEGRO RESERVADO – P.H. contra  
CLAUDIA SEGURA PRADA y OTRA**

Expediente No. 11001-41-89-**029-2023-00936-00**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la(s) siguiente(s) deficiencia(s), so pena de rechazo:

1. Allegue poder en la forma y términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal que debe efectuar el poderdante o con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, consignando la dirección de correo electrónico de la apoderada, el cual deberá coincidir íntegramente con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados –SIRNA y allegando el mensaje de datos mediante el cual se confiere dicho mandato.

Obsérvese, en los correos electrónicos aportados, no se visualiza alguno a través del cual se hubiese enviado el poder.

2. Acompañe certificado de existencia y representación legal de YENNY CASTILLO S.A.S., con fecha de expedición no mayor a 30 días (Art. 84-2 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f2ac15dab3d5d40b629daccf87cfc5de4a51d24832521b0b2451cf18e46fac8**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPERATIVA MULTIACTIVA REDIL CONTRA ESTELLA BURITICÁ  
LLANOS**

**Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00937-00**

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 432 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA REDIL, identificado con NIT. 830.018.692-7 contra ESTELLA BURITICÁ LLANOS, identificado con cédula de ciudadanía No.41.939.359, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$18'013.900,00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible la obligación (06 de diciembre de 2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería al abogado LUIS CARLOS SALCEDO BLANCO, como endosatario en procuración de la demandante.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbf0f27d48778852259d31ea574f5ffa272a31861fbb33a2a4439dc0ff37af84**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024).

**EJECUTIVO de YASMIN AURORA CASTRO BASTO contra RAIMANDO ORTIZ PINO**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00939-00

Sería del caso asumir el trámite del presente proceso, si no fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de menor cuantía, ello en tanto las pretensiones que aquí se persiguen superan los 40 s.m.l.m.v (para el momento en que se radicó la demanda 14/12/2023), es decir, **\$46'400.000,00** m/cte.

Nótese, efectuada la sumatoria de los valores respecto de los cuales se cimientan las pretensiones, es decir: \$40.000.000,00 por concepto de capital, más \$18.626.701,09 por concepto de intereses moratorios desde la fecha de exigibilidad de la obligación (16/08/2022) a la data en que se radicó la demanda (14/12/2023); arroja la suma de **\$58.626.701,09.**, conforme la liquidación efectuada por el despacho, así:

| Asunto                 | Valor            |
|------------------------|------------------|
| Capital                | \$ 40.000.000,00 |
| Capitales Adicionados  | \$ 0,00          |
| Total Capital          | \$ 40.000.000,00 |
| Total Interés de Plazo | \$ 0,00          |
| Total Interés Mora     | \$ 18.626.701,09 |
| Total a Pagar          | \$ 58.626.701,09 |
| - Abonos               | \$ 0,00          |
| Neto a Pagar           | \$ 58.626.701,09 |

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, los trámites atribuibles a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple son los de mínima cuantía; mientras que los Juzgados Civiles Municipales conocerán de las demandas de menor cuantía, atendiendo lo establecido en el artículo 18 *ibidem*.

Sumado a lo anterior, el artículo 25 del Estatuto Procesal Civil, establece que “...son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)”.

En ese orden de ideas, le corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, conocer del proceso de la referencia.

De acuerdo con lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda por **COMPETENCIA** de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá D.C., que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. **Ofíciase.**

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

RMCH

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ac860c73517a6d34c1564a2d0e9d9ff457df28e83d15c23ef2a9b56fe681b0b**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. contra JOSÉ  
FERNANDO LÓPEZ MONTOYA**

Expediente No. 11001-41-89-029-2023-00941-00

Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., identificado con NIT 900.595.549-9 contra JOSÉ FERNANDO LÓPEZ MONTOYA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 70.567.334, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$21.071.987.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda (14/12/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. Se reconoce personería al abogado CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

RMCH

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **021225fa5b8505d76a6b311aa1cdd327269bf31870c335da5415575c5524c165**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE BIENES Y PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.S. contra FELIX  
ANDRES TILANO CAMACHO y OLGA INES DEL SIGNORE PARRA**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2020-00802-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C.

2. Se incorpora al expediente memorial allegado por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual informa los abonos realizados por el demandado a la obligación. En conocimiento.

3. Por Secretaría, **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos.**PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e430ece17d21744b0b5710ff81acff59a4e355a577b60a423fe1687c32078b3**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE FINANCIERA PROGRESSA contra ANDRES CAMILO GOMEZ  
PINEDA**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2021-00888-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C.

2. Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 04 de octubre de 2023, el despacho **ACEPTA** la **RENUNCIA** presentada por la abogada **JESSICA AREIZA PARRA** como apoderada judicial de la demandante.

Se advierte al memorialista que su renuncia sólo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 04 de octubre de 2023, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc. 4º, art. 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bf12743b9f4cc330769276e86c1f894047d298dca3bc9af22990f21ffb9334d**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de JAIDIVI FARIAS TORRES contra DAVID STEVEN PIRATEQUE ORTIZ  
y SANDRA LILIANA ORTIZ CAVIEDES**

**Expediente No. 11001-40-03-058-2020-00930-00**

En vista del error involuntario en que se incurrió al no limitar la medida cautelar decretada en el numeral 2.2 del auto adiado 25 de septiembre de 2023, se hace necesario adicionar dicha providencia en ese sentido, por lo que se **RESUELVE:**

1. **Adicionar** el numeral 2.2 del auto fechado 25 de septiembre de 2023, en el sentido de ORDENAR: Oficiar a las respectivas entidades bancarias, limitando la medida de embargo a la suma de \$6'700.000,00 m/cte., y haciendo la advertencia que, al tratarse de cuentas de ahorro, deberá tenerse en cuenta el monto de inembargabilidad legalmente establecido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3359ad023153dc1d3d08ffd4b3e59a61a6752f3c90ffe4649f8777b839546ad**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE BANCOMPARTIR S.A. hoy MIBANCO S.A- contra CARLOTA  
ISABEL MEJIA RICO y MICHAEL MARTINEZ MEJIA**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2021-00026-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C.

2. Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 27 de septiembre de 2023, el despacho **ACEPTA** la **RENUNCIA** presentada por la abogada MARTHA AURORA GALINDO CARO como apoderada judicial de la demandante.

Se advierte a la memorialista que su renuncia sólo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 27 de septiembre de 2023, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc. 4°, art. 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26fafdd32e7e4fa42dcc2167b6b1dc2ed77c0781c3d4cb51090e56d483f8daccd**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE BANCOMPARTIR S.A. hoy MIBANCO S.A- contra CARLOTA  
ISABEL MEJIA RICO Y MICHAEL MARTINEZ MEJIA**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2021-00026-00**

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO BBVA, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, DECEVAL, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto.

En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ddd5d1ac44aa1594c0575707496f1b9f48b36831ab14595f2d4e380e261af57**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SANDRA LILIANA MEDINA RINCON contra HERNANDO RINCON  
CARDENAS**

**Expediente No. 11001-40-03-058-2021-00098-00**

Conforme lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho DISPONE:

1. AVOCAR el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C., antes, Juzgado 40 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Por ser procedente la solicitud elevada por la abogada de la parte actora, a través de correo electrónico recibido el 03 de octubre de 2023, se ORDENA la entrega de dineros a la parte demandante hasta el monto de la liquidación del crédito y de las costas aprobadas en este proceso (art. 447 C.G.P.).

Por Secretaría se entregarán los dineros a nombre de las señoras WENDY ROXANA MEDINA RINCÓN y ROSALBA RINCÓN CARDENAS, quienes obran en nombre y representación de la demandante SANDRA LILIANA MEDINA RINCON, de acuerdo a la escritura pública 447 del 23 de marzo de 2017, otorgada en la Notaria 74 del Circulo Notarial del Bogotá. Para tal fin, OFICIESE al Juzgado remitente (Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá antes Juzgado 40 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá) para que realice la respectiva conversión ante el Banco Agrario, de los títulos judiciales consignados para este proceso, poniéndolos a disposición de este juzgado. De igual manera, para que realice la remisión del proceso a este juzgado en la cuenta del Banco Agrario

3. De conformidad con lo presupuestado por el numeral 2° artículo 446 del Código General del Proceso, por secretaría córrase traslado a la liquidación del crédito actualizada, presentada por la parte actora vía correo electrónico el 17 de octubre de 2023 (pdf 41LiquidacionCredito).

4. De acuerdo a la solicitud de remate presentada por la parte demandante, se niega toda vez que no se cumplen los presupuestos del artículo 444 del Código General del Proceso, ya que no existe en el expediente avalúo del bien inmueble objeto de secuestro.

5. Por secretaría remita las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. PSAA13-9984 de 2013, PCSJA17-10678 de 2017 y PCSAJ18-11032 de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2038cb7e72423480aa5d96c1183159db2f0e79663468ebbf0d7869e337ddd047**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra ROSALVINA  
CASTRO FERRUCHO**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2021-00470-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA45 del 12 de mayo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C.

2. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes la devolución del despacho comisorio No. 038, por parte del Juzgado 64 Civil Municipal De Bogotá D.C. (Juzgado 46 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Transitorio). En conocimiento.

3. Atendiendo la solicitud de la apoderada de la parte demandante, por secretaría elabórese el despacho comisorio ordenado en proveído calendado 24 de marzo de 2023, dirigido a la ALCALDÍA LOCAL donde esté ubicado el inmueble objeto de secuestro y/o los JUZGADOS 87, 88, 89 y 90 CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ CON CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **500b5dc68c6d97be87fa86c1b24ff90966da99ada0f11958d5ea91e034f4b83a**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA contra  
DIANA PATRICIA SANTACRUZ CHAMORRO**

**Expediente No. 11001-40-03-058-2021-00552-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 18 de agosto de 2023 por el demandante y toda vez que el Juzgado 58 Civil Municipal realizó la conversión de los títulos que se encontraban para el presente proceso, por secretaría dese cumplimiento al auto del 16 de septiembre de 2022, que autoriza la entrega de dineros a la parte actora hasta el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas<sup>1</sup>, según el reporte de depósitos judiciales obrante en el pdf "56.InformeConversion- 01.CuadernoDemanda", **Líbrese orden de pago.**

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **590f00d9b9dd70fb328166b08bff5d91f0977de451cefce00558b5330be73251**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Pdf 27EntregaDineros202100552



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra WILLIAM ANDRES RODRÍGUEZ  
SÁNCHEZ Y JORGE OLANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ.**

**Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00194-00**

En cumplimiento de la decisión que profirió el 6 de octubre de 2023, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, al resolver el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Promiscuo Municipal de Cogua y este despacho judicial, se **RESUELVE**:

1. **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior; consecuentemente, se **AVOCA** el conocimiento de la presente demanda.

2. Como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(los) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

3. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., identificado con NIT 860.034.313-7, contra WILLIAM ANDRES RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.070.306.478 y JORGE OLANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.070.305.525, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción – Contrato de Leasing No.005030000002103.

a) Por el capital de los cánones vencidos hasta la presentación de la demanda, discriminados así:

| Fecha de Exigibilidad | Valor del Canon |
|-----------------------|-----------------|
| 09-11-2021            | \$34.141        |
| 08-12-2021            | \$2'163.000     |
| 08-01-2022            | \$2'163.000     |
| 08-02-2022            | \$2'163.000     |
| 08-03-2022            | \$2'163.000     |
| 08-04-2022            | \$2'163.000     |
| 08-05-2022            | \$2'163.000     |
| 08-06-2022            | \$2'163.000     |

b) Por los cánones de arrendamiento que se causen en lo sucesivo, a partir de la presentación de la demanda.

c) Por los intereses moratorios sobre cada cuota vencida y no pagada del literal a) y b) desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas, hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera.

4. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

5. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

**6.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**7.** Se reconoce personería jurídica al abogado SERGIO LAUREANO GÓMEZ PRADA, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4df80a6b1a1f17fb3c8ed2b71424ae0c341e3092502aa113f8b4cb0e20d80da**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra WILLIAM ANDRES RODRÍGUEZ  
SÁNCHEZ Y JORGE OLANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ.**

**Expediente No. 11001-41-89-038-2023-00194-00**

Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, WILLIAM ANDRES RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.070.306.478 y JORGE OLANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, identificados con cédula de ciudadanía No. 1.070.305.525, tenga contratados esos productos.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38664ce13125423c0f096ab1d5aee425d16355d3e6de73ffa7e6e304b91b518**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCOLOMBIA S.A. contra ANGELA MARIA BARON  
SANTIESTEBAN**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00196-00**

Atendiendo la solicitud de suspensión de la audiencia programada elevada por la parte accionada coadyuvaba por la parte demandante, se señala el día 07 de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a las 9:30 A.M., para continuar la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 372 y 373 ibidem.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en el artículo 372 del C.G.P., y que en ella se practicarán las pruebas decretadas.

Por otro lado, atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 11 de enero de 2024, el despacho ACEPTA la RENUNCIA presentada por el abogado DIEGO FERNANDO LOPEZ ROMERO como apoderado judicial de la demandada.

Se advierte al memorialista que su renuncia sólo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 11 de enero de 2024, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc. 4º, art. 76 del C.G.P.).

Ahora en vista de la cesión de crédito presentada y por cumplir las exigencias normativas, se tiene a partir de este momento a la sociedad PATRIMONIO AUTONOMO COMPRA BANCOLOMBIAIII-1 como cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., respecto del derecho de crédito que aquí se ejecuta (art. 1959 s.s. del C.C.).

Como el presente asunto cuenta con auto que libra mandamiento de pago, la cesión aceptada se notifica por estado al extremo demandado.

Se insta a PATRIMONIO AUTONOMO COMPRA BANCOLOMBIAIII-1 para que constituya su apoderado judicial o manifieste si actuará de manera directa por su representante legal. Esto teniendo en cuenta que el abogado aquí reconocido, es apoderado de BANCOLOMBIA S.A.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0f77ee39037023c0caf8f273e91cfa60d6984a56ff1e431238760cd3720ac56**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**REINVIDICATORIO de OSCAR ORLANDO MELO HUERTAS contra CONJUNTO  
RESIDENCIAL MULTISUBA –PROPIEDAD HORIZONTAL**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00212-00**

Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que el demandado CONJUNTO RESIDENCIAL MULTISUBA –PROPIEDAD HORIZONTAL quedó notificado el 08 de septiembre de 2023, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje (05/09/2023), tal y como lo acreditó la parte actora.

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que se radicó un escrito de contestación de la demanda, en el cual se hizo pronunciamiento expreso y concreto sobre los hechos y pretensiones de la misma, mediante correo electrónico del 26 de septiembre de 2023 (Pdf 012ContestaDemanda – 01.CuadernoDemanda).

Sin embargo, previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la contestación de la demanda, y para tener en cuenta a la abogada ANA MILENA HERRERA CRUZ dentro del proceso, allegue certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandada, con fecha de expedición no mayor a 30 días, que acredite la calidad de la señora JESSICA KATHERINE MORENO VIVAS como representante legal de la copropiedad demandada, pues en el certificado de existencia allegado se evidencia que el período como representante legal de la señora MORENO VIDAS feneció el día 31 de marzo de 2023, en ese sentido el poder presentado carece de validez.

NOTIFÍQUESE,

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67eae81457af30cca14836f2f6c00be17223a4e168c3bdf3d32902d08fc89d3a**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO DE BOGOTÁ S.A CONTRA JHON ROBERT CARDENAS  
TABARES**

Expediente No. 11001-41-890-38-**2023-00260-00**

Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 11 de octubre de esta anualidad, por el apoderado judicial de la parte actora, y toda vez que, en el auto calendarado 2 de octubre de 2023, mediante el cual se libró orden de pago, se incurrió en error en el valor del capital del mes de mayo de 2022, respectivamente, con fundamento en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

Corregir el yerro cometido en el literal a) del numeral 1º del auto que libró mandamiento de pago fechado 2 de octubre de 2023, en el sentido que en donde se dijo:

- a) "Por concepto de capital vencido de 18 cuotas contenidas en el pagaré objeto de cobro, así:

| No.      | CAPITAL CUOTA       | FECHA VENCIMIENTO         | Fecha exigibilidad        |
|----------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1        | \$163.755.00        | 16 de septiembre de 2021  | 17 de septiembre de 2021  |
| 2        | \$ 168.004.00       | 16 de octubre de 2021     | 17 de octubre de 2021     |
| 3        | \$170.658.00        | 16 de noviembre de 2021   | 17 de noviembre de 2021   |
| 4        | \$ 171.345.00       | 16 de diciembre de 2021   | 17 de diciembre de 2021   |
| 5        | \$ 172.070.00       | 16 de enero de 2022       | 17 de enero de 2022       |
| 6        | \$ 170.321.00       | 16 de febrero de 2022     | 17 de febrero de 2022     |
| 7        | \$ 169.969.00       | 16 de marzo de 2022       | 17 de marzo de 2022       |
| 8        | \$ 173.395.00       | 16 de abril de 2022       | 17 de abril de 2022       |
| <b>9</b> | <b>\$291.799.00</b> | <b>16 de mayo de 2022</b> | <b>17 de mayo de 2022</b> |
| 10       | \$180.457.00        | 16 de junio de 2022       | 17 de junio de 2022       |
| 11       | \$184.094.00        | 16 de julio de 2022       | 17 de julio de 2022       |
| 12       | \$187.805.00        | 16 de agosto de 2022      | 17 de agosto de 2022      |
| 13       | \$191.591.00        | 16 de septiembre de 2022  | 17 de septiembre de 2022  |
| 14       | \$195.453.00        | 16 de octubre de 2022     | 17 de octubre de 2022     |
| 15       | \$199.393.00        | 16 de noviembre de 2022   | 17 de noviembre de 2022   |
| 16       | \$203.413.00        | 16 de diciembre de 2022   | 17 de diciembre de 2022   |
| 17       | \$207.513.00        | 16 de enero de 2023       | 17 de enero de 2023       |
| 18       | \$211.697.00        | 16 de febrero de 2023     | 17 de febrero de 2023     |

Lo correcto es:

- a) Por concepto de capital vencido de 18 cuotas contenidas en el pagaré objeto de cobro, así:

| No.      | CAPITAL CUOTA       | FECHA VENCIMIENTO         | Fecha exigibilidad        |
|----------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1        | \$163.755.00        | 16 de septiembre de 2021  | 17 de septiembre de 2021  |
| 2        | \$ 168.004.00       | 16 de octubre de 2021     | 17 de octubre de 2021     |
| 3        | \$170.658.00        | 16 de noviembre de 2021   | 17 de noviembre de 2021   |
| 4        | \$ 171.345.00       | 16 de diciembre de 2021   | 17 de diciembre de 2021   |
| 5        | \$ 172.070.00       | 16 de enero de 2022       | 17 de enero de 2022       |
| 6        | \$ 170.321.00       | 16 de febrero de 2022     | 17 de febrero de 2022     |
| 7        | \$ 169.969.00       | 16 de marzo de 2022       | 17 de marzo de 2022       |
| 8        | \$ 173.395.00       | 16 de abril de 2022       | 17 de abril de 2022       |
| <b>9</b> | <b>\$176.891.00</b> | <b>16 de mayo de 2022</b> | <b>17 de mayo de 2022</b> |
| 10       | \$180.457.00        | 16 de junio de 2022       | 17 de junio de 2022       |
| 11       | \$184.094.00        | 16 de julio de 2022       | 17 de julio de 2022       |
| 12       | \$187.805.00        | 16 de agosto de 2022      | 17 de agosto de 2022      |
| 13       | \$191.591.00        | 16 de septiembre de 2022  | 17 de septiembre de 2022  |
| 14       | \$195.453.00        | 16 de octubre de 2022     | 17 de octubre de 2022     |
| 15       | \$199.393.00        | 16 de noviembre de 2022   | 17 de noviembre de 2022   |
| 16       | \$203.413.00        | 16 de diciembre de 2022   | 17 de diciembre de 2022   |
| 17       | \$207.513.00        | 16 de enero de 2023       | 17 de enero de 2023       |
| 18       | \$211.697.00        | 16 de febrero de 2023     | 17 de febrero de 2023     |

Así se debe leer para todos los efectos legales. En lo demás la referida decisión se mantiene incólume.

Notifíquese este proveído al extremo demandado junto con el auto que libro mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d742e648ac15416e6dcc9aa8a6bdbe504c6505dc54301fdeac810813eca075c6**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE FINANZAUTO S.A. contra IRMA DAIAN PARRA MEJIA Y  
SOLUCIONES ESTRATEGICAS DE MARCA SAS**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00294-00**

Aunque la parte actora cumplió con lo ordenado en auto anterior, se advierte una nueva irregularidad que hace necesario volver a inadmitir la demanda de acuerdo al Artículo 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, la parte demandante subsane la siguiente deficiencia, so pena de rechazo:

Indique el número de identificación de la demandada IRMA DAIAN PARRA MEJIA, de forma correcta, toda vez que en el pagaré y el escrito de dación se indica un número de cédula de ciudadanía distinto al enunciado en la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48ee1e1570a32adaa6507bf7ba47406a5b7bb233e4b00e27aced0b3e1cb178e3**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SISELCOM SAS contra ETC EMERGING TECHNOLOGIES  
CORPORATION SAS**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00306-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de SISELCOM SISTEMAS ELECTRICOS Y DE COMUNICACIONES SAS – SISELCOM SAS identificada con NIT 900.639.534-1 contra ETC EMERGING TECHNOLOGIES CORPORATION SAS identificada con NIT 830.105.615-2, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –facturas-:

- a) Por la suma de \$2'499.000..oo, por concepto de saldo de capital insoluto contenido en el factura electrónica No. 064, con fecha de vencimiento 8 de abril de 2020.
- b) Por la suma de \$2'499.000.oo, por concepto de saldo de capital insoluto contenido en el factura electrónica No.100, con fecha de vencimiento 5 de mayo de 2020.
- c) Por la suma de \$2'499.000.oo, por concepto de saldo de capital insoluto contenido en el factura electrónica No.150, con fecha de vencimiento 6 de junio de 2020.
- d) Por los intereses moratorios sobre el capital de los literales a), b), Y C) liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día en que cada factura se hizo exigible (09/04/2020, 06/05/2020, 07/06/2020, respectivamente), hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

5. No se tiene en cuenta la renuncia al poder presentada por el abogado MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ HURTADO, toda vez que el togado no allegó la comunicación dirigida a la sociedad poderdante SISELCOM SAS informando sobre la misma, como exige el artículo 76, inc. 4° del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bb05721d506c048c09947846a82a1e8c67bd68f615337bdb5b443a198cd8944**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de SISELCOM SAS contra ETC EMERGING TECHNOLOGIES  
CORPORATION SAS**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00306-00**

Atendiendo la solicitud de medidas cautelares deprecadas por la accionante, se **RESUELVE:**

1. Previo a decretar las medidas cautelares de EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se **ORDENA OFICIAR** a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, ETC EMERGING TECHNOLOGIES CORPORATION SAS, identificado con NIT 830.105.615-2, tenga contratados esos productos.

2. Previo a decretar la medida cautelar de embargo del establecimiento de comercio, solicitada en el numeral 2º del escrito que precede, el memorialista suministre el número de matrícula mercantil de dicho establecimiento.

3. **NEGAR** la medida cautelar de embargo y secuestro de la razón social de la demandada ETC EMERGING TECHNOLOGIES CORPORATION SAS, identificada con NIT 830.105.615-2, solicitada en el numeral 2º del escrito que precede, toda vez que la razón social constituye el nombre de la persona jurídica y por lo tanto, es un atributo inherente a la personalidad, es intransferible (Circular 003 de 2005 de la Superintendencia de Industria y Comercio); además no constituye un bien cuya mutación esté sujeta a inscripción en el registro mercantil (concepto de la Cámara de Comercio de Bogotá <http://hdl.handle.net/11520/13480>).

Sumado a lo anterior, el artículo 28, numeral 7º del Código de Comercio, dispone que, deberán inscribirse en el registro mercantil los embargos y demandas civiles relacionados con derechos cuya mutación esté sujeta a registro, de lo que se puede concluir que la razón social no es un bien de propiedad de la sociedad demandada, sino un atributo de su personalidad y por lo tanto un derecho personal e intransferible no susceptible de ser embargado.

4. Frente a la solicitud de embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad y/o posesión de la demandada ETC EMERGING TECHNOLOGIES CORPORATION SAS, que se encuentren en el establecimiento de comercio con el mismo nombre (medida solicitada en el numeral 3º del escrito que precede), su secuestro sólo será viable, una vez se haya practicado el embargo del establecimiento de comercio ante la Cámara de Comercio respectiva.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f49d57bf0837c6112ba06acce2fe5f5e0726467611ec88959529e89513042813**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAMÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LEIDY CASAS RODRÍGUEZ contra MARIO JAVIER POLANÍA  
GARCÍA.**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00316-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de LEIDY CASAS RODRIGUEZA., identificada con cédula de ciudadanía No.1.026.251.548 contra MARIO JAVIER POLANÍA GARCÍA. identificado con cédula de ciudadanía No. 80.091.943, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –letra de cambio:

- a) Por la suma de \$5'500.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en el letra de cambio objeto de cobro.
- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hizo exigible la obligación (16/12/2022) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- c) Por los intereses corrientes causados desde el 05 de septiembre de 2022 hasta el 15 de diciembre de 2022 contenidos en la letra de cambio objeto de cobro, liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, teniendo en cuenta que no se expresó la tasa en el título valor.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMIREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b39beed489a101936475602e93c9df895e6fb6b5944642567a425814edc324a**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de LEIDY CASAS RODRÍGUEZ CONTRA MARIO JAVIER POLANÍA  
GARCÍA.**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00316-00**

**1.** Previo a decretar las medidas cautelares respecto al EMBARGO y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT o que a cualquier otro título posea el(la) demandado(a) en Bancos o entidades financieras relacionadas por la demandante en el escrito de medidas cautelares, se ORDENA OFICIAR a TRANSUNIÓN COLOMBIA S.A. - CIFIN y a DATACRÉDITO a fin de que se sirvan informar a este Juzgado, el nombre de las entidades bancarias o financieras, en donde el extremo demandado, esto es, MARIO JAVIER POLANÍA GARCÍA. identificado con cédula de ciudadanía No. 80.091.943, tenga contratados esos productos.

**2.** Por otro lado, y por ser procedente la solicitud del numeral 2º del escrito que precede, se ORDENA oficiar a MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL para que informe si el demandado MARIO JAVIER POLANÍA GARCÍA identificado con cédula de ciudadanía No.80.091.943, tiene algún vínculo contractual con la entidad.

Dicha(s) comunicación(es) deberá tramitarla(s) directamente el interesado en la cautela, no obstante, en caso de surgir negativa en el acatamiento o recepción de la misma, a solicitud de parte, se remitirá por esta autoridad judicial en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **372a5c818e1e0c0829859546d7eed63cc6a5252b1c1d04a4e7c8581b3e15d941**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de ORLANDO FELICIANO RODRIGUEZ contra MARGARITA MARIA  
PINEDA ROMERO, MARIA LETICIA PINEDA ROMERO Y AMPARO ROMERO  
RODRIGUEZ**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00320-00**

Cumplido con lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 432 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de ORLANDO FELICIANO RODRIGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No.19.370.711, en contra de MARGARITA MARIA PINEDA ROMERO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.565.945, MARIA LETICIA PINEDA ROMERO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.014.232.125 y AMPARO ROMERO RODRIGUEZ identificada con cédula de ciudadanía No.51.749.885, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –contrato de arrendamiento:

a) Por la suma de \$7'200.000,00, por concepto de clausula penal pactada en el contrato de arrendamiento objeto de cobro.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art.431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art.442 *ibidem*).

5. El señor ORLANDO FELICIANO RODRIGUEZ actúa en nombre propio.

AJYP

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a6ecbebc84393ec4cd56b783cd10012c2623061b5a77a9536c850ba921834a**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de INMUEBLEXPRESS SAS contra JOHANA KATERIN PINEDA  
CARDENAS Y LEYDI ESPERANZA PINEDA CARDENAS**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00332-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía a favor de INMUEBLEXPRESS SAS identificado con NIT 900.712.059-4 contra de JOHANA KATERIN PINEDA CARDENAS identificada con cédula de ciudadanía No.1.077.295.825 y LEYDI ESPERANZA PINEDA CARDENAS identificada con cédula de ciudadanía No.1.003.922.268, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –contrato de arrendamiento:

- a) Por los cánones de arrendamiento vencidos y no pagados, contenidos en el contrato de arrendamiento:

|           | <b>CUOTA MES</b> | <b>VALOR</b> | <b>FECHA VENCIMIENTO</b> |
|-----------|------------------|--------------|--------------------------|
| <b>1.</b> | SEPTIEMBRE-22    | \$650.000,00 | 05/09/2022               |
| <b>2.</b> | OCTUBRE-22       | \$650.000,00 | 05/10/2022               |
| <b>3.</b> | NOVIEMBRE-22     | \$21.667,00  | 09/11/2022               |

- b) Por los intereses moratorios sobre el capital de los cánones de arrendamiento del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde que cada uno de ellos se hizo exigible hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2.Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3.A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4.Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería a LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, como apoderada judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maríza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e9166b7aff4a3d5b0c3ca488c8fd7bbd340b7cb77fae527b235c7a3f4c2be2d**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de COOPENSIONADOS S.C contra JULIO CESAR REINA GUARNIZO**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00334-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COOPENSIONADOS S.C, identificado con NIT 830.138.303-1 contra JULIO CESAR REINA GUARNIZO identificado(a) con cédula de ciudadanía Nro.17.307.856, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción -pagaré:

- a) Por la suma de \$12'962.371.00, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré objeto de cobro.
- b) Por la suma de \$ 114.665,00 por concepto de intereses remuneratorios, incorporados en el pagaré, sin que excedan la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha que se hizo exigible la obligación (06/01/2023) y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s. del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*)

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f2b802debd80a2df1678918395abe8959f4266dbcd3d190a7b24dc7ae78b42**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024

**EJECUTIVO de COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS COOPNALSERVI contra CRISTIAN ALFONSO SUAREZ GUZMAN.**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00338-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS COOPNALSERVI identificado con NIT. 830.101.034–5 contra CRISTIAN ALFONSO SUAREZ GUZMAN identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.105.680.783, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –pagaré

a) Por concepto de capital vencido de 18 cuotas contenidas en el pagaré No. 30307, así:

| <b>Nº CUOTA</b> | <b>FECHA VENCIMIENTO</b> | <b>VALOR CUOTA</b> |
|-----------------|--------------------------|--------------------|
| 19              | 31/10/2018               | \$ 51.150          |
| 20              | 30/11/2018               | \$ 51.150          |
| 21              | 31/12/2018               | \$ 51.150          |
| 22              | 31/01/2019               | \$ 51.150          |
| 23              | 28/02/2019               | \$ 51.150          |
| 24              | 31/03/2019               | \$ 51.150          |
| 25              | 30/04/2019               | \$ 51.150          |
| 26              | 31/05/2019               | \$ 51.150          |
| 27              | 30/06/2019               | \$ 51.150          |
| 28              | 31/07/2019               | \$ 51.150          |
| 29              | 31/08/2019               | \$ 51.150          |
| 30              | 30/09/2019               | \$ 51.150          |
| 31              | 31/10/2019               | \$ 51.150          |
| 32              | 30/11/2019               | \$ 51.150          |
| 33              | 31/12/2019               | \$ 51.150          |
| 34              | 31/01/2020               | \$ 51.150          |
| 35              | 28/02/2020               | \$ 51.150          |
| 36              | 31/03/2020               | \$ 51.150          |
| <b>TOTAL</b>    |                          | <b>\$869.550</b>   |

b) Por concepto de intereses de plazo vencidos y no pagados, sin que excedan la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, así:

| <b>Nº CUOTA</b> | <b>FECHA VENCIMIENTO</b> | <b>INTERESES</b> |
|-----------------|--------------------------|------------------|
| 19              | 31/10/2018               | \$ 35.550        |
| 20              | 30/11/2018               | \$ 35.550        |
| 21              | 31/12/2018               | \$ 35.550        |
| 22              | 31/01/2019               | \$ 35.550        |
| 23              | 28/02/2019               | \$ 35.550        |

|    |            |           |
|----|------------|-----------|
| 24 | 31/03/2019 | \$ 35.550 |
| 25 | 30/04/2019 | \$ 35.550 |
| 26 | 31/05/2019 | \$ 35.550 |
| 27 | 30/06/2019 | \$ 35.550 |
| 28 | 31/07/2019 | \$ 35.550 |
| 29 | 31/08/2019 | \$ 35.550 |
| 30 | 30/09/2019 | \$ 35.550 |
| 31 | 31/10/2019 | \$ 35.550 |
| 32 | 30/11/2019 | \$ 35.550 |
| 33 | 31/12/2019 | \$ 35.550 |
| 34 | 31/01/2020 | \$ 35.550 |
| 35 | 28/02/2020 | \$ 35.550 |
| 36 | 31/03/2020 | \$ 35.550 |

d) Por los intereses moratorios sobre las cuotas del literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

5. Se reconoce personería jurídica a la abogada YEIMY MIREYA VARGAS, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b67636970c1a42aeb2d93ad8d62bb3503d1ca73bff01fdfe4ba307dd0e56cc**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAMÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de YARY EMITH LEÓN HERNÁNDEZ contra CARLOS MARÍA  
VALDERRAMA MANCIPE**

**Expediente No. 11001-41-890-38-2023-00340-00**

Cumplido lo ordenado en auto anterior y como quiera que la demanda cumple con los requisitos legales y el(os) título(s) presta(n) mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de **MÍNIMA** cuantía a favor de YARY EMITH LEÓN HERNÁNDEZ., identificada con cédula de ciudadanía Nro.52.477.756 contra CARLOS MARÍA VALDERRAMA MANCIPE, identificado con cédula de ciudadanía Nro.4.250.958, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título base de la acción –letra de cambio:

- a) Por la suma de \$19.700.000,00, por concepto de saldo de capital contenido en el letra de cambio objeto de cobro.
- b) Por los intereses corrientes causados desde el 01 de abril de 2020 hasta el 30 de diciembre de 2022 contenidos en la letra de cambio objeto de cobro.
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto (literal a), liquidados a la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación - 31/12/2022- y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso.

3. A la demanda désele el trámite del proceso ejecutivo contemplado en el artículo 422 y s.s del Código General del Proceso.

4. Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con lo previsto en el artículo 8° y s.s., de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (Art. 431 C.G.P.) o de diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibidem*).

**NOTIFIQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMIREZ  
JUEZ**

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d36dac16bee4044f0c8099f037f77945ad24a85d8cb0f0268a87500f62ae450**

Documento generado en 19/01/2024 02:17:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AGROCERELAES DEL VALLE contra MARTHA CECILIA  
MORENO MURIEL**

Expediente No. 11001-40-03-**058-2019-00728-00**

En vista de la solicitud de impulso procesal, por el memorialista estese a lo dispuesto en el auto de 27 de mayo de 2022, donde el Juzgado de origen emitió auto de seguir adelante con la ejecución. Máxime, cuando mediante auto del 2 de septiembre de 2022, se resolvió negativamente su petición de control de legalidad, dejando incólume la actuación surtida hasta la fecha.

De otro lado, por secretaría remita las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. PSAA13-9984 de 2013, PCSJA17-10678 de 2017 y PCSAJ18-11032 de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10915d471a9d519f604d2e9742f107fdbaedca739b8df6188eba63a96414024b**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BANCO CAJA SOCIAL (Cesionaria de TITULARIZADORA  
COLOMBIANA S.A. HITOS) contra RICARDO RODRÍGUEZ RIAÑO**

**ExpedienteNo.11001-40-03-058-2019-01678-00**

Como la parte demandante cumplió lo ordenado en auto de 11 de septiembre de 2023, y atendiendo su solicitud presentada vía correo electrónico el 26 de septiembre del mismo año<sup>1</sup>, a través de su apoderada judicial, quien cuenta con poder para recibir<sup>2</sup>, al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO adelantado por BANCO CAJA SOCIAL (Cesionaria de TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS) contra RICARDO RODRÍGUEZ RIAÑO, por pago total de la obligación.

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso, en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*.  
**Oficiese.**

3. Desglósense y entréguese al extremo demandado los documentos aportados como base de ejecución, con las constancias del caso.

Para efectos del desglose al ejecutado, la parte actora o su apoderado(a) judicial, presente el original de los documentos base de ejecución, en un término de diez (10) días, para lo que dispone el numeral 1°, literal c) del art. 116 del C.G.P., ello teniendo en cuenta que los mismos se encuentran en su poder.

4. De existir títulos judiciales consignados para este proceso, entréguese a la parte demandada.

5. No condenar en costas a ninguna de las partes.

6. En su momento archívese el expediente, dejándose constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Beatriz Chavarro Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fea36e4c3aca6b44f6fe5efcccbedbbe53ac3eea93a9add16235784f2afa1531**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de AGRUPACIÓN DE VIVIENDA CAMPO REAL P.H. contra LEANDRO  
CARLO VÉLEZ DE ALBA**

Expediente No. 11001-40-030-62-**2021-00554-00**

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el acuerdo CSJBTA23-55 del 01 de junio de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado Sesenta y Dos Civil Municipal de Bogotá D.C.

2. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes el diligenciamiento de la notificación personal de que trata el Artículo 291 del Código General del Proceso, con resultado positivo, según lo acreditó la parte actora.

Se le insta a la parte demandante para que continúe el trámite de notificación de la providencia que libró mandamiento de pago de fecha 09 de septiembre de 2021, al demandado LEANDRO CARLO VÉLEZ DE ALBA a la dirección física aportada en el escrito de demanda, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 292 del Código General del Proceso.

3. Atendiendo la solicitud elevada vía correo electrónico el 02 de octubre de 2023, el despacho **ACEPTA** la **RENUNCIA** presentada por el abogado CRISTIAN ANDRES ROJAS RANGEL como apoderado judicial de la demandante.

Se advierte al memorialista que su renuncia sólo pone fin al poder cinco días (5) después de haberse presentado el memorial remitido vía correo electrónico el 02 de octubre de 2023, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc. 4º, art. 76 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc3805644db81a7fe43a6b016e2dd381d65f7c166860ba0a4c95376bda50e7d**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA  
(ENDOSATARIO DE BANCO DAVIVIENDA S.A.) CONTRA AMPARO DEL CARMEN  
RAMOS HURTADO**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00092-00

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el Acuerdo No. CSJBTA23-7 del 6 de febrero de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

2. Para los efectos legales, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la demandada AMPARO DEL CARMEN RAMOS HURTADO quedó notificada el 30 de marzo de 2022, es decir, transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la entrega del mensaje (25/03/2022), tal y como lo acreditó la parte actora<sup>1</sup>.

Se toma nota que la ejecutada en el término legal no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

3. Agotado el trámite correspondiente, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde (Art. 440, inc. 2º del C.G.P).

ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA, COMO ENDOSATARIO DEL BANCO DAVIVIENDA S.A., por intermedio de procurador judicial instauró demanda contra AMPARO DEL CARMEN RAMOS HURTADO, para obtener el pago de la obligación contenida en el título valor –pagaré- base de ejecución, la cual correspondió por reparto al Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., quien libró orden de apremio el 21 de febrero de 2022, por cuanto se cumplieron a cabalidad las exigencias de los artículos 82, 84, 422 y s.s., del Código General del Proceso, así como los previstos en el 709 del Código de Comercio y Ley 2213 de 2022.

El mandamiento de pago se le notificó a la parte AMPARO DEL CARMEN RAMOS HURTADO, conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según documental visible en el PDF “Pdf16.CorreoAllegaotificacion-01.CuadernoDemanda” del expediente digital, sin que dentro de los términos de ley propusiera medio exceptivo alguno, como tampoco, acreditara el pago de la

---

<sup>1</sup> Pdf16.CorreoAllegaotificacion-01.CuadernoDemanda

obligación que aquí se reclama; de allí, que realizado el respectivo control de legalidad de la actuación y, verificado nuevamente el título base de la acción se desprende que en efecto cumple con las características primogénitas de claridad, expresividad y exigibilidad (Art. 422 del C.G.P.).

Si bien es cierto, el Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., en el inciso final del auto que libró mandamiento de pago, instó a la parte demandante para que allegara el original del documento base de la acción, antes de emitirse el auto que ordena seguir adelante la ejecución, so pena de dar por terminado el proceso, no lo es menos que, esta sede judicial considera que ello no es necesario, si se tiene en cuenta que la Ley 2213 de 2022, en sus artículos 2º y 6º, posibilita que las demandas se presenten a través de medios digitales, lo que implica que el título ejecutivo como anexo de la misma, también se remita por ese medio, y sólo se requiera su exhibición original cuando el despacho lo considere necesario, lo cual no ocurre en esta etapa procesal, razón por la cual, resulta desproporcionado exigir la presentación del original, so pena de dar por terminada la actuación.

Sumado a ello, el numeral 12, artículo 78 del Código General del Proceso, impone como un deber de las partes “*Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso...*”, ello en concordancia con lo previsto en el artículo 245 *ídem*.

Con todo, se observa que este despacho desconoce sí el documento base de ejecución fue aportado en original por la parte actora ante el Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., autoridad judicial que remitió el expediente y quien no ha efectuado la entrega de los títulos originales que tiene en custodia, por lo que se dispondrá que por secretaría, se requiera esta información y la remisión del mismo, si fue allegado en físico el título ejecutivo.

En esas condiciones, se impone acatar el mandato del inciso 2º artículo 440 del C.G.P., para ordenar seguir adelante la ejecución en la forma decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE**,

**PRIMERO.** Seguir adelante con la **EJECUCIÓN** en contra de **AMPARO DEL CARMEN RAMOS HURTADO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago datado en el *sub-lite*.

**SEGUNDO.** Ordenar el **avalúo** y posterior **remate** de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que se llegaren a cautelar.

**TERCERO.** Practicar la **liquidación** del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada. De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en concordancia con el artículo 5º, numeral 4º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$176.000.00, equivalente al 5% de la cuantía del presente proceso. -Liquídense por Secretaría.

**QUINTO. Oficiar** por secretaría, al Juzgado 75 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., a fin de que dicha autoridad judicial informe sí en el proceso de la referencia la parte actora le entregó el título valor base de ejecución en físico, de ser así, lo allegue a esta actuación.

**SEXTO.** Por Secretaría, en su oportunidad **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. **PSAA13-9984** de 2013, **PCSJA17-10678** de 2017 y **PCSAJ18-11032** de 27 de junio de 2018 emanados por el Consejo Superior de la Judicatura, dejando las constancias de rigor a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE(2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Beatriz Chavarro Ramirez  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **972dfd8096991e0256f396ebbf7d45744ee7f33b97c6fecbb1ba555adbc7f35**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO DE ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA  
(ENDOSATARIO DE BANCO DAVIVIENDA S.A.) CONTRA AMPARO DEL CARMEN  
RAMOS HURTADO**

Expediente No. 11001-40-03-075-2022-00092-00

Obre en autos las comunicaciones remitidas por BANCO ITAÚ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCO CAJA SOCIAL, MI BANCO, BANCOOMEVA, BANCO DE BOGOTÁ, GNB SURAMERIS, BANCO BBVA, BANCO W, BANCO SERFINANZA, BANCIENT, BANCAMIA, BANCO AV VILLAS, que dan cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio de embargo librado en este asunto.

En conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20d8afcb3d6c5518976f4b050e51d69950239adad027f87b6389c47ebc03c06d

Documento generado en 19/01/2024 02:18:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

**EJECUTIVO de BONIFACIO VARGAS MORENO contra CALZADO ROCKOO S.A.S.**

Expediente No. 11001-40-030-62-2019-01524-00

De conformidad con lo previsto en el Acuerdo PCSJA22-12028 expedido el 19 de diciembre de 2022 por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso, entre otros, la terminación de la medida de asignación de despacho comisorios a esta sede judicial; en concordancia, con el acuerdo CSJBTA23-55 del 01 de junio de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., que ordenó la redistribución de procesos entre unos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., el Despacho **DISPONE**:

1. **AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda, la cual fue remitida a este despacho judicial por parte del Juzgado Sesenta y Dos Civil Municipal de Bogotá D.C.

2. Obre en autos la comunicación remitida por CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, que da cuenta de respuestas emitidas con ocasión al oficio No. 1063 de 02 de octubre de 2023. En conocimiento de la parte actora.

3. Teniendo en cuenta que la dirección de notificación del extremo pasivo suministrada por la Cámara de Comercio de Bogotá, es la misma donde el demandante surtió la notificación de que trata el Artículo 291 del Código General del Proceso, con resultado negativo, en consecuencia y por ser procedente, al tenor de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, se ordena el EMPLAZAMIENTO de la demandada CALZADO ROCKOO S.A.S.

Por Secretaría proceda de conformidad con lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMÍREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Beatriz Chavarro Ramirez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa209c5eca90d77ed34188ff791533526799143fc82c50e3047bcb2d2ca1262**

Documento generado en 19/01/2024 02:18:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**