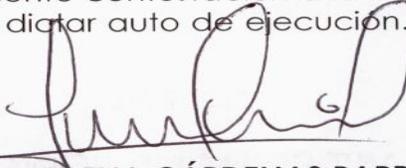


82

**REF: EJECUTIVO No. 2018-00159**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JOSÉ OVIDIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. Pasa al Despacho el asunto de la referencia, informando que la parte demandada se notificó en debida forma y no presentó contestación a la demanda, por lo tanto el asunto se encuentra para dictar auto de ejecución. Sírvase resolver lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Este Despacho Judicial, se dispone a analizar la procedencia de emitir auto de ejecución de conformidad a lo consagrado en el artículo 440 del Código General del Proceso, por haberse formalizado el correspondiente trámite procesal.

El señor JOSÉ OVIDIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, fue notificado conforme al Decreto 806 del 2020, artículo 8, tal como lo certifica la empresa ENTREGA, el 05 de mayo del 2021, al correo electrónico y allega la certificación de la entidad bancaria donde informa de donde proviene el correo electrónico ( folios 80 y 79 respectivamente), por lo tanto se le concedió la oportunidad legal para contestar, proponer excepciones y la parte demandada no se pronunció dentro del término de ley.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Vencido el término y como no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, además teniendo en cuenta que la parte demandada y el mandamiento de pago fueron notificados legalmente, que no se propuso excepciones y no se canceló la obligación, es procedente continuar con la etapa procesal que corresponde es decir, proferir auto de ejecución de conformidad con el artículo 440 del C G. del P:

*"(...) ARTÍCULO 440. Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas. (...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las*

*obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...)*".

En consecuencia de lo anterior, una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada de acuerdo a lo legalmente mencionado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de JOSÉ OVIDIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, en los términos del Mandamiento Ejecutivo.

**SEGUNDO.-** Conforme lo anterior, **LIQUIDAR** el crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

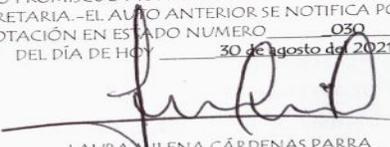
**TERCERO.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate los bienes trabados en la Litis o los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas al extremo pasivo. Por Secretaría practíquese la correspondiente liquidación, incluyendo la suma de \$ 787.000 pesos equivalente al 3.5% del capital aquí ejecutado, conforme al acuerdo PSAA-16-10554, expedido el 05 de agosto del 2016, que establece las tarifas reguladoras de las agencias en derecho aplicables a los procesos que se tramiten en las especialidades civil, familia, laboral y penal de la jurisdicción ordinaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

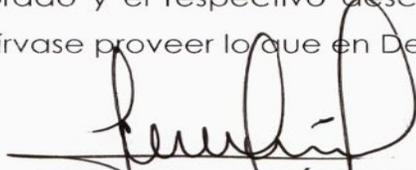
  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

  
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA

**REF: PERTENENCIA 2018-00136**  
**DEMANDANTE: ROSA FLOR MARTÍNEZ MELO**  
**DEMANDADO: H.I. DE RODOLFO MARTÍNEZ Y OTROS**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 10 de agosto de 2021. Al despacho del señor Juez el proceso referenciado, con respuestas de la Agencia Nacional de Tierras, Instrumentos públicos, contestación de la demanda por parte del Curador nombrado y el respectivo descorrimento de traslado por la parte interesada. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial, cumplidos los requisitos de que trata el artículo 375 del Código General del Proceso, atendiendo a los lineamientos del numeral 9 y subsiguientes del mencionado artículo, se dispone continuar con el trámite legal respectivo, es decir, convocar a las partes a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 de la misma codificación. En razón a lo anterior, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

1. Fijar el día 4 del mes de NOVIEMBRE del 2021, a la hora de las 9-30 PM., para llevar a cabo dicho acto procesal.
2. Se previene a las partes para que concurren personalmente y con sus apoderados, reiterándoles las consecuencias que su inasistencia acarrea y que están plasmadas en el artículo 372 numeral 4 del Código General del Proceso.
3. Téngase en cuenta que en el presente asunto se debe hacer desplazamiento para la realización de la inspección judicial al predio pretendido. Dispóngase de lo necesario por la parte interesada.

**4. REQUIÉRASE** una vez más a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, haciéndole llegar la respuesta de la A.N.T., donde informa que "(...) el predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 154-33269 se encuentra sometido al régimen de propiedad privada. (...)" para que sin dilaciones, indique a este despacho los nombres de los titulares de derecho real. Lo anterior debe ser allegado en el término de 15 días, siendo requerido al momento de la diligencia.

**5. REQUIÉRASE** a la parte interesada para que previamente al día de la diligencia, allegue copia legible de la escritura No. 40 del 10 de febrero de 1966, en atención a que la copia que reposa en el expediente se encuentra incomprensible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
JUEZ

REZADO TRANSMISIVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA EL AUTO ANTERIOR SE  
REQUIERE POR ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO **030**  
DEL DIA DE HOY **30 DE AGOSTO DE 2021**

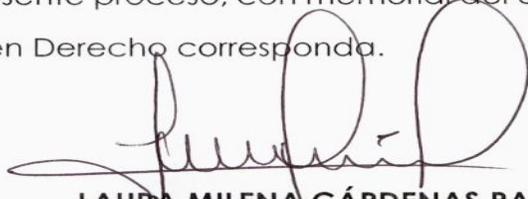
  
LAURA MILERA PARRA  
SECRETARÍA

REF: PERTENENCIA 2019-00047

DEMANDANTE: PEDRO NOLASCO ACOSTA HERNÁNDEZ

DEMANDADO: SURTEX LTDA Y PERSONAS INDETERMINADAS

**INFORME SECRETARIAL.**- Villapinzón, 10 de agosto de 2021. Al Despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial del apoderado actor. -Sírvasse proveer lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que el Juzgado Quinto Civil Municipal de Pasto – Nariño informó que el proceso ejecutivo prendario que cursaba en ese despacho y tenía relación con el mueble aquí pretendido, fue terminado por desistimiento tácito mediante auto de 03 de octubre de 2016, donde además del archivo se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, se entiende que la medida registrada no se encuentra vigente.

De otro lado, remitido el oficio al Banco de Occidente por parte de este despacho, mediante envío físico por el correo certificado 4-72, el pasado 29 de enero de 2020 (*del cual se encuentra en el expediente la constancia de entrega*); retirado el oficio y radicado personalmente por el togado interesado el 09 de julio de 2021, se tiene por notificado al Banco de Occidente. Transcurrido un tiempo prudente sin recibir respuesta por su parte, se entiende que no participarán de este asunto.

Resuelto lo anterior, es deber de este despacho, continuar con el trámite procesal pertinente. En razón a lo legalmente procedente, **SE ORDENA INSTALAR** una Valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar

visible del objeto del proceso, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 375 Numeral 7 del Código General del proceso, de lo cual deberá aportar fotografías en las que se observe el contenido.

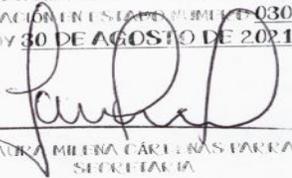
Ahora bien, **SE REQUIERE** a la parte interesada para que allegue las constancias de los **EMPLAZAMIENTOS** ordenados mediante autos de 26 de abril de 2019 y 30 de agosto de 2019.

Una vez allegado lo anterior, se realizará por secretaría, el ingreso de la información en el sistema TYBA del Registro Nacional de Emplazamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

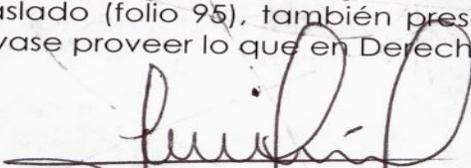
  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
JUEZ

JUZGADO DE DOMICILIO MUNICIPAL DE VILLAHUAYZÓN  
SECRETARÍA DE AUTOANTERIOR SE  
REQUIERE POR ANOTACIÓN EN SISTEMA NÚMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 DE AGOSTO DE 2019

  
LAURA MILENA CARREÑAS PARRA  
SECRETARÍA

REF: EJECUTIVO No. 2019-00227  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. Y FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS  
DEMANDADO: RUBIEL FERNANDO HUERTAS CUERVO

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de junio del 2021. En la fecha al Despacho el presente proceso, con poder allegado por la entidad subrogataria he informado que se aprobó liquidación de crédito sin haberse corrido traslado (folio 95), también presenta sustitución de poder BANCOLOMBIA. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, y atendiendo al memorial- poder allegado, el Despacho;

**RESUELVE:**

Reconocer Personería Jurídica para actuar, al Doctor HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, identificado con C.C. No. 79.127.852 de Bogotá y T.P. No. 111.215 del C.S. de la J., quien actúa como apoderado de la entidad subrogataria FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, conforme a los términos y para los efectos conferidos en el poder.

Reconocer Personería Jurídica para actuar, a la Doctora DEISY VIVIANA GRANADOS HERRERA, identificada con C.C. No. 52.970.424 de Bogotá y T.P. No. 227.777 del C.S. de la J., quien actúa como apoderado de la entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., conforme a los términos y para los efectos conferidos en el poder.

Revisado el auto que antecede, se encuentra que se aprobó la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sin que se hubiera corrido el traslado de la misma.

De acuerdo a lo anterior Despacho declara la ILEGALIDAD del párrafo segundo del auto de fecha 23 de abril del 2021, folio 95. En su lugar dispone:

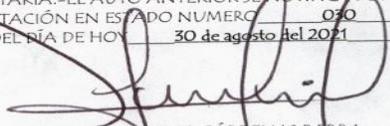
Una vez se encuentre fuera de despacho el presente asunto, por secretaría córrase traslado de la liquidación presentada por la entidad demandante visible a folio 89 al 94, junto con la presentada por el FONDO NACIONAL DE

GARANTÍAS, folio 97. Una vez se dé trámite a lo señalado se ingresará a despacho para decidir lo legalmente procedente.

NOTIFÍQUESE,

  
DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO  
JUEZ

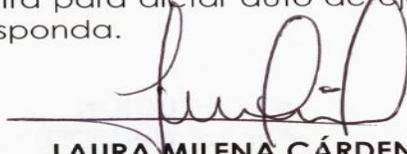
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

  
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA

GSFR

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO No. 2020-00134  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JOSÉ VICENTE CHACÓN BARRANTES

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. Pasa al Despacho el asunto de la referencia, informando que la parte demandada se notificó en debida forma y no presentó contestación a la demanda, por lo tanto el asunto se encuentra para dictar auto de ejecución. Sírvase resolver lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Este Despacho Judicial, se dispone a analizar la procedencia de emitir auto de ejecución de conformidad a lo consagrado en el artículo 440 del Código General del Proceso, por haberse formalizado el correspondiente trámite procesal.

El señor JOSÉ VICENTE CHACÓN BARRANTES, le fue enviado el citatorio de la notificación personal el 22 de enero del 2021 y se notificó por aviso el 11 de junio del 2021, tal como lo certifica la empresa de correos RURAL EXPRESS, por lo tanto se le concedió la oportunidad legal para contestar, proponer excepciones y la parte demandada no se pronunció dentro del término de ley.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Vencido el término y como no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, además teniendo en cuenta que la parte demandada y el mandamiento de pago fueron notificados legalmente, que no se propuso excepciones y no se canceló la obligación, es procedente continuar con la etapa procesal que corresponde es decir, proferir auto de ejecución de conformidad con el artículo 440 del C G. del P:

*"(...) ARTÍCULO 440. Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas. (...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las*

*obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...)*".  
En consecuencia de lo anterior, una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada de acuerdo a lo legalmente mencionado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de JOSÉ VICENTE CHACÓN BARRANTES, en los términos del Mandamiento Ejecutivo.

**SEGUNDO.-** Conforme lo anterior, **LIQUIDAR** el crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

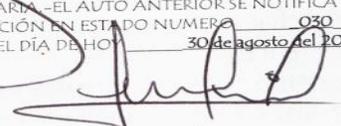
**TERCERO.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate los bienes trabados en la Litis o los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas al extremo pasivo. Por Secretaría practíquese la correspondiente liquidación, incluyendo la suma de \$ 254.000 pesos equivalente al 35 % del capital aquí ejecutado, conforme al acuerdo PSAA-16-10554, expedido el 05 de agosto del 2016, que establece las tarifas reguladoras de las agencias en derecho aplicables a los procesos que se tramiten en las especialidades civil, familia, laboral y penal de la jurisdicción ordinaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA -EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

  
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARÍA

**REF: RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA 2021-00136 /**  
**DEMANDANTES: MARÍA GLORIA MORENO MORENO**  
**DEMANDADOS: SANDRA MILENA RUBIANO**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 10 de agosto de 2021. Al Despacho del señor Juez la presente demanda para verificar si cumple los requisitos legales y proferir auto admisorio. -Sirvase proveer lo que en Derecho corresponda.

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la demanda presentada fue subsanada en término y reúne los requisitos legales de conformidad con lo dispuesto por artículo 368 y subsiguientes, en concordancia con los Arts. 18 numeral 1, 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, se ordenará admitir la misma.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado promiscuo Municipal de Villapinzón, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el Proceso de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA DE MENOR CUANTÍA** presentado por la señora MARÍA GLORIA MORENO MORENO por medio de apoderado Doctor ROBINSON BEDOYA MONTES, en contra de SANDRA MILENA RUBIANO, por reunir todas las condiciones de procedibilidad.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a la demandada, en la forma que autorizan los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda dese traslado al demandado por el término de veinte (20) días hábiles contados a partir de la notificación de esta

providencia, conforme a lo dispuesto en el Art. 369 del Código General del Proceso.

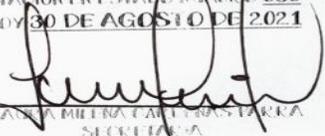
**CUARTO:** Tramitar el presente asunto por el procedimiento VERBAL de MENOR cuantía contemplado en el LIBRO TERCERO, PROCESOS, SECCIÓN PRIMERA, PROCESOS DECLARATIVOS, TITULO I, PROCESO VERBAL, CAPÍTULO I. y artículos subsiguientes del Código General del proceso, y téngase en cuenta que es de DOBLE INSTANCIA de conformidad a la cuantía establecida en el art. 25 del Código General del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER** a la Doctor ROBINSON BEDOYA MONTES, personería para actuar en este proceso en nombre y representación de la demandante, de conformidad con los términos y facultades en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO  
JUEZ

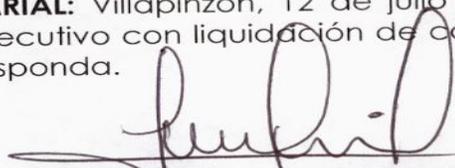
JUZGADO PROMISORD MUNICIPAL DE VILLAPIZÓN  
SECRETARÍA EL AUTO EJECUTOR SE  
RÓDICA POR ADOCIÓN EN EL ESTADO NÚMERO 030  
DEL DIA DE HOY 30 DE AGOSTO DE 2021

  
TACNA MILITARIA EL EJECUTOR  
SECRETARÍA

15

REF: EJECUTIVO No. 2019-00322 ✓  
DEMANDANTE: JOSÉ GUILLERMO GARCÍA BARRERO ✓  
DEMANDADOS: JOHAN MANUEL TORRES CONTRERAS ✓

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 12 de julio del 2021. Al Despacho del señor Juez este ejecutivo con liquidación de costas. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Villapinzón, veintisiete (2) de agosto del dos mil veintiuno (2021). ✓

Elaborada la liquidación de costas por secretaría de conformidad con el artículo 366 del C.G. del P., encontrándose esta ajustada a Derecho el Juzgado le imparte aprobación. ✓

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL ACTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

✓  
Agosto 27 2021

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2019-00322



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
SECRETARIA**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P., procede la secretaria a actualizar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia:

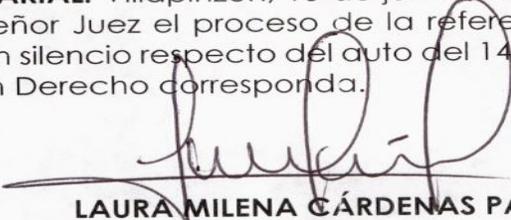
Notificaciones (Folio 08) _____	\$	7.500.00
Notificaciones (Folio 09) _____	\$	7.500.00
Costas (Folio 13) _____	\$	540.000.00

<b>TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS _____</b>	<b>\$</b>	<b>540.000.00</b>
--	-----------	-------------------

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA**

**REF: EJECUTIVO No. 2017-00154**  
**DEMANDANTE: VÍCTOR LÓPEZ GIL Y MARIO ARNULFO LIZARAZO CASALLAS**  
**DEMANDADO: NELSON EPIFANO LÓPEZ LÓPEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** Villapinzón, 10 de junio del 2021. En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el proceso de la referencia, informando que las partes guardaron silencio respecto del auto del 14 de mayo del 2021. Sírvase decidir lo que en Derecho corresponda.

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

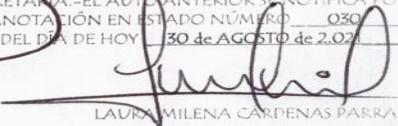


**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL**  
Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Siendo la parte actora la encargada de darle impulso, pasa el proceso al Despacho con la finalidad de decidir la viabilidad de aplicar Desistimiento Tácito, según lo dispuesto en el artículo 317 numeral 1 del Código General del Proceso, por lo tanto se le comina para que dentro del término de TREINTA (30) días, contados a partir de la notificación de este auto, de cumplimiento a lo solicitado en providencia del 14 de mayo del 2021 (folio 69) y al no recibir respuesta al respecto se dará aplicación a lo dispuesto la norma antes mencionada.

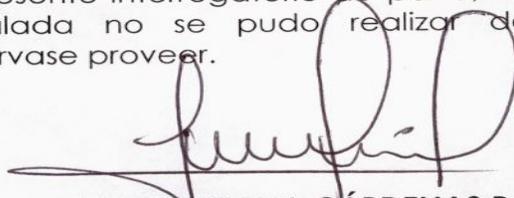
**NOTIFIQUESE,**  
  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NÚMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de AGOSTO de 2021

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

**REF: INTERROGATORIO DE PARTE No 2019-00298**  
**DEMANDANTE: VÍCTOR CENEL GÓMEZ BRICEÑO**  
**DEMANDADO: BENJAMIN ROMERO GUEVARA**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 12 de julio del 2021. Al Despacho del señor Juez el presente interrogatorio de parte, informándole que la última diligencia señalada no se pudo realizar debido a problemas de conectividad. Sírvase proveer.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad a la solicitud allegada, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón,

**RESUELVE:**

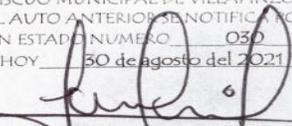
**PRIMERO.-** Fijar nuevamente fecha para que tenga lugar el interrogatorio el día 6 del mes de OCTUBRE del año 2021, hora 11-30 am.

**NOTIFÍQUESE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

REF: DIVISORIO No. 2019-00259  
DEMANDANTE: ANTONIO FARFÁN BARRERO  
DEMANDADO: JAVIER ANTONIO FARFÁN BARRERO

**INFORME SECRETARIAL.** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el proceso de la referencia, informando que la parte interesada guardó silencio respecto del requerimiento hecho mediante auto del 18 de junio del 2021. Sírvase decidir lo que en Derecho corresponda.

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Siendo obligación de la parte actora ejercer la carga de darle impulso procesal al expediente, habiéndose requerido mediante auto de 18 de junio, otorgándose término de 15 días para contestar, guardando silencio, es menester analizar la viabilidad de aplicar Desistimiento Tácito, según lo dispuesto en el artículo 317 numeral 1 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, se le conmina a la parte activa para que dentro del término de TREINTA (30) días, contados a partir de la notificación por estado de este auto, de cumplimiento a lo solicitado en providencia del 18 de junio del 2021 (visible a folio 73).

Si trascurrido el término, el interesado guarda silencio, ingrésese a despacho a fin de dar aplicación a lo dispuesto en la norma previamente referida.

**NOTIFIQUESE,**

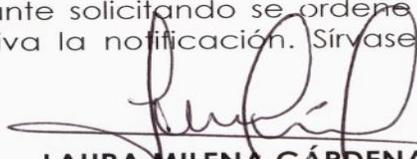
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA EL AUTO ANTERIOR SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DIA DE HOY 30 DE AGOSTO DE 2021

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

REF: EJECUTIVO No. 2020-00107  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS: VÍCTOR JULIO TORRES TORRES

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. Al Despacho, el proceso de la referencia con memorial presentado por la apoderada de la entidad demandante solicitando se ordene el emplazamiento, debido a que no fue efectiva la notificación. Sírvase resolver lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

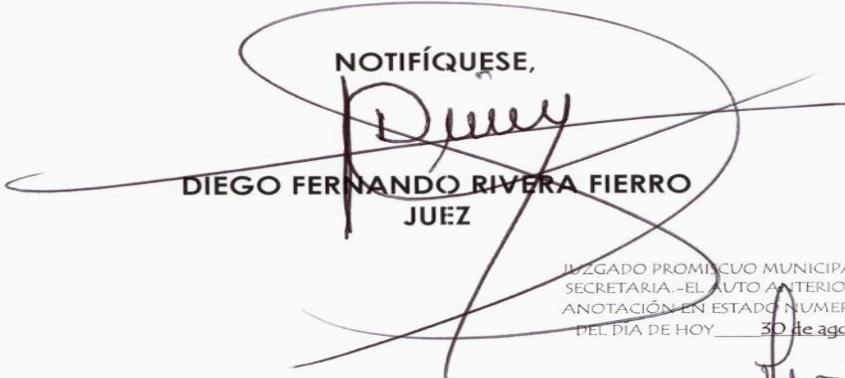
Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese al expediente el certificado las constancias de notificación negativo de PRONTO ENVIOS, donde indica "NO, DD - DESTINATARIO DESCONOCIDO".

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado, se ordena la elaboración del edicto emplazatorio dirigido a VÍCTOR JULIO TORRES TORRES, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 293 desarrollado por el artículo 108 del Código General del Proceso.

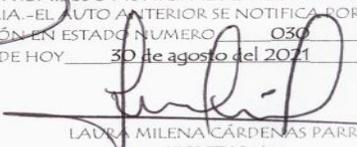
Para el efecto hágase la publicación por una sola vez en un diario de amplia circulación (El Tiempo), el día domingo o en la emisora San Juan Esterero del Municipio de Villapinzón de acuerdo a lo señalado en el Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

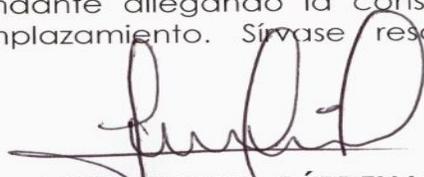


**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
SECRETARIA

14

**REF: EJECUTIVO No 2020-00092**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JOSÉ AGUSTIN GUERRERO MUÑOZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. Al Despacho, el proceso de la referencia, con memorial presentado por la apoderada de la entidad demandante allegando la constancia de la notificación y solicitando el emplazamiento. Sírvase resolver lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el presente asunto, la dirección aportada en la demanda se encuentra incompleta, sin embargo menciona que debe ser notificado en el Municipio de Villapinzón, la gestión realizada por la empresa PRONTO ENVIOS, fue en el Municipio de Tibaná / Boyacá.

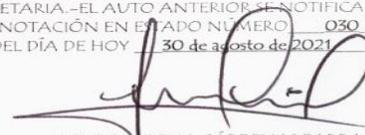
De acuerdo a lo anterior no se accederá a lo solicitado por la apoderada hasta tanto aclare la dirección del ejecutado y realice las notificaciones correctamente.

**NOTIFÍQUESE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

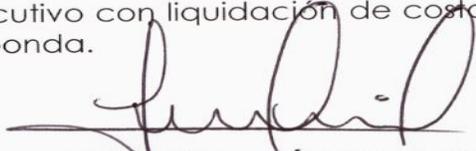
JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NÚMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto de 2021



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

**REF: EJECUTIVO No. 2020-00127**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS: EVANGELISTA SUÁREZ SUÁREZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. Al Despacho del señor Juez este ejecutivo con liquidación de costas. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto del dos mil veintiuno (2021).

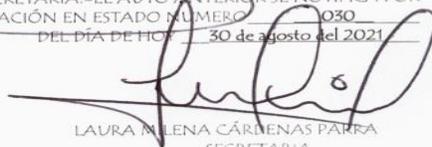
Elaborada la liquidación de costas por secretaría de conformidad con el artículo 366 del C.G. del P., encontrándose esta ajustada a Derecho el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NÚMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

Agosto-27-2021

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2020-00127



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P., procede la secretaria a actualizar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia:

Notificaciones (Folio 15) _____	\$	80.000.00
Notificaciones (Folio 16) _____	\$	70.000.00
Costas (Folio 16) _____	\$	240.000.00

<b>TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS _____</b>	<b>\$</b>	<b>390.000.00</b>
--	-----------	-------------------

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

43

**REF: EJECUTIVO No. 2020-00128**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS: DIEGO ALEJANDRO NAVARRETE LÓPEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. Al Despacho del señor Juez este ejecutivo con liquidación de costas. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto del dos mil veintiuno (2021).

Elaborada la liquidación de costas por secretaría de conformidad con el artículo 366 del C.G. del P., encontrándose esta ajustada a Derecho el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

Agosto 27 2021

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2020-00128



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
SECRETARIA**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P., procede la secretaria a actualizar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia:

Notificaciones (Folio 39)	_____	\$	15.000.00
Notificaciones (Folio 40)	_____	\$	15.000.00
Costas (Folio 16)	_____	\$	1.010.000.00

<b>TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>	_____	<b>\$</b>	<b>1.040.000.00</b>
------------------------------------	-------	-----------	---------------------

**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA**

REF: EJECUTIVO No. 2020-00105 /  
INCIDENTE DE NULIDAD /  
DEMANDANTE: GUILLERMO LADINO BARRANTES /  
DEMANDADO: JULIO CESAR SEGURA BARÓN /

**INFORME SECRETARIAL.**- Villapinzón, 15 de abril del 2021. Al Despacho del señor Juez, el Incidente de la referencia. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

  
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

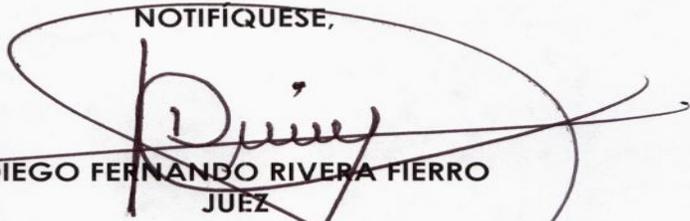
Encontrándose en debida forma el presente incidente y de conformidad con lo preceptuado en los artículos 127 y subsiguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón-Cundinamarca,

**RESUELVE:**

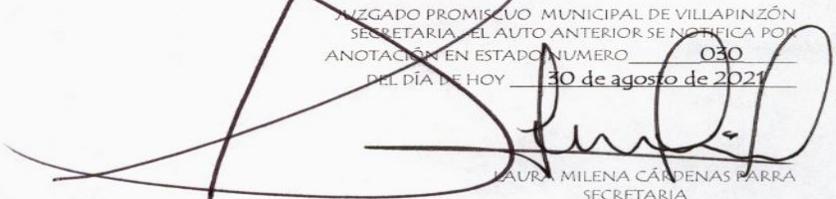
**PRIMERO: ADMITIR** el presente Incidente de nulidad.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 inciso tercero del Código General del Proceso se córrase traslado del presente asunto al incidentado por el término de tres (3) días.

NOTIFIQUESE,

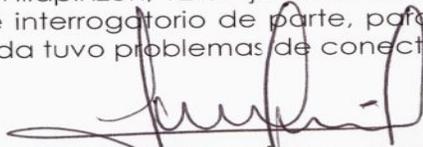
  
DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO  
JUEZ

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA. EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto de 2021

  
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA

REF: INTERROGATORIO DE PARTE No 2021-00048  
DEMANDANTE: VÍCTOR CENEL GÓMEZ BRICEÑO  
DEMANDADO: FABIO NELSON RODRÍGUEZ

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 12 de julio del 2021. Al Despacho del señor Juez la presente solicitud de interrogatorio de parte, para fijar nueva fecha debido a que la parte demandada tuvo problemas de conectividad. Sírvase proveer.



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

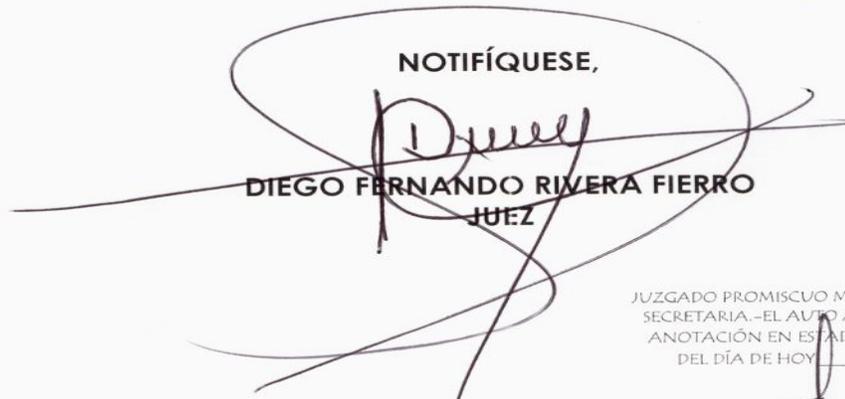
Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad al informe secretarial, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón,

**RESUELVE:**

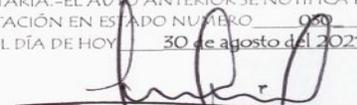
**PRIMERO.-** Fijar nuevamente fecha para que tenga lugar el interrogatorio el día 13 del mes de Octubre del año 2021, hora 9-30 am.

**NOTIFÍQUESE,**



DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO  
JUEZ

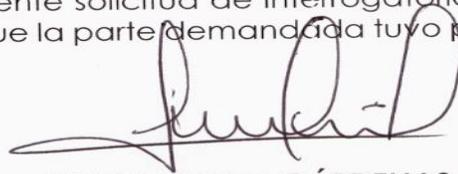
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 050  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA

**REF: INTERROGATORIO DE PARTE No 2021-00050**  
**DEMANDANTE: VÍCTOR CENEL GÓMEZ BRICEÑO**  
**DEMANDADO: RICARDO CÁRDENAS**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 12 de julio del 2021. Al Despacho del señor Juez la presente solicitud de interrogatorio de parte, para fijar nueva fecha debido a que la parte demandada tuvo problemas de conectividad. Sírvase proveer.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL**

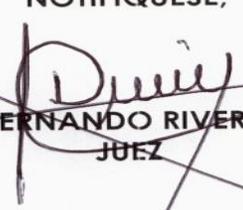
Villapinzón, veintisiete (21) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad al informe secretarial, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón,

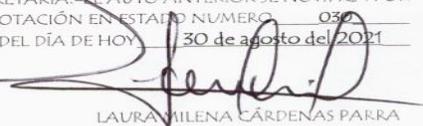
**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Fijar nuevamente fecha para que tenga lugar el interrogatorio el día 13 del mes de Octubre del año 2021, hora 10:30 am.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

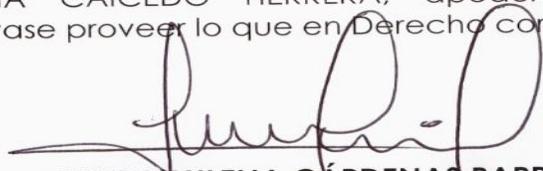
JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.- EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 037  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

15

**REF: EJECUTIVO No. 2021-00027**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: RODRIGO TOBA PULIDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. En la fecha al Despacho el presente proceso, con sustitución radicada por la Doctora VIVIANAS ADRIANA CAICEDO HERRERA, apoderada de la entidad demandante. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, y atendiendo al memorial- poder allegado, el Despacho;

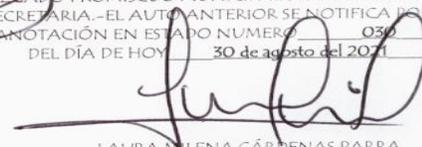
**RESUELVE:**

Reconocer Personería Jurídica para actuar, a la Doctora DEISY VIVIANA GRANADOS HERRERA, identificada con C.C. No. 52.970.424 de Bogotá y T.P. No. 227.777 del C.S. de la J., quien actúa como apoderada de la entidad ejecutante BANCOLOMBIA S.A., conforme a los términos y para los efectos conferidos en el poder.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DÍA DE HOY 30 de agosto del 2021

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

REF: TITULACIÓN 2021-00108  
DEMANDANTE: JUAN CARLOS CASTILLO FARFÁN  
DEMANDADO: BERNARDINO CASTILLO Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL.**- Villapinzón, 10 de agosto de 2021. Al despacho del señor Juez el proceso de la referencia, sin escrito de subsanación. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Una vez estudiada la presente demanda se observó que debía ser subsanada dentro del término legal de cinco días so pena de rechazo.

Teniendo en cuenta que se omitió dicha exigencia y su debido cumplimiento, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda por no haberse subsanado en término.

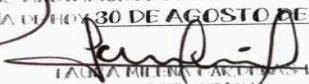
**SEGUNDO:** Archivar las diligencias, previa anotación en los libros radicadores, por tratarse de una demanda radicada virtualmente conforme el Decreto 806 de 2020, no se ordena desglose.

**NOTIFÍQUESE,**



DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO  
JUEZ

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLAPINZON  
SECRETARIA-EL AUTO ANTERIOR SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 030  
DEL DIA DE HOY 30 DE AGOSTO DE 2021



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA

**REF: EJECUTIVO No. 2021-00032**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: HUGO DARIO TORRES CRISTANCHO**

**INFORME SECRETARIAL:** Villapinzón, 10 de agosto del 2021. En la fecha al Despacho el presente proceso, con poder allegado por la Apoderada Especial de la entidad bancaria Doctora JESSICA PÉREZ MORENO. Sírvase proveer lo que en Derecho correspondo.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

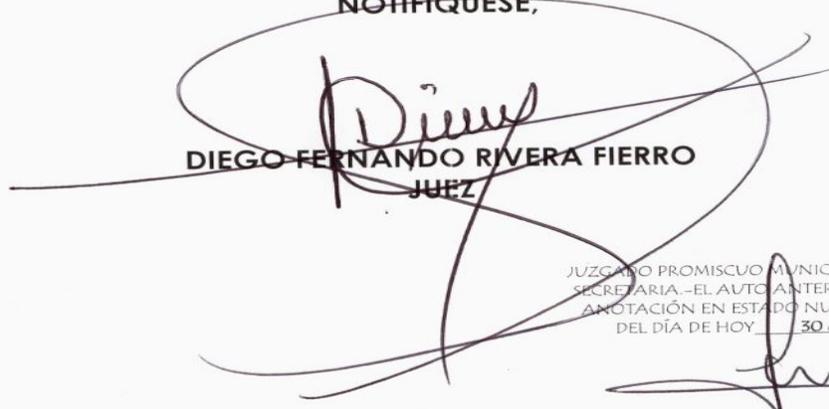
Villapinzón, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, y atendiendo al memorial- poder allegado, el Despacho;

**RESUELVE:**

Reconocer Personería Jurídica para actuar, a la Doctora EVELYN PIEDRAHITA ALARCÓN, identificada con C.C. No. 1.020.749.349 y T.P. No. 262.718 del C.S. de la J., quien actúa como apoderada de la entidad ejecutante BANCO DE BOGOTÁ S.A., conforme a los términos y para los efectos conferidos en el poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

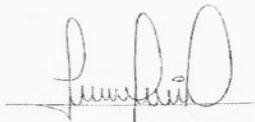
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 050  
DEL DÍA DE HOY, 30 de agosto del 2021



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**

**REF: EJECUTIVO No 2020-00105**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO LADINO BARRANTES**  
**DEMANDADOS: JULIO CESAR SEGURA BARÓN**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 15 de abril del 2021. Al Despacho del señor Juez, el presente asunto, con recurso de reposición y contestación al mismo, presentados en término. Paso a Despacho para decidir lo pertinente.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, veintisiete (27) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

El apoderado del ejecutado Doctor ANDRÉS SEGURA SEGURA, presenta recurso de reposición contra la providencia de fecha seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020), mediante la cual se libró mandamiento de pago, se procede por el Despacho a su decisión.

**FUNDAMENTO DEL RECURSO**

En resumen, la parte recurrente señala tres puntos en su escrito, el primero indicando que la demanda no cumple con el requisito del juramento estimatorio, en segundo lugar no se cuenta con la dirección física y electrónica del demandado y por último señala que la acción cambiaria se encuentra prescrita, pide que se reponga el auto y en su lugar se proceda a inadmitir la demanda.

## DESCORRIMIENTO DEL RECURSO

En síntesis el ejecutante señala al primer punto que, no en todos los procesos se hace necesario presentar la estimación de perjuicios y el presente asunto se tramita como un ejecutivo singular, en segundo lugar se informó en el acápite de notificaciones la dirección de notificación del demandado la cual fue efectiva y en último lugar señala que el tercer argumento es una excepción lo cual no es debatible en el recurso interpuesto, solicita se mantenga la integridad de la providencia impugnada.

## CONSIDERACIONES

De entrada, es imperioso revisar los presupuestos que permiten desatar el Recurso de Reposición, tales como legitimación, oportunidad, procedencia y sustentación; todos debidamente satisfechos en este asunto, como a continuación se explicará:

Respecto del primer punto, el recurrente indica que debe presentar juramento estimatorio al perseguir intereses moratorios, pues omite el ejecutante esta carga procesal.

En primer lugar, recordemos que el artículo 206 del C.G. del P. dispone: *"Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Sólo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación."* Subrayado fuera de texto.

En vista de dicha normativa, bien puede definirse, que esta no requiere de una interpretación de fondo, cuando bien el juramento estimatorio claramente señala, que quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente.

De modo que el objetivo de esas pretensiones, deberán enfocarse a una formulación justa y razonada, permitiendo el debate de lo consagrado en la norma, y no es para menos perderlo de vista, cuando desde el Código Judicial se ha perfeccionado esta figura para aquellas demandas en las que se requiere una cuantificación de daños patrimoniales.

Ahora bien, encontrándonos frente a un proceso ejecutivo, que no solo requiere los requisitos del artículo 82, sino que además debe existir un título valor, en el cual debe constar una obligación clara, expresa y exigible, para que el ejecutante pida la ejecución de la obligación contenida en el documento.

En el presente asunto tal como quedo estipulado en el numeral quinto del auto recurrido, resolvió que la demanda se tramitará como un PROCESO EJECUTIVO, por lo tanto, la exigencia del juramento estimatorio no se da en este tipo de procesos, ya que las cuantías que se demandan son exactas y verificables directamente por el Juez, desde que la presentación de la demanda, junto con los intereses legales.

De esta manera, por la naturaleza del proceso las pretensiones que se limitan al pago de una suma de dinero y sus intereses, derivada de un título valor que satisface, *prima facie*, los requisitos plasmados en el artículo 430 del C.G. del P., en el presente asunto no se pretende una indemnización, compensación, frutos o mejoras, refulge innecesaria la exigencia del juramento estimatorio como requisito formal de la demanda.

Además de lo anterior, el artículo 82, numeral 7, *ibídem*, indica: "*El juramento estimatorio, cuando sea necesario*" *Subrayado fuera de texto*, se trata de una condición que impone el legislador, la cual se traduce en que solo en los casos en que sea necesario deberá efectuarse dicho juramento. Al respecto el tratadista Hernán Fabio López, en su obra, *Código General del Proceso*, señaló criterio al punto que se comparte, "*El requisito no es pertinente en toda demanda, de ahí que la disposición señala que únicamente se erige como tal "cuando sea necesario", lo que ocurre en la*

mayoría de los procesos declarativos y no se da en ningún caso en las demandas ejecutivas pues en estas últimas se demanda por cantidad cierta y precisa". Dado lo anterior y lo señalado por la ley no le asiste razón al recurrente.

Como segundo punto del recurso de reposición, señala que la demanda no especificó la dirección física y electrónica de notificación del demandado, lo cual a todas luces es desacertado pues, como bien reposa en el expediente, (folio 10), el citatorio del artículo 291 del C.G. del P., fue efectivo y firmado personalmente, "JULIO SEGURA", respecto a la notificación por aviso la empresa de correos POSTA COL certificó que: "LA PERSONA QUE ATIENDE LA DILIGENCIA SE REHUSA A FIRMAR LA CORRESPONDENCIA Y SUMNISTRAR CUALQUIER TIPO DE INFORMACIÓN; POR ELLO SE DEJAN LOS DOCUMENTOS EN LA DIRECCIÓN A NOTIFICAR", (folio 13).

De acuerdo a lo anterior las notificaciones si fueron efectivas y el demandado se encuentra representado por un profesional del derecho, quien ejerce su derecho a la defensa, igualmente en el acápite de la demanda denominado "NOTIFICACIONES", se encuentran los datos del ejecutado he informa que desconoce el correo electrónico del demandado, lo que da cumplimiento a lo señalado en el artículo 82 y subsiguientes del C.G. del P., por lo tanto no fue necesario siquiera inadmitir la demanda sino que directamente se emitió auto de pago.

Por último indica el recurrente que la acción cambiaria esta prescrita, téngase en cuenta que esta es un excepción de mérito y lo que pretende el togado tramitar acá es un recurso de reposición. Por lo tanto, no es este el momento procesal para resolver dicho punto, además que no puede pretenderse, que se le resuelva dicho ítem por doble vía, por lo tanto no habrá pronunciamiento al respecto.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón Cundinamarca;

**RESUELVE**

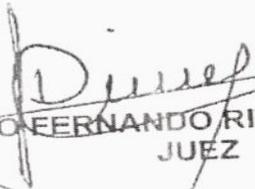
**PRIMERO.-** Reconocer Personería Jurídica para actuar, al Doctor ANDRÉS SEGURA SEGURA, identificado con C.C. No. 1.018.436.588 de Bogotá y T.P. No. 233.445 del C.S. de la J. como apoderado del demandado señor JULIO CESAR SEGURA BARÓN, conforme a los términos y para los efectos conferidos en el poder.

**SEGUNDO.-** MANTENER incólume la decisión adoptada en providencia emitida el nueve primero (06) de noviembre del dos mil veinte (2020).

**TERCERO.-** Del escrito de contestación presentado donde propone excepciones de mérito, se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

**CUARTO.-** contra esta providencia no procede ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAVIZÓN  
SECRETARÍA EL AUTO ANTERIOR SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO **030**  
DEL DÍA DE HOY **30 DE AGOSTO DE 2021**

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
SECRETARÍA