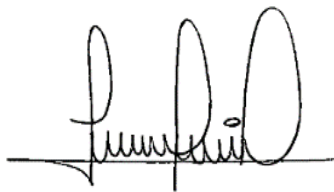


**REF: SUCESIÓN No. 2022-00139**  
**DEMANDANTE: BERTILDE ROMERO GARZÓN**  
**CAUSANTE: ANA SILVIA GRZÓN VIUDA DE ROMERO**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 18 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso, el cual ya cuenta con sentencia, con memorial del partidador deprecando la fijación de honorarios, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

El Doctor JOSÉ DIOMEDES RODRÍGUEZ MONTENEGRO, partidador designado por el Juzgado en auto del 14 de julio de 2023 (f. 28), presentó su respectivo trabajo el 7 de noviembre de 2023 (f. 34), el cual fue aprobado mediante decisión del 16 de febrero de 2024 (f. 39 y micrositio).

En correo del 11 de abril de 2024 (f. 41), el auxiliar de la justicia deprecó la fijación de honorarios, para lo cual, de conformidad con el Acuerdo 1518 de 2002, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, reúne los requisitos, de manera tal, que se tomará como base para determinar la suma, un margen entre el "0,5 y el 3% del valor total de los bienes objeto de la partición, según el avalúo señalado en el inventario aprobado".

Así mismo, se dispondrá que dicho valor sea cancelado en proporciones iguales por cada una de las partes, en el término de tres (3) días después de la ejecutoria de la presente decisión.

En consecuencia, este Estrado,

### **RESUELVE:**

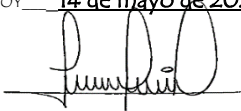
**FIJAR COMO HONORARIOS DEL PARTIDADOR,** la suma de \$ 500.000 del total adjudicado por el Dr DIOMEDES RODRIGUEZ- f. 34 anverso), según el margen

aproximado del mencionado acuerdo sobre el avalúo de los bienes objeto de la partición, e inventario aprobado, como se indicó en la parte motiva. Dicho valor estará a cargo de las partes, según lo motivado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

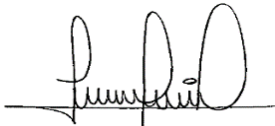
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2017-00120  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: CARLOS ALBERTO MORENO PEDRAZA Y OTRO

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte del representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

El Doctor MARIO JULIÁN MUNÉVAR UMBA, apoderado de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 74 anverso), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada. En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

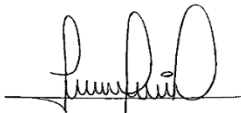
**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por el abogado del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

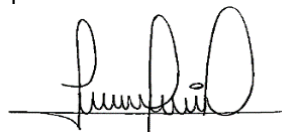
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**

REF: COMISORIO 189 (005) CIRCUITO CHOCONTÁ EJECUCIÓN No. 2023-00171 DE SENTENCIA No. 2021-00035  
DEMANDANTE: FLOR MARÍA VANEGAS LARGO  
DEMANDADO: CENAIDA SEGURA PINZÓN

**INFORME SECRETARIAL.** - Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, la presente comisión del Juzgado Civil del Circuito de Chocontá para el secuestro de dos (2) inmuebles rurales y uno (1) urbano de Villapinzón, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

Frente a la comisión 189 (005) emitida por el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá, en el proceso ejecutivo 2023-00171 de dicho Despacho, adelantado para ejecución de la sentencia al parecer proferida en el radicado 2021-00035 de dicho Estrado (f. 2), se programará fecha para el secuestro de los inmuebles rurales, de la vereda Sonsa, con folios de matrícula **154-33291 y 154-37076**, así como para el del inmueble urbano con folio de matrícula **154-26628**, todos de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chocontá, ubicados en Villapinzón, debidamente embargados, designando como secuestre al Doctor RAFAEL CASTELLANOS, de la empresa TRANSALUGÓN LTDA, con N.I.T. 830098528-9, inscrita como auxiliar de justicia.

En consecuencia, este Estrado,

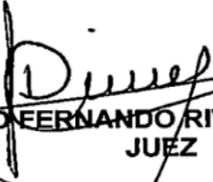
**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR COMO FECHA PARA LA DILIGENCIA DE SECUESTRO** de los inmuebles rurales, de la vereda Sonsa, con folios de matrícula **154-33291 y 154-37076**, así como para el del inmueble urbano con folio de matrícula **154-26628**, todos de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chocontá, ubicados en Villapinzón, **EL DIA MIERCOLES 17 DE JULIO de 2024 a las 9:30am**, a fin de **AUXILIAR Y CUMPLIR LA COMISIÓN** conferida por el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CHOCONTÁ.

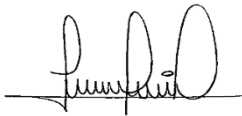
**SEGUNDO: DESIGNAR COMO SECUESTRE AL DOCTOR RAFAEL CASTELLANOS**, de la empresa TRANSALUGÓN LTDA., quien se puede ubicar en la Carrera 10 No. 14 - 56 Oficina 308 de Bogotá, en el celular 3102526737, y en el correo translugonltda@hotmail.com, con la facultad del artículo 595 numeral 2 del C.G.P. Oficiese comunicado con el nombramiento.

**TERCERO:** Cumplida la comisión, DEVUÉLVANSE las actuaciones dejando sus respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

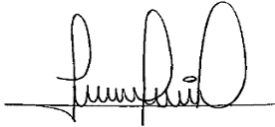
JUZGADO PROMISCOVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARÍA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2018-001728  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: FELICIANO ROMERO SÁNCHEZ Y OTRO

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte del representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

El Doctor MARIO JULIÁN MUNÉVAR UMBA, apoderado de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 68 anverso), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada. En consecuencia, este Estrado,

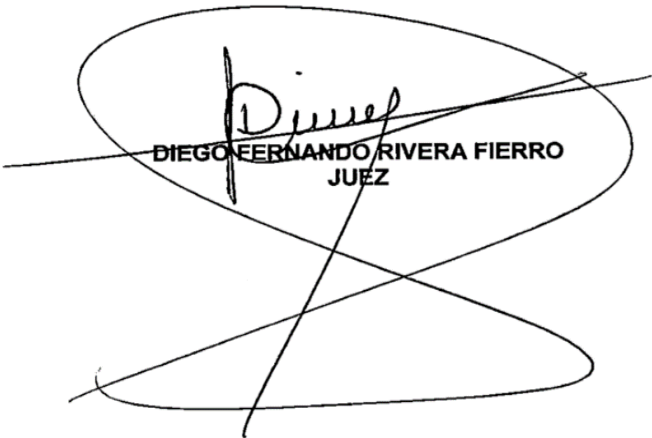
**RESUELVE:**

**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por el abogado del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

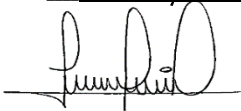
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**



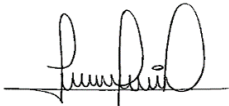
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2012-00102  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS: FLOR ALBA ROMERO GARZÓN Y OTRO

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte del representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

El Doctor MARIO JULIÁN MUNÉVAR UMBA, apoderado de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 115 anverso cuad. ppl.), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada.

En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

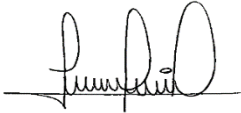
**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por el abogado del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



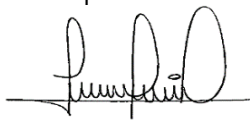
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: PERTENENCIA No. 2022-00193**

**DEMANDANTE: LUIS ALBERTO SÁNCHEZ GORDILLO Y OTRA**

**DEMANDADOS: HERED. INDET. DE JOAQUÍN GORDILLO Y OTRA E INDET.**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con memoriales del apoderado de la parte activa, respondiendo a requerimientos del Juzgado en auto del 6 de octubre de 2023, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

El Doctor DELFÍN OVCTAVIO RAMÍREZ VARGAS, apoderado de la parte activa, fue requerido desde el auto del 24 de marzo de 2023 (f. 28), para que evaluara si desistía de alguno de los predios pretendidos en pertenencia, en vista de que el conocido como **El Recuerdo**, con folio 154-7958, pareciera ser baldío o al menos, según las diversas entidades consultadas durante el trámite, indican que no pareciera tener titulares de derechos reales, como el propio abogado lo muestra en su memorial del 12 de abril de 2024 (f. 53), mediante el cual aporta el certificado especial y el certificado de tradición.

Lo anterior por cuanto, si existen dos (2) predios con titulares de derechos reales a parte del mencionado, no sobra advertir, la eficacia de un trámite simple de pertenencia respecto de éstos, y, en demanda separada, buscar el engorroso proceso vigente actualmente, acorde a la sentencia SU - 288 de 2022, para el caso de inmuebles que carecen de titulares de derechos reales, en el cual se requiere la presentación de un informe por parte de la A.N.T., con las mismas características de una demanda verbal sumaria, luego de que dicha entidad realice una labor de campo con personal experto, para determinar quiénes están actualmente explotando económicamente el lote y únicamente si considera que son merecedores de adquirirlo por usucapión, haciéndose parte dentro del proceso, lo cual se ha requerido por éste Juzgado en varios expedientes desde el año 2022, cuando inició la vigencia del fallo constitucional, sin que hasta ahora la Entidad haya tomado la iniciativa de la iniciación del trámite en ninguno.

Por otra parte, se le solicitó al litigante aclaración acerca de los dos (2) predios con nombre similares, que son confundidos para esta instancia y por las diversas autoridades requeridas en el curso de éste proceso, a lo cual responde (f. 52) dejando diáfano que además del lote **El Recuerdo**, se busca la pertenencia de los predios diferentes entre sí, que a continuación se identifican:



Ojo de Agua (1), que es el de matrícula 154-18616, conocido por algunas Entidades como lote Ojo de Agua, y Ojo de Agua (2), que es el de matrícula 154-41529, conocido por algunas Entidades como Lote El Ojo de Agua.

Entonces, si bien a la demanda se acompañó plano (f. 5), en éste figuran los tres (3) predios **El Recuerdo, Ojo de Agua (1) y Ojo de Agua (2)**, por lo que, en caso de que el profesional decida desistir del que carece de titulares de derechos reales, tendría que presentar el plano mostrando la exclusión de dicha porción.

En éste orden de ideas, teniendo en cuenta que, en auto del 6 de octubre de 2023 (f. 50), se dispuso no solo requerir al togado sino también oficiar nuevamente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos para que emita concepto con destino a la A.N.T. a fin de que pueda definir si el predio *El Recuerdo* es o no baldío, junto con documentación relacionada con los orígenes del predio que posiblemente reposen en el sistema antiguo, como lo es la escritura 604 de 1906, que ésta última Entidad indicó que debe serle remitida por el Registro; y a la fecha no se cuenta con respuesta al oficio correspondiente, no sería viable aún continuar las actuaciones programando inspección judicial.

Por lo anterior, se considera que el abogado ha satisfecho parcialmente lo requerido y se le reitera que debe manifestar si en definitiva opta por continuar el proceso en relación con los tres (3) predios o solo por los dos (2) que resultan más convenientes, y en caso de tomar la segunda opción, para que aporte el plano en comento; y se espera la respuesta del oficio 2023-00797 del 10 de octubre de 2023 (f. 51). En consecuencia, este Estrado,

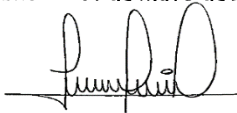
**RESUELVE:**

**REITERAR EL REQUERIMIENTO AL ABOGADO DEMANDANTE**, para que manifieste en forma definitiva si continúa la actuación en relación con tres (3) predios o solo con dos (2), y en caso de que tome la segunda opción, aporte el plano necesario, según lo motivado; encontrándose el Juzgado pendiente de la respuesta de la Oficina de Registro respecto del oficio 2023-00797 del 10 de octubre de 2023, previo a la fijación de fecha para inspección judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

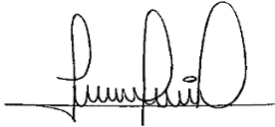
  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
SECRETARIA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2017-00229  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JAIRO PEDRAZA GUEVARA

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte del representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

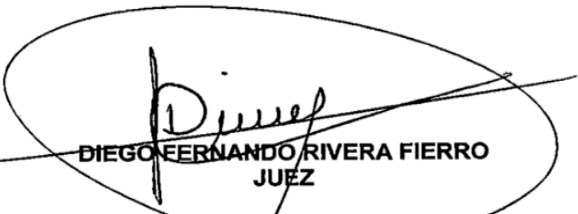
El Doctor MARIO JULIÁN MUNÉVAR UMBA, apoderado de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 85 anverso), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada.

En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

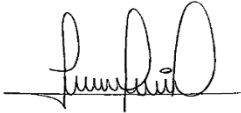
**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por el abogado del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



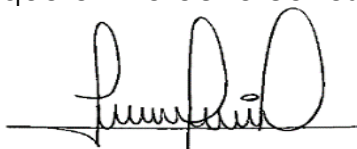
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: EJECUTIVO No. 2021-00284**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: JORGE ALCÍDES HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** Villapinzón, 12 de abril de 2024. Pasa al Despacho del señor Juez, el asunto de la radicación, una vez requerida la notificación y aceptación del deudor respecto de cesión entre BANCOLOMBIA S.A. y QNT S.A.S., mediante auto del 16 de febrero de 2024, junto con memorial de quien suscribe como Corporativo QNT, aportando anexos para la cesión, a fin de que se disponga lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Entre ISABEL CRISTINA OSPINA SIERRA, apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A. y MAYERITH GONZÁLEZ, apoderada especial de QNT S.A.S., se celebró cesión privada del crédito (f. 24), respecto de la cual se emitió auto el 16 de febrero de 2024 (f. 24 anverso y micrositio), en el cual se les indicó que el negocio jurídico solo sería oponible a terceros y reconocido dentro del presente proceso, hasta que allegaran constancia de que el *deudor está enterado* y asume las consecuencias del cambio de acreedor, como lo indica el artículo 1960 del C.C.

Sin embargo, en vez de ello, VÍCTOR MANUEL SOTO LÓPEZ, apoderado general del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. - FNG y SANDRO JORGE BERNAL CENDALES, apoderado general de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA, allegaron nueva cesión privada suscrita conjuntamente (f. 26), respecto de la cual se emitió similar resultado en auto del 22 de marzo de 2024 (f. 26 anverso y micrositio), ante el mismo incumplimiento de los requisitos para que sea oponible a terceros.

En vez de acatar al segundo requerimiento del Juzgado, el 2 abril de 2024 (f. 27) se anuncia por "*Corporativo QNT*", que se allega poder para la cesión, junto las escrituras "1254" y "2381".

A pesar de ello, en el correo radicado, lo que se observa es un auto del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Medellín, que no tiene relación con el presente expediente, acompañado de un poder suscrito por ESTEBAN BOTERO OSPINA, representante legal de QNT S.A.S., como apoderada de PATRIMONIO AUTÓNOMO CARTERA

BANCOLOMIBA III-2, para que LIDA YULIETH GUEVARA GONZÁLEZ actúe dentro de un listado de procesos en el que no figura el que está aquí en estudio, y de la escritura 1354 del 26 de septiembre de 2023, contentiva de contrato de fiducia mediante el cual QNT S.A.S., compra la cartera de PATRIMONIO AUTÓNOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2.

De lo anterior se concluye que los diferentes representantes de las entidades están siendo imprecisos e inducen a error al Juzgado, de aceptarse o reconocerse la cesión. Independientemente de las entidades que resulten administrando los créditos vigentes a favor de BANCOLOMBIA, lo cierto es como ya se ha indicado, que para que la cesión tenga incidencia en ésta ejecución, se requiere la participación del deudor, que es la que no han acreditado.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

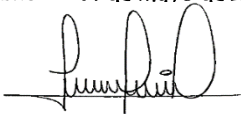
**REQUERIR A LA PARTE ACREDEDORA** para que aclare actualmente a cargo de qué empresa se encuentra el crédito en calidad de nuevo acreedor, con los documentos correctos que acrediten la cesión, si fue el método por el cual varió dicho extremo de la *litis*, y para que allegue la documentación que permita acreditar que el deudor conoce del cambio y lo acepta. Ello, únicamente en caso de que se insista en que existe una cesión del crédito que necesite la parte que sea reconocida por el Juzgado, pues también podría desistir de ello.

**NOTIFÍQUESE**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

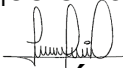
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2019-00076  
DEMANDANTE: VÍCTOR CENEL GÓMEZ BRICEÑO  
DEMANDADO: JOSÉ ANTONIO ABRIL SÁNCHEZ

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso, con oficio procedente del proceso 2019-00283 que cursa ante éste mismo Juzgado, anunciando que allí, se decretó el embargo de los remanentes o bienes que se puedan desembargar en ésta actuación, para ordenar lo que en derecho corresponda.

  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

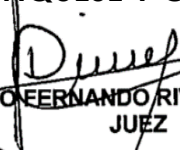
Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

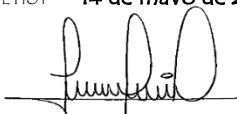
Mediante oficio 2024-00133 del 2 de abril de 2024 (f. 36), se comunica el embargo de remanentes y bienes que eventualmente puedan ser desembargados en el proceso de la referencia, lo cual fue decretado por auto del 22 de marzo de 2024 dentro del **proceso 2019-00283** seguido por VÍCTOR CENEL GÓMEZ BRICEÑO contra JOSÉ ANTONIO ABRIL SÁNCHEZ, ante éste mismo Juzgado.

Teniendo en cuenta el criterio establecido por el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá, superior jerárquico de éste Estrado, en decisión del 18 de enero de 2024, emitida en el expediente ejecutivo conformado por los procesos acumulados No. 2022-00099, 2022-0053 y 2021-00209, que constituye precedente a obedecer por éste Despacho, aplicable para todas las actuaciones ejecutivas, se tomará nota de la medida cautelar, existan o no, otros remanentes previos, dado que en cumplimiento de la obligación judicial de propender por el pago de las obligaciones y el principio de prenda general del acreedor, no es dable descartar un remanente por preexistencia de otros, sino que el único criterio para su satisfacción se contrae al orden de prelación de créditos, agotado el cual, se observará también el orden de llegada dentro de cada categoría del tipo de crédito. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

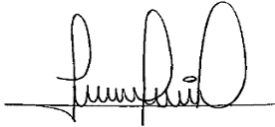
**TOMAR NOTA DEL REMANENTE,** en los términos explicados en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024  
  
**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**

REF: EJECUTIVO No. 2017-00056  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADO: JOSÉ BENEDICTO BOLÍVAR LIMAS

**INFORME SECRETARIAL.** - Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte de la representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

La Doctora YOLIMA BERMÚDEZ PINTO, apoderada de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 122 y anexo electrónico), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada.

En consecuencia, este Estrado,

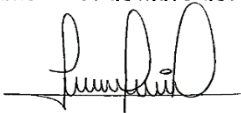
**RESUELVE:**

**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por la abogada del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mavo de 2024



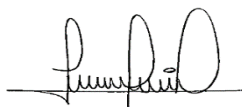
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: EJECUTIVO No. 2022-00227**

**DEMANDANTE: GLORIA ESPERANZA HERRERA VARGAS**

**DEMANDADOS: JOSÉ ELEÍECER FERNÁNDEZ Y OTRA**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez el presente proceso, una vez culminado el término para proponer excepciones, solicitar pruebas o contestar la demanda, encontrándose en firme el mandamiento de pago, sin tener noticia de que se haya cancelado el valor de la obligación, el asunto se encuentra pendiente para dictar auto de ejecución.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO Y CONSIDERACIONES**

Este Despacho Judicial, se dispone a analizar la procedencia de emitir auto de ejecución de conformidad a lo consagrado en el artículo 440 del C.G.P., por haberse formalizado el correspondiente trámite procesal.

En audiencia del 3 de abril de 2024 (f. 35 y C.D.), en la que estuvieron presentes ambos demandados, junto con su apoderado, se debatió ampliamente acerca del trámite de las notificaciones, dejando en claro que para dicha fecha, ambos demandados habían quedado debidamente vinculados al proceso y únicamente para JOSÉ ELIÉCER FERNÁNDEZ JIMÉNEZ, volvía a iniciar su respectivo término de contestación de la demanda, debido a que fue el único que interpuso recursos que interrumpieron el que ya venía corriéndole desde el 26 de junio de 2023 (f. 16), fecha en que se notificó personalmente en la baranda del Juzgado.

Pese a ello, actualmente está superado el lapso conferido, sin que ninguno de los demandados propusiera excepciones de mérito, diferentes a las ya resueltas respecto de la reposición (f. 34), solicitara pruebas o contestara la demanda, y sin que hiciera manifestación alguna, por lo cual es diáfano que se ejerció el derecho de contradicción sin que la parte pasiva negase la existencia de la obligación ni la parte acreedora denunciase el pago.

Vencido el término y como no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, y teniendo en cuenta que la parte demandada y el mandamiento de pago fueron notificados en debida forma, que no se propuso excepciones de fondo, dentro del término respectivo, y no se canceló la obligación, es procedente continuar con la etapa procesal que corresponde, es decir, proferir auto de ejecución de conformidad con el artículo 440 del C G. del P: "(...) **ARTÍCULO 440. Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas. (...) Si el ejecutado no**



propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...)"

En consecuencia, de lo anterior una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada de acuerdo a lo mencionado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de GLORIA ESPERANZA HERRERA VARGAS y en contra de los demandados JOSÉ ELIÉCER FERNÁNDEZ JIMÉNEZ y CRISTINA ROMERO, en los términos del mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO. -** Conforme lo anterior, **LIQUIDAR** el crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

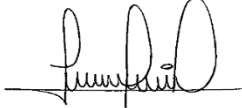
**TERCERO. - DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes trabados en la *litis* o los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO. - CONDENAR** en costas al extremo pasivo. Por Secretaría practíquese la correspondiente liquidación, incluyendo la suma de \$ 900.000, equivalente al 3% del capital aquí ejecutado, conforme al acuerdo PSAA-16-10554, expedido el 05 de agosto del 2016, que establece las tarifas reguladoras de las agencias en derecho aplicables a los procesos que se tramiten en las especialidades civil, familia, laboral y penal de la jurisdicción ordinaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024

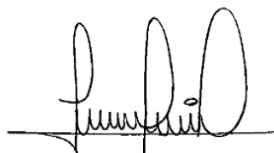


LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARÍA JUDICIAL



**REF: SUCESIÓN No. 2022-00191**  
**DEMANDANTE: GUSTAVO GARZÓN GARZÓN**  
**CAUSANTE: JOSÉ FLAMINIO GARZÓN SÁNCHEZ**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso, una vez culminados los términos de traslado que se corrieron simultáneamente en cuanto a la solicitud de inventarios adicionales de la abogada de algunos herederos, y en cuanto a las objeciones al trabajo de partición formuladas tanto por ésta como por el abogado de los demás asignatarios, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

En auto del 12 de abril de 2024 (f. 90 anverso y micrositio), se dispuso correr traslado conjunto, tanto de las objeciones al trabajo de partición presentado por El Doctor JOSÉ DIOMEDES RODRÍGUEZ MONTENEGRO, provenientes tanto de la Doctora LUZ ÁNGELA BARRERO GARZÓN (f. 82 y anexo electrónico, junto con recursos que reiteran la misma explicación y fueron decididos), como del Doctor FERNANDO PINZÓN GARCÍA (f. 81 y 86 y anexo electrónico), siendo cada uno apoderado de herederos diferentes; como de la solicitud de inventarios adicionales (f. 90 y anexo electrónico), elevada únicamente por la togada en comentario.

A la fecha se encuentran más que superados los términos de traslado, sin objeciones ni solicitudes de pruebas adicionales de las partes, por lo que, se tendrán por aprobados los inventarios adicionales, así que se ordenará al partidor *rehacer* su trabajo en el término de veinte (20) días, acorde al artículo 507 y concordantes del C.G.P.

En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

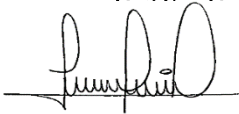
**PRIMERO: APROBAR LOS INVENTARIOS Y AVALÚOS ADICIONALES,** presentados por la Doctora LUZ ÁNGELA BARRERO GARZÓN, acorde a lo motivado.

**SEGUNDO: DECRETAR LA PARTICIÓN, TENIENDO EN CUENTA LO OBJETADO, ASÍ COMO LO ADICIONADO.** En consecuencia, se ordena al partidor rehacer su trabajo conforme a lo aducido por los abogados intervinientes, en el término de veinte (20) días, según lo motivado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

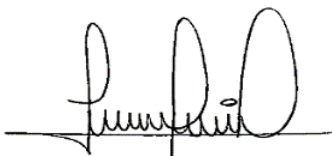
JUZGADO PROMISCOVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA GÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: SUCESIÓN No. 2020-00038**  
**DEMANDANTE: MIRYAM RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**  
**CAUSANTE: JOSEFINA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 12 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez el presente proceso, una vez culminado el traslado de los inventarios adicionales sin que se hayan presentado objeciones, para proveer lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

Mediante auto del 22 de marzo de 2024 (f. 125 anverso y micrositio), se corrió traslado de la solicitud de inventarios adicionales presentada por los partidores, Doctor DELFÍN OCTAVIO RAMÍREZ VARGAS y Doctora LUZ ÁNGELA BARRERO GARZÓN (f. 125 y anexos electrónicos), designados como tales en audiencia del 6 de septiembre de 2023 (f. 102).

Como a la fecha no se han recibido objeciones al respecto, se aprobarán los inventarios y avalúos adicionales, acorde al artículo 502 del C.G.P., que consisten en el mismo trabajo inicialmente presentado el 31 de enero de 2024 (f. 122), pero con el avalúo de la tercera partida, es decir, la referente al predio con folio 154-19840, por valor de \$10'750.000, en lugar de \$21'500.000 como figuraba.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

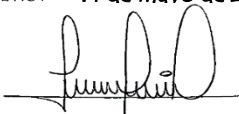
**PRIMERO: APROBAR LOS INVENTARIOS Y AVALÚOS**, sin objeciones, al quedar ajustados al artículo 501 del C.G.P., una vez hechas las salvedades anunciadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONTINUAR CON LOS MISMOS PARTIDORES** que fueron designados en audiencia del 6 de septiembre de 2023, a quienes se le concede el término de veinte (20) días para que presenten el respectivo trabajo de partición, teniendo en cuenta las salvedades formuladas por ellos mismos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

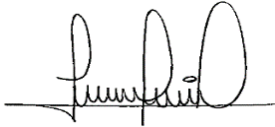
JUZGADO PROMISCOVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2017-00240  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: LUIS ARTURO SUÁREZ SUÁREZ

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte del representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

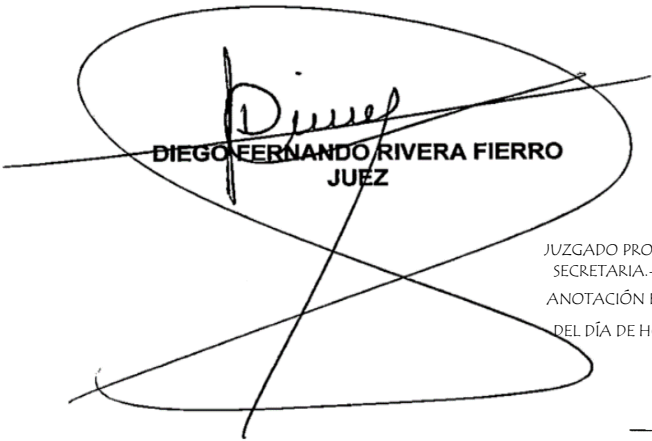
El Doctor MARIO JULIÁN MUNÉVAR UMBA, apoderado de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 88 anverso), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada.

En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

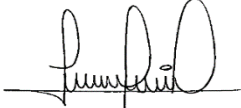
**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por el abogado del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

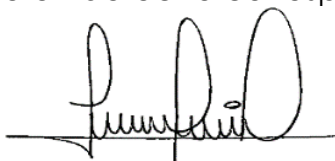
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: COMISORIO 004 LENGUAZAQUE EJECUTIVO No. 2023-00213**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO LADINO BARRANTES**  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO SEGURA MUÑOZ Y OTRO**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 25 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, la presente comisión del Juzgado Promiscuo Municipal de Lenguazaque para el secuestro de la cuota parte del inmueble urbano de Villapinzón trabado en la *litis* ventilada allí, con memorial del ejecutante deprecando el relevo del secuestre por proceso judicial que adelanta en su contra, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

Frente a la comisión 004 emitida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Lenguazaque, en el proceso ejecutivo 2023-00213 de dicho Despacho (f. 1 y anexo electrónico), en auto del 19 de abril de 2024 (f. 2 anverso y micrositio), se programó fecha para el secuestro de cuota parte del inmueble con folio de matrícula **154-17344** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chocontá, debidamente embargada, designando como secuestre al Doctor JOSÉ DIOMEDES RODRÍGUEZ MONTENEGRO.

Sin embargo, el ejecutante en el proceso del Juzgado comitente, GUILLERMO LADINO BARRANTES, solicita el relevo del auxiliar de la justicia, debido a que adelanta proceso en su contra (f. 3 y 4).

Ante dicha circunstancia, se accederá en desarrollo del principio de imparcialidad, y se designará al Doctor RAFAEL CASTELLANOS, continuando la programación inicial.

En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR CON LA FECHA PARA LA DILIGENCIA DE SECUESTRO** de la cuota parte del inmueble embargado, de la Carrera 7 No. 6 - 39 o Carrera 7 No. 5 - 181 de Villapinzón, con folio de matrícula inmobiliaria **154-17344** de la Oficina de Registro de Chocontá, **EL DIA JUEVES 11 DE JULIO A LAS 9:30AM**, a fin de **AUXILIAR Y CUMPLIR LA COMISIÓN** conferida por el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LENGUAZAQUE.

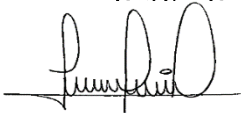
**SEGUNDO: RELEVAR DEL CARGO DE SECUESTRE** al doctor JOSÉ DIOMEDES RODRÍGUEZ MONTENEGRO, según lo motivado, y en su lugar **DESIGNAR AL DOCTOR RAFAEL CASTELLANOS**, de la empresa TRANSLUGÓN LTDA., con N.I.T. 830098528-9, inscrita también en la lista de auxiliares de la justicia, en calidad de secuestre, quien se puede ubicar en la Carrera 10 No. 14 - 56 Oficina 308 de Bogotá, en el celular 3102526737, y en el correo translugonltda@hotmail.com, con la facultad del artículo 595 numeral 2 del C.G.P. Ofíciase comunicado con el nombramiento.

**TERCERO:** Cumplida la comisión, DEVUÉLVANSE las actuaciones dejando sus respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

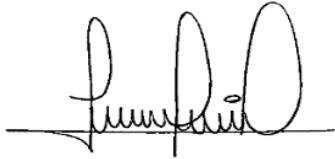
JUZGADO PROMISCOVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: VERBAL DE SIMULACIÓN No. 2023-00202**  
**DEMANDANTE: AMPARO HIDALGO BOCANÚMEN**  
**DEMANDADOS: LINA PAOLA HEREDIA SERRANO Y OTRO**

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con contestación de la demanda de parte de uno de los demandados, mediante apoderado, aportando el respectivo mandato, habiendo sido notificados los dos miembros del extremo pasivo, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

Mediante auto admisorio del 1 de septiembre de 2023 (f. 9) se dispuso la notificación de la parte pasiva, se entiende que teniendo en cuenta las direcciones que suministró el propio abogado en el libelo, quien incluyó direcciones electrónicas de cada uno de los demandados.

Al parecer el abogado de la parte activa notificó electrónicamente a los demandados usando los servicios de la empresa SERVIENTREGA, el 21 de septiembre de 2023, en cuanto a LUIS JAVIER ABRIL FARFÁN y el 24 de octubre de 2023, respecto de LINA PAOLA HEREDIA SERRANO (f. 16 y anexo electrónico). Sin embargo, no allegó las respectivas constancias sino hasta el 28 de febrero de 2024, fecha para la cual ya había acudido al Juzgado a notificarse personalmente ésta última (f. 15).

El 1 de abril de 2024, el Doctor JULIÁN HERNANDO PUENTES SARMIENTO, aporta poder de la misma fecha, conferido por la demandada que se notificó personalmente el 26 de febrero de 2024 (f. 15), y contesta la demanda el mismo día en que se le confiere dicha facultad (f. 17 y anexo electrónico), es decir, encontrándose dentro del término conferido para ello en el auto admisorio de la demanda más lo que tiene que ver con la Ley 2213 de 2022 cuando el acto se realiza remitiéndole la documentación para el ejercicio del derecho de contradicción, por medios electrónicos.

Corolario de todo ello, se concluye que el trámite de notificaciones se encuentra concluido y que únicamente uno de los dos (2) demandados optó por contestar la demanda.

Como en la contestación aparecen excepciones, las cuales son anunciadas como de mérito, y en efecto lo son, puesto que van



encaminadas a quebrantar los elementos que, según doctrinantes ARTURO VALENCIA ZEA y ÁLVARO ORTÍZ MONSALVE<sup>1</sup> identifican como fundamentales para la ocurrencia de la simulación, que son: *la discrepancia entre lo declarado en el negocio jurídico y lo querido por quienes lo celebraron, que dicha discrepancia provenga de ambas partes, que sea consciente y que tenga por finalidad engañar a terceros.*

Lo anterior por cuanto se plantea la falta de fundamentos fáctico y jurídico para demandar la simulación, la inexistencia del ánimo simulatorio, la validéz del negocio jurídico que se ataca por simulado, la temeridad y mala fe, y la excepción genérica; que aluden precisamente a dichos elementos.

También se incluye en la contestación una solicitud de pruebas. En consecuencia, acorde al artículo 370 del C.G.P., se correrá traslado de la contestación por el término de cinco (5) días para que la parte activa solicite pruebas de los hechos en que se fundan las excepciones, y sean todas decretadas y practicadas en audiencia.

En consecuencia, este Estrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** del Doctor JULIÁN HERNANDO PUENTES SARMIENTO, por el término de cinco (5) días, según lo motivado.

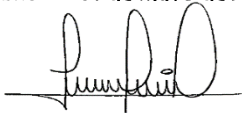
**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADOS** a los dos (2) demandados y por contestada la demanda únicamente por uno (1) de ellos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



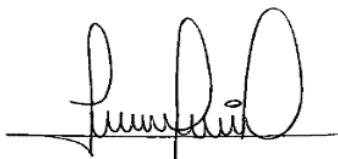
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

MTIA

<sup>1</sup> Valencia Zea, ARTURO. Derecho Civil. Tomo I. Temis. 2014. Ortiz Monsalve, ÁLVARO. Manual de Obligaciones. Temis. 2016

REF: PERTENENCIA No. 2024-00070  
DEMANDANTE: PEDRO FERNANDO MARTÍNEZ CASALLAS Y OTROS  
DEMANDADO: LUIS RIAÑO RUGE E INDETERMINADOS

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 18 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia con memorial de subsanación, para proveer lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO Y CONSIDERACIONES**

El Doctor JULIO MORA LÓPEZ, apoderado de PEDRO FERNANDO, JONSON HUMBERTO y MARÍA CARMENZA MARTÍNEZ CASALLAS, hijos al parecer del fallecido JAIRO MARTÍNEZ SÁNCHEZ (f. 1 y anexos electrónicos), presenta demanda de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio en relación con el predio **La Quinta**, de la vereda Nemoconcito de Villapinzón, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **154-5127**, según el levantamiento topográfico (pese a que allí se indica que la matrícula 154-5127 corresponde a Buenavista No. 2 - anexo electrónico), que hace parte según del mayor extensión conocido como **Buenavista No. 2**, de la vereda Tibita de Villapinzón, con folio de matrícula inmobiliaria **154-5159**, según el certificado especial de éste inmueble (f. 7 y anexo electrónico).

La demanda se inadmitió mediante auto del 5 de abril de 2024 (f. 6 anverso y micrositio), en el cual se indicó entre otros puntos, que no se había aportado el certificado especial del predio de mayor extensión, el cual ahora es aportado por el abogado en la respectiva subsanación, pero del cual se desprenden inconsistencias que no permiten avanzar en su análisis.

Por un lado, es claro que el levantamiento topográfico identifica al predio LA QUINTA, pero en la parte final se indica el folio de matrícula **154-5127**, que revisado los anexos no se encuentra dicho certificado de tradición del predio pretendido, pero al parecer corresponde al predio *Buenavista No. 2*, tal como aparece en el certificado especial que figura que dicho lote corresponde es al número **154-5159**.

Por otra parte, si bien se aporta certificado especial al parecer del predio de mayor extensión, también lo es que es requisito allegar certificado especial del predio LA QUINTA como quiera que MENCIONA el número de folio en el plano topográfico.

Independientemente de que exista jurisprudencia que considera el certificado especial de pertenencia como requisito insalvable para el presente trámite, como la STC 15887 de 2017, pese a no ser un tema pacífico y del cual suelen disentir autoridades como el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, lo cierto es que, aunque el togado allegue el formulario de solicitud del certificado especial y considere condenable la demora de la Oficina de Registro en su expedición, el Juzgado necesariamente requiere conocer la situación jurídica actual, tanto del inmueble de mayor, como la del de menor extensión que según aparece con folio de matrícula que es el que se pretende en pertenencia, a fin de establecer si tiene o no, propietarios registrados, y en caso afirmativo, quiénes son, para poder establecer si no es baldío, es decir, si puede ser adquirido por los particulares en pertenencia y si el libelo se dirigió correctamente en contra de los propietarios, por lo que con la documentación aportada por el litigante, no es posible dar por subsanada la demanda.

Adicionalmente, debe recordarse que el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P. es claro en indicar que:

*"siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella",*

Además de que el numeral 6, se ordena incluir en el auto admisorio la orden de inscripción de la demanda como medida cautelar forzosa en los procesos de pertenencia, para garantizar la defensa de las personas que pudieran tener derechos sobre el inmueble, y, si con el certificado de tradición se conocen algunos de los propietarios, es posible que allí figuren únicamente quienes ostenten falsas tradiciones, pero no las anotaciones registradas en el sistema antiguo, que lleven a la autoridad a establecer realmente quién tiene derechos reales desde el origen del predio, como sí lo establecería el certificado especial, o incluso si realmente nunca han existido.

Por último y retomando en el levantamiento topográfico, se aprecia como si *La Quinta* estuviera dentro del *Lote Buenavista No. 2*, por lo que no es entendible que el primer predio esté ubicado en la vereda Nemoconcito, como se indica tanto en las declaraciones en comento (anexo electrónico), como en el libelo y su subsanación; mientras el segundo predio está en la vereda Tibita, como se lee en el certificado especial. Entonces, existe una falacia, ya sea en la demanda o en los anexos, la cual sólo podría ser despejada con la documentación e información que no fue aportada.

En conclusión, no se reúnen los requisitos del artículo 82 y concordantes del C.G.P. para la admisión de la demanda, aun habiendo pretendido ser subsanada, por lo que será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado,

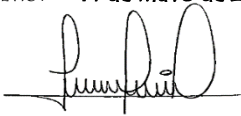
**RESUELVE:**

**RECHAZAR LA DEMANDA** presentada por el Doctor JULIO MORA LÓPEZ, según lo motivado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

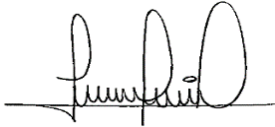
JUZGADO PROMISCOVO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

REF: EJECUTIVO No. 2018-00178  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: NANCY IDALÍ MOLINA CETINA

**INFORME SECRETARIAL.-** Villapinzón, 4 de abril de 2024. Al Despacho del señor Juez, el presente proceso con renuncia al poder de parte del representante de la entidad ejecutante con copia al correo electrónico del banco, para ordenar lo que en derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

El Doctor MARIO JULIÁN MUNÉVAR UMBA, apoderado de la entidad ejecutante, presenta renuncia al poder conferido por la misma, con copia al correo electrónico del banco prosecutor (f. 70 anverso), cumpliendo así los requisitos del artículo 76 del C.G.P., para que sea aceptada. En consecuencia, este Estrado,

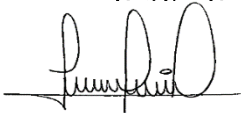
**RESUELVE:**

**ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER**, anunciada por el abogado del banco ejecutante, acorde a lo motivado y con los efectos descritos en la norma indicada en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARIA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



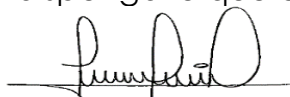
LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARIA JUDICIAL

**REF: DIVISORIO No. 2023-00167**

**DEMANDANTE: MARÍA ELVIRA CASTIBLANCO GARZÓN**

**DEMANDADOS: SANDRA EDITH CATIBLANCO GARZÓN Y OTROS**

**INFORME SECRETARIAL.** Villapinzón, 25 de abril de 2024. Pasa al Despacho del señor Juez, el asunto de la radicación, con memorial del abogado de única demandada que se opuso a la demanda, coadyuvando la voluntad unánime de los involucrados en el proceso, a la cual llegaron por acuerdo, según indica, de terminar las actuaciones por desistimiento total de las pretensiones, a fin de que se disponga lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

El Doctor YESID RIVERO VALENZUELA, apoderado de la demandada MARY LUZ CASTIBLANCO GARZÓN (f. 9), radicó memorial coadyuvando la que se anuncia como voluntad unánime de todos los involucrados en el proceso, de terminarlo por desistimiento total de las pretensiones, luego de acuerdo mutuo (f. 19).

Cabe contextualizar que ya la Doctora SANDRA LILIANA PLAZAS CEPEDA, apoderada de la demandante (f. 16), había allegado memorial previo, anunciando su voluntad de desistir totalmente de las pretensiones o, de no ser procedente, solicitando el levantamiento de las medidas cautelares.

Siguiendo los lineamientos del artículo 314 del C.G.P., en tratándose de proceso divisorio, dicha voluntad *"no produce efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando ésta no se opuso a la demanda (...)"*, en auto del 15 de marzo de 2024 (f. 16 anverso y micrositio), el Juzgado la requirió para que acreditara la publicación radial para la notificación por emplazamiento a todos los posibles litisconsortes o interesados que pudiesen presentarse, así como la coadyuvancia de la demandada que se había opuesto, lo que en efecto se encuentra entonces satisfecho.

Por otra parte, en cuanto al levantamiento de las medidas cautelares, en vista que en efecto no se vincularon litisconsortes ni terceristas, pese a que tuvieron la oportunidad procesal hasta el 19 de abril de 2024, fecha en que venció el emplazamiento (f. 18), se accederá en cumplimiento del artículo 597 del C.G.P., que indica que *"se levantarán el embargo y el secuestro en los siguientes casos:*

1. Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, (...).
2. Si se desiste de la demanda que originó el proceso en los mismos casos del numeral anterior (...)"

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Declarar legalmente **TERMINADO EL PROCESO DIVISORIO 2023-00167, POR DESITIMIENTO TOTAL DE LAS PRETENSIONES**, coadyuvado por la única demandada opositora, según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - **SE ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el proceso de la referencia. Por Secretaría se oficiará.

**TERCERO.** - Por Secretaría elabórense las constancias correspondientes, si fuere procedente a solicitud de la parte interesada.

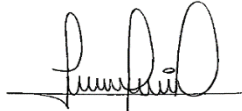
**CUARTO.** - **SE ORDENA** el archivo el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARÍA JUDICIAL

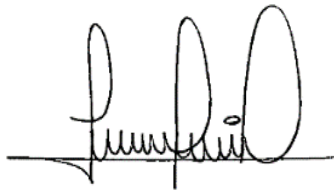
**REF: EJECUTIVO No. 2013-00107**

**C.A.**

**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**

**DEMANDADO: URIEL MOLINA ARANDIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Villapinzón, 18 de abril de 2024. Pasa al Despacho del señor Juez, el asunto de la radicación, una vez evidenciado el auto de seguir adelante con la ejecución y que la última actuación del proceso data del año 2022, es decir, que la inactividad es superior a los dos (2) años, a fin de que se disponga lo que en Derecho corresponda.



**LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA**  
**SECRETARIA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Villapinzón, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTOS Y CONSIDERACIONES**

Con el presente proveído se dispone el Juzgado a estudiar la posibilidad de dar por terminado el presente proceso, teniendo en cuenta que la última actuación fue el auto mediante el cual se aceptó la renuncia del abogado que representaba al Banco, el 25 de marzo de 2022 (f. 131), es decir, que la inactividad de las partes es superior a los dos (2) años, con lo cual se configura la causal de desistimiento tácito, máxime cuando se emitió auto de seguir adelante con la ejecución en su momento (f. 62), como lo establece la norma.

El artículo 317 del Código General del Proceso dispone:

*“(...) El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)  
b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años: (...)”*

Así las cosas, y teniendo en cuenta que el desistimiento se presenta en la etapa procesal adecuada, este Despacho la aceptará y declarará terminado el proceso.

Ahora bien, en el presente caso, en razón a las actuaciones procesales mencionadas, el Despacho dispone que una vez en firme la actuación se



ordena archivar las diligencias en forma definitiva, con las respectivas constancias, procédase por secretaría de acuerdo a lo prescrito por la ley.

Ha de advertirse a las partes que el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada respecto de las pretensiones aquí presentadas, es decir, que este auto producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

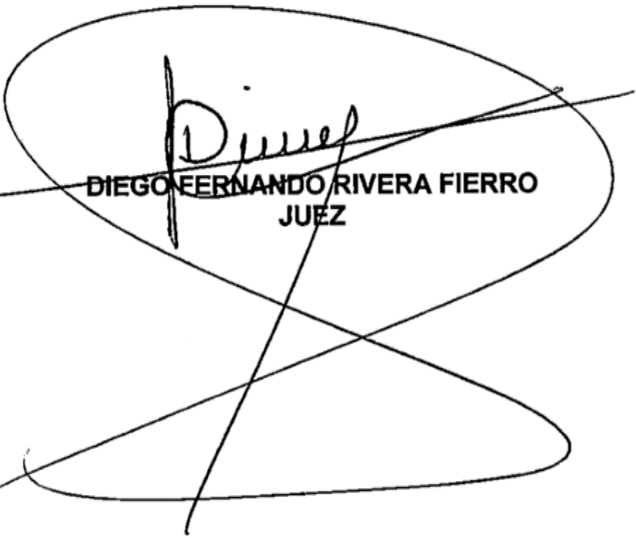
**PRIMERO. - DECLARAR** legalmente TERMINADO el proceso EJECUTIVO 2013-00107, de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra URIEL MOLINA ARANDIA, por DESISTIMIENTO TÁCITO según lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el proceso de la referencia, si hubiere lugar. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO. - ORDENAR** el desglose de los documentos y entregarlos a la parte demandante, si fuere procedente a solicitud del interesado.

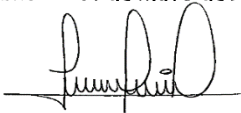
**CUARTO. -** En firme esta decisión, archívese el proceso previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO RIVERA FIERRO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN  
SECRETARÍA.-EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO 016  
DEL DÍA DE HOY 14 de mayo de 2024



LAURA MILENA CÁRDENAS PARRA  
SECRETARÍA JUDICIAL