

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SUPATA CUNDINAMARCA

Carrera 7 No 3 44

Cel 3007036947

Tel 6013532666 – 018000110194 ext 51362

jprmsupata@cendoj.ramajudicial.gov.co

Supata trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Sentencia No 6

Accion de Tutela de N 2024 00008

Accionante OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ

Accionados AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA –ACC Y ALCALDIA MUNICIPAL DE SUPATA

I PUNTO A TRATAR

Resolver la accion de tutela Incoada por el ciudadano OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ contra de la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA –ACC y la vinculada ALCALDIA MUNICIPAL DE SUPATA por la presunta vulneracion a los Derechos fundamentales de DEBIDO PROCESO RECIBIR INFORMACION VERAZ E IMPARCIAL y PROPIEDAD PRIVADA

II HECHOS

- 1 De conformidad al certificado de tradicion y libertad expedido el 12 de mayo de 2023 del predio identificado con Matricula Inmobiliaria 170 9817 de la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de Pacho y cedula catastral 00 01 00070014 000 denominado SAN MARCOS ubicado en la vereda San Marcos del municipio de Supata – Cundinamarca quien segun la anotacion No 003 de fecha 14 07 1984 se registro la Escritura Publica No 209 del 22 06 1984 de la Notario Unica de La Vega – Cundinamarca a favor del SANCHEZ JURADO LUIS ANTONIO como se observa en archivo adjunto al escrito de TUTELA
- 2 No obstante el ciudadano LUIS ANTONIO SANCHEZ JURADO fallecio el 11 de Marzo del 2009 como consta en el Certificado de Defuncion adjunto a esta TUTELA Razon por la que el señor OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ en

calidad de legítimo heredero (según Registro Civil de Nacimiento expedido el 30 10 1968 allegado en documento adjunto) instaura la acción de Tutela por ser el actual poseedor y propietario del inmueble antes descrito

- 3 El pasado 14 de diciembre de 2022 la Agencia Catastral de Cundinamarca – ACC emitió la Resolución No 185 de 2022 *Por medio de la cual se aprueban los valores comerciales resultantes del estudio del componente económico del proceso de actualización catastral con enfoque multipropósito correspondientes al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca*
- 4 La Resolución No 185 de 2022 del 14 de diciembre de 2022 emitida por la Agencia Catastral de Cundinamarca – ACC aprobó los valores comerciales resultantes del estudio del componente económico del proceso de *actualización catastral con enfoque multipropósito correspondientes al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca* por lo que según el accionante la Agencia Catastral omitió el componente técnico y jurídico de inscripción de los predios que han sido formados y actualizados en el municipio de Supata Cundinamarca y que determina la vigencia fiscal de los avalúos resultantes y su respectiva publicación incumpliendo con ello lo establecido en el artículo 9 de la resolución IGAC No 1149 de 2021 y el artículo 2 2 2 2 8 del Decreto 148 de 2020 de modo que aduce SANCHEZ HERNANDEZ que no se garantizó el debido proceso frente a la *actualización catastral con enfoque multipropósito correspondientes al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca*
- 5 Así mismo aduce que la fecha de emisión de la Resolución No 185 de 2022 es 14 de diciembre de 2022 y esta fecha NO cumple lo establecido en el artículo 8 de la resolución IGAC No 1149 de 2021 *Por la cual se actualiza la reglamentación técnica de la formación actualización conservación y difusión catastral con enfoque multipropósito* por lo cual la ACC no dio cumplimiento a la normatividad para el respectivo plazo de la *actualización catastral con enfoque multipropósito*
- 6 La oficina de Tesorería municipal de Supata – Cundinamarca ha emitido el extracto de impuesto predial para el año 2023 correspondiente al mismo predio de la aquí accionante. No obstante en el documento en mención registra como PROPIETARIO LA NACION Por lo que considera la

ciudadana que esto se ha realizado de manera unilateral y arbitraria por la ACC sin haberle notificado previamente vulnerando sus derechos al debido proceso a la propiedad privada y a la informacion

- 7 Asi mismo el extracto de impuesto predial para el año 2023 informa el accionante que el valor del avaluo catastral en dicho extracto es 313% mayor al que aparecia en el año 2022
- 8 De igual manera en cuanto al area que aparece en el extracto del impuesto predial del predio en mencion para el año 2023 ha cambiado respecto al area del año 2022 por lo que manifesto el señor OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ que ha cambiado De 3 Hectareas y 314 m2 a una nueva area de 1 Hectareas y 6083 m2 (metros cuadrados) lo cual indica que con la Actualizacion Catastral la ACC le ha quitado de manera arbitraria unilateral y NO notificada un area de 1 Hectarea con 4231 m2 (metros cuadrados) Lo anterior conforme el certificado de libertad y tradicion
- 9 Como resultado de la actualizacion catastral con enfoque multiproposito la Agencia Catastral de Cundinamarca – ACC cambio el AREA del predio del accionante sin que a la fecha de la accion de Tutela segun comunico el accionante le hayan notificado del acto administrativo – Resolucion Individual con el cual de manera unilateral y arbitraria la ACC procedio a realizar dicho cambio (actualizacion masiva de area y linderos)
- 10 Han transcurrido mas de 12 meses desde que la ACC aprobo los valores comerciales resultantes del estudio del componente economico del proceso de actualizacion catastral con enfoque multiproposito correspondientes al municipio de SUPATA y la NO notificacion del Acto Administrativo Resolucion INDIVIDUAL con efectos registrales relacionada solamente con el predio del señor SANCHEZ HERNANDEZ generandole segun manifestacion de perdidas economicas y lucro cesante por la vulneracion al derecho de DEBIDO PROCESO segun considera el accionante por lo que le ha imposibilitado cualquier tipo de tramite urbanistico en el predio

III PRETENSIONES

PRIMERO Amparar los derechos fundamentales al DEBIDO PROCESO a RECIBIR INFORMACION VERAZ E IMPARCIAL y a la PROPIEDAD PRIVADA vulnerados por la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC

SEGUNDA Se ordene a la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del fallo de tutela remita el acto Administrativo – Resolución INDIVIDUAL con efectos registrales relacionada solamente con el PREDIO EN CUESTION producto de la *actualización catastral con enfoque multipropósito correspondiente al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca* (actualización masiva de área y linderos artículo 6 de la Resolución Conjunta IGAC No 1101 SNR No 11344 de 2020)

TERCERA Se ordene a la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC a través de su presidente Carlos Mario Linares Ordoñez o quien haga sus veces que dentro de un término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del fallo de tutela demuestre haber notificado al propietario(a) del PREDIO EN CUESTION la Resolución INDIVIDUAL con efectos registrales relacionada solamente con el predio en cuestión producto de la *actualización catastral con enfoque multipropósito correspondiente al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca* (actualización masiva de área y linderos artículos 6 y 37 de la Resolución Conjunta IGAC No 1101 SNR No 11344 de 2020)

CUARTO Se ordene a la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC a través de su presidente Carlos Mario Linares Ordoñez o quien haga sus veces que dentro de un término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del fallo de tutela revoque totalmente la Resolución No 185 de 2022 *Por medio de la cual se aprueban los valores comerciales resultantes del estudio del componente económico del proceso de actualización catastral con enfoque multipropósito correspondientes al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca* por considerarse improcedente e ilegal toda vez que la fecha de emisión de este acto administrativo 14 de diciembre de 2022 no cumple lo establecido en el artículo 8 de la resolución IGAC No 1149 de 2021 con lo cual la ACC infringió la normatividad para el respectivo plazo de la actualización catastral con enfoque multipropósito

QUINTO Se ordene a la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC a través de su presidente Carlos Mario Linares Ordoñez o quien haga sus veces que dentro de un término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del fallo de tutela revoque totalmente la Resolución No 185 de 2022 Por medio de la cual se aprueban los valores comerciales resultantes del estudio del componente económico del proceso de actualización catastral con enfoque multipropósito correspondientes al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca por considerarse improcedente toda vez que se omitió el componente técnico y jurídico de inscripción de los predios que han sido formados y actualizados en el municipio de Supata Cundinamarca y que determina la vigencia fiscal de los avalúos resultantes y su respectiva publicación incumpliendo con ello lo establecido en el artículo 9 de la resolución IGAC No 1149 de 2021 y el artículo 2.2.2.2.8 del Decreto 148 de 2020 de modo que no se garantizó el debido proceso frente a la actualización catastral con enfoque multipropósito correspondientes al municipio de SUPATA departamento de Cundinamarca

IV TRAMITE PROCESAL

La tutela fue generada por reparto de tutelas en línea y asignada el día 30 de enero del 2024 por lo que este Despacho judicial mediante auto calendarado 02 de febrero del 2024 avoca conocimiento de la acción constitucional ordenando oficiar a la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC y vinculando la ALCALDIA MUNICIPAL DE SUPATA para que procedan a pronunciarse sobre los hechos que dieron origen a la presente acción constitucional como se constata en el correo de envío de fecha 06 de febrero del 2024 (una vez ejecutoriado el auto de admisión) por ser el medio más expedito de notificación

Para: supata.edom@gmail.com; Notificaciones Judiciales, Aldea Supata, Cundinamarca; alcaldia@supatacundinamarca.gov.co

Señor: SA EZ AN EZ
A E IA I C STRA N Á MA

petuoso co. ormid on ut la aura por no E por d su fi ón. D. pach jud la m dimisario vo ó
on to no la mism y or ó nos para ntro d l témino da (02) s

An la pr pe dígite: ACCION DE TUTELA 2024-00008

m

LA CARO EZ MEZ
remiso M mosp ató
ec de J dici 1
nora 7 N 3 44
300 0369
6013532666 6000 0 Ex 5

¡FAVOR ACUSAR RECIBO!

De esta manera se recibió en término el día 08 de febrero del 2024 la contestación por la vinculada ALCALDIA MUNICIPAL DE SUPATA. No obstante, pese haber transcurrido el término de contestación para la accionada AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA - ACC y requerida por este Despacho para que se pronunciara sobre los hechos que dieron origen la acción constitucional, la misma no realizó manifestación al respecto. Razón por la que este Despacho judicial, estando en término, procede a fallar.

V PRUEBAS ALLEGADAS

Accionante

1. Cedula de ciudadanía
2. Registro Civil de Nacimiento
3. Certificado de defunción del Padre (anterior propietario)
4. Resolución No. 185 del 14 de diciembre de 2022 emitida por la ACC
5. Extracto del impuesto predial año 2022 predio en cuestión
6. Extracto del impuesto predial año 2023 predio en cuestión
7. Certificado de tradición y libertad expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pacho – Cundinamarca el 25 de enero de 2024 para el predio en cuestión
8. Escritura de compra – venta del predio en cuestión

Alcaldia Municipal De Supata

1. Copia de todas las piezas procesales aportadas por el actor
2. Copia del acta de posesión del Alcalde Municipal de Supata
3. Copia de la cedula de ciudadanía de Wilmar Jamith Quitian Chila

Alcalde Municipal de Supata

VI COMPETENCIA

Debe indicarse que este Despacho Judicial es competente para conocer de la presente accion de tutela por factor territorial de conformidad con lo previsto en los articulos 86 y 241-9 de la Constitucion Politica y los articulos 31 a 36 del Decreto 2591 de 1991

VII CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURIDICO

¿La Agencia Catastral de Cundinamarca y Alcaldia Municipal de Supata vulneraron los derechos fundamentales al DEBIDO PROCESO a RECIBIR INFORMACION VERAZ E IMPARCIAL y a la PROPIEDAD PRIVADA de la accionante con la *actualizacion catastral con enfoque multiproposito correspondiente al municipio de Supata departamento de Cundinamarca* al no haber presuntamente notificado la Resolucion individual del predio del accionante por la cual cambio el area y aumento el impuesto predial del bien inmueble con FMI No 170 9817 de la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de Pacho?

La accion de tutela como un mecanismo de garantia de los derechos constitucionales fundamentales fue regulada por la Constitucion Politica de 1991 se erige en el mecanismo mas idoneo del contencioso constitucional para hacer justiciable la norma constitucional esta reglada en el articulo 86 de la Carta Politica en cuanto faculta a toda persona para reclamar ante los Jueces en todo momento y lugar la proteccion inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales cuando resulten vulnerados o amenazados por la accion o la omision de cualquier autoridad publica eventualmente procede contra particulares

Principio de subsidiaridad

Al respecto teniendo en cuenta el principio de subsidiariedad conforme al artículo 86 de la Constitución implica que la acción de tutela **solo procedera cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial** salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Sobre el carácter subsidiario de la acción la Corte ha señalado que *permite reconocer la validez y viabilidad de los medios y recursos ordinarios de protección judicial como dispositivos legítimos y prevalentes para la salvaguarda de los derechos*.¹ Es ese reconocimiento el que obliga a los asociados a incoar los recursos jurisdiccionales con los que cuenten para conjurar la situación que estimen lesiva de sus derechos.

En otras palabras las personas deben hacer uso de todos los recursos ordinarios y extraordinarios que el sistema judicial ha dispuesto para conjurar la situación que amenaza o lesiona sus derechos de tal manera que se impida el uso indebido de este mecanismo constitucional como vía preferente o instancia judicial adicional de protección.

No obstante como ha sido reiterado por la jurisprudencia constitucional el presupuesto de subsidiariedad que rige la acción de tutela debe analizarse en cada caso concreto. Por ende en aquellos eventos en que existan otros medios de defensa judicial el Alto Tribunal Constitucional ha determinado que existen dos excepciones que justifican su procedibilidad²:

(i) *cuando el medio de defensa judicial dispuesto por la ley para resolver las controversias no es **idoneo y eficaz** conforme a las especiales circunstancias del caso estudiado procede el amparo como **mecanismo definitivo** y*

(ii) *cuando pese a existir un medio de defensa judicial idóneo este no impide la ocurrencia de un **perjuicio irremediable** caso en el cual la acción de tutela procede como **mecanismo transitorio***

En cuanto a la primera hipótesis³ que se refiere a la idoneidad del medio

¹ Corte constitucional sentencia T 603 de 2015 M P Gloria Stella Ortiz Delgado Sentencia T 580 de 2006 M P Manuel José Cepeda Espinosa

² Corte constitucional sentencia T 662 de 2016 M P Gloria Stella Ortiz Delgado

³ Corte constitucional sentencia T 040 de 2016 M P Alejandro Linares Cantillo

de defensa judicial al alcance del afectado se tiene que esta no puede determinarse en abstracto sino que por el contrario la aptitud para la efectiva proteccion del derecho debe evaluarse en el contexto concreto⁴. El analisis particular resulta necesario pues en este podria advertirse que la accion ordinaria no permite resolver la cuestion en una dimension constitucional o no permite tomar las medidas necesarias para la proteccion o restablecimiento de los derechos fundamentales afectados.

Ahora bien en cuanto a la segunda hipotesis cabe anotar que su proposito no es otro que el de conjurar o evitar una afectacion inminente y grave a un derecho fundamental. De este modo la proteccion que puede ordenarse en este evento es temporal tal y como lo dispone el articulo 10° del Decreto 2591 de 1991 el cual indica *[e]n el caso del inciso anterior el juez señalara expresamente en la sentencia que su orden permanecera vigente solo durante el termino que la autoridad judicial competente utilice para decidir de fondo sobre la accion instaurada por el afectado*.

Asi mismo dicha excepcion al requisito de subsidiariedad exige que se verifique (i) una afectacion inminente del derecho elemento temporal respecto del daño (ii) la urgencia de las medidas para remediar o prevenir el perjuicio irremediable (iii) la gravedad del perjuicio -grado o impacto de la afectacion del derecho y (iv) el caracter impostergable de las medidas para la efectiva proteccion de las garantias fundamentales en riesgo⁵.

Las anteriores reglas implican que **de verificarse la existencia de otros medios judiciales, siempre se debe realizar una evaluacion de la idoneidad de los mismos en el caso concreto, para determinar si aquellos tienen la capacidad de restablecer de forma efectiva e integral los derechos invocados**. Este analisis debe ser sustancial y no simplemente formal y reconocer que el juez de tutela no puede suplantar al juez ordinario. Por tanto en caso de evidenciar la falta de idoneidad del otro mecanismo la accion puede proceder de forma definitiva.

⁴ Ibidem

⁵ Corte constitucional sentencias T 225 de 1993 (M.P. Vladimiro Naranjo Mesa) T 789 de 2003 (M.P. Manuel José Cepeda Espinosa) entre otras.

Principio de Inmediatez

La eficacia de la acción de tutela frente a la protección de los derechos fundamentales se encuentra relacionada directamente con la aplicación del principio de la inmediatez presupuesto sine qua non de procedencia de dicha acción dado que su objetivo primordial se encuentra orientado hacia la protección actual inmediata y efectiva de derechos fundamentales. Bajo ese contexto la jurisprudencia constitucional ha establecido que siendo el elemento de la inmediatez consustancial al amparo que la acción de tutela brinda a los derechos de las personas ello necesariamente conlleva que su ejercicio deba ser oportuno y razonable⁶

Respecto de la oportunidad en la presentación de la acción de tutela la Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que debe ejercitarse dentro de un término razonable que permita la protección inmediata del derecho fundamental presuntamente trasgredido o amenazado pues de lo contrario el amparo constitucional podría resultar inócuo y a su vez desproporcionado frente a la finalidad perseguida por la acción de tutela que no es otra que la protección actual inmediata y efectiva de los derechos fundamentales

Sobre esa base será el juez de tutela el encargado de ponderar y establecer a la luz del caso concreto si la acción se promovió dentro de un lapso prudencial de tal modo que de un lado se garantice la eficacia de la protección tutelar impetrada y de otro se evite satisfacer las pretensiones de aquellos que por su desidia e inactividad acudieron tardíamente a solicitar el amparo de sus derechos

Con todo la Corte se ha ocupado de establecer algunos parámetros que sirven de guía a la labor de juez constitucional en cuanto al análisis de razonabilidad del término para instaurar la acción de tutela con el fin de verificar si se cumple con el requisito de inmediatez que habilite su procedencia frente a una situación determinada y excepcional. En esos términos la acción de tutela será procedente aun cuando no haya sido promovida de manera oportuna

⁶ Corte constitucional sentencia 1043 de 2010

(i) si existe un motivo valido que justifique la inactividad del interesado

(ii) si la inactividad injustificada vulnera el nucleo esencial de los derechos de terceros afectados con la decision siempre que exista un nexo causal entre el ejercicio inoportuno de la accion y la vulneracion de los derechos de los interesados⁷

(iii) si a pesar del paso del tiempo es evidente que la vulneracion o amenaza de derechos fundamentales es permanente en el tiempo es decir si la situacion desfavorable es continua y actual y

(iv) cuando la carga de acudir a la accion de tutela en un plazo razonable resulta desproporcionada frente a la situacion de sujetos de especial proteccion constitucional⁸

Derecho al Debido proceso

De esta manera se hace necesario hacer revision minuciosa de lo establecido por la Corte Constitucional sobre el debido proceso invocado por el accionante. Es así como el Alto Tribunal Constitucional considera que este () constituye un conjunto de garantías destinadas a la proteccion del ciudadano vinculado o eventualmente sujeto a una actuacion judicial o administrativa para que durante su tramite se respeten las formalidades propias de cada juicio. En consecuencia implica para quien asume la direccion del procedimiento la obligacion de observar en todos sus actos la plenitud de las formas previamente establecidas en la Ley o en los reglamentos. Esto con el fin de preservar los derechos de quienes se encuentran incursos en una relacion juridica en todos aquellos casos en que la actuacion conduzca a la creacion, modificacion o extincion de un derecho o una obligacion o a la imposicion de una sancion.⁹

Bajo la acepcion anterior, el debido proceso se resuelve en un desarrollo del principio de legalidad en la medida en que representa un limite al poder del Estado. De esta manera, las autoridades estatales no pueden

⁷ Corte constitucional sentencia T 016 de 2006

⁸ Corte Constitucional sentencias T 533 de 2010, T 1028 de 2010 y T 195 de 2016

⁹ Sentencias T 073 de 1997, M.P. Vladimiro Naranjo Mesa y C 980 de 2010, M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo

actuar a voluntad o arbitrariamente sino unicamente dentro de las estrictas reglas procedimentales y de contenido sustancial definidas por la Ley¹⁰ La manera de adelantar las diferentes etapas de un tramite de garantizar el derecho de defensa de interponer los recursos y las acciones correspondientes de cumplir el principio de publicidad etc se encuentra debidamente prevista por el Legislador y con sujecion a ella deben proceder los jueces o los funcionarios administrativos correspondientes

Asi mismo en la providencia C 496 / 2015 se define y establece la finalidad como *una serie de garantias que tienen por fin sujetar las actuaciones de las autoridades judiciales y administrativas a reglas especificas de orden sustantivo y procedimental con el fin de proteger los derechos e intereses de las personas en ellas involucrados*

En este sentido constituye la regulacion juridica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantias de proteccion a los derechos de los individuos de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades publicas dependa de su propio arbitrio sino que se encuentren sujetas a los procedimientos señalados en la ley¹¹ Por consiguiente exige de las autoridades publicas la sujecion de sus actuaciones a los procedimientos previamente establecidos ajenos a su propio arbitrio y destinados a preservar las garantias sustanciales y procedimentales previstas en la Constitucion y en la ley¹²

Este derecho tiene por finalidad fundamental 'la defensa y preservacion del valor material de la justicia a traves del logro de los fines esenciales del Estado como la preservacion de la convivencia social y la proteccion de todas las personas residentes en Colombia en su vida honra bienes y demas derechos y libertades publicas (preamble y articulos 1° y 2° de la C P) ¹³

¹⁰ Sentencia C 980 de 2010 M P Gabriel Eduardo Mendoza Martelo

¹¹ Corte Constitucional T-467 de 1995 M P Vladimiro Naranjo Mesa T 238 de 1996 M P Vladimiro Naranjo Mesa T 061 de 2002 M P Rodrigo Escobar Gil y C 154 de 2004 M P Alvaro Tafur Galvis T 039 de 1996 M P Antonio Barrera Carbonell T 467 de 1995 T 238 de 1996 M P Vladimiro Naranjo Mesa T 061 de 2002 M P Rodrigo Escobar Gil C 641 de 2002 M P Rodrigo Escobar Gil y C 154 de 2004 M P Alvaro Tafur Galvis

¹² SC 641 de 2002 M P Rodrigo Escobar Gil

¹³ SC 214 de 1994 M P Antonio Barrera Carbonell C 641 de 2002 M P Rodrigo Escobar Gil C 939 de 2003 M P Clara Inés Vargas Hernandez y C 980 de 2010 M P Gabriel Eduardo Mendoza Martelo

A su vez el debido proceso busca *asegurar la objetividad en la confrontación de las pretensiones jurídicas* ¹⁴ procurando satisfacer los requerimientos y condiciones que han de cumplirse indefectiblemente para garantizar la efectividad del derecho material y la consecución de la justicia

De esta manera la importancia del debido proceso está ligada a la búsqueda del orden justo por lo cual deben respetarse los principios procesales de publicidad inmediatez libre apreciación de la prueba y lo más importante el derecho mismo. Al respecto esta Corporación ha señalado

El debido proceso compendia la garantía de que todos los demás derechos reconocidos en la Carta serán rigurosamente respetados por el juez al resolver asuntos sometidos a su competencia como única forma de asegurar la materialización de la justicia meta última y razón de ser del ordenamiento positivo ¹⁵

En ese orden de ideas la necesidad de racionalizar el ejercicio del poder público y privado hace necesario un proceso que garantice

- (i) *la definición de los elementos básicos que estructuran cualquier relación jurídica señalando tanto los supuestos relevantes para reconocer una conducta como jurídicamente significativa como los efectos (consecuencias o sanciones) que se siguen de su incumplimiento*
- (ii) *la identificación de la autoridad que es el tercero imparcial competente para adoptar las decisiones relativas a los desacuerdos que surjan en la relación jurídica*
- (iii) *la existencia de medios jurídicos (acciones o recursos) que se puedan emplear en los casos en los que quienes hacen parte de una determinada relación jurídica estiman*

¹⁴ Sentencia de la Corte Constitucional T 140 de 1993 M P Vladimiro Naranjo Mesa

¹⁵ Sentencia de la Corte Constitucional C 252 de 2001 M P Carlos Gaviria Díaz

necesario la intervencion de un tercero (la autoridad competente) para resolver las posibles diferencias que se originan en dicha relacion juridica

- (iv) el conocimiento por parte de todos los interesados tanto de los elementos que estructuran la relacion juridica que se establece y sus efectos concretos como de los remedios juridicos de los que gozan las partes para proteger sus intereses y finalmente
- (v) el efectivo ejercicio de las herramientas juridicas con las que el interesado puede adelantar su defensa ante las autoridades o terceros ¹⁶

Derecho a Recibir informacion veraz e imparcial

Derecho correlacionado con la libertad de informacion que protege la comunicacion de versiones sobre hechos eventos acontecimientos gobiernos funcionarios personas grupos y en general situaciones en aras de que el receptor se entere de lo que esta ocurriendo Por tal razon se le considera un derecho fundamental de doble via en la medida en que garantiza tanto el derecho a informar como el derecho a recibir informacion veraz e imparcial¹⁷

No obstante este no es un derecho que puede ejercerse con caracter ilimitado o absoluto dado el impacto que puede generar en la formacion de la opinion publica asi como por la existencia de un derecho especifico en cabeza del receptor de la informacion el ejercicio de la libertad de expresion conlleva claros deberes y responsabilidades para su titular que por expreso mandato constitucional se traducen en que la informacion que se transmita sea *veraz e imparcial* y respetuosa de los derechos fundamentales de terceros particularmente a la honra al buen nombre y la intimidad Respecto de la **veracidad** de la informacion la Corte ha explicado que hace referencia a hechos o enunciados de caracter factico que puedan ser verificados razonablemente sino *un deber de diligencia razonable con base en el cual sea factible afirmar que (i) se realizo un esfuerzo por constatar y contrastar las fuentes consultadas (ii) se actuo sin un animo expreso de presentar, como ciertos hechos falsos y (iii)*

¹⁶ ST 945 de 2001 M P Manuel José Cepeda Espinosa

¹⁷ sentencias T 1198 de 1994 T 219 de 2009 T 040 de 2013 T 312 de 2015

se obro sin la intencion directa y maliciosa de perjudicar el derecho al honor a la intimidad y al buen nombre de otras personas ¹⁸

En cuanto hace al presupuesto de **imparcialidad** desde sus primeros pronunciamientos esta Corporacion explico que *envuelve una dimension interpretativa de los hechos la cual incluye elementos valorativos y esta a mitad de camino entre el hecho y la opinion*. Sin embargo aclaro que *[u]na rigurosa teoria general y abstracta sobre la interpretacion haria imposible exigir la presentacion imparcial de un hecho ya que toda interpretacion tendria algo de subjetiva*. El Constituyente no quiso llegar hasta este extremo y opto por vincular la exigencia de imparcialidad de la informacion al derecho del publico a formarse libremente una opinion esto es *a no recibir una version unilateral acabada y pre valorada de los hechos que le impida deliberar y tomar posiciones a partir de puntos de vista contrarios expuestos objetivamente* ¹⁹. En otras palabras la imparcialidad comporta la exigencia a quien emite la informacion de establecer cierta distancia entre la critica personal de los hechos relatados las fuentes y lo que se quiere transmitir como noticia

En tal virtud cuando se ejerce la libertad de informacion a traves de medios de comunicacion la Corte ha distinguido entre la transmision de informacion factica y la emision de opiniones y valoraciones de hechos. Asi en la sentencia SU 1721 de 2000 reiterada en pronunciamientos posteriores sostuvo que *la informacion sobre hechos en tanto ejercicio de la libertad de informacion ha de ser veraz e imparcial mientras que la expresion de opiniones sobre dichos hechos cubierta por la libertad de expresion en stricto sensu no esta sujeta a estos parametros*. Esta distincion constituye segun la jurisprudencia constitucional un deber de quienes se expresan a traves de los medios en el sentido de no inducir al publico a confusiones sobre que informacion es factica y que corresponde a juicios de valor. Con todo aclaro que *las opiniones equivocadas y parcializadas gozan de la misma proteccion constitucional que las acertadas y ecuanimes* ²⁰

Derecho a la propiedad privada

¹⁸ Sentencias T 260 de 2010 y T 312 de 2015

¹⁹ Ibidem

²⁰ Ibidem

De conformidad al artículo 58 de la Carta Política y el art 21 de la CADH reconocen el derecho a la propiedad privada el cual corresponde a un derecho subjetivo que faculta al titular para usar gozar y disponer de sus bienes²¹ En el modelo del Estado Social de Derecho la propiedad privada supera la concepcion omnimoda tradicional y se compatibiliza con los principios constitucionales como el respeto de la dignidad humana la prevalencia del interes general la solidaridad y la igualdad a traves de la consagracion de su funcion social En consecuencia la funcion social como parte integrante del derecho de dominio implica obligaciones para los propietarios relacionadas con el interes general limites a su ejercicio por motivos de utilidad publica la asignacion de una funcion ecologica la consecuente posibilidad de expropiacion entre otras restricciones dirigidas a lograr esa compatibilizacion

Caso en concreto

El ciudadano OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ pretende por medio de este mecanismo constitucional dejar sin valor y sin efecto en la vida juridica una Resolucion expedida por la autoridad administrativa Catastral del Cundinamarca pese a la existencia de otra instancia legal para dirimir si efectivamente se transgredio el debido proceso Por lo que se observa que no se cumple con el principio de subsidiaridad que tiene la accion constitucional por naturaleza toda vez que corresponde a la autoridad administrativa por competencia establecerlo a partir de los mecanismos judiciales determinados mediante la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 2080 de 2021

Lo anterior dado que no se aporó prueba de que se haya agotado dicha instancia además tampoco aporta evidencia que exista petición en el que se determine que se haya dado inicio a las actuaciones administrativas como lo establece el art 23 Constitución Política de Colombia en concordancia con el art 4 de la L 1437/2011 y Ley 1755 de 2015)

Conforme lo previamente expuesto no puede el juez de Tutela resolver este tipo de controversias cuando el ciudadano dispone de otro medio de

²¹ artículo 669 del Código Civil

defensa judicial salvo que se utilice la accion de Tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable es decir el juez de tutela no puede suplantar al juez ordinario En ese orden de ideas en el presente caso la Inexistencia de este tipo de perjuicios en especial del derecho invocado de la propiedad privada este ultimo que no se configura a favor del accionante dado a que no se le esta privando de la titularidad para usar gozar y disponer del bien inmueble sobre el cual el ciudadano OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ manifiesta ser () **el(la) legitimo heredero(a)** como consta en mi Registro Civil de Nacimiento expedido el 30 10 1968 tambien adjunto a este escrito de TUTELA y por consiguiente **soy el(la) actual poseedor(a) y propietario(a)** del predio identificado con Matricula Inmobiliaria 170 9817 y cedula catastral 00 01 0007 0014 000 predio denominado SAN MARCOS localizado en la vereda San Marcos del municipio de Supata – Cundinamarca en adelante el PREDIO EN CUESTION

En cuanto a la manifestacion que realiza el accionante sobre su derecho del bien como heredero legitimo del causante LUIS ANTONIO SANCHEZ JURADO al respecto es pertinente manifestar que en las pruebas allegadas por el SANCHEZ HERNANDEZ si bien se observa el parentesco de este ciudadano con LUIS ANTONIO no se vislumbra la adjudicacion por sucesion de su fallecido padre como para alegar el derecho de la propiedad sobre el bien inmueble con FMI No 170 9817 De igual manera ocurre con la afirmacion de ser el actual poseedor del mencion predio por cuanto no allega ningun documento sobre el reconocimiento de la tenencia que aduce Conforme lo previamente expuesto el ciudadano accionante carece de legitimidad en la causa por activa para instaurar la presente accion constitucional sobre el bien inmueble previamente identificado y a su vez exigir la proteccion inminente del derecho de propiedad por cuanto no es () titular de los derechos fundamentales presuntamente conculcados o amenazados lo cual busca garantizar que quien acuda a la solicitud de amparo tenga un interes directo y particular sobre el asunto esto es buscar el resguardo de un derecho propio y no ajeno en aras de evitar que se desconozca la voluntad de disposicion de los derechos por parte de quien radica la facultad pues eventualmente aquella persona podra no optar por acudir

a las autoridades judiciales en busca de proteger sus prerrogativas ²² esto es legalmente no se le reconocido pleno derecho sobre el bien para que sea alegado como de su propiedad para hacer exigir sus derechos sobre el mismo De esta manera debiera el señor OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ solicitar ante la autoridad judicial competente reconocer su derecho a la propiedad ya sea por sucesion testada/intestada del señor LUIS ANTONIO SANCHEZ JURADO y/o solicitar mediante actuaciones procesales el reconocimiento de su calidad de poseedor para proceder en derecho sobre el inmueble

Ahora bien con el acervo probatorio allegado se determina que se le haya desconocido su derecho a recibir informacion veraz e imparcial dado a que no se realizo en ningun momento peticion o cualquier otro tipo de solicitud sobre el procedimiento efectuado al predio Por lo que de haber existido irregularidad en la notificacion en la Resolucion individual del inmueble no se observo dentro de las pruebas aportadas por el accionante que se agotara los procedimientos administrativos para resolverla conforme la ley esto es la revision del avaluo conforme lo establecido en el art 33 de la resolucion 1149 del 2021 Ni tampoco se haya efectuado los tramites correspondientes para la rectificacion del area conforme los parametros establecidos en la Resolucion No 19 de fecha 15 de Marzo del 2021 *Por la cual se establecen los requisitos para los tramites y servicios de la Agencia Catastral de Cundinamarca*

En cuanto a la legitimidad en la causa por pasiva expuesta en la respuesta de la Alcaldia municipal de Supata en lo concerniente a la actualizacion catastral es una actividad de competencia de la Agencia Catastral de Cundinamarca Se da la razon toda vez que la tesoreria municipal es un operador que procede a realizar cobro del impuesto predial conforme a lo estipulado por el Estatuto Tributario Municipal Por lo que los cobros del impuesto predial se realizan conforme la base de datos recibida de la Agencia Catastral del Cundinamarca

²² Sentencia T 176 de 2011

Por lo anterior es preciso señalar entonces que la entidad vinculada – Alcaldia Municipal de Supata no es la legitimada en la causa razon por la cual se desvinculara de la presente accion de Tutela

En merito de lo expuesto este Despacho Judicial administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de La Ley

RESUELVE

PRIMERO NEGAR por improcedente la accion de Tutela promovida por el ciudadano OCTAVIO SANCHEZ HERNANDEZ

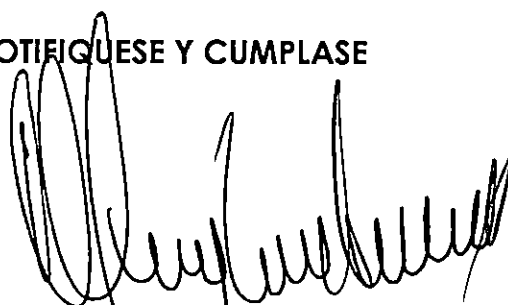
SEGUNDO DESVINCULAR de la presente accion a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE SUPATA** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia

TERCERO COMPULCESE copias a la Procuraduria Regional para que proceda a realizar las actuaciones pertinentes conforme a lo de su competencia por la omision y renuencia de parte de la AGENCIA CASTRAL DE CUNDINAMARCA – ACC en atender los requerimientos judiciales

CUARTO NOTIFICAR a las partes involucradas el presente proveido conforme al Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991 previniendoles de las consecuencias previstas en la eventualidad de no acatar el fallo en integridad

QUINTO De no ser impugnado el presente fallo remitase el expediente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revision

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



DELIA CONSTANZA RIVERA SANTOFIMIO
JUEZ

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL SUPATÁ CUNDINAMARCA

NOTIFICACION POR ESTADO

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N 007
Hoy 14 de Febrero del 2024

La Secretaria

PAULA CAROLINA RODRIGUEZ MEZA