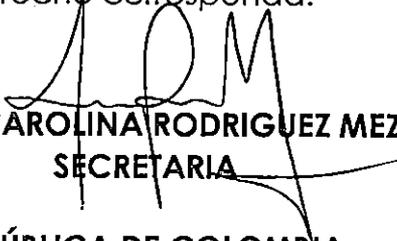


**REF: PERTENENCIA No. 2023-00078**

**DEMANDANTE: PARMENIO PULIDO GOMEZ**

**DEMANDADOS: HERED. DETER. DE CLEMENTINA GOMEZ DE PULIDO Y OTROS**

**INFORME SECRETARIAL.** Supatá, 15 de Diciembre del 2023. Pasa al Despacho de la señora Juez, la demanda radicada de declaración de pertenencia. Sírvase proveer lo que en Derecho corresponda.

  
**PAULA CAROLINA RODRIGUEZ MEZA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**SUPATÁ - CUNDINAMARCA**

Supatá, quince (15) de Diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 180**

Revisado el Proceso de **PERTENENCIA** instaurado por el ciudadano PARMENIO PULIDO GOMEZ, mediante sus apoderados judiciales Dr. ROBINSON BARBOSA SANCHEZ y Dra. ELIANA GUTIERREZ.

Analizando la demanda radicada dentro del presente proceso, se observa que el predio de menor extensión que se pretende usucapir, está dentro de uno de mayor extensión identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-25649 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pacho y, cedula catastral No. 257770100000000310001000000000, el cual se encuentra ubicado en la Carrera 4 No. 9 – 50 del municipio de Supatá.

De esta manera se observa que, dentro de los documentos aportados y relacionados como anexos se vislumbra el listado de avalúos del bien inmueble objeto del litigio, dentro de los cuales está el de la presente vigencia, esto es 2023, donde resalta que el mismo está avaluado en *mil ciento sesenta y un millones ochocientos cuarenta y seis mil pesos* (1.161'846.000,00) MCTE.

Al respecto este Despacho judicial, a efectos de establecer la competencia, se remite a la determinación de la cuantía conforme el tenor

del artículo 26 del Código General del Proceso, que establece en el núm. 3: "En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos." (Subrayado empleado por este Despacho judicial). En razón a lo previamente expuesto, y en concordancia a lo establecido en el párr. 4 del art. 25 del C.G.P., que hace alusión: "Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).", por lo que se infiere que la presente demanda es de competencia del Juzgado Promiscuo del Circuito Municipal de Pacho, por tratarse de un proceso de mayor cuantía.

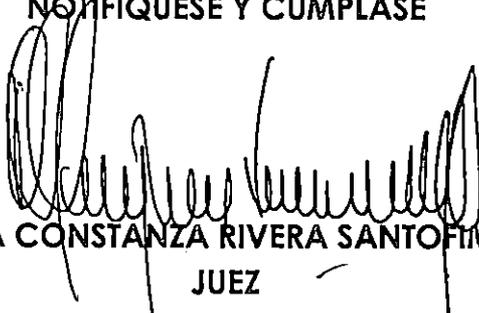
Así las cosas, el Juzgado Promiscuo Municipal de Supatá – Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda conforme lo preceptuado por el párr. 2 del art. 90 del C.G.P., por carecer este Despacho judicial de competencia para conocerla.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, remítase la demanda y sus anexos al Juzgado Promiscuo del Circuito Municipal de Pacho, para lo de su competencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

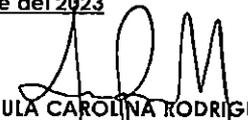
  
**DELIA CONSTANZA RIVERA SANTOFIMIO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL SUPATÁ - CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° **63**  
Hoy **18 de Diciembre del 2023**

La Secretaria,

  
**PAULA CAROLINA RODRIGUEZ MEZA**