GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON

Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584

Providencia Isla

Providencia Isla, Octubre 28 de 2.021.-

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

San Andrés Isla

E.

S.

D.

**Referencia: ACCIÓN VERBAL DECLARATIVA
REIVINDICATORIA DE DOMINIO.**

Radicado: 88-001-31-03-002-2015-00183-00

**Demandante: HUMBERTO GUSTAVO Y VIOLETA CRISTINA
RANKIN MCNISH**

**Demandados: RITA BENT, KATLINE RANKIN, LILIA
HAMILTON BENT, FRANCISCO RANKIN, JERRY WARD y DANILO
ROBINSON VASQUEZ.**

GOZEL M. ROBINSON JACKSON, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número 52649 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, natural y vecina de la isla de Providencia, donde me encuentro cedulada bajo el número 23'248.835, actuando en mi calidad de Apoderada Judicial del demandado, Señor **MICHEL CLEAVE RANKIN DE VARGAS**, también mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Ibagué e identificado con la cédula de ciudadanía número 79'448.715 expedida en Bogotá, acudo ante Usted, mediante el presente escrito y dentro del término legal, para dar contestación a la demanda introductoria, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

PRIMERO.- Si es cierto. Efectivamente a los señores HUMBERTO GUSTAVO y VIOLETA CRISTINA RANKIN MC.NISH, les fueron adjudicados, mediante Sentencia de fecha Diciembre 19 de 2.012, proferida por el Juzgado Promiscuo de Familia de San Andrés Isla, varios lotes de terreno, inventariados dentro de una supuesta masa sucesoral del causante, Señor JAMES ALBERTO RANKIN NEWBALL (q.e.p.d.), y dentro de ésta, dos (02) de ellos particularizados con las matrículas inmobiliarias 450-23795 y 450-23796.

Y decimos, supuesta masa sucesoral, porque los bienes inventariados y que fueron aprobados dentro del Trabajo de Partición, no corresponde a la masa herencial del causante, pues no eran de propiedad del Señor JAMES ALBERTO RANKIN NEWBALL (q.e.p.d.).

Pero también es irrefutable que mi mandante, junto con su hermana, Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT, tengan la propiedad de los inmuebles, englobados, que pretenden reivindicar los demandantes, los cuales adquirieron, mediante Escritura Pública No. 085 de Diciembre 01 de 2.015,

GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON

Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584

Providencia Isla

otorgada ante la Notaría Única del Círculo de Providencia Isla, debidamente registrada ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, bajo el número de matrícula inmobiliaria 450-15898 e inscrita al catastro bajo el número 00-01-00-00-00012-0003-0-00-00-0000, dentro de la Sucesión del finado WINSTON DELANO RANKIN JAY, el cual a su vez, fue adquirido por el causante, mediante Sentencia de Pertenencia de fecha Abril 26 de 1.993, proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Providencia Isla y confirmada el fallo por el Juzgado Civil del Circuito de la isla de San Andrés, en fecha Septiembre 16 de 1.993.

SEGUNDO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante, Señor MICHEL CLEAVE RANKIN DE VARGAS, y se aclara, que junto con su hermana, Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT, tienen el dominio de los bienes inmuebles, englobados en uno solo, por ser colindantes y contiguos, desde el año 2.015, conforme lo adquirieron en la forma relatada en el numeral anterior, de la sucesión de su señor padre, WINSTON DELANO RANKIN JAY (q.e.p.d.), quien a su vez lo venía poseyendo por más de veinte (20) años o más, inclusive, antes de legalizar el título de propiedad, en el año 1.993; es decir, que desde antes del año 1.973 y hasta la fecha de su fallecimiento, cuando entraron en posesión mi mandante y su hermana, quienes lo vienen haciendo de manera pública, pacífica, tranquila, sin violencia ni clandestinidad, en nombres propios y con verdadero ánimo de señores y dueños, igual que su antecesor.

Obsérvese, además, que las medidas y linderos del lote englobado no coinciden con aquellos inventariados por los demandantes; sumado al hecho que las matrículas inmobiliarias tampoco coinciden, asimismo que llama la atención que fueron registrados, en forma errada y arbitraria, con posterioridad a la sentencia de pertenencia del Señor WINSTON DELANO RANKIN JAY (q.e.p.d.), conforme los antecedentes registrales que figuran en el expediente contentivo, no obstante alegan que el título de propiedad fue con anterioridad.

TERCERO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara que su posesión junto con la de su hermana, Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT, al igual que el de su antecesor, su señor padre, Señor WINSTON DELANO RANKIN JAY (Q.E.P.D.), nunca ha sido con artimañas extrañas ni en forma fraudulenta; todo lo contrario, ha sido y es de manera pública y pacífica.

Por el contrario, quien ha utilizado circunstancias fraudulentas y quienes han obrado de mala fe, han sido los demandantes, quienes iniciaron una sucesión, en forma oculta y en condiciones extrañas, omitiendo el nombre de los demás herederos del Señor JAMES RANKIN NEWBALL (Q.E.P.D.) y alterando el nombre del causante, como se observa en los apartes del respectivo Proceso de Sucesión.

CUARTO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara que, junto con su hermana, son titulares legales e inscritos, pues ostentan la calidad de

GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON

Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584

Providencia Isla

herederos legítimos, situación que les da pleno derecho a tener el goce y disfrute del inmueble antes relacionado.

QUINTO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara, que en vida del Señor WINSTON DELANO RANKIN JAY (Q.E.P.D.), habitaba junto a su esposa, una de las demandadas, Señora RITA MERCEDES BENT ROBINSON y su hija, también demandada, Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT, el segundo piso de la construcción sobre el inmueble en disputa, desde su infancia y en el primer piso, se hallaban varios locales comerciales, en arriendo a diferentes empresas comerciales, por parte de aquél.

Después de su fallecimiento, continuó habitando el segundo piso la viuda, Señora RITA MERCEDES BENT ROBINSON y su hija, KATHLINE REBECA RANKIN BENT, y con posterioridad, el Señor JERRY WARD O'NIELL, también demandado y esposo de la Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT. De igual manera, continuaron los contratos de arrendamiento, por parte de la Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT y negocios familiares en el primer piso.

Cabe mencionar que, durante las visitas de mi mandante a la isla de Providencia, en época de vacaciones o por cualquier otra circunstancia, también habitaba el segundo piso de la construcción o mejora junto a su padre, hermana y demás.

Lo anteriormente relacionado demuestra que el padre de mi mandante venía en posesión del inmueble mucho antes del año 1.973, pues a esa fecha, ya había cumplido con los requisitos y condiciones específicas que traía nuestro Ordenamiento Procesal Civil, para sanear el respectivo título de propiedad, cual es, veinte (20) años de posesión quieta, pública e ininterrumpida, sin violencia ni clandestinidad. Por lo tanto, los demandados no entraron en posesión, unos años atrás, como lo aseguran los demandantes.

SEXTO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara, que los demandados no requieren intentar Prescripción Adquisitiva de Dominio, pues junto con su hermana, la Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT, ostentan el título de propietarios en forma legal, habida cuenta que les fue deferido la herencia en legal forma, quienes entraron en posesión del inmueble en la misma forma que su antecesor.

No obstante, lo anterior, mi mandante y su hermana, llevan más de diez (10) años, en posesión quieta, pacífica e ininterrumpida, contados desde la muerte de su padre, lo cual, en caso tal, los haría cumplir con los requerimientos de nuestra legislación actual, para sanear el título de propiedad: término de diez (10) años de posesión, en forma quieta, pública, pacífica e ininterrumpida, realizando actos a que solo da derecho el dominio, como es la explotación económica.

SÉPTIMO.- Parcialmente cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara, que aunque existe un título de propiedad en favor de los demandantes, no se

GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON

Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584

Providencia Isla

trata del mismo inmueble en posesión suya y de su hermana, sumado al hecho que se trata de un título de propiedad, de circunstancias adversas y fraudulentas en favor de aquellos. Razón por la cual, se intentó el Recurso de Revisión en su oportunidad y ahora, en camino a la Impugnación, por parte de los Herederos del Señor JAMES RANKIN NEWBALL (Q.E.P.D.), abuelo de los demandantes y de dos de los demandados.

Mi mandante y su hermana ostentan el derecho legal y están en capacidad de exhibir el título de propiedad. No se anexa, porque hace parte del expediente contentivo, el cual fue presentado por los demandados en principio.

OCTAVO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara que nunca fue citado por los demandantes para llevar a cabo Audiencia de Conciliación.

NOVENO.- Este hecho no es propio y por lo tanto, no lo afirma ni lo niega. Nos atenemos a lo que se pruebe. Aunque cabe anotar que los demandantes nunca han ejercido la posesión sobre el inmueble en disputa.

DÉCIMO.- No es cierto. Manifiesta mi mandante y se aclara que con el paso del Huracán IOTA, el inmueble se encuentra totalmente desvalorizado, por la destrucción de la mejora o construcción sobre el lote de terreno.

A LAS PRETENSIONES:

Carecen de derecho y de acción los actores, para demandar las pretensiones que señalan; en otras palabras, nos oponemos a las pretensiones de la parte actora, porque no le asiste el derecho invocado. En ese orden de ideas, le solicitamos a su señoría no acceder a ninguna de ellas.

EXCEPCIONES DE MÉRITO:

1.- CARENCIA DE DERECHO SUSTANCIAL:

De conformidad con las razones de defensa expuestas anteriormente se advierte que las pretensiones planteadas en la demanda carecen de sustento legal y fáctico.

¿Qué presupuestos se deben dar para que la acción reivindicatoria se configure?

De manera reiterada y pacífica, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha sostenido que, para la prosperidad de la acción reivindicatoria, es necesario acreditar los siguientes elementos o presupuestos axiológicos:

- a) El derecho de dominio en cabeza del actor;
- b) La posesión del bien, materia del reivindicatorio, por el demandado;
- c) Que se trate de una cosa singular reivindicable o cuota determinada de cosa singular; y,
- d) Que exista identidad del bien poseído con aquel del cual es propietario el demandante.

GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON

Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584

Providencia Isla

Ahora, en particular y con relación al presupuesto relativo a la singularización del bien reivindicado, la Corte Suprema de Justicia ha sostenido que las cosas que no están debidamente individualizadas o determinadas, y las universalidades jurídicas tales como el patrimonio o la herencia no pueden ser objeto de reivindicación.

Por otro lado, en cuanto a la verificación de la identidad del bien a reivindicar y el poseído por parte demandada, la Corte Suprema de Justicia ha precisado que de nada vale que una titulación sea perfecta “*si quien la presenta como actor no demuestra que ello cobija, o que dentro de ella se halla, aquello que señala como poseído por otro*”.

Así mismo, la misma corporación ha indicado que resulta indispensable que se acredite satisfactoriamente el presupuesto de la identidad.

Los demandantes no cumplen con estos presupuestos, por lo tanto, solicitamos, se nieguen las pretensiones y se acceda a la presente excepción de configurarse.

2.- MALA FE DE LOS DEMANDANTES:

Es contrario al postulado de la buena fe. Se presume que ha existido temeridad o **mala fe** en los casos señalados en el artículo 79 del Código General del Proceso y entre ellos:

- a) Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a sabiendas, se aleguen hechos contrarios a la realidad.

Conforme fue señalado en el numeral anterior, consecuencia de aquella, es esta excepción, por la carencia de fundamento legal, de sustento legal y fáctico.

Esta demanda es temeraria, porque los demandantes procedieron de manera desleal; pues, no les asiste la razón para iniciar esta actuación procesal.

Prueba de ello, haber adquirido el derecho en la sucesión, de manera ilícita, fraudulenta y clandestina, al no citar a los otros herederos y alterar el nombre del causante, en el proceso de sucesión del Señor JAMES RANKIN NEWBALL (Q.E.P.D.), ante el Juzgado Promiscuo de Familia.

3.- PRINCIPIO DE LEGALIDAD:

Consistente en que lo solicitado por los actores desborda los límites del derecho pretendido, olvidando el principio de legalidad que recubre tanto la sentencia de pertenencia en favor del antecesor de mi mandante, Señor WINSTON DELANO RANKIN JAY, quien fuera su padre y de la Escritura Pública que le defiere la titularidad del derecho sobre el inmueble, común y pro-indiviso, en el proceso de sucesión relatado. Por ello pedimos se nieguen de igual manera las pretensiones de la demanda y se asienta la presente excepción de configurarse.

4.- EXCEPCIÓN GENÉRICA DEL ARTÍCULO 282 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

*Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON
Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584
Providencia Isla*

En virtud del alcance del principio de búsqueda de la verdad formal en materia de excepciones frente a los poderes oficiosos del juez, es necesario afirmar que lo fundamental no es la relación de los hechos que configuran una determinada excepción, sino la prueba de los mismos; por ende, si el juez encuentra probados los hechos que la constituyen, deberá reconocerla oficiosamente. Por lo anterior, solicito al señor juez declarar de oficio las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

D E R E C H O:

Invocamos como fundamento de derecho, las siguientes normas, que le son aplicables: artículos 946 y ss. del Código Civil; 79, 96 y ss., 282 y 368 y ss. del Código General del Proceso; y, demás normas concordantes y complementarias.

P R U E B A S:

Téngase como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

1.- Copia de la Sentencia de Pertenencia de fecha Abril 26 de 1.993, proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Providencia Isla, confirmado por el Juzgado Civil del Circuito de la isla de San Andrés y debidamente registrado al folio de matrícula inmobiliaria 450-15898.

2.- Copia de la Escritura Pública No. 085, de Diciembre 01 de 2015, otorgada ante la Notaría Única del Círculo de Providencia Isla, debidamente registrado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo.

TESTIMONIALES:

Le ruego recepcionar testimonios a las siguientes personas: ROY ROLANDO ROBINSON MC.LAUGHLIN y ZETRY BENT LIVINGSTON, todos mayores de edad y residentes en la isla de Providencia, en el sector de Pueblo Viejo y Casa Baja, respectivamente, dirección conocida.

A N E X O S :

1.- Poder a mi favor.

2.- Los documentos aducidos como Pruebas Documentales no se anexan, porque copia de los mismos reposan en el expediente contentivo, ya que fueron anexados por la también demandada, Señora KATHLINE REBECA RANKIN BENT, en su oportunidad.

N O T I F I C A C I O N E S :

Mi poderdante, en la ciudad de Ibagué (Tolima), en la siguiente

GOZEL M. ROBINSON JACKSON

*ABOGADA TITULADA Y EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE, SECCIONAL ATLANTICO*

Santa Isabel, 2do. Piso – Edificación JACKSON

Teléfono 5148113 – Celular 321-5467584

Providencia Isla

dirección: Manzana D, Casa 9, Apartamento 301, Barrio Arcamónica; celular 315-2800843; correo electrónico: mrcoloso@gmail.com

Los testigos, en la siguiente dirección:

ROY ROLANDO ROBINSON MC.LAUGHLIN: Sector de Pueblo Viejo, Providencia Isla, carretera principal; celular 318-3981369; correo electrónico: rolandmc222@hotmail.com

ZETRY BENT LIVINGSTON: Sector de Casa Baja, Back Road, Providencia Isla, dirección conocida; No tiene celular ni correo electrónico.

La suscrita, en la isla de Providencia, sector de Santa Isabel, Edificación Jackson, 2do. piso, Oficina de Abogado; celular 321-5467584; correo electrónico: gozlaw3003@yahoo.com

Sin otro particular, muy respetuosamente,

GOZEL M. ROBINSON JACKSON
T.P. No. 52649 del C.S.J.
C.C. No. 23'248.835 exp. en Prov. Isla.-