

Hoy seis (06) de agosto de dos mil veintiuno, paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso informado que una vez revisado el expediente, se tiene que la demandada GISEL YORLEY MENESES, fue emplazada, se le designo curador, el cual contesto dentro de término concedido y no propuso excepciones.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00033 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, Once (11) de agosto de dos mil veintiuno

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

**II. RELACION PROCESAL**

La parte demandante, quien actúa a través de apoderado, formuló pretensión ejecutiva de mínima cuantía, contra de la Sra. GISEL YORLEY MENESES, persona mayor de edad, con domicilio desconocido.

Se libró mandamiento de pago a favor de la parte ejecutante y contra la parte demandada por las sumas determinadas en la providencia de mandamiento de pago de fecha 20 de enero del 2020.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se tiene que la demandada GISEL YORLEY MENESES, fue emplazada, se le designo curador, el cual contestó dentro de término concedido y no propuso excepciones.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 440 inciso 2º C.G.P., establece que *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Ahora bien, como el título valor origen del proceso es un documento que legitima el ejercicio del derecho en el incorporado, por cuanto reúne todos los requisitos que la Ley exige, es procedente ordenar proseguir la ejecución contra la parte demandada, se ordena practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA.

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO:** Ordenar se practique la liquidación del crédito.

**TERCERO** Fijar como agencias en derecho la suma de \$ 529.000.

**CUARTO:** Condenar a la parte demandada a pagar las costas del proceso. Tásense.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

JG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 036, hoy doce (12) de agosto de 2021, siendo las 7:00 a.m**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a6dc5f892fa7126cd30f789a05722e16ccbe9542203c1050004c3  
39a7c128d3**

Documento generado en 11/08/2021 05:10:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00287 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, once (11) de agosto de dos mil veintiuno

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

**II. RELACION PROCESAL**

La parte demandante, quien actúa a través de apoderado, formuló pretensión ejecutiva de menor cuantía, contra la Sra. TILCIA CAPACHO DE MARTÍNEZ, persona mayor de edad, con domicilio en esta ciudad.

Se libró mandamiento de pago a favor de la parte ejecutante y contra la parte demandada por las sumas determinadas en la providencia de mandamiento de pago de fecha 13 de octubre del 2020.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se tiene que la demandada TILCIA CAPACHO DE MARTÍNEZ, fue notificada a través de su correo electrónico de conformidad con el artículo 8 del decreto de 806 de 2020, Corrieron los términos, no contesto, ni propuso excepciones .

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 440 inciso 2º C.G.P., establece que *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Ahora bien, como el título valor origen del proceso es un documento que legitima el ejercicio del derecho en el incorporado, por cuanto reúne todos los requisitos que la Ley exige, es procedente ordenar proseguir la ejecución contra la parte demandada, se ordena practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA.

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO:** Ordenar se practique la liquidación del crédito.

**TERCERO** Fijar como agencias en derecho la suma de \$ 2.042.000.

**CUARTO:** Condenar a la parte demandada a pagar las costas del proceso.  
Tásense.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,  
MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

JG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 036, hoy doce (12) de agosto de 2021,  
siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**890ed69ddb14de78926ed19f6c5309b4d615a20d0dff2138f810fc  
d9e0ad1c41**

Documento generado en 11/08/2021 05:15:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 06 de agosto de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la parte demandante no subsano su libelo dentro del término concedido en auto del 21 de julio de 2021. Queda para los fines del artículo 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.

**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00208 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, once (11) de agosto de dos mil veintiuno



**I. RELACION PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión o rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del Código General del Proceso, establece que *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”*.

Del estudio del caso, encontramos que, la parte demandante dentro del término legal no subsanó la demanda, Por lo anterior, se dispone:

Rechazar la demanda y efectuar su correspondiente archivo.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**JG**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 36 hoy 12 de agosto de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Civil 002**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a66ca5994200e3cc0718e1c598489763578c138fcacd9e5338  
f6599bccf857f**

Documento generado en 11/08/2021 05:11:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 06 de agosto de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la parte demandante no subsano su libelo dentro del término concedido en auto del 21 de julio de 2021. Queda para los fines del artículo 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00210 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, once (11) de agosto de dos mil veintiuno

**I. RELACION PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión o rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del Código General del Proceso, establece que *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”*.

Del estudio del caso, encontramos que la parte demandante dentro del término legal no subsanó la demanda, por lo tanto, esta operadora dispone:

Rechazar la demanda y efectuar su correspondiente archivo.

NOTIFÍQUESE

La Juez,  
MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**JG**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 36 hoy 12 de agosto de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Civil 002**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c5dbb36c41160278b15dc3b72595a22f9e448784af0b23e0e7  
0acdb730b63be**

Documento generado en 11/08/2021 05:11:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**