

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el apoderado de la parte demandante no se ajusta a la realidad por no hacer los descuentos respectivos a la fecha, se actualiza al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
**JAIME ALONSO PARRA.**  
 Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2014 00031 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por JOSE LUIS VILLAMIZAR ROJAS, contra LUIS ALBERTO LEÓN CARREÑO.

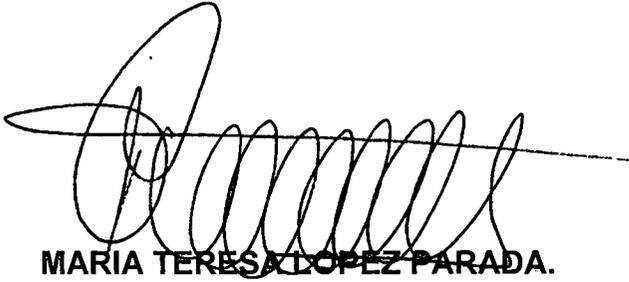
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por la apoderado de la parte demandante, sin embargo, este conductor procesal considera pertinente y conducente revisarla, debido a que no se ajusta a la realidad por no hacer los descuentos respectivos a la fecha y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL</b>						<b>10.000.000,00</b>
<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>						<b>13.054.967,93</b>
AGOSTO DE 2019	19,32	1,48	2,22	31	229.845,92	
SEPTIEMBRE DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	222.431,54	
OCTUBRE DE 2019	19,10	1,47	2,20	31	227.427,01	
NOVIEMBRE DE 2019	19,03	1,46	2,19	30	219.345,00	
DICIEMBRE DE 2019	18,91	1,45	2,18	31	225.334,65	
ENERO DE 2020	18,77	1,44	2,17	31	223.790,95	
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	30	219.664,61	
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	218.492,32	
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	215.717,50	
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	217.377,80	
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	209.614,70	
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	216.601,85	
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	218.485,57	
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	212.080,47	
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	216.269,17	
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	206.606,93	
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	209.264,95	
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	207.703,78	
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	189.818,58	
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	67.325,03	
<b>TOTAL INTERESES:</b>						<b>17.228.166,28</b>
<b>Menos abonos 16 TJ 142253 a 148381 (02/09/2019-24/11/2020):</b>						<b>1.652.820,00</b>
<b>INTERESES MENOS ABONOS:</b>						<b>15.575.346,28</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>						<b>25.575.346,28</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

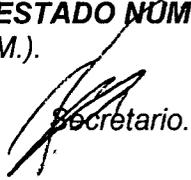
**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NÚMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021,  
siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).



Secretario.

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el apoderado de la parte demandante, se ajusta a la ley y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

RADICADO 54 518 40 03 002 2014 00235 00

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por REYNALDO CARRILLO PELAEZ contra JOSÉ CEFERINO FLOREZ FLOREZ y OTRO.

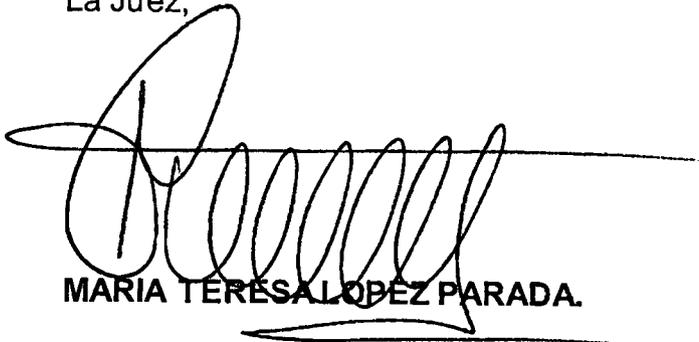
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, sin embargo, este conducto procesal considera pertinente y conducente actualizarla al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL:</b>	<b>10.372.000,00</b>
<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>18.329.663,58</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERESES:</b>	<b>28.701.663,58</b>

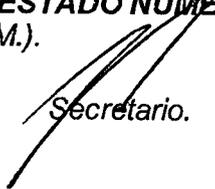
Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

NOTIFIQUESE.

La Juez,

  
MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

  
Secretario.

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el apoderado de la parte demandante, se ajusta a la ley y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
**JAIMÉ ALONSO PARRA.**  
 Secretario.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

RADICADO 54 518 40 03 002 2014 00312 00

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por MARCO TULIO RUIZ LIZCANO contra DAVID DUARTE BAUTISTA y OTRO.

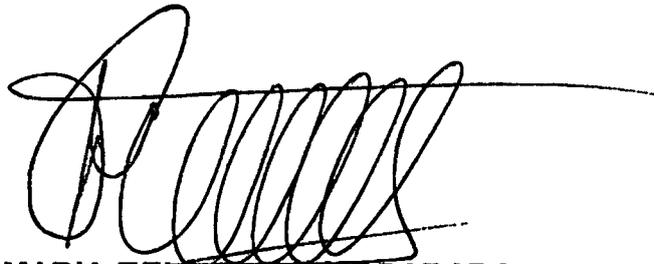
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, sin embargo, este conducto procesal considera pertinente y conducente actualizarla al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL:</b>	<b>1.300.000,00</b>
<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>3.017.619,35</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERESES:</b>	<b>4.317.619,35</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

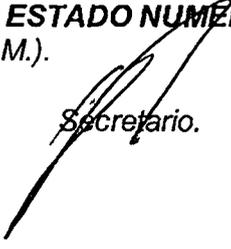
NOTIFIQUESE.

La Juez,



**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

  
 Secretario.

Hoy 11 de marzo de 2021, pasó al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que la apoderada demandante solicita medida cautelar. Queda para efectos del artículo 593 numeral 10 y 599 C.G.P.

JAIME ALONSO PARRA  
Secretario



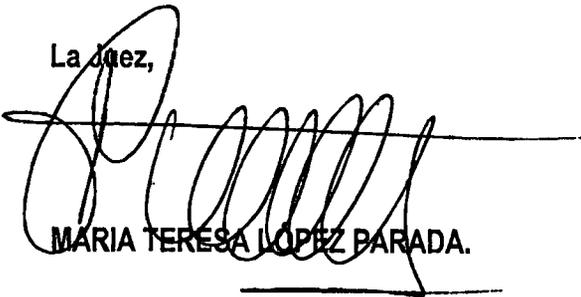
RADICADO 54 518 40 03 002 2014 00484 00  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Pamplona, quince de marzo de dos mil veintiuno

Visto el anterior informe secretarial y en atención al escrito presentado por la apoderada de la parte actora, de conformidad con lo establecido en los artículos 593 numeral 10 y 599 C.G.P., se ordena:

Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que posee el demandado **FABIAN MAURICIO WILCHEZ ACEVEDO**; en las cuentas corrientes en el banco **ITAU** de la ciudad de Cúcuta. Comunicar lo anterior al gerente respectivo, para que constituya certificado de depósito y lo ponga a disposición de este Juzgado dentro de los tres días siguientes al recibo de la comunicación; a través de la sección de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia seccional Pamplona cuenta No. 545182041002; hasta la suma de treinta y cuatro millones de pesos m/cte. (\$34.000.000) (artículo 593 numeral 10 C.G. P.).

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

JAIME ALONSO PARRA  
Secretario

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el apoderado de la parte demandante no tuvo en cuenta la modificación en auto del 26 de agosto de 2019, vista a folio 34 y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

**JAIME ALONSO PARRA.**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2015 00101 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por GRACIELA ROJAS RINCÓN contra LUIS FERNANDO GELVEZ y OTRA.

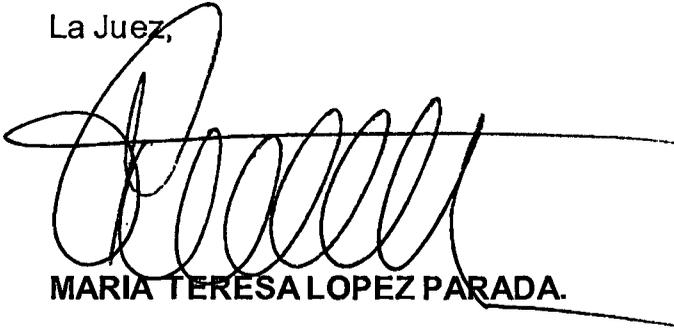
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por la apoderado de la parte demandante, sin embargo, este conductor procesal considera pertinente y conducente revisarla, debido a que no se tuvo en cuenta la modificación ordenada en providencia del 26 de agosto de 2019, vista a folio 34 y se actualizará al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL</b>						<b>5.000.000,00</b>
<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>						<b>8.619.524,26</b>
AGOSTO DE 2019	19,32	1,48	2,22	10	37.071,92	
SEPTIEMBRE DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	111.215,77	
OCTUBRE DE 2019	19,10	1,47	2,20	31	113.713,50	
NOVIEMBRE DE 2019	19,03	1,46	2,19	30	109.672,50	
DICIEMBRE DE 2019	18,91	1,45	2,18	31	112.667,33	
ENERO DE 2020	18,77	1,44	2,17	31	111.895,48	
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	30	109.832,31	
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	109.246,16	
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	107.858,75	
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	108.688,90	
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	104.807,35	
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	108.300,93	
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	109.242,79	
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	106.040,24	
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	108.134,59	
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	103.303,47	
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	104.632,48	
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	103.851,89	
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	94.909,29	
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	33.662,51	
<b>TOTAL INTERESES:</b>					<b>10.628.272,40</b>	
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>					<b>15.628.272,40</b>	

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

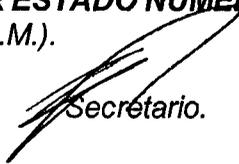
NOTIFIQUESE.

La Juez,



MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021,  
siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).



Secretario.

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que el apoderado de la parte demandante presentó liquidación de crédito, se ajusta al mandamiento y se actualiza al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
**JAIMÉ ALONSO PARRA.**  
 Secretario.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

RADICADO 54 518 40 03 002 2016 00503 00

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por JOSE RAFAEL VALENCIA GRANADOS contra LUIS ALBERTO LEÓN CARREÑO.

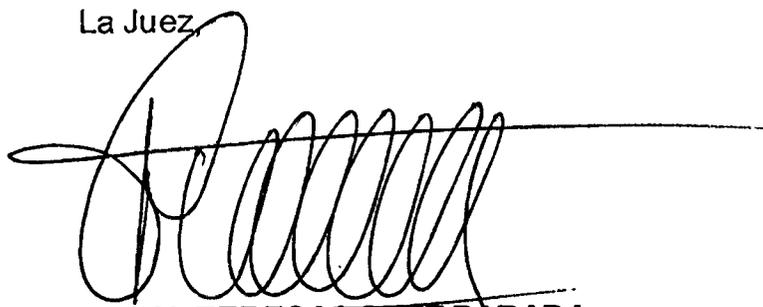
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada el apoderado de la parte demandante, sin embargo, este conducto procesal considera pertinente y conducente actualizarla al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL:</b>	<b>18.000.000,00</b>
<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>33.995.937,55</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERESES:</b>	<b>51.995.937,55</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

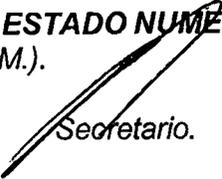
NOTIFIQUESE.

La Juez



**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

  
 Secretario.

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el apoderado de la parte demandante, se ajusta a la ley y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

RADICADO 54 518 40 03 002 2017 00414 00

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por HERMANA OLGA LUCIA MOJICA CARVAJAL contra KARIN MAGALY ORTIZ VILLAMIZAR.

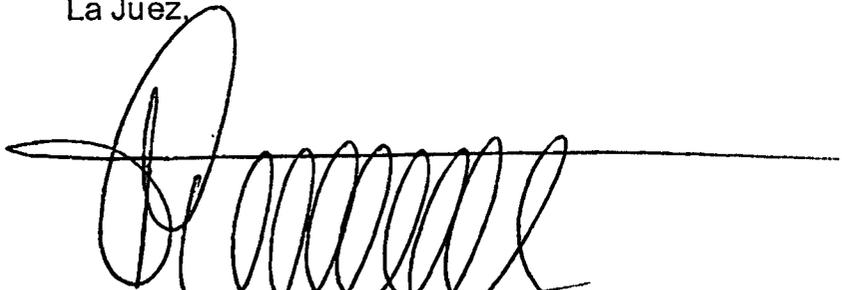
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, sin embargo, este conducto procesal considera pertinente y conducente actualizarla al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL:</b>	<b>2.156.106,00</b>
<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>3.019.712,70</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERESES:</b>	<b>5.175.818,70</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

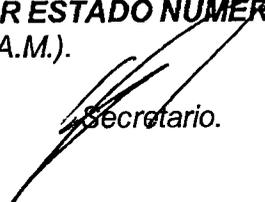
NOTIFIQUESE.

La Juez,



MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

  
Secretario.

Hoy 10 de marzo de 2021, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que, revisado los folios de matrícula inmobiliaria de los bienes objetos de medida cautelar, se observa que se encuentra inscrita hipoteca a favor del Banco Bogotá S.A y Banco Agrario de Colombia S.A. Queda para lo que estime convenir.

JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00049 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, quince de marzo de dos mil veintiuno

Conforme a la constancia secretarial que antecede, y toda vez que del certificado de libertad y Tradición del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° **300-235983** aparece anotación Hipoteca abierta a favor del **BANCO DE BOGOTA**, y certificado de libertad y Tradición del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° **300-282105** aparece anotación Hipoteca abierta a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** de propiedad de la demandada **CRISTINA FLOREZ CACUA** de conformidad con lo establecido en el artículo 462 del C.G.P., debe citarse a las entidades antes señaladas, para que haga valer su crédito ante este Despacho Judicial, bien sea en proceso separado o dentro de éste.

Por lo expuesto se,

**ORDENA**

**PRIMERO:** CITAR a **BANCO DE BOGOTA** para que haga valer su crédito hipotecario ante éste Despacho Judicial, sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 300-235983 de propiedad de la demandada **CRISTINA FLOREZ CACUA** en este proceso o en proceso separado, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

**SEGUNDO:** CITAR a **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** para que haga valer su crédito hipotecario ante éste Despacho Judicial, sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 300-282105 de propiedad de la demandada **CRISTINA FLOREZ CACUA** en este proceso o en proceso separado, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Se le requiere a la parte actora para que realice las diligencias necesarias para hacer efectiva la notificación al acreedor hipotecario para cuyo efecto se le concede el término de treinta días de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

JAIME ALONSO PARRA  
Secretario

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el endosatario de la parte demandante, presentada con liquidación de interés al 30 de marzo del 2020, se había actualizado en auto del 08 de junio de 2020 hasta el 31 de mayo, folio 56. Por tanto se actualizará al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

**JAIMÉ ALONSO PARRA.**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00185 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN, contra JENNIFER DAYANA LIZCANO ROJAS.

SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por el endosatario de la parte demandante, sin embargo, este conductor procesal considera pertinente y conducente actualizarse al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL:</b>					<b>1.331.915,47</b>
<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>					<b>1.460.702,45</b>
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	27.918,91
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	28.849,54
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	29.100,43
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	28.247,33
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	28.805,23
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	27.518,30
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	27.872,32
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	27.664,39
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	25.282,23
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	8.967,12
<b>TOTAL INTERESES:</b>					<b>1.720.928,24</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>					<b>3.052.843,71</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

NOTIFIQUESE.

La Juez,

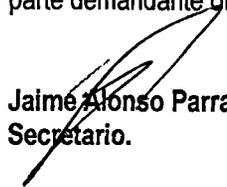
**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

Secretario.

143

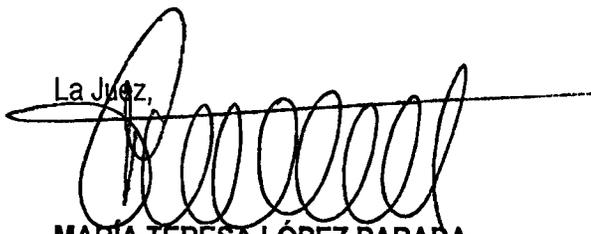
Hoy 12 de marzo de 2021, paso al despacho de la señora juez el presente proceso informándole que la parte demandante otorga poder.

  
Jaime Alonso Parra.  
Secretario.

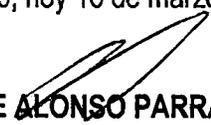


**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00215 00**  
Pamplona, quince de marzo de dos mil veintiuno.

En atención a la constancia Secretarial que antecede y de conformidad con lo establecido en el 75 C.G.P, el Despacho previo a reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado **ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARIS**, requiere a la parte actora para que allegue en un término de cinco (05) días, escritura pública N° 5986 de fecha 25 de noviembre 2019 conferida en la notaria 21 del Circulo de Bogotá D.C. donde se acredite a la abogada **KAREM ANDREA OSTOS CARMONA**, la calidad de apoderada general de **CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A.** debido a que en la Camara de Comercio aportada no se evidencia dicha anotación.

La Juez,  
  
**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

  
**JAIME ALONSO PARRA**  
Secretario

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el endosatario de la parte demandante no se ajusta a la realidad por no hacer los descuentos respectivos a la fecha, se actualiza al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
**JAIME ALONSO PARRA.**

Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00398 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra CLIMACO ARDILA GARCÍA.

SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por la endosatario de la parte demandante, sin embargo, este conductor procesal considera pertinente y conducente revisarla, debido a que no se ajusta a la realidad por no hacer los descuentos respectivos a la fecha y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL</b>						<b>23.250.000,00</b>
<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>						<b>4.090.380,37</b>
FEBRERO DE 2019	19,70	1,51	2,26	30	526.532,46	
MARZO DE 2019	19,37	1,49	2,23	13	224.635,22	
<b>TOTAL INTERESES:</b>						<b>4.841.548,05</b>
<b>Menos abonos 3TJ 137832 a 139279 (17/12/2018-13/03/2019):</b>						<b>5.135.280,00</b>
<b>INTERESES MENOS ABONOS:</b>						<b>293.731,95</b>
<b>NUEVO CAPITAL</b>						<b>22.956.268,05</b>
MARZO DE 2019	19,37	1,49	2,23	17	290.042,58	
ABRIL DE 2019	19,32	1,48	2,22	2	34.041,32	
<b>TOTAL INTERESES:</b>						<b>324.083,90</b>
<b>Menos abonos 1TJ 139568 (02/04/2019):</b>						<b>995.680,00</b>
<b>INTERESES MENOS ABONOS:</b>						<b>671.596,10</b>
<b>NUEVO CAPITAL</b>						<b>22.284.671,95</b>
ABRIL DE 2019	19,32	1,48	2,22	28	462.635,95	
MAYO DE 2019	19,34	1,48	2,23	31	512.693,68	
JUNIO DE 2019	19,30	1,48	2,22	30	495.207,51	
JULIO DE 2019	19,28	1,48	2,22	31	511.224,69	
AGOSTO DE 2019	19,32	1,48	2,22	31	512.204,09	
SEPTIEMBRE DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	495.681,38	
OCTUBRE DE 2019	19,10	1,47	2,20	31	506.813,63	
NOVIEMBRE DE 2019	19,03	1,46	2,19	30	488.803,13	
DICIEMBRE DE 2019	18,91	1,45	2,18	31	502.150,88	
ENERO DE 2020	18,77	1,44	2,17	31	498.710,79	
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	30	489.515,38	
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	486.902,98	
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	480.719,38	
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	484.419,30	
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	467.119,47	
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	482.690,12	
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	486.887,93	
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	472.614,38	

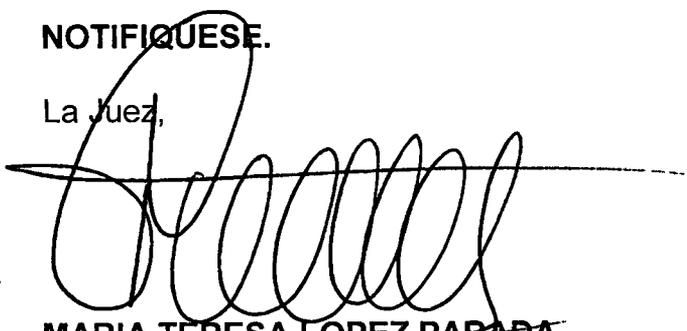
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	481.948,76
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	460.416,77
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	466.340,08
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	462.861,06
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	423.004,47
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	150.031,62

**TOTAL INTERESES:** 11.281.597,45  
**TOTAL CAPITAL E INTERES:** 34.531.597,45

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

  
Secretario.

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que el endosatario de la parte demandante presentó liquidación de crédito, se ajusta a la ley y debe actualizarse al 10 de marzo de 2021. No se expiden oficios para medidas en Bancos ordenado en auto del 3 de agosto de 2020, por haberse decretado con el mandamiento. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
**JAI ME ALONSO PARRA.**  
 Secretario.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00475 00

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra ENCARNACIÓN SUAREZ VILLAMIZAR.

SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada el endosatario de la parte demandante, sin embargo, este conducto procesal considera pertinente y conducente actualizarla al 10 de marzo de 2021, así:

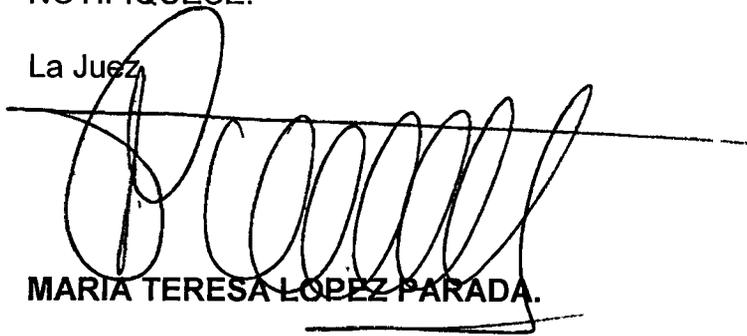
<b>CAPITAL:</b>	<b>1.715.407,00</b>
<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>1.265.785,02</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERESES:</b>	<b>2.981.192,02</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

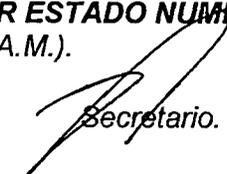
De otra parte, teniendo en cuenta que en el mandamiento de fecha 19 de octubre de 2018, se decretó el embargo de las cuentas del demandado en diferentes bancos expidiéndose los oficios respectivos y luego el endosatario indujo a error al Despacho, solicitando nueva medida que involucra dichas entidades Financieras, esta operadora las ordeno en providencia de fecha 3 de agosto de 2020, por lo que es el caso dejar sin efecto, ni valor esta última, dejando vigente la anterior orden.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

  
**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

  
 Secretario.

Hoy once de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por el endosatario de la parte demandante no tuvo en cuenta los intereses que rige la superintendencia bancaria, debe actualizarse al 10 de marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3-4 del C.G.P.

  
**JAIME ALONSO PARRA.**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00480 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**

Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra CESAR AUGUSTO SIERRA GIRALDO.

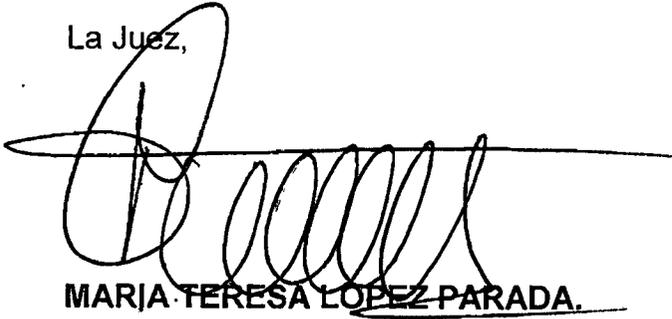
SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por el endosatario de la parte demandante, sin embargo, este conductor procesal considera pertinente y conducente revisarla, debido a que no se tuvo en cuenta los intereses que rige la superintendencia bancaria y se actualizará al 10 de marzo de 2021, así:

<b>CAPITAL</b>					<b>24.688.740,00</b>
<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>					<b>5.491.267,97</b>
JUNIO DE 2019	19,30	1,48	2,22	10	182.876,81
JULIO DE 2019	19,28	1,48	2,22	31	566.375,55
AGOSTO DE 2019	19,32	1,48	2,22	31	567.460,62
SEPTIEMBRE DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	549.155,43
OCTUBRE DE 2019	19,10	1,47	2,20	31	561.488,63
NOVIEMBRE DE 2019	19,03	1,46	2,19	30	541.535,16
DICIEMBRE DE 2019	18,91	1,45	2,18	31	556.322,86
ENERO DE 2020	18,77	1,44	2,17	31	552.511,66
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	30	542.324,25
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	539.430,02
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	532.579,34
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	536.678,41
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	517.512,27
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	534.762,68
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	539.413,35
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	523.599,97
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	533.941,34
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	510.086,48
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	516.648,80
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	512.794,47
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	468.638,15
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	166.217,01
<b>TOTAL INTERESES:</b>					<b>16.543.621,24</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>					<b>41.232.361,24</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

NOTIFIQUESE.

La Juez,



MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021,  
siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

Secretario.



Hoy diez de marzo de dos mil veintiuno, pasó al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la liquidación del crédito presentado por la parte demandante, no se ajusta al mandamiento, pues se liquidaron intereses corrientes y de mora, sin tener en cuenta el mismo. Debe actualizarse al 10 de Marzo de 2021. Queda para los fines del artículo 446 N. 3 del C.G.P.

  
**JAIME ALONSO PARRA.**  
 Secretario.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00512 00

Pamplona, Quince de marzo de dos mil veintiuno.

Al despacho la demanda ejecutiva de menor cuantía adelantada por BANCO POPULAR S.A contra JHON JAIRO MEDINA DIAZ.

SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Sería el caso entrar a aprobar la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, sin embargo, este conducto procesal considera pertinente y conducente, revisarla y actualizarla al 10 de marzo de 2021, pues no se tuvo en cuenta el mandamiento y seguir ejecución así:

**PAGARÉ No. 7200370002016**

**CAPITALES CUOTAS**

**23.207.800,00**

**INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR**

**4.864.517,00**

OCTUBRE DE 2018	19,63	1,50	2,26	8	139.694,46
NOVIEMBRE DE 2018	19,49	1,49	2,24	30	520.406,35
DICIEMBRE DE 2018	19,40	1,49	2,23	31	535.460,83
ENERO DE 2019	19,16	1,47	2,21	31	529.340,02
FEBRERO DE 2019	19,70	1,51	2,26	30	525.576,77
MARZO DE 2019	19,37	1,49	2,23	31	534.696,35
ABRIL DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	516.214,66
MAYO DE 2019	19,34	1,48	2,23	31	533.931,69
JUNIO DE 2019	19,30	1,48	2,22	30	515.721,16
JULIO DE 2019	19,28	1,48	2,22	31	532.401,84
AGOSTO DE 2019	19,32	1,48	2,22	31	533.421,81
SEPTIEMBRE DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	516.214,66
OCTUBRE DE 2019	19,10	1,47	2,20	31	527.808,05
NOVIEMBRE DE 2019	19,03	1,46	2,19	30	509.051,48
DICIEMBRE DE 2019	18,91	1,45	2,18	31	522.952,15
ENERO DE 2020	18,77	1,44	2,17	31	519.369,56
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	30	509.793,24
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	507.072,62
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	500.632,87
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	504.486,06
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	486.469,59
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	502.685,25
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	507.056,95
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	492.192,12
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	501.913,17
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	479.489,23
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	485.657,91
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	482.034,78
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	440.527,16
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	156.246,58

<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>19.433.036,38</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>	<b>42.640.836,38</b>

**SALDO INSOLUTO**

<b>CAPITAL</b>	<b>61.154.721,00</b>
----------------	----------------------

FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	5	223.892,14
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	1.336.183,71
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	1.319.214,38
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	1.329.367,89
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	1.281.892,83
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	1.324.622,59
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	1.336.142,43
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	1.296.972,23
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	1.322.588,10
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	1.263.498,92
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	1.279.753,97
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	1.270.206,68
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	1.160.830,22
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	411.724,33

<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>16.156.890,41</b>
-------------------------	----------------------

<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>	<b>77.311.611,41</b>
---------------------------------	----------------------

**PAGARÉ No. 94502034**

<b>CAPITAL</b>	<b>2.894.325,00</b>
----------------	---------------------

<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>	<b>1.758.108,00</b>
---------------------------------------	---------------------

OCTUBRE DE 2018	19,63	1,50	2,26	8	17.421,78
NOVIEMBRE DE 2018	19,49	1,49	2,24	30	64.901,68
DICIEMBRE DE 2018	19,40	1,49	2,23	31	66.779,17
ENERO DE 2019	19,16	1,47	2,21	31	66.015,82
FEBRERO DE 2019	19,70	1,51	2,26	30	65.546,50
MARZO DE 2019	19,37	1,49	2,23	31	66.683,83
ABRIL DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	64.378,92
MAYO DE 2019	19,34	1,48	2,23	31	66.588,47
JUNIO DE 2019	19,30	1,48	2,22	30	64.317,37
JULIO DE 2019	19,28	1,48	2,22	31	66.397,67
AGOSTO DE 2019	19,32	1,48	2,22	31	66.524,88
SEPTIEMBRE DE 2019	19,32	1,48	2,22	30	64.378,92
OCTUBRE DE 2019	19,10	1,47	2,20	31	65.824,77
NOVIEMBRE DE 2019	19,03	1,46	2,19	30	63.485,57
DICIEMBRE DE 2019	18,91	1,45	2,18	31	65.219,17
ENERO DE 2020	18,77	1,44	2,17	31	64.772,37
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	30	63.578,08
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	63.238,78
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	62.435,66
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	62.916,20
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	60.669,31
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	62.691,62
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	31	63.236,83
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	61.382,98
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	62.595,33
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	59.798,76
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	60.568,08
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	60.116,22
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	54.939,67
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	10	19.486,05

<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>3.574.998,44</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>	<b>6.469.323,44</b>
<b>SUMA INTERES MORA</b>	<b>39.164.925,23</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTRESSES:</b>	<b>126.421.771,23</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3 C.G.P.).

De otra parte en atención a la liquidación de costas efectuada por la Secretaría de este Juzgado; de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Despacho le da su aprobación.

NOTIFIQUESE.

La Jueza

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**SE NOTIFICA EN ANOTACION POR ESTADO NUMERO 009:** Hoy 16 de marzo de 2021, siendo las siete de la mañana (7:00 A.M.).

Secretario.

Hoy 08 de marzo de dos mil veintiuno, paso el presente proceso al despacho de la señora juez, informándole que la curadora designada no acepto por tener 5 procesos activos. Queda para lo que estime convenir.

**Jaime Alonso Parra.**  
**Secretario.**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 000187 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, quince de marzo de dos mil veintiuno

En atención a la constancia secretarial que antecede, y toda vez que la curadora designada no aceptó el cargo, fundamentando tener 5 procesos activos como abogada de oficio, el despacho, en virtud a lo consagrado en el art. 48 numeral 7° procede a aceptar la justificación de la togada relevándola del cargo y en su lugar se designa a la abogada **YURY KATHERINE PARADA BOTIA. Comuníquese la designación.**

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy dieciséis (16) de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ca5824a7698414f2d7f089ddfd26c3ae38698b4005f5ed76fc43d09c32b9b9b**

Documento generado en 15/03/2021 10:31:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 08 de marzo de dos mil veintiuno, paso el presente proceso al despacho de la señora juez, informándole que el curador designado no acepto por tener 5 procesos activos. Queda para lo que estime convenir.

**Jaime Alonso Parra.**  
**Secretario.**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 000376 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, quince de marzo de dos mil veintiuno

En atención a la constancia secretarial que antecede, y toda vez que el curador designado no aceptó el cargo fundamentando en tener 5 procesos activos como abogado de oficio, el despacho en virtud de lo consagrado en el art. 48 numeral 7° procede a aceptar la justificación de la Curadora relevándola del cargo y en su lugar se designa al abogado **JOSÉ ORLANDO MENDOZA CONTRERAS.**

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy dieciséis (16) de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5175cb3f2dad55eba881d2af9c81420d9d1fce99cbb4e440ee750c3a25081374**

Documento generado en 15/03/2021 10:32:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021), paso al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la apoderada de la parte actora presenta desistimiento contra un demandado y solicita terminación del proceso por pago. Sírvase ordenar lo que corresponda.

**JAIME ALONSO PARRA**

Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00486 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P y 314 del C.G.P

**CONSIDERACIONES**

La apoderada de la parte demandante pide la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitando consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la entrega de depósitos judiciales conforme al acuerdo de pago celebrado con dos de los demandados, a los cuales se les está efectuado descuento.

Igualmente, la apoderada de la parte actora presenta escrito en el cual manifiesta que desiste de la demanda contra GUIDO ARMANDO ORTEGA MONTERROZA.

El artículo 314 del CGP, preceptúa que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso y precisa que, si éste no se refiere a la totalidad de las pretensiones, el proceso continuará respecto de las demás.

Del estudio del caso encontramos, que la apoderada demandante solicita el desistimiento, única y exclusivamente frente a GUIDO ARMANDO ORTEGA MONTERROZA, por lo cual es procedente aceptar el desistimiento de la demanda dirigida su contra.

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

El artículo 461 del C.G.P., indica que: *"Si antes de iniciada la audiencia de remate, presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquélla, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente"*.

A su turno el artículo 116 numeral 1º, literal C) del C.G.P., rezan que *"Los documentos aducidos por los acreedores como títulos ejecutivos podrán desglosarse": "Una vez terminado el proceso, caso en el cual se hará constar en cada documento si la obligación se ha extinguido en todo o en parte"*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y conforme a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, es procedente declarar la terminación del proceso, desglosar los títulos ejecutivo y entregarlos a los ejecutados con la constancia de su cancelación, una vez sean solicitados por estos (artículo 116 numerales 1 inciso c y 3), ordenar levantar las medidas cautelares y entregar los depósitos judiciales conforme al acuerdo de pago y la autorización de los demandados y archivar del expediente.

En consecuencia, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,

#### R E S U E L V E

PRIMERO: Aceptar el desistimiento de la demanda dirigida contra GUIDO ARMANDO ORTEGA MONTERROZA

SEGUNDO: Declarar terminado el proceso por pago total de la obligación.

TERCERO: Disponer desglosar los títulos ejecutivos entregarlo a la parte demandada, con la constancia de su cancelación; una vez sean solicitados por esta.

CUARTO: Levantar las medidas cautelares decretadas. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

QUINTO: Ordenar la entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante, conforme al acuerdo de pago suscrito y a la autorización expresa firmada por los demandados, representados en Doce (12) títulos de los descuentos realizados a DEIBYS LUIS BARRERA MARTINEZ, por valor de \$3.352.227 y Un (1) título de los descuentos realizados a IDALMIS YASIRA MARTINEZ AYAZO, por valor de \$590.729.

SEXTO: Ordenar el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 009. FIJACIÓN DIECISÉIS (16) DE MARZO DE 2021, 7 AM. ART. 295 CGP

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1586072a8c6cb92a6ed8941b04863ace9b045ef7e2a2edf4b39  
3897d5716cae**

Documento generado en 15/03/2021 04:43:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021), paso al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que únicamente dos de las entidades dieron respuesta a los requerimientos efectuados dentro del presente proceso. Sírvase ordenar lo que corresponda.

**JAIME ALONSO PARRA**

Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00293 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente se observa que únicamente la Fiscalía General de la Nación y la Unidad de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas dieron cumplimiento al requerimiento efectuado mediante providencia de fecha 9 de noviembre de 2020.

Por lo anterior se dispone requerir a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE PAMPLONA, al COMITÉ LOCAL DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA POBLACION DESPLAZADA y al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), para que en el término perentorio de tres días, contados a partir del recibo de la comunicación informen a este despacho si el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 272-37512 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Pamplona, ubicado en la carrera 5 del barrio JUAN XXIII con nomenclatura carrera 5 # 2N-58 y/o Calle 3N #4-24 se encuentra inmerso en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de la Ley 1561 de 2012. Líbrese comunicación.

Adviértasele a estas entidades que esta información se solicita por segunda vez y que la renuencia a dar respuesta a la misma, sin perjuicio a la acción disciplinaria a que haya lugar, podrá acarrear sanciones, conforme a lo previsto en el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 009. FIJACIÓN DIECISÉIS (16) DE MARZO DE 2021, 7 AM. ART. 295 CGP

FIRMADO POR:

MARIA TERESA LOPEZ PARADA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA

ESTE DOCUMENTO FUE GENERADO CON FIRMA ELECTRÓNICA Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA, CONFORME A LO  
DISPUERTO EN LA LEY 527/99 Y EL DECRETO REGLAMENTARIO 2364/12

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: **1E0D4313EE0CABBDE4E4E4AEAE5ADDCF2F46F7137FB7E31AAA0F2815E7258159**

DOCUMENTO GENERADO EN 15/03/2021 04:43:16 PM

VALIDE ÉSTE DOCUMENTO ELECTRÓNICO EN LA SIGUIENTE URL:  
<HTTPS://PROCESOJUDICIAL.RAMAJUDICIAL.GOV.CO/FIRMAELECTRONICA>



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00325 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dictar sentencia, de conformidad con el numeral 3 del artículo 384 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso final del parágrafo 3º del artículo 390 y 278 ibídem.

**II. ANTECEDENTES**

**HENRY ACEROS OJEDA**, propietario del establecimiento de comercio Inmobiliaria Bermúdez, actuando a través de apoderada, formula pretensión de restitución de inmueble arrendado, contra la Sra. **FLORINDA CARVAJAL CARVAJAL**.

**1. Hechos**

**HENRY ACEROS OJEDA**, dio en arrendamiento a la demandada un inmueble. Se pactó como canon inicial de arrendamiento la suma de \$400.000 pagaderos los primeros 5 días de cada mes. El término de duración del contrato se fijó por (12) meses.

La parte demandada incumplió con el pago de la renta en el término convenido, actualmente adeudan los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre de 2020 adeudando a la fecha de la demanda la suma de \$ 2.648.730.

**2. Intervención de la parte demandada**

La parte demandada, fue notificada a través de correo electrónico conforme al artículo 8 del D. 806/20, transcurrió el término y esta parte no contestó.

**III. PRUEBAS**

- Contrato de arrendamiento de inmueble destinado para vivienda urbana entre el demandante y la demandada, por un término de doce (12) meses a partir del 27 de febrero de 2019, con un canon inicial de \$400.000 el cual a pagar por mensualidades anticipadas dentro de los cinco primeros días de la fecha del contrato.

**IV. PRESUPUESTOS PROCESALES**

Los requisitos indispensables para la formación y desarrollo normal del proceso, tales como: demanda en forma, competencia, capacidad para ser parte y capacidad procesal están reunidos en el presente caso.

**V. CONSIDERACIONES**

El artículo 2000 C.C. inciso 1º, indica que el arrendatario está obligado al pago de la renta dentro del plazo estipulado en el contrato.

En el presente caso encontramos, que efectivamente existe un contrato de arrendamiento entre las partes, cuyo objeto es un inmueble destinado para vivienda urbana.

Por su parte, el artículo 518 C de Co., consagra la renovación del contrato de arrendamiento, salvo cuando el arrendatario lo haya incumplido, entre otros eventos.

Por su parte el artículo 384 numeral 3º del C.G.P., consagra que: "...Si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución".

Así las cosas, en este asunto es procedente declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes, ordenar la restitución del inmueble, condenar en costas a la parte demandada y archivar el expediente.

#### VI. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento existente entre las partes.

**SEGUNDO:** Ordenar la restitución del inmueble arrendado ubicado en la Calle 3 No 1-53 piso 2 de esta ciudad.

**TERCERO:** Condenar en costas a la demandada. Tásense.

**CUARTO:** Fijar como agencias en derecho la suma de \$264.000.

**QUINTO:** Archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

**JC.G**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44bf150b95d1763966a0d2f2d73364bdc6109e570869867960ac8566e1661a3  
b**

Documento generado en 15/03/2021 07:01:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00327 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dictar sentencia, de conformidad con el numeral 3 del artículo 384 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso final del parágrafo 3º del artículo 390 y 278 ibídem.

**II. ANTECEDENTES**

**HENRY ACEROS OJEDA**, propietario del establecimiento de comercio Inmobiliaria Bermúdez, actuando a través de apoderada, formula pretensión de restitución de inmueble arrendado, contra el Sr. **HENRY CALIXTO PEÑALOZA GALVIS**.

**1. Hechos**

**HENRY ACEROS OJEDA**, dio en arrendamiento a la parte demandada un inmueble. Se pactó como canon inicial de arrendamiento la suma de \$990.000 pagaderos los primeros 5 días de cada mes. El término de duración del contrato se fijó por (12) meses.

La parte demandada incumplió con el pago de la renta en el término convenido, actualmente adeudan los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre de 2020, adeudando a la fecha de la demanda la suma de \$ 7.244.000.

**2. Intervención de la parte demandada**

La parte demandada, fue notificada a través de correo electrónico conforme al artículo 8 del D. 806/20, transcurrió el término y esta parte no contestó.

**III. PRUEBAS**

- Contrato de arrendamiento de inmueble destinado para vivienda urbana entre el demandante y la parte demandada, por un término de doce (12) meses a partir del 01 de enero de 2019, con un canon inicial de \$990.000 el cual a pagar por mensualidades anticipadas dentro de los cinco primeros días de la fecha del contrato.

**IV. PRESUPUESTOS PROCESALES**

Los requisitos indispensables para la formación y desarrollo normal del proceso, tales como: demanda en forma, competencia, capacidad para ser parte y capacidad procesal están reunidos en el presente caso.

**V. CONSIDERACIONES**

El artículo 2000 C.C. inciso 1º, indica que el arrendatario está obligado al pago de la renta dentro del plazo estipulado en el contrato.

En el presente caso encontramos, que efectivamente existe un contrato de arrendamiento entre las partes, cuyo objeto es un inmueble destinado para vivienda urbana.

Por su parte, el artículo 518 C de Co., consagra la renovación del contrato de arrendamiento, salvo cuando el arrendatario lo haya incumplido, entre otros eventos.

Por su parte el artículo 384 numeral 3º del C.G.P., consagra que: *"...Si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución"*.

Así las cosas, en este asunto es procedente declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes, ordenar la restitución del inmueble, condenar en costas a la parte demandada y archivar el expediente.

## VI. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento existente entre las partes.

**SEGUNDO:** Ordenar la restitución del inmueble arrendado ubicado en la Carrera 8B No- 3-42 Pasaje Pachito de esta ciudad.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense.

**CUARTO:** Fijar como agencias en derecho la suma de \$362.000.

**QUINTO:** Archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

**JC.G**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

Firmado Por:

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11cf3eb800ecad5429ae08f771374802084a7d9d6248517ae223ec6c4aa4e08a**  
Documento generado en 15/03/2021 07:01:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00343 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dictar sentencia, de conformidad con el numeral 3 del artículo 384 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso final del parágrafo 3º del artículo 390 y 278 ibídem.

**II. ANTECEDENTES**

**OMAR LUNA SUESCUN**, propietario del establecimiento de comercio **ARRENDAMIENTOS PARADA ALARCÓN**, actuando a través de apoderada, formula pretensión de restitución de inmueble arrendado, contra la Sra. **SHYRLEYS KATERINE PÉREZ BORRERO**.

**1. Hechos**

**OMAR LUNA SUESCUN**, dio en arrendamiento a la parte demandada un inmueble. Se pactó como canon inicial de arrendamiento la suma de \$500.000 pagaderos los primeros 5 días de cada mes. El término de duración del contrato se fijó por (12) meses.

La parte demandada incumplió con el pago de la renta en el término convenido, actualmente adeudan los meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020, adeudando a la fecha de la demanda la suma de \$ 2.651.000.

**2. Intervención de la parte demandada**

La parte demandada, fue notificada a través de correo electrónico conforme al artículo 8 del D. 806/20, transcurrió el término y esta parte no contestó.

**III. PRUEBAS**

- Contrato de arrendamiento de inmueble destinado para vivienda urbana entre el demandante y la parte demandada, por un término de doce (12) meses a partir del 24 de septiembre de 2016, con un canon inicial de \$500.000 el cual a pagar por mensualidades anticipadas dentro de los cinco primeros días de la fecha del contrato.

**IV. PRESUPUESTOS PROCESALES**

Los requisitos indispensables para la formación y desarrollo normal del proceso, tales como: demanda en forma, competencia, capacidad para ser parte y capacidad procesal están reunidos en el presente caso.

**V. CONSIDERACIONES**

El artículo 2000 C.C. inciso 1º, indica que el arrendatario está obligado al pago de la renta dentro del plazo estipulado en el contrato.

En el presente caso encontramos, que efectivamente existe un contrato de arrendamiento entre las partes, cuyo objeto es un inmueble destinado para vivienda urbana.

Por su parte, el artículo 518 C de Co., consagra la renovación del contrato de arrendamiento, salvo cuando el arrendatario lo haya incumplido, entre otros eventos.

Por su parte el artículo 384 numeral 3º del C.G.P., consagra que: *"...Si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución".*

Así las cosas, en este asunto es procedente declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes, ordenar la restitución del inmueble, condenar en costas a la parte demandada y archivar el expediente.

## VI. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento existente entre las partes.

**SEGUNDO:** Ordenar la restitución del inmueble arrendado ubicado en la Carrera 9ª No 11C -22 Apto 101 Bloque B de esta ciudad.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense.

**CUARTO:** Fijar como agencias en derecho la suma de \$265.000.

**QUINTO:** Archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

**JC.G**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07ecc5f7e59fdf1b468cb3b0198937e866dd504fd3815cb62cf0043102e8c5d3**

Documento generado en 15/03/2021 07:01:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021), paso al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que el apoderado de la parte actora no presentó subsanación pero presentó reforma a la demanda. Sírvase ordenar lo que corresponda.

**JAIME ALONSO PARRA**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00393 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

### I. RELACIÓN PROCESAL

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión o rechazo de la presente demanda.

### II. CONSIDERACIONES

El artículo 90 del Código General del Proceso, establece que *"En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo..."*.

Del estudio del caso, encontramos que, el apoderado de la parte actora no presentó subsanación de la demanda, pero presentó escrito en el que manifiesta que reforma la misma, sin embargo del estudio de la misma se evidencia que dicha reforma no subsana las falencias que fueron detalladas en la providencia de inadmisión de la demanda.

Todas las deficiencias relacionadas se mantienen en el escrito de reforma y sus anexos y el único elemento nuevo que se aporta con la reforma es el certificado de existencia de la entidad demandante, el cual resulta ilegible.

Por lo anterior esta operadora judicial se dispone rechazar la demanda y efectuar su correspondiente archivo.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 009. FIJACIÓN DIECISÉIS (16) DE MARZO DE 2021, 7 AM. ART. 295 CGP

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9991e056294eeff8e3c1229f6c2935e60af398b3e4e81f1d1f0257**  
**2024ad628a**

Documento generado en 15/03/2021 04:43:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021), paso al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que el apoderado demandante no subsanó su libelo dentro del término concedido en auto del 15 de febrero de 2021. Queda para los fines del artículo 90 del C.G.P. Sírvase ordenar lo que corresponda.

**JAIME ALONSO PARRA**

Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00016 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**I. RELACIÓN PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión o rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del Código General del Proceso, establece que "*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...*".

Del estudio del caso, encontramos que la parte demandante dentro del término legal no subsanó la demanda conforme lo dispuesto en providencia de fecha 15 de febrero de 2021.

Por lo anterior esta operadora judicial se dispone rechazar la demanda y ordenar su correspondiente archivo.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 009. FIJACIÓN DIECISÍS (16) DE MARZO DE 2021, 7 AM. ART. 295 CGP

FIRMADO POR:

MARIA TERESA LOPEZ PARADA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: **1367b9485670bf5ff7135af2885df5f0e240df98e732d94c98964aca0bb1e6e2**

DOCUMENTO GENERADO EN 15/03/2021 04:43:19 PM

VALIDE ÉSTE DOCUMENTO ELECTRÓNICO EN LA SIGUIENTE URL:  
<HTTPS://PROCESOJUDICIAL.RAMAJUDICIAL.GOV.CO/FIRMAELECTRONICA>



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00061 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, quince de marzo de dos mil veintiuno

I. RELACIÓN PROCESAL

**JHON ALBEIRO, OMAR UALDO, MARTHA YANETH y MARÍA OTILIA FERNÁNDEZ GARCÍA**, actuando a través de abogado formula demanda de PERTENENCIA por prescripción Adquisitiva, contra los herederos indeterminados de **VÍCTOR JULIO RAMÍREZ** en su condición de titulares del derecho real de dominio del inmueble identificado con la matrícula Inmobiliaria N° 272-17317 de la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Pamplona.

II. CONSIDERACIONES

El artículo 82 numerales 4, 5 y 11 del C.G.P., establece que la demanda debe contener entre otros requisitos: “Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad, Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados y los demás que exija la ley.”

De otra parte, el artículo 375 numeral 5 ° ibídem establece que **“A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.** Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a éste. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario. (Negritas, subrayas y cursivas propias.)

Finalmente, el artículo 90 numerales 1º y 6º de la misma obra, expresan que, mediante auto no susceptible de recursos, el juez declarará inadmisibles la demanda cuando *“no reúna los requisitos formales”*.

Del estudio del caso encontramos, que revisado el certificado de libertad y tradición del inmueble aportado por los accionantes tiene fecha del 20 de octubre de 2020 y conforme a la norma citada deberá la parte demandante **aportar un certificado de libertad y tradición del inmueble a usucapir con una fecha de expedición no mayor a un mes**, ello para conocer la situación actual del inmueble.

Asimismo, la parte actora adelanta demanda de pertenencia contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante **VÍCTOR JULIO RAMÍREZ**, sin embargo y una vez revisado el folio de matrícula inmobiliaria del predio a usucapir N° 272-17317, se desprende que figura igualmente como titular de derecho de dominio la señora RITA JAIMES DE RAMÍREZ, debiendo entonces dirigir la demanda contra ella también. Aunado a esto, en la anotación dos del folio se

registra enajenación de derechos hereditarios donde aparece SUSANA RAMÍREZ DE URIBE, ROSA MIRYAM RAMÍREZ DE RAMÓN y EDILMA RAMÍREZ DE MALDONADO como herederos determinados del causante VÍCTOR JULIO RAMÍREZ, por lo que debe dirigir la demanda contra estas personas, acreditando parentesco como también el certificado de defunción del causante. Finalmente, debe dirigir la demanda igualmente contra las demás personas desconocidas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el predio objeto de usucapión

Por otra parte, de observa que el abogado **OLGER ENRIQUE RIVERA RINCÓN** manifiesta estar obrando como apoderado del señor **OMAR UALDO FERNÁNDEZ GARCÍA**, sin embargo, se echa de menos documento que así lo acredite.

Así las cosas, se inadmitirá la demanda y se concederá un término de 5 días para subsanarla (art. 90 del C.G.P).

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA:**

RESUELVE

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda y conceder un término de cinco días para subsanarla.

**SEGUNDO:** Reconocer personería para actuar como apoderado de los señores **JOHN ALBEIRO, MARTHA YANETH Y MARÍA OTILIA FERNÁNDEZ GARCÍA** al abogado **OLGER ENRIQUE RIVERA RINCÓN**.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy 16 de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**454340a41a027d049c8e0a2ba1a285e075258bedf547e90d465423f364701ee9**

Documento generado en 15/03/2021 08:04:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00077 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, Quince (15) de Marzo de dos mil veintiuno

La demanda de restitución de inmueble arrendado, instaurada por el Sr. **HENRY ACEROS OJEDA** a través de apoderada, contra **JOHANGEL ALBERTO PARADA AGELVIZ** reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 84 del CGP y el artículo 6 del decreto 806 de 2020, por lo que se ordena:

**PRIMERO:** Admitir la demanda de restitución de inmueble arrendado contra el señor **JOHANGEL ALBERTO PARADA AGELVIZ**, respecto del inmueble ubicado en la Cll. 9 No. 11ª -20 APTO 101 SAN MARTIN del municipio de Pamplona.

**SEGUNDO:** Dar a la presente demanda el trámite del proceso verbal sumario, conforme a lo establecido en los artículos 390 del C.G.P., en concordancia con el artículo 384 numeral 9º ibídem.

**TERCERO:** Notificar conforme a los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el auto admisorio de la demanda a la parte demandada **JOHANGEL ALBERTO PARADA AGELVIZ**, informándole que cuentan con diez (10) días para formular su defensa. (Artículo 391 C.G.P.), y que no será escuchado mientras no consigne el valor de los cánones de arrendamientos adeudados, conforme a lo previsto en el Numeral 4 del Artículo 384 C.G.P.

**CUARTO:** Ordenar a la apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso, que realice las gestiones necesarias para dar impulso a la demanda, para este fin se le concede un término de treinta (30) días.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la doctora **DECSIKA YOJANA BOTIA**.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

**JC.G**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 009, hoy dieciséis (16) de marzo de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1952764023415ff11c709bf76b1d571cc22f8e62ff6e1ae80d20755ba1081cde**

Documento generado en 15/03/2021 10:37:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**