



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, Doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JHON EDDISON ORTEGA JACOME.  
DEMANDADO: ALVARO ENRIQUE PARADA FLOREZ  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2017 00116 00**

Al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por JHON EDDISON ORTEGA JACOME contra ALVARO ENRIQUE PARADA FLOREZ, con liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, para lo que corresponda

ANALIZADA LA MISMA SE RESUELVE: Por considerar pertinente y conducente la liquidación se actualiza hasta el 5 de febrero de 2024, como a continuación se establece:

<b>CAPITAL</b>						<b>14.400.000,00</b>
<b>INTERESES Mora CAUSADOS</b>						<b>26.814.969,85</b>
ABRIL DE 2022	19,05	1,46	2,20	31	326.702,43	
MAYO DE 2022	19,71	1,51	2,27	31	337.138,50	
JUNIO DE 2022	20,4	1,56	2,34	30	336.767,13	
JULIO DE 2022	21,28	1,62	2,43	31	361.753,31	
AGOSTO DE 2022	22,21	1,69	2,53	30	364.061,27	
SEPTIEMBRE DE 2022	23,5	1,77	2,66	30	383.288,74	
OCTUBRE DE 2022	24,61	1,85	2,78	31	413.009,40	
NOVIEMBRE DE 2022	25,78	1,93	2,89	30	416.826,35	
DICIEMBRE DE 2022	27,64	2,05	3,08	30	443.775,74	
ENERO DE 2023	28,84	2,13	3,20	31	476.337,77	
FEBRERO DE 2023	30,18	2,22	3,33	28	448.001,79	
MARZO DE 2023	30,84	2,27	3,40	31	505.619,23	
ABRIL DE 2023	31,39	2,30	3,45	30	497.031,96	
MAYO DE 2023	30,27	2,23	3,34	31	497.316,05	
JUNIO DE 2023	29,76	2,19	3,29	30	474.056,72	
JULIO DE 2023	29,36	2,17	3,25	31	483.990,82	
AGOSTO DE 2023	28,75	2,13	3,19	31	475.010,33	
SEPTIEMBRE DE 2023	28,03	2,08	3,12	30	449.380,73	
OCTUBRE DE 2023	26,53	1,98	2,97	31	441.994,60	
NOVIEMBRE DE 2023	25,52	1,91	2,87	30	413.030,16	
DICIEMBRE DE 2023	25,04	1,88	2,82	30	406.002,85	
ENERO DE 2024	23,32	1,76	2,64	31	393.304,16	
FEBRERO DE 2024	23,31	1,76	2,64	5	63.411,40	
<b>TOTAL INTERESES:</b>						<b>36.222.781,30</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>						<b>50.622.781,30</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3 C.G.P.).

De otra parte, en atención a los escritos que aparecen en los folios 85-87, allegados por parte de la endosataria de la parte demandante se **DISPONE** de conformidad con el Art. 595, practicar diligencia de secuestro sobre el inmueble con matrícula Inmobiliaria No 272-34371 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona.

Para la práctica de la anterior diligencia, el Despacho dispone señalar el día **SIETE (7) DE MARZO DE 2024 A LAS 3:00 P.M.** Para tal efecto se designa como secuestre, de la lista de auxiliares de la justicia a **ROBER ALFONSO JAIMES GARCIA**, quien hace parte de la lista de Auxiliares del Distrito Judicial de Pamplona, con vigencia hasta el 31 de marzo de 2025; **Oficiese y suminístresele los datos de la apoderada de la parte demandante.**

**El oficio será copia del presente auto, conforme al artículo 111 del CGP**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

**JUZGADO****SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA****Radicado:****54-518-40-03-002****2018-00509**

Capital	1.606.995,87
Interes a plazo	
Saldo Intereses Mora	2.477.795,75

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES DE MORA
16/03/21	31/03/21	17,41	8,71	0,0438356	16	1.606.995,87	16.428,02
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	0,0821918	30	1.606.995,87	30.780,04
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	0,0849315	31	1.606.995,87	31.666,89
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	0,0821918	30	1.606.995,87	30.619,65
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	0,0849315	31	1.606.995,87	31.600,51
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	0,0849315	31	1.606.995,87	31.700,06
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	0,0821918	30	1.606.995,87	30.587,55
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	0,0849315	31	1.606.995,87	31.434,44
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	1.606.995,87	30.715,90
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	1.606.995,87	32.064,54
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	1.606.995,87	32.395,13
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	1.606.995,87	30.181,09
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	1.606.995,87	33.726,72
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	1.606.995,87	33.543,02
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	1.606.995,87	35.742,91
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	1.606.995,87	35.651,48
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	1.606.995,87	38.258,01
01/08/22	31/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	1.606.995,87	39.728,54
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	1.606.995,87	40.381,77
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	1.606.995,87	43.459,38
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	1.606.995,87	43.766,49
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	1.606.995,87	48.043,40
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	1.606.995,87	49.821,69
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	1.606.995,87	46.700,05
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	1.606.995,87	52.740,55
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	1.606.995,87	51.779,22
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	1.606.995,87	51.914,30
01/06/23	30/06/23	29,76	14,88	0,0821918	30	1.606.995,87	49.495,40
01/07/23	31/07/23	29,36	14,68	0,0849315	31	1.606.995,87	50.585,93
01/08/23	01/08/23	28,75	14,375	0,0849315	31	1.606.995,87	49.689,03
01/09/23	30/09/23	28,03	14,015	0,0821918	30	1.606.995,87	47.032,37



01/10/23	31/10/23	26,53	13,265	0,0849315	31	1.606.995,87	46.379,96
01/11/23	30/11/23	25,52	12,76	0,0821918	30	1.606.995,87	43.384,40
01/12/23	31/12/23	25,04	12,52	0,0849315	31	1.606.995,87	44.118,32
01/01/24	31/01/24	23,32	11,66	0,0849315	31	1.606.995,87	41.465,37

=====

Intereses de mora a la fecha 1.377.582,12

Capital	1.606.995,87
Interes a plazo	0,00
Saldo Intereses Mora	2.477.795,75
Intereses de mora a la fecha	1.377.582,12
	=====
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>5.462.373,74</b>

**OBSERVACIONES**

- La anterior liquidación no incluye las costas del proceso.

ATTE

   
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12



2018-00509



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: 54 518 40 03 002 **2018 00509** 00  
Demandante: FINANCIERA COMULTRASAN.  
Apoderado: DIEGO JOSE BERNAL J.  
Demandado: DAVID ERNESTO SERRANO DAZA.

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra DAVID ERNESTO SERRANO DAZA, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado; para cuyo efecto se obtuvo apoyo del profesional Universitario Javier Suarez Olivares G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, quien elaboro y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el profesional Universitario Javier Suarez Olivares G-12. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA****Radicado: 54-518-40-03-002****2018-00511**

Capital	1.068.742,00
Interes a plazo	
Saldo Intereses Mora	1.662.329,20

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES DE MORA
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	0,0849315	31	1.068.742,00	21.269,67
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	0,0821918	30	1.068.742,00	20.470,44
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	0,0849315	31	1.068.742,00	21.060,25
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	0,0821918	30	1.068.742,00	20.363,78
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	0,0849315	31	1.068.742,00	21.016,10
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	0,0849315	31	1.068.742,00	21.082,31
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	0,0821918	30	1.068.742,00	20.342,43
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	0,0849315	31	1.068.742,00	20.905,66
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	1.068.742,00	20.427,79
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	1.068.742,00	21.324,71
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	1.068.742,00	21.544,57
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	1.068.742,00	20.072,11
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	1.068.742,00	22.430,15
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	1.068.742,00	22.307,98
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	1.068.742,00	23.771,03
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	1.068.742,00	23.710,22
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	1.068.742,00	25.443,72
01/08/22	31/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	1.068.742,00	26.421,70
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	1.068.742,00	26.856,13
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	1.068.742,00	28.902,91
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	1.068.742,00	29.107,16
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	1.068.742,00	31.951,55
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	1.068.742,00	33.134,20
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	1.068.742,00	31.058,14
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	1.068.742,00	35.075,41
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	1.068.742,00	34.436,07
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	1.068.742,00	34.525,91
01/06/23	30/06/23	29,76	14,88	0,0821918	30	1.068.742,00	32.917,20
01/07/23	31/07/23	29,36	14,68	0,0849315	31	1.068.742,00	33.642,47
01/08/23	01/08/23	28,75	14,375	0,0849315	31	1.068.742,00	33.045,98
01/09/23	30/09/23	28,03	14,015	0,0821918	30	1.068.742,00	31.279,15



01/10/23	31/10/23	26,53	13,265	0,0849315	31	1.068.742,00	30.845,26
01/11/23	30/11/23	25,52	12,76	0,0821918	30	1.068.742,00	28.853,05
01/12/23	31/12/23	25,04	12,52	0,0849315	31	1.068.742,00	29.341,14
01/01/24	31/01/24	23,32	11,66	0,0849315	31	1.068.742,00	27.576,78
01/02/24	29/02/24	23,31	11,655	0,0794521	29	1.068.742,00	25.766,69

=====

Intereses de mora a la fecha

952.279,86

Capital	1.068.742,00
Interes a plazo	0,00
Saldo Intereses Mora	1.662.329,20
Intereses de mora a la fecha	952.279,86
	=====
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>3.683.351,06</b>

**OBSERVACIONES**

- La anterior liquidación no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12



2018-00511



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: 54 518 40 03 002 2018 00511 00  
Demandante: FINANCIERA COMULTRASAN.  
Apoderado: DIEGO JOSE BERNAL J.  
Demandado: FAVIO FUENTES JAIMES.

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra FAVIO FUENTES JAIMES, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado; para cuyo efecto se obtuvo apoyo del profesional Universitario Javier Suarez Olivares G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, quien elaboro y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el profesional Universitario Javier Suarez Olivares G-12. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP**

En la fecha ingresan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informándole que se hace necesario señalar fecha para adelantar la audiencia de que tratan los Artículos 372 y 373 del CGP. Pamplona 30 de enero de 2024.

**Jaime Alonso Parra.**  
Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO MIXTO  
DEMANDANTE: HENRY ACEROS OJEDA  
APODERADO: DIEGO JOSE BERNAL JAIMES  
DEMANDADO: MARTHA EDUVIGES GUTIÉRREZ SUÁREZ Y OTROS  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2019 00342 00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho procede a señalar el día **NUEVE (9) DE ABRIL DE 2024 A LAS 9:00 A.M.**, a fin de adelantar la audiencia de que tratan los arts. 372, 373 del C.G.P., dentro de la cual se tendrán en cuenta los efectos dispuestos en las providencias de fecha 21 de junio de 2021<sup>1</sup> y 23 de junio de 2022<sup>2</sup>; en dicha audiencia se evacuaran las etapas a que haya lugar, inclusive se proferirá la sentencia que corresponda, si es del caso, la cual se llevará a **de forma presencial para los sujetos de prueba<sup>3</sup>** y para los no sujetos de prueba de forma virtual, en razón a la virtualidad implementada mediante la Ley 2213 de 2022, salvo que se impartan otras directrices, lo que se dará a conocer junto con el enlace a través del cual deben ingresar.

Cítese a las partes haciendo las advertencias legales, entre ellas i) **que los sujetos de prueba deberán asistir de forma virtual (presencial) a la audiencia a fin de absolver el interrogatorio que se les formule y atender los demás asuntos relacionados con la misma** (Art. 7 inciso 5 Ley 2213 de 2023); ii) que la inasistencia conllevará a que se les imponga multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales, **iii)** que no obstante la virtualidad, deben observar la seriedad y respeto debidos, **iv)** asegurarse para las partes de contar con un sitio apto para atender la audiencia, libre de ruidos e interrupciones y con buena conectividad a internet **v)** los apoderados que se conecten de forma virtual deberán asegurarse de contar con un sitio apto para atender la audiencia, libre de ruidos e interrupciones y con buena conectividad a internet.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>1</sup> Fls. 380-382 Expediente Unificado.

<sup>2</sup> Fls. 491-492 Ibidem.

<sup>3</sup> Sala de Audiencias del Despacho- Interrogatorios, testimonios.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Pamplona, Doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: PEDRO ANTONIO CONTRERAS PARADA.  
APODERADO: JOSE LUIS PEÑARANDA DELGADO  
DEMANDADO: NELSON ENRIQUE MENESES  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2021 00114 00**

En atención a la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, y revisado el expediente, se advierte que el señor NELSON ENRIQUE MENESES, a través de su apoderado judicial allegó constancia suscrita por el Presidente de la Junta de Acción Comunal de San José de Castro, la cual da cuenta que *“el demandado se encuentra laborando en la comunidad veredal de San Onofre, desde el 20 de enero de 2024, fecha desde la cual se encuentra sin acceso a comunicaciones, pues dicha zona es distante del casco urbano, asimismo la conexión a internet es menguada e inestable”*; lo anterior con el fin de justificarse su inasistencia a la diligencia programada para el pasado 23 de enero, en la cual se recaudaría su interrogatorio y demás etapa de la audiencia.

Por su parte tenemos que, el art. 372 numeral 3, inciso 2° del C.G.P. que reza *“Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.”* (Subrayado fuera de texto)

Para resolver lo propio igualmente debe tenerse en cuenta la manifestación hecha por el procurador judicial de la parte demandada, quien en audiencia informó la imposibilidad de comunicarse con su representado para informarle de la realización de la audiencia.

La H. Corte Suprema de Justicia, al abordar el tema, estableció:

*“(…) Ahora, en estos momentos en los que a raíz de la pandemia generada por el Coronavirus Covid-19 las audiencias deben celebrarse, por regla general, de manera «virtual», la «falta de acceso y conocimiento tecnológicos» puede constituir «causal de interrupción del proceso», lo que dependerá de las condiciones de tiempo, modo y lugar de cada caso en concreto.*

*Es cierto que de tiempo atrás se viene hablando de las tecnologías de la información y las comunicaciones y que la Rama Judicial no ha sido ajena a las mismas. Desde la expedición de la Ley 270 de 1996*

---

<sup>1</sup> Archivo Pdf 007 Expediente Electrónico.

*se dispuso que «[l]os juzgados, tribunales y corporaciones judiciales podrán utilizar cualesquier medios técnicos, electrónicos, informáticos y telemáticos, para el cumplimiento de sus funciones» (art. 95), y así lo reiteró el artículo 103 del Código General del Proceso, al establecer que «[e]n todas las actuaciones judiciales deberá procurarse el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura».*

*Sin embargo, esos preceptos han cobrado eficacia sólo ahora, cuando en virtud de los riesgos que la presencia física genera, las restricciones impuestas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura y la necesidad de poner en marcha la «administración de justicia», por su carácter esencial, los jueces y usuarios se han visto precisados a recurrir a las «tecnologías de la información y de las comunicaciones» para ejercer todos sus actos, o al menos gran parte de éstos.*

*De modo que a pesar de que éstas no son novedosas, su uso para el servicio de justicia sí lo es, y obliga a sus funcionarios y usuarios a acoplarse a tales herramientas con el fin de ejecutar los «actos procesales» que les corresponden en desarrollo de un litigio. Pero para que el avance de la Litis pueda darse de esa forma, se exige la concurrencia de dos presupuestos: i) Que los «servidores y usuarios de la administración de justicia» tengan acceso a los medios tecnológicos y, ii) Que unos y otros tengan las destrezas para su empleo”<sup>2</sup>.*

En el caso concreto se advierte que la parte demandada allegó prueba siquiera sumaria de la falta de conexión a internet y al servicio de telefonía celular, en virtud del lugar en el que se encuentra laborando, por lo que el Despacho aceptará la justificación presentada.

Como consecuencia, de lo anterior, se DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la justificación a la inasistencia presentada por el demandado NELSON ENRIQUE MENESES.

**SEGUNDO: EXONERAR** al citado demandado de la sanción de que trata el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE 2024 A LAS 9:00 A.M.**, para continuar con la audiencia de que trata el Art. 392 del CGP., en concordancia con los Arts. 372 y 373 del CGP., en la cual se evacuará el

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia STC7284-2020

interrogatorio de parte del demandado, el cual deberá presentarse en las instalaciones de la Sala de Audiencia del Despacho para tal propósito.

Cítese a las partes haciendo las advertencias legales, entre ellas i) **que los sujetos de prueba deberán asistir de forma presencial a la audiencia a fin de absolver el interrogatorio que se les formule y atender los demás asuntos relacionados con la misma** (Art. 7 inciso 5 Ley 2213 de 2023); ii) que la inasistencia conllevará a que se les imponga multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales, iii) que los apoderados judiciales podrán asistir virtualmente; iv) no obstante la virtualidad, deben observar la seriedad y respeto debidos, v) asegurarse las partes que no serán sujetos de prueba de contar con un sitio apto para atender la audiencia, libre de ruidos e interrupciones y con buena conectividad a internet.

Cualquier inquietud deben comunicarla oportunamente a través del correo electrónico [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA

Doce (12) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: YOANA MILENA DIAZ GELVES  
APODERADO: JAIRO RODRIGUEZ VILLAMIZAR  
DEMANDADO: JOHAN SEBASTIAN CARRILLO MONCADA Y  
OTROS  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2021 00323 00**

### I. Objeto por decidir

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P respecto del proceso de la referencia.

### II. Consideraciones

El apoderado de la parte demandante RV INTEGRAL, dentro del presente trámite, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

El artículo 461 del C. G. P, define claramente cuándo se entiende terminado el proceso por pago, indicando que ello ocurre cuando se ha satisfecho la obligación demandada y las costas procesales.

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que la solicitud de la terminación por pago total de la obligación es suscrita por el apoderado del demandante, con facultad para recibir<sup>1</sup> y cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P, se dará por terminado el presente proceso por pago total de la obligación, se ordenará al demandante que haga entrega de los originales de los títulos base de ejecución al ejecutado, con la constancia que la obligación se extinguió totalmente, toda vez que es quien posee los títulos originales en su custodia; en vista de que se decretaron medidas cautelares y fueron levantadas una vez concluida la conciliación no será procedente oficiar para el levantamiento de las cautelas.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal De Pamplona,

### RESUELVE

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** ORDENAR al demandante hacer entrega al ejecutado de los títulos ejecutivos originales, con la constancia que la obligación se extinguió totalmente, por cuanto es quien tiene la custodia de los mismos.

**TERCERO:** No se oficiará el levantamiento de las medidas cautelares, decretadas, por cuanto estas ya fueron canceladas, una vez se efectuó el acuerdo conciliatorio.

**CUARTO:** ORDENAR el archivo del expediente, previas constancias en el libro radicador.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**OLGA REGINA OMANA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO 2024. 8 AM. ART. 295 CGP**

<sup>1</sup> Folio 05 del expediente unificado



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOOMEVA S.A  
**DEMANDADO:** MARINO ANTONIO MONTAÑEZ JAIMES  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2023 00279 00**

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre las reiteradas solicitudes<sup>1</sup> de corrección del Auto que Libra Mandamiento de Pago<sup>2</sup> y Auto que decreta Medidas Cautelares<sup>3</sup> de fecha 20 de octubre de 2023, presentadas por el apoderado judicial de la parte demandante.

Al respecto es menester precisar que mediante Autos adiados 30 de noviembre de 2023<sup>4</sup> se realizó Control de Legalidad tanto al Mandamiento de Pago, como a la Medida Cautelar, los cuales consistieron en la corrección del radicado (puntualmente en el aparte destinado a la identificación del juzgado), así como en la correcta redacción de las sumas por las cuales se libró orden de pago y la relacionada con la limitación de la cautela.

Tales decisiones fueron debidamente notificadas en Estado 63 del 1 de diciembre de 2023, tal y como puede comprobarse en el microsítio del Juzgado.

Conforme a lo anterior, ninguna razón existe para acceder a la solicitud de la parte actora, a quien se le exhorta a mantenerse atento a la notificación de las decisiones proferidas por el Despacho (microsítio del Juzgado visto en la página de la Rama judicial) e igualmente a evitar presentar solicitudes reiteradas sobre cuestiones que ya han sido objeto de pronunciamiento.

Ahora bien, como quiera que el actor no tuvo en cuenta el mentado control de legalidad y realizó las notificaciones<sup>5</sup> con el Mandamiento de Pago de fecha 20 de octubre de 2023, deberá realizarlas nuevamente, pues debe incluir para tal propósito, el proveído del 30 de noviembre de 2023, toda vez que éste hace parte de aquel.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud incoada por el apoderado judicial de la parte demandante Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice realice nuevamente la notificación del mandamiento de pago y del auto que le efectuó control de legalidad, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o

<sup>1</sup> Archivos 020, 024 y 026 del Expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 009 ibídem.

<sup>3</sup> Archivo 002 C02 Medidas expediente digital.

<sup>4</sup> Archivos 019 del C01 Expediente digital y 003 del C02 Ibidem.

<sup>5</sup> Archivo 017 Expediente Digital.

por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>6</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024.  
8:00 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** COOPENSIONADOS SC.  
**APODERADO:** LIDIA YANIRA CABALLERO  
**DEMANDADO:** MANUEL HERNANDEZ MILLAN  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 2023 00285 00

**I. RELACIÓN PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre el rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del C.G.P. consagra que en auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles las demandas, señalando con precisión los defectos de las que adolezca, para que el demandante los subsane dentro de los cinco días, so pena de rechazo.

Del estudio del caso, encontramos que en el término legal otorgado por auto inadmisorio de fecha 18 de enero 2024<sup>1</sup>, no se allegó escrito de subsanación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal De Oralidad De Pamplona:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>1</sup> Archivo 006 del expediente digital.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** VÍCTOR HUGO ORDUZ  
**APODERADO:** SANDRA MILENA PARADA RICO  
**DEMANDADO:** PIO FELIPE MORA ZAMBRANO  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2023 00323 00**

Procede el Despacho a resolver, sobre la subsanación<sup>1</sup> de la presente demanda la cual fue inadmitida por auto de fecha del 25 de enero de 2023<sup>2</sup>, allegada oportunamente por la procuradora judicial de la parte demandante.

Del estudio del memorial de subsanación se evidencia que no se corrigió en debida forma el escrito de demanda, habida cuenta que no subsanó correctamente lo advertido, toda vez que su redacción es inentendible para este Despacho, por cuanto:

1. En la pretensión primera se alude a intereses, pero no se manifiesta si son de mora o de plazo, ni determina claramente desde cuando los está cobrando.
2. Así mismo dentro de la pretensión se incluyen manifestaciones que deben de ir en el acápite de los hechos, porque su incorporación en este acápite, lejos de clarificar, empaña lo manifestado.
3. En la pretensión tercera cobra nuevamente el monto de capital e intereses aludidos en la pretensión primera y segunda, por lo que se estaría cobrando doblemente tales conceptos.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** Ordenar el archivo del expediente, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>1</sup> Archivo 013 del Expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 012 ibidem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: ANTONIO HOMERO MORALES ACEVEDO  
APODERADA: MARTHA JAEL PARRA GARCIA  
DEMANDADOS: NOHEMI DUARTE GUARIN  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00343 00**

### I. Objeto por decidir

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del Código General del Proceso, respecto del proceso de la referencia.

### II. Consideraciones

La apoderada de la parte demandante dentro del presente trámite, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación<sup>1</sup>.

Para resolver lo propio, debe atenderse lo dispuesto en el artículo 1625 C.C., que establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

A su turno, el artículo 461 del C.G.P., indica que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquélla, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*.

Por su parte, el artículo 116 numeral 1°, literal C) del C.G.P., reza que *“Los documentos aducidos por los acreedores como títulos ejecutivos podrán desglosarse”*: *“Una vez terminado el proceso, caso en el cual se hará constar en cada documento si la obligación se ha extinguido en todo o en parte”*

En el caso objeto de estudio, nos encontramos frente a un proceso ejecutivo, en el que se ha presentado solicitud de terminación de este, por apoderada de la parte demandante, con facultad para recibir, conforme al mandato otorgado.

De cara a dicho marco legal y armonizado con el devenir procesal se tiene que, atendiendo el principio de la autonomía de la voluntad privada y conforme a la solicitud presentada por apoderada de la parte demandante, quien cuenta con facultad para recibir (poder), es procedente declarar la terminación del proceso por pago total de la obligación y como corolario de lo anterior, ordenar a la parte demandante desglosar el título valor a la parte demandada con la constancia de su cancelación una vez sea solicitado por ésta<sup>2</sup>, ordenar levantar las medidas cautelares decretadas en el proceso ejecutivo y el correspondiente archivo del proceso.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

**RESUELVE:**

<sup>1</sup> Archivo Pdf 012 Expediente Electrónico.

<sup>2</sup> Artículo 116 numerales 1 inciso c y 3

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación, conforme a la solicitud realizada por el endosatario en procuración de la parte ejecutante, debidamente facultado para ello.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante el desglose del título valor y la entrega a los ejecutados, con la constancia de su cancelación; una vez sea solicitado por éste.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en providencia del Veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)<sup>3</sup>. **LÍBRESE** las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente

**QUINTO: ORDENESE** la entrega de los depósitos judiciales que llegaren a existir a favor del demandante, con ocasión de la presente ejecución.

La Juez



**OLGA REGINA UMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>3</sup> Archivo Pdf 002 Cuaderno de medidas cautelares, expediente electrónico.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA  
**APODERADO:** ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ  
**DEMANDADO:** LEONARDO FABIAN FONSECA PABON  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2023 00365 00**

Procede el Despacho a resolver, sobre la subsanación<sup>1</sup> de la presente demanda la cual fue inadmitida por auto de fecha del 25 de enero de 2024<sup>2</sup>, allegada oportunamente por la apoderada judicial del extremo ejecutante.

Del estudio del memorial de subsanación se evidencia que no se corrigió en debida forma el escrito de demanda, habida cuenta que no presentó de forma completa la misma *“integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos”*, advertencia precisada en el numeral 4° de la parte considerativa del auto inadmisorio y ratificada en el ordinal cuarto de la parte resolutive del proveído.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** Ordenar el archivo del expediente, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>1</sup> Archivo 010 del Expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 009 ibidem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**APODERADA:** GABRIEL CAMACHO SERRANO  
**DEMANDADO:** ALCIDES CAÑAS PABON  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 2023 00368 00

Al Despacho procede a ejercer el control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P., toda vez que, en el auto de fecha 1 de febrero de 2024, de forma involuntaria se incurrió en imprecisiones aritméticas respecto del número de cédula de ciudadanía del demandado el señor ALCIDES CAÑAS PABON.

### CONSIDERACIONES

El artículo 132 del C.G.P., establece: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”*

Como se anticipó, el Despacho ordenó en el auto de fecha 1 de febrero de 2024<sup>1</sup>: **“DECRETAR el embargo y retención de los dineros legalmente embargables consignados en la porción legal que tengan o llegare a tener el la demandado ALCIDES CAÑAS PABON identificado con cédula de ciudadanía No 91.271.467, en las cuentas de ahorros, cuentas corrientes o cualquier otro título bancario o financiero, en las siguientes entidades financieras:**

- Banco Agrario.

*Limitar la presente medida a la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIETOS TRES PESOS (\$45.151.503) conforme a lo consagrado en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P”*

El apoderado de la parte demandante allegó solicitud de corrección<sup>2</sup>, pues existe un yerro con el dato de identificación del demandado, toda vez que corresponde realmente al número de cédula 88.159.694 y no, al que involuntariamente se consignó de forma errada en la orden de pago, situación que podría afectar la materialización de las cautelas ordenadas, siendo necesario corregir el desacierto advertido

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Realizar CONTROL DE LEGALIDAD conforme a lo establecido en el artículo 132 del C.G.P. respecto del auto de fecha 1 de febrero de 2024, puntualmente en el ordinal primero, el cual quedará así:

**“PRIMERO: DECRETAR el embargo y retención de los dineros legalmente embargables consignados en la porción legal que tengan o llegare a tener el**

<sup>1</sup> Archivo 02 C02 Expediente electrónico.

<sup>2</sup> Archivo 009 C01 Expediente electrónico.

la demandado **ALCIDES CAÑAS PABON** identificado con cédula de ciudadanía No 88.159.694, en las cuentas de ahorros, cuentas corrientes o cualquier otro título bancario o financiero, en las siguientes entidades financieras:

- Banco Agrario.

Limitar la presente medida a la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS TRES PESOS (\$45.151.503) conforme a lo consagrado en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P"

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**APODERADA:** GABRIEL CAMACHO SERRANO  
**DEMANDADO:** ALCIDES CAÑAS PABON  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2023 00368 00**

Al Despacho el presente asunto con el fin de ejercer el control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P., toda vez que, en el auto de fecha 1 de febrero de 2024, de forma involuntaria se incurrió en imprecisiones aritméticas respecto del número de cédula de ciudadanía del demandado el señor ALCIDES CAÑAS PABON.

### CONSIDERACIONES

El artículo 132 del C.G.P., establece: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”*

Como se anticipó, el Despacho ordenó en el auto de fecha 1 de febrero de 2024<sup>1</sup>: **“LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO a cargo de ALCIDES CAÑAS PABON identificado con cédula de ciudadanía No 91.271.467, para que en el termino de (5) días, pague a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, las siguientes sumas de dinero.**

El apoderado de la parte demandante allegó solicitud de corrección<sup>2</sup>, pues existe un yerro con el dato de identificación del demandado, toda vez que corresponde realmente al número de cédula 88.159.694 y no, al que involuntariamente se consignó de forma errada en la orden de pago, situación que podría afectar el Mandamiento de pago y las Garantías de la parte interesada, siendo necesario corregir el desacierto advertido

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Realizar CONTROL DE LEGALIDAD conforme a lo establecido en el artículo 132 del C.G.P. respecto del auto de fecha 1 de febrero de 2024, puntualmente en el ordinal primero, el cual quedará así:

**PRIMERO: LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO a cargo de ALCIDES CAÑAS PABON identificado con cédula de ciudadanía No 88.159.694, para que en el término de (5) días, pague a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, las siguientes sumas de dinero.**

**Pagaré No. 051306100011940**

<sup>1</sup> Archivo 008 Expediente Digital.

<sup>2</sup> Archivo 009 Ibidem.

1. VEINTITRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$23.333.334) por concepto de capital.
2. CUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$4.224.433) por concepto de intereses de plazo, caudados desde el 12 de agosto de 2022 hasta el 6 de octubre de 2023.
3. TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$392.752) por concepto de intereses de mora, causados desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 24 de octubre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 25 de octubre de 2023 hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.
4. CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$149.798) por otros conceptos.

**Pagaré No. 4866470274658734**

1. UN MILLÓN NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS (\$1.899.600) por concepto de capital insoluto.
2. SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS (\$69.141) por concepto de intereses de plazo, causados desde el 6 de septiembre de 2023 al 6 de octubre de 2023.
3. TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$31.974) por concepto de intereses de mora, causados desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 24 de octubre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 25 de octubre de 2023 hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.

**SEGUNDO: INSTAR** a la parte demandante para que, al momento de realizar la notificación personal del mandamiento de pago, se asegure de adjuntar el presente proveído, el cual hace parte de aquél.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** NEGOCIEMOS ASESORES INTEGRALES  
**APODERADO:**  
**DEMANDADO:** JAVIER ASDRUBAL VERA Y OTROS  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 2023 00393 00

**I. RELACIÓN PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre el rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del C.G.P. consagra que en auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles las demandas, señalando con precisión los defectos de las que adolezca, para que el demandante los subsane dentro de los cinco días, so pena de rechazo.

Del estudio del caso, encontramos que en el término legal otorgado por auto inadmisorio de fecha 25 de enero 2024<sup>1</sup>, no se allegó escrito de subsanación<sup>2</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal De Oralidad De Pamplona:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

Notifíquese.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>1</sup> Archivo 006 del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 008 ibidem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ARRENDAMIENTOS PARADA ALARCON  
**APODERADO:** DECSIKA YOJANA BOTIA  
**DEMANDADO:** LUZ NAYIBE CARRILLO DUARTE Y OTRO  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2023 00408 00**

Subsanada<sup>1</sup> en término la demanda y encontrándose satisfechos los requisitos establecidos en los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G.P., se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida contra LUZ NAYIBE CARRILLO DUARTE y JAVIER EDUARDO BECERRA LEAL, al tenor del contrato de arrendamiento No 2022-0190; ello por cuanto del referido documento se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **LUZ NAYIBE CARRILLO DUARTE** identificada con cédula de ciudadanía No 1.094.269.330 y **JAVIER EDUARDO BECERRA LEAL** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.094.270.901 para que en el término de (5) días, pague a favor de **ARRENDAMIENTOS PARADA ALARCON**, las siguientes sumas de dinero.

#### Contrato de arrendamiento No 2022-0190

1. UN MILLÓN SEISCIENTOS DOCE MIL DOCIENTOS PESOS (\$1.612.200) por concepto de cánones de arrendamiento.
2. DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$2.400.000) por concepto de clausula penal.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** el mandamiento de pago a la parte demandada y hágasele entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quieran hacer valer a su favor<sup>2</sup>.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>3</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto

<sup>1</sup> Archivo 009 expediente digital.

<sup>2</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras.

de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>4</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

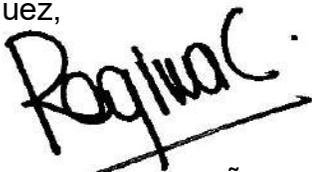
**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al profesional del derecho Dra. **DECSIKA YOJANA BOTIA** para actuar como apoderado judicial dentro del proceso de referencia. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>5</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>6</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que el profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**SÉPTIMO:** se requiere conforme al artículo 317 del C.G. del P. a la parte actora para que indique como obtuvo las direcciones de correos electrónicos [sobre52@gmail.com](mailto:sobre52@gmail.com); [jaduardo1993@hotmail.com](mailto:jaduardo1993@hotmail.com) y [Javier.becerra1914@correo.policia.gov.co](mailto:Javier.becerra1914@correo.policia.gov.co) de los demandados conforme lo prevé el inciso segundo<sup>7</sup> del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>4</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...

<sup>5</sup> Archivo PDF 012 del expediente electrónico.

<sup>6</sup> Archivo PDF 011 ibídem.

<sup>7</sup> “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** RESCISIÓN DE COMPRAVENTA  
**DEMANDANTE:** ANA GERTRUDIS RICO DE CACUA -OTROS  
**APODERADO:** SANDRA MILENA MOGOLLÓN VERA  
**DEMANDADO:** PASCUAL CABALLERO ORDUZ  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2024 00009 00**

**I. RELACIÓN PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre el rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del C.G.P. consagra que en auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles las demandas, señalando con precisión los defectos de las que adolezca, para que el demandante los subsane dentro de los cinco días, so pena de rechazo.

Del estudio del caso, encontramos que en el término legal otorgado por auto inadmisorio de fecha 25 de enero 2024<sup>1</sup>, no se allegó escrito de subsanación<sup>2</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal De Oralidad De Pamplona:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP**

<sup>1</sup> Archivo 05 del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 08 ibidem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE  
**APODERADO:**  
**DEMANDADO:** BELCY CONTRERAS LIZCANO  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2024 00010 00**

Procede el Despacho a resolver, sobre la subsanación<sup>1</sup> de la presente demanda la cual fue inadmitida por auto de fecha del 25 de enero de 2023<sup>2</sup>, allegada oportunamente por la profesional del derecho JHOANA PAOLA NLANJO LAGUADO.

Del estudio del citado memorial se evidencia que no se corrigió en debida forma el escrito de demanda, toda vez que se omitió dar cumplimiento a lo advertido en el numeral 1<sup>o</sup>3 de la parte considerativa del auto inadmisorio.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** Ordenar el archivo del expediente, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM.**  
**ART. 295 CGP.**

<sup>1</sup> Archivo 07 del Expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 06 ibidem.

<sup>3</sup> "Analizada la demanda se echa de menos la cuantificación y liquidación de los intereses de mora que se pretenden ejecutar desde la fecha de exigibilidad de la obligación que se demanda hasta la pretensión de la demanda, lo anterior de conformidad con el Art. 26 numeral 1 en concordancia con el Art. 82 numeral 4 del CGP."



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA  
APODERADO: NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO.  
DEMANDADO: AYDA ROSA MARIMON OSPINO  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2024 00014 00**

**OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dar aplicación al artículo 286 del C.G.P

**I. CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente y atendiendo la petición de la apoderada demandante, se observa que se incurrió en error dentro del auto que antecede de fecha Veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>, respecto del nombre de la demandada, el cual corresponde a AYDA ROSA MARIMON OSPINO y no como se dijo AYDA ROSA MARYMON OSPINO, en tal virtud, lo procedente es corregir el lapsus dejando sin efecto la providencia y en su lugar quedará así:

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de menor cuantía, promovida por **BBVA COLOMBIA** mediante apoderada judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **AYDA ROSA MARIMON OSPINO**, para que en el término de (5) días, pague a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S A BBVA COLOMBIA SUCURSAL BOGOTA**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. SESENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILS DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS (\$63.284.249,57)**, por concepto de capital contenido en el titulo valor pagaré contenido en el titulo valor pagaré M026300105187603249602349701 del 30 de marzo de 2022 y fecha de vencimiento 10 de abril de 2023.
- 2.** Por el valor de los intereses de mora sobre el capital, causados desde el 11 de abril de 2023 al 12 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen el día 13 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la demandada **AYDA ROSA MARIMON OSPINO** y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco

<sup>1</sup> Archivo Pdf 008Expediente electrónico.

(5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>2</sup>.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>3</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de menor Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>4</sup> y subsiguiente del C. G. del proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO para actuar como apoderada de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>5</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>6</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>2</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras.

<sup>4</sup> *MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...*

<sup>5</sup> Archivo PDF 006 del expediente electrónico.

<sup>6</sup> Archivo PDF 007 ibídem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, Doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
APODERADO: GABRIEL CAMACHO SERRANO.  
DEMANDADO: WALTER TERAN LEON.  
RADICADO 54 518 40 03 002 **2024 00015 00**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Se procede a dar aplicación al artículo 286 del C.G.P

**II. CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente y atendiendo la petición del apoderado demandante, se observa que se incurrió en error en la parte considerativa del auto que antecede de fecha Veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>, respecto del nombre de la parte demandante, el cual corresponde a **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y no como se dijo **BBVA**, en tal virtud, lo procedente es corregir el lapsus dejando sin efecto la providencia y en su lugar quedará así:

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de menor Cuantía, promovida por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** mediante apoderado judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **WALTER TERAN LEON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.008.920, para que en el término de (5) días, pague a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$56.279.832)**, por concepto de capital contenido en el título valor pagaré No 051306110000648.
- 2. CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$4.779.927)**, por concepto de interés remuneratorios pactados dentro del título valor pagaré No 051306110000648.
- 3. TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$351.952)**, por concepto de intereses de mora pactados dentro del título valor pagaré No 051306110000648, más los que se causen desde el día 13 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda y hasta que efectivamente se pague la obligación.

<sup>1</sup> Archivo Pdf 008Expediente electrónico.

**4. CIENTO NOVENTA Y SIES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$196.893)**, suma pactada dentro del título valor pagaré No 051306110000648 como otros conceptos.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la parte demandada **WALTER TERAN LEON** y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>2</sup>.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>3</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Menor Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>4</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado GABRIEL CAMACHO SERRANO para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>5</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>6</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que el profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>2</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras.

<sup>4</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

<sup>5</sup> Archivo PDF 005 del expediente electrónico.

<sup>6</sup> Archivo PDF 006 ibídem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**APODERADO:** JHOANNA PAOLA NARANJO LAGUADO  
**DEMANDADO:** NOHEMI PEÑA SIERRA  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2024 00016 00**

**I. RELACIÓN PROCESAL**

Procede el Despacho a resolver sobre el rechazo de la presente demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del C.G.P. consagra que en auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda, señalando con precisión los defectos de los que adolezca, para que el demandante los subsane dentro de los cinco días, so pena de rechazo.

Del estudio del caso, encontramos que en el término legal otorgado por auto inadmisorio de fecha 25 de enero 2024<sup>1</sup>, no se allegó escrito de subsanación<sup>2</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal De Oralidad De Pamplona:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

Notifíquese.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP**

<sup>1</sup> Archivo 05 del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 06 ibidem.





## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN.  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
**DEMANDADO:** JUAN CAMILO PEÑA GUTIERREZ.  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2024 00027 00**

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida por **FINANCIERA COMULTRASAN**, mediante apoderado judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **JUAN CAMILO PEÑA GUTIERREZ**, identificado con la c.c. No.1.007.688.097, para que en el término de (5) días, pague a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. TRECE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$13.449.259)**, por concepto de saldo insoluto a capital del pagare No.090-0074-005127733.
- 2. UN MILLÓN OCHOCIENTOS SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$1.807.968)**, por concepto de intereses de mora causados desde el 16 de julio de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.
- 3. NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS (\$995.911)** por concepto de saldo insoluto a capital del pagare No.070-0074-004697108.
- 4. CIENTO TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$131.833)**, por concepto de intereses de mora desde el 18 de julio de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda,

más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la parte demandada **JUAN CAMILO PEÑA GUTIERREZ** y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>1</sup>.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>2</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>2</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para dar impulso a las medidas decretadas.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **DIEGO JOSE BERNAL JAIMES** para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>4</sup>, se

---

<sup>1</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

<sup>2</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...

<sup>3</sup> Archivo PDF 006 del expediente electrónico.

<sup>4</sup> Archivo PDF 005 ibídem.

encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Regina C.', written over a horizontal line.

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN.  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
**DEMANDADO:** MIGUEL FELIPE LEAL ALVARADO.  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2024 00030 00**

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida por **FINANCIERA COMULTRASAN**, mediante apoderado judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **MIGUEL FELIPE LEAL ALVARADO** identificado con la c.c. No.88.033.243, para que en el término de (5) días, pague a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. SEIS MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS (\$6.906.510)**, por concepto de saldo insoluto a capital del pagare 066-0074-004678859.
- 2. UN MILLÓN VEINTIÚN MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$1.021.357)**, por concepto de intereses de mora causados desde el 03 de julio de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la parte demandada **MIGUEL FELIPE LEAL ALVARADO**, y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>2</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>3</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **DIEGO JOSE BERNAL JAIMES** para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>4</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>5</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras.

<sup>3</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...

<sup>4</sup> Archivo PDF 006 del expediente electrónico.

<sup>5</sup> Archivo PDF 005 ibidem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN.  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
**DEMANDADO:** MARIA LILIANA GOMEZ HERNANDEZ.  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2024 0031 00**

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida por **FINANCIERA COMULTRASAN**, mediante apoderado judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **MARIA LILIANA GOMEZ HERNANDEZ**, identificada con la c.c. No.27.751.977, para que en el término de (5) días, pague a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. DOCE MILLONES DE PESOS (\$12.000.000)**, por concepto de saldo insoluto a capital del pagare No.049-0074-005128700.
- 2. UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTISIETE MIL TRECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$1.527.353)** por concepto de intereses de mora causados desde el 01 de agosto de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la parte demandada **MARIA LILIANA GOMEZ HERNANDEZ**, y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>2</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>2</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **Diego Jose Bernal Jaimes** para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>4</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**OLGA REGINA OMANA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>2</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...

<sup>3</sup> Archivo PDF 006 del expediente electrónico.

<sup>4</sup> Archivo PDF 005 ibídem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN.  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
**DEMANDADO:** JORGE ANDRES MOGOLLON PEDRAZA.  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2024 0032 00**

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida por **FINANCIERA COMULTRASAN**, mediante apoderado judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **JORGE ANDRES MOGOLLON PEDRAZA**, identificado con la c.c. No.1.094.273.396, para que en el término de (5) días, pague a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. TRECE MILLONES CIENTO NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS (\$13.193.815)**, por concepto de saldo insoluto a capital del pagare No.090-0074-005334381.
- 2. UN MILLÓN SEISCIENTOS OCHENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$1.680.865)**, por concepto de intereses de mora causados desde el 30 de Julio de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.
- 3. CUATRO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS (\$4.155.785)**, por concepto de saldo insoluto a capital del pagaré No.070-0074-004969480.
- 4. UN MILLÓN CIENTO OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$1.108.279)**, por concepto de intereses de mora causados desde el 17 de marzo de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la parte demandada **JORGE ANDRES MOGOLLON PEDRAZA**, y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>1</sup>.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad

<sup>1</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>2</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

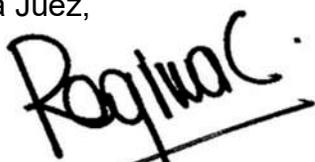
**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>2</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **DIEGO JOSE BERNAL JAIMES** para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>4</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>2</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...

<sup>3</sup> Archivo PDF 006 del expediente electrónico.

<sup>4</sup> Archivo PDF 005 ibídem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN.  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
**DEMANDADO:** DEDILSON YESID PABON VILLAMIZAR.  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2024 00033 00**

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida por **FINANCIERA COMULTRASAN**, mediante apoderado judicial, al tenor del Título Valor aportado, del que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **DEDILSON YESID PABON VILLAMIZAR**, identificado con la c.c. No.1.004.820.572, para que en el término de (5) días, pague a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN**, las siguientes sumas de dinero.

- 1. CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)**, por concepto de saldo insoluto a capital del pagaré No.068-0074-004908568.
- 2. SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$672.144)**, por concepto de intereses de mora causados desde el 16 de Julio de 2023 y hasta el 19 de diciembre de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 20 de diciembre de 2023 y hasta que efectivamente se pague la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la parte demandada **DEDILSON YESID PABON VILLAMIZAR**, y hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma<sup>2</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co), como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>2</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar el contradictorio.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **DIEGO JOSE BERNAL JAIMES** para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>4</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>2</sup> MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...

<sup>3</sup> Archivo PDF 006 del expediente electrónico.

<sup>4</sup> Archivo PDF 005 ibídem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**APODERADO:**  
**DEMANDADO:** MARIO AUGUSTO CONTRERAS MEDINA  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2024 00035 00**

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G. del P para la correspondiente admisión.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P, establece los requisitos que debe contener la demanda con que se debe promover todo proceso, señalando entre otros: *"11. Los demás que exija la ley."*

Por su parte el art. 90 ibidem preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el Juez declarará inadmisibles las demandas: *"1. Cuando no reúna los requisitos formales"*

Del estudio del escrito inaugural, se advierte a la parte actora deberá:

1. Clarificar la fecha de suscripción del título valor base de ejecución, toda vez que la data indicada en el hecho segundo de la demanda difiere de la establecida en el pagaré desmaterializado, razón por la cual deberá ajustar la demanda.
2. Dar cumplimiento a lo consagrado en el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>, por cuanto la dirección de correo electrónico registrada en el SIRNA es [danyela.reyes@aecsa.co](mailto:danyela.reyes@aecsa.co)<sup>2</sup> y la dirección que manifiesta en el poder y en el que se le allego el otorgamiento de poder especial es [danyela.reyes072@aecsa.co](mailto:danyela.reyes072@aecsa.co)<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> *"en el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

<sup>2</sup> Archivo 05 Expediente Digital.

<sup>3</sup> Folio 1 y 18 archivo 01 ibídem.

<sup>4</sup> Folio 1 y 18 archivo 01 ibídem.

9/2/24, 16:17 Páginas - InscritosNew



Profesionales del Derecho y Jueces de Paz

En Calidad de:  
ABOGADO

# Tarjeta/Carné/Licencia:  
[ ]

Tipo de Cédula:  
CÉDULA DE CIUDADANÍA

Número de Cédula:  
1052381072

Nombres:  
[ ]

Apellidos:  
[ ]

Buscar

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
381072	198584	VIGENTE	-	DANYELA.REYES@AECSA.CO / NOTIFICACIONES.DAVIVIENDA@...

1 - 1 de 1 registros anterior 1 siguiente

3. **Advertir** a la parte demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo en caso de incumplimiento.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, interpuesta contra el señor MARIO AUGUSTO CONTRERAS MEDINA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para que corrija y aclare los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> inciso 2° del numeral 7° del artículo 90 del C. G. del P

**TERCERO: ABSTENERSE DE RECONOCER** personería al procurador judicial de la parte demandante, por lo expuesto en este proveído.

**CUARTO: Advertir a la demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos** a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo en caso de incumplimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA PAMPLONA S.A.S.  
**APODERADO:**  
**DEMANDADO:** ZULAY CRISTINA PALMA GONZALES Y OTRO  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2024 00037 00**

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G. del P para la correspondiente admisión.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P, establece los requisitos que debe contener la demanda con que se debe promover todo proceso, señalando entre otros: "4. *Lo que se pretenda expresado con precisión y claridad.*" Y 11. *Los demás que exija la ley.*"

Por su parte el art. 90 ibidem preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el Juez declarará inadmisibles las demandas: "1. *Cuando no reúna los requisitos formales*"

Del estudio del escrito inaugural, se advierte a la parte actora deberá:

1. Dar cumplimiento a lo consagrado en el artículo 8 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por cuanto no manifestó bajo la gravedad de juramento de donde obtuvo el correo electrónico [zulipa1304@gmail.com](mailto:zulipa1304@gmail.com) de la demandada la señora PALMA GONZALES.
2. Allegar el certificado de Existencia y Representación legal con una fecha de expedición no superior a treinta días conforme lo prevé el artículo 85 del C. G. del P., habida cuenta que el allegado fue expedido<sup>1</sup> con fecha del 27 de septiembre de 2023
3. Aclarar la pretensión B. por cuanto pretende el cobro de VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS (\$29.620) pesos sin indicar por que concepto.
4. Existe una indebida acumulación de pretensiones, dada la incompatibilidad entre la cláusula penal e intereses moratorios en el cobro de una determinada obligación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1600 del Código Civil. Corolario, deberá el acreedor a su arbitrio solicitar únicamente la cláusula penal o interés moratorio, conforme a la norma jurídica ut supra. Por lo que se afecta el requisito del numeral 4º del artículo 82 del C.G.P.
5. Advertir a la parte demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo en caso de incumplimiento.

---

<sup>1</sup> Archivo 01 Expediente digital visto a folios 6-8.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para que corrija y aclare los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ABSTENERSE DE RECONOCER** personería al procurador judicial de la parte demandante, por lo expuesto en este proveído.

**CUARTO:** Advertir a la demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo en caso de incumplimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez

  
**OLGA REGINA OMANA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 05. FIJACIÓN TRECE (13) DE FEBRERO DE 2024. 8 AM. ART. 295 CGP.**

<sup>2</sup> inciso 2° del numeral 7° del artículo 90 del C. G. del P