**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| Proceso: | EJECUTIVO SINGULAR |
| Demandante: | DIANA PATRICIA VILLAFRANDEZ GOMEZ. |
| Demandado: | EDGAR JAVIER TORRES PEREZ. |
| Radicado: | 54 518 40 03 002 **2015 00219** 00. |

En atención a las respuestas ofrecidas por JOSE ODAIR GOMEZ OLARTE[1] y MISAEL FLOREZ MANTILLA[2], se dispone:

**PRIMERO:** REQUERIR, al Sr. JOSE ODAIR OLARTE en calidad de Representante Legal de Administramos Jurídicos SAS, para que, en el término improrrogable de dos (02) días informe:

- ✓ El nombre completo de las personas que retiraron el vehículo de placa CUY 571.
- ✓ La fecha exacta en la que se retiró el vehículo del parqueadero.
- ✓ El nombre del secuestre que autorizó el retiro del vehículo.

**SEGUNDO:** OFICIAR al Dr. FRANKLIN RAMÓN SUAREZ para que, en el término improrrogable de dos (02) días:

- ✓ Suministre datos de notificación que tenga en su poder de la Sra. DIANA PATRICIA VILLAFRANDEZ GÓMEZ.
- ✓ Manifieste si conoce lo ocurrido respecto al retiro del parqueadero Administramos Jurídicos SAS del vehículo de placas CUY-571.

## NOTIFÍQUESE.

La Juez,

## OLGA REGINA OMAÑA SERRANO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063. FIJACIÓN PRIMERO (01) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[1] Folio 204-205 del expediente físico

[2] Folio 206-210 Ibidem



**Firmado Por:**
**Olga Regina Omaña Serrano**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 002**
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52052cd63dcadfa3ba1630ed3c8e44de708dd085b8f9bf4bb1ee6b29587cf767**
Documento generado en 30/11/2023 06:00:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | VERBAL SUMARIO PERTENENCIA |
| DEMANDANTE: | MILCÍADES VERA VILLAMIZAR |
| DEMANDADO: | RICARDO SÁNCHEZ RAMON Y OTROS |
| RADICADO | 54 518 40 03 002 **2020 00090 00** |

Visto el informe secretarial que antecede[1] sería el caso entrar a señalar fecha para practicar audiencia inicial de instrucción y juzgamiento, sin embargo, revisado el expediente se observa la necesidad de exhortar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona, con el fin que se sirva remitir con destino al proceso de la referencia el certificado especial de que trata el numeral 5 del Art. 375 del inmueble correspondiente al certificado de libertad y tradición No 272-14996 de a ORIPAM, lo anterior a fin de conocer de forma exacta y precisa los titulares de derecho real de dominio, ordenar las vinculaciones del caso y así evitar futuras nulidades o sentencias inhibitorias.

Para el anterior término se le concede el término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la comunicación.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[1] Folio 229 Expediente Unificado.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE: | JUAN MARTIN BLANCO |
| DEMANDADO: | ANA ROSA MONCADA GELVES |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2021 00388** 00 |

## i. OBJETO POR DECIDIR

Visto el anterior informe secretarial, procede el Despacho a resolver sobre la aplicación del numeral 1 inciso 1º del artículo 317 C.G.P.

## ii. CONSIDERACIONES

El artículo 317 numeral 2° del Código General del Proceso, establece que el desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos*:*

> *"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes"*

En el presente caso, encontramos que la el señor JUAN MARTIN BLANCO, a través de apoderada presentó demanda ejecutiva[1] en contra de la señora ANA ROSA MONCADA GELVES

La demanda fue presentada el 26 de noviembre de 2021[2]; por auto de fecha Catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno[3], se libró mandamiento de pago contra la demandada, asimismo se decretaron medidas cautelares.

Luego en providencias de fecha diez de marzo de dos mil veintidós[4] y trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)[5], se requirió a la parte demandante para que hiciera las diligencias necesarias para notificar a la parte demandada, teniendo que la parte demandante acató lo ordenado, pero las gestiones surtidas para tal fin no fueron correctas.

Finalmente, en providencia del veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)[6], nuevamente se exhortó a la parte demandante para que adelantará las actuaciones correspondientes para integrar debidamente el contradictorio, concediéndosele el término del Art. 317 del CGP.

---

[1] Folio 011 expediente unificado
[2] Ibidem.
[3] Folio 13 ibidem.
[4] Folio 39 Ib.
[5] Folio 46 ibidem.
[6] Folio 52 Expediente Unificado.

El repaso procesal da cuenta que la última actuación que se surtió dentro del presente proceso, corresponde al auto de fecha providencia del Veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)[7]; es decir a la fecha ha transcurrido más de un (1) año, sin que se haya surtido procedimiento alguno, quedando inactivo el proceso y por tanto, es procedente declarar la terminación del mismo por desistimiento tácito, sin necesidad de ordenar el desglose de los documentos aportados con ésta, por tratarse de un proceso digital (Ley 2213 de 2022), levantar las medidas cautelares decretadas y el archivo del expediente previas las constancias de rigor.

**iii. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

**iv. R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN ANORMAL** del presente proceso por desistimiento tácito, ordenando levantar las medidas cautelares decretadas.

**SEGUNDO:** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** No hay lugar a condena en costas, por cuanto no se materializó ninguna de las medidas decretadas

**CUARTO: ORDÉNESE** el archivo de las diligencias, previas constancias en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[7] Ibidem.

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaf494e925b48e0c0a13c4b6f8b35c18851a65ee8aadc6d8471a4d385e69bbee**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO |
| APODERADO: | FABIAN RAFAEL PORTILLA GÓMEZ. |
| DEMANDANTE: | INMOBILIARIA PAMPLONA S.A.S. |
| DEMANDADO: | SERGIO ANDRÉS JIMÉNEZ URIBE Y OTRO |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2022 00097 00** |

En atención a la constancia secretarial que antecede[1], y una vez constatada la misma el despacho dispone:

1. De conformidad con lo dispuesto en el art. 443 del C.G.P., correr traslado al ejecutante por el término de diez (10) días de la excepción propuesta por el demandado **LUIS ENRIQUE ACOSTA QUINTERO,** para que se pronuncie sobre ella, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.
2. Vencido el anterior término ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Cualquier inquietud deben comunicarla oportunamente a través del correo electrónico j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[1] Archivo 15 del expediente electrónico.



**Firmado Por:**
**Olga Regina Omaña Serrano**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 002**
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e45da7364eebd4082c8557284b6e510cf2f2936978db97a9971f41c7e457ed7**
Documento generado en 30/11/2023 06:00:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
Pamplona, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE: | FINANCIERA JURISCOOP SA – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO |
| DEMANDADO: | CLAUDIA LORENA GALVIS GUERRERO |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2022 00204 00** |

## I. OBJETO POR DECIDIR.

El artículo 163 del C.G.P., inciso segundo establece que: *"Vencido el término de la suspensión solicitada por las partes se reanudará de oficio el proceso. También se reanudará cuando las partes de común acuerdo lo soliciten…"*

## II. RELACIÓN PROCESAL

En el presente caso encontramos, que este Despacho mediante audiencia del 16 de marzo de 2023[1], se decretó la suspensión del proceso por el término de seis (06) meses.

Sumado a lo anterior, el apoderado demandante solicita la renuncia del poder[2] y se allegó petición de sustitución de poder por la apoderada de la parte demandada.

## III. CONSIDERACIONES.

Conforme a la norma procesal en mención, y teniendo que el término por el cual se suspendió el proceso de la referencia venció el 13 de septiembre de 2023, se dispone reanudar la actuación procesal.

De otra parte, y en atención al memorial suscrito por el apoderado demandante[3] y por ser procedente la petición de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P., se dispone aceptar la renuncia del poder presentado por el abogado JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO, en calidad de apoderado demandante dentro del presente proceso adelantado por la FINANCIERA JURISCOOP SA – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra la señora CLAUDIA LORENA GALVIS GUERRERO.

A su turno, y a fin de resolver la petición contentiva del memorial obrante en el archivo Pdf 032 del expediente electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P., se dispone aceptar la sustitución y reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante a la estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona WENDY NAYELY CARRERO SANCHEZ, en los términos del poder de sustitución otorgado por MARLIN LISETH CARREÑO PELAEZ.

Finalmente, y con ocasión de la renuncia del poder aceptada, se dispone requerir a la compañía demandante para que informe si el acuerdo conciliatorio se ha cumplido por la demandada en los términos pactados en la audiencia

---

[1] Archivo 027 expediente Electrónico
[2] Archivo 30 ibidem.
[3] Archivo 30 ibidem.

celebrada el 16 de marzo de 2023[4], a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente. Para tal efecto, se le concede el término de 10 días, contados a partir del recibo de la comunicación. Líbrese oficio.

## IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA.

## V. RESUELVE

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del presente proceso, conforme a la parte motiva de la presente.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA RENUNCIA DEL PODER** presentado por el abogado JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO, en calidad de apoderado demandante dentro del presente proceso adelantado por la FINANCIERA JURISCOOP SA – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra la señora CLAUDIA LORENA GALVIS GUERRERO.

**TERCERO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN** y reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante a la estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona WENDY NAYELY CARRERO SANCHEZ en los términos del poder de sustitución otorgado por MARLIN LISETH CARREÑO PELAEZ.

**CUARTO: REQUERIR A LA COMPAÑÍA** demandante para que informe si el acuerdo conciliatorio se ha cumplido por la demandada en los términos pactados en la audiencia celebrada el 16 de marzo de 2023[5], a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente. Para tal fin, se le concede el término de 10 días, contados a partir del recibo de la comunicación. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[4] Archivo 027 ibidem.
[5] Archivo 027 ibidem.

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47217543e06a5efb684a2c031556ca4b71c07c5995822e14453dd2f132db1376**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | VERBAL SIMULACIÓN |
| DEMANDANTE: | GLADYS JAIMES CERVELEÓN y OTROS |
| APODERADO: | SILVERIO RIVERA PORRAS. |
| DEMANDADO: | OMAR LUNA SUESCÚN |
| RADICADO | 54 518 40 03 002 **2022 00228 00** |

Conforme a la constancia secretarial que antecede[1] y una vez verificada la misma, y habiéndose notificado la parte demandada en debida quien dentro del término legal y propuso excepciones de fondo o mérito, se tiene integrado en debida forma el contradictorio.

En consecuencia, no existiendo excepciones previas por resolver, procede el Despacho a fijar el día **MARTES DOCE (12) DE MARZO DE 2024 A LAS 9:00 A.M**., para la realización de la audiencia de que trata el artículo con el 372, del C.G.P. en la que se evacuarán las etapas a que haya lugar, la cual se llevará a cabo de forma presencial, en la sala de audiencias del Despacho.

Cítese a las partes haciendo las advertencias legales, entre ellas i) que los sujetos de prueba deberán asistir de forma presencial a la audiencia a fin de absolver el interrogatorio que se les formule y atender los demás asuntos relacionados con la misma (Art. 7 inciso 5 Ley 2213 de 2023); ii) que la inasistencia conllevará a que se les imponga multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales, iii) que los apoderados judiciales podrán asistir virtualmente, para lo cual se les remitirá oportunamente el link de la audiencia en la plataforma Lifesize; iv) que no obstante la virtualidad, deben observar la seriedad y respeto debidos; v) asegurarse para las partes de contar con un sitio apto para atender la audiencia, libre de ruidos e interrupciones y con buena conectividad a internet.

Cualquier inquietud deben comunicarla oportunamente a través del correo electrónico j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Firmado Por:**

[1] Archivo Pdf 023.

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1f6cedf98624b2204f58812642c48cb454822708ac15eb6843a072e8bae014**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | MONITORIO |
| DEMANDANTE: | HÉCTOR DAVID CONTRERAS CÁCERES |
| ABOGADO: | JERSON EDUARDO VILLAMIZAR PARADA. |
| DEMANDADO: | SARAY JOSEFINA BLANCO NARANJO |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2022 00266 00** |

## i. OBJETO POR DECIDIR

Visto el anterior informe secretarial, procede el Despacho a resolver sobre la aplicación del numeral 1 inciso 1º del artículo 317 C.G.P.

## ii. CONSIDERACIONES

El artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso, establece que el desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos*:*

> *"Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

En el presente caso, encontramos que el señor HÉCTOR DAVID CONTRERAS CÁCERES, a través de apoderado presentó demanda monitoria[1] en contra de la señora SARAY JOSEFINA BLANCO NARANJO

La demanda fue presentada el 05 de septiembre de 2022[2] y por auto de fecha Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)[3] se admitió la demanda en contra de la demandada, asimismo se ordenó a la parte demandante hacer las gestiones correspondientes para notificar la misma.

Luego en providencia del trece (13) de junio dos mil veintitrés (2023)[4] nuevamente se exhortó a la parte demandante para que adelantará las gestiones correspondientes para notificar a la demandada, concediéndosele el término del Art. 317 del CGP.

Ahora, encontramos que la última actuación que se surtió dentro del presente proceso, corresponde justamente al auto de fecha providencia del trece (13) de junio dos mil veintitrés (2023)[5]; es decir a la fecha ha transcurrido más de cinco (5) meses, sin que se haya surtido procedimiento alguno, quedando inactivo y por tanto, es procedente declarar la terminación del proceso por desistimiento

---

[1] Archivo Pdf 02 Expediente Digital.
[2] Ibidem.
[3] Archivo Pdf 06 Ib.
[4] Archivo Pdf 10 Expediente Electrónico
[5] Ibidem.

tácito, sin necesidad de ordenar el desglose de los documentos aportados con ésta, por tratarse de un proceso digital (Ley 2213 de 2022), y el archivo del expediente previas las constancias de rigor.

**iii. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

**iv. R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN ANORMAL** del presente proceso por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** No hay lugar a condena en costas, por cuanto no se materializó ninguna de las medidas decretadas

**CUARTO: ORDÉNESE** el archivo de las diligencias, previas constancias en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

Firmado Por:
Olga Regina Omaña Serrano
Juez
Juzgado Municipal
Civil 002
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d205d60e056b27499ab4e97d956d8cd7f850c6590a84b92bf6d73018db4c5ce6**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE: | FINANCIERA COMULTRASAN |
| APODERADO: | DIEGO JOSE BERNAL JAIMES |
| DEMANDADO: | LUIS ALBERTO PEREZ GONZALEZ |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2023 00050 00** |

Visto el informe secretarial que antecede[1] y una vez revisada la gestión surtida por la parte demandante para notificar el mandamiento de pago, como la demanda y sus anexos al ejecutado por aviso, se observa que la misma no cumple con lo señalado en el Art. 292 del CGP (régimen de notificación que escogió el demandante)[2], por cuanto no se remitió constancia de los documentos enviados debidamente cotejados.

En este orden de ideas, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones correspondientes para la notificación de la demanda, conforme al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P., para lo cual deberá tenerse en cuenta tanto lo señalado en el Art. 292 del CGP, como en el auto que libró mandamiento de pago de fecha Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)[3].

Para tal fin se le concede el término de treinta (30) días conforme al Art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

---

[1] Archivo Pdf12 Expediente Electrónico.

[2] La Corte Suprema de Justicia ha sido reiterativa acerca de que, si bien actualmente coexisten dos regímenes de notificación, éstos tienen carácter excluyente. En sentencia STC4737 de 2023 señaló la Alta Corporación:

"*Para contextualizar el análisis, es menester recordar que la decantada jurisprudencia de esta Corte ha definido que en tratándose de la notificación personal, a partir de la expedición del Decreto 806 de 2020, replicado en la Ley 2213 de 2022, la parte interesada en practicar dicho medio de enteramiento procesal, «tiene dos posibilidades (…). La primera, notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de ese compendio normativo. Y, la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Dependiendo de cuál opción escoja, deberá ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma» (CSJ STC7684-2021, 24 jun., rad. 00275-01). (…)Con ese marco como faro, es posible armonizar las referidas disposiciones del Código General del Proceso con las nuevas prácticas judiciales a través de la virtualidad que incorporó el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, pues no existe discusión que los trámites de notificación personal y por aviso (arts. 291 y 292) siguen vigentes, que sus reglas no se entremezclan con la nueva y autónoma forma de notificar mediante mensaje de datos (art. 8 del decreto 806 de 2020 y la ley 2213 de 2022), y habrá que reconocer que el asistir a la secretaría del despacho judicial a retirar la copia de la demanda y sus anexos (art. 91), en adelante, no será obligatorio y, por tanto, podrá realizarse dicha actuación mediante la interacción remota de los ciudadanos con sus jueces» (CSJ STC8125-2022, 29 jun., rad. 01944-00).*"

[3] Archivo Pdf05 Expediente Electrónico.

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cce1e588bc5912ec6d2e992f51923df11680594aea684813036dd1dba1ecdf37**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE: | ORLANDO ACEVEDO GALVIZ |
| APODERADO: | MARTHA JAEL PARRA GARCIA, |
| DEMANDADO: | PEDRO NEL BUITRAGO ORTIZ |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2023 00054 00** |

Visto el informe secretarial que antecede[1] y una vez revisada la gestión surtida por la parte demandante para notificar el mandamiento de pago, como la demanda y sus anexos al ejecutado por aviso, se observa que la misma no cumple con lo señalado en el Art. 292 del CGP (régimen de notificación que escogió el demandante)[2], por cuanto no se remitió constancia de los documentos enviados debidamente cotejados.

En este orden de ideas, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones correspondientes para la notificación de la demanda, conforme al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P., para lo cual deberá tenerse en cuenta tanto lo señalado en el Art. 292 del CGP, como en el auto que libró mandamiento de pago de fecha Nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)[3].

Para tal fin se le concede el término de treinta (30) días conforme al Art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

---

[1] Archivo Pdf13 Expediente Electrónico.

[2] La Corte Suprema de Justicia ha sido reiterativa acerca de que, si bien actualmente coexisten dos regímenes de notificación, éstos tienen carácter excluyente. En sentencia STC4737 de 2023 señaló la Alta Corporación:

"*Para contextualizar el análisis, es menester recordar que la decantada jurisprudencia de esta Corte ha definido que en tratándose de la notificación personal, a partir de la expedición del Decreto 806 de 2020, replicado en la Ley 2213 de 2022, la parte interesada en practicar dicho medio de enteramiento procesal, «tiene dos posibilidades (…). La primera, notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de ese compendio normativo. Y, la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Dependiendo de cuál opción escoja, deberá ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma» (CSJ STC7684-2021, 24 jun., rad. 00275-01). (…)Con ese marco como faro, es posible armonizar las referidas disposiciones del Código General del Proceso con las nuevas prácticas judiciales a través de la virtualidad que incorporó el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, pues no existe discusión que los trámites de notificación personal y por aviso (arts. 291 y 292) siguen vigentes, que sus reglas no se entremezclan con la nueva y autónoma forma de notificar mediante mensaje de datos (art. 8 del decreto 806 de 2020 y la ley 2213 de 2022), y habrá que reconocer que el asistir a la secretaría del despacho judicial a retirar la copia de la demanda y sus anexos (art. 91), en adelante, no será obligatorio y, por tanto, podrá realizarse dicha actuación mediante la interacción remota de los ciudadanos con sus jueces» (CSJ STC8125-2022, 29 jun., rad. 01944-00).*"

[3] Archivo Pdf09Ibidem.

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c5e75fab7cf86a3311ca1b3001602cfbb7c6ed0f17df649717bb643b4fe2101**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO** |
| DEMANDANTE: | GRACIELA VILLAMIZAR BÁEZ |
| APODERADO: | DIEGO JOSE BERNAL JAIMES |
| DEMANDADO: | ORLANDO GELVEZ VILLAMIZAR y MARIELA INMACULADO HERNÁNDEZ SUÁREZ |
| **RADICADO:** | **54 518 40 03 002 2023 00115 00** |

Atendiendo la constancia secretarial que antecede[1] y habiendo vencido el término del emplazamiento de los demandados, de conformidad con el Artículo 108 del CGP, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, se dispone:

**PRIMERO: DESIGNAR** como Curador Ad Litem a la abogada TINA JEDHSEN LEAL, para que represente a la parte demandada MARIELA INMACULADA HERNANDEZ SUAREZ y ORLANDO GELVES VILLAMIZAR, dentro del presente proceso; **Líbrese comunicación.**

**SEGUNDO:** Conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, comuníquese el nombramiento a la abogada, **advirtiéndosele que es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones establecidas por la ley**, debiendo manifestar al despacho su aceptación al cargo con el fin de notificarle el mandamiento de pago de fecha Cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)[2], como el auto de fecha Nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023)[3] y entregarle copia de la demanda, sus anexos y concederle el termino legal para la contestación.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO DE DICIEMBRE DE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[1] Archivo Pdf 21 Expediente Electrónico.
[2] Archivo Pdf 05 Ibidem.
[3] Archivo Pdf 06 Ibidem.

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1b6be4a191f8e2cf27994f58d51e2024ef3728573ec949aabe721f823f17eba**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO MENOR CUANTÍA |
| DEMANDANTE: | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| APODERADO: | WILLIAM MALDONADO DELGADO |
| DEMANDADO: | JUAN CARLOS GONZALEZ SUÁREZ |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2023 00169 00** |

Visto el informe secretarial que antecede[1] y una vez revisada la gestión surtida por la parte demandante para notificar el mandamiento de pago, como la demanda y sus anexos al ejecutado, se observa que la misma no cumple con lo señalado en la Ley 2213 de 2022 así como en el Art. 291 del CGP, por cuanto se remitió a una dirección electrónica diferente a la enunciada a la demanda.

En efecto, revisado el escrito introductorio se advierte que allí se indicó como canal de notificaciones del demandado el correo **juangonzalez1917@hotmail.co** y la demanda se remitió a la dirección electrónica **juangonzalez1917@gmail.com** (régimen de notificación que escogió el demandante); echándose de menos la manifestación del nuevo canal de notificación, en acatamiento a los deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones, consagrado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022[2].

Conforme a lo anterior, el despacho DISPONE:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones correspondientes para la notificación de la demanda, conforme al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P., bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, **ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas**, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma[3].

Para tal fin se le concede el término de treinta (30) días conforme al Art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

---

[1] Archivo Pdf11 Ibidem.

[2] "(…) Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

[3] Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b48e2b43b5e7a0acacbe205026e5d5902a3c8fac361d5802fa74fa51e0baadc6**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO**: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
**DEMANDANTE**: ANA CAROLINA CELIS SANDOVAL
**APODERADA**: YURY KATHERINE PARADA BOTIA
**DEMANDADA:** MARIA ALEJANDRA PARADA PACHECO
**RADICADO** 54 518 40 03 001 **2023 00250** 00

Subsanada oportunamente[1] y encontrándose satisfechas las exigencias consignadas en los artículos 82, 84, 422 y 431 del C.G.P., se admitirá la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA promovida por ANA CAROLINA CELIS SANDOVAL, a través de apoderada judicial, en contra de MARIA ALEJANDRA PARADA PACHECO, con fundamento en el título valor representado en la letra de cambio, de la cual se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de MARIA ALEJANDRA PARADA PACHECO, identificada con la cédula No. 1.013.589.332 de Bogotá, para que en el término de (5) días, pague a favor de ANA CAROLINA CELIS SANDOVAL las siguientes sumas de dinero.

**1.** DOS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($2.750.000) como concepto de capital de la obligación contenido dentro de la letra de cambio, creada el 31 de marzo de 2023.

**2.** DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($244.538) por concepto de intereses de plazo, causados desde el 1 de abril de 2023 hasta el 30 de julio de 2023, más los que se causen hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.

**3.** OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SIETE PESOS ($83.407) por concepto de intereses de mora, causados desde el día 1 de agosto de 2023 hasta el 30 de agosto de 2023, más los que se causen hasta que se haga el pago efectivo de la obligación.

[1] Archivo PDF 009 del expediente digital.

**SEGUNDO: NOTIFICAR este auto personalmente a la demandada**, haciéndole entrega de la demanda, su subsanación y sus anexos, con la advertencia de que dispone del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor, los que correrán juntamente con el término de pagar.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma[2].

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P., la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co, como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Titulo Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430[3] y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar debidamente el contradictorio.

**NOTIFÍQUESE**.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

---

[2] Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras

[3] *MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal…*

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601c84d6f0373ff4f6b6f6a79c81f30b81f6cbf815197a18f01639bcb1b9d6a6**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

Pamplona, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA |
| **DEMANDANTE**: | BANCOLOMBIA S.A. |
| **APODERADA**: | JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN |
| **DEMANDADO:** | MARINO ANTONIO MONTAÑEZ JAIMES |
| **RADICADO:** | 54 518 40 03 002 **2023 00279** 00 |

Al Despacho procede a ejercer el control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P., toda vez que, en el auto de fecha 20 de octubre de 2023 (que ordenó una medida cautelar), de forma involuntaria se incurrió en imprecisiones ortográficas respecto del valor que fijó el límite de la cautela.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 132 del C.G.P., establece: *"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."*

Como se anticipó, el Despacho ordenó en el auto de fecha 20 de octubre de 2023, "Limitar la presente medida a la suma de CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUARENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CINCUENTA PESOS ($49.044.350.) conforme a lo establecido en el numeral 10 del artículo 593 del C. G. Del P."

No obstante, se evidencia un error ortográfico que podría afectar las garantías de la parte interesada, siendo necesario corregir el yerro.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Realizar CONTROL DE LEGALIDAD conforme a lo establecido en el artículo 132 del C.G.P. respecto del auto de fecha 20 de octubre de 2023, puntualmente en lo relacionado con el límite de la cautela, por lo que dicho aparte quedará asi:

**“**Limitar la presente medida a la suma de CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS ($49.044.350) conforme a lo establecido en el numeral 10 del artículo 593 del C. G. Del P*”*

**SEGUNDO: INSTAR** a la parte demandante para que, al momento de gestionar la medida cautelar, tenga en cuenta el presente proveído, el cual hace parte del auto del 20 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE**.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

Firmado Por:
Olga Regina Omaña Serrano
Juez
Juzgado Municipal
Civil 002
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80ec6bffcc66b1ce1d1c503525461f33ad3061541b342a601fe767e5158f78c1
Documento generado en 30/11/2023 06:00:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

Pamplona, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA |
| **DEMANDANTE**: | BANCOLOMBIA S.A. |
| **APODERADA**: | JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN |
| **DEMANDADO:** | MARINO ANTONIO MONTAÑEZ JAIMES |
| **RADICADO:** | 54 518 40 03 002 **2023 00279** 00 |

Al Despacho procede a ejercer el control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P., toda vez que, en el auto de fecha 20 de octubre de 2023, de forma involuntaria se incurrió en imprecisiones ortográficas respecto de los valores por los cuales se libró orden de pago.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 132 del C.G.P., establece: *"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."*

Como se anticipó, el Despacho ordenó en el auto de fecha 20 de octubre de 2023, que: "se librara el mandamiento de pago en su inciso primero por el pagaré número 4760085373 por las sumas de VEINTICINCO MILLONES TRECIENTOS SESENTA MIL NOVECEINTOS VEINTI SIETE PESOS ($25.360.927) por concepto de capital insoluto, y la suma de SIETE MILLONES TRECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOCIENTOS NOVENTA Y SESIS PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS($7.335.296.57) por concepto de intereses de mora, causados desde el 30 de octubre de 2022 hasta el 28 de agosto de 2023, a favor de BANCOLOMBIA".

No obstante, se pueden evidenciar diversos errores ortográficos que podrían afectar el mandamiento de pago y las garantías de la parte interesada, siendo necesario corregir dichos yerros.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Realizar CONTROL DE LEGALIDAD conforme a lo establecido en el artículo 132 del C.G.P. respecto del auto de fecha 20 de octubre de 2023, puntualmente en el ordinal primero, el cual quedará así:

***"PRIMERO:*** *LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor del BANCOLOMBIA S.A. en contra del señor MARINO ANTONIO MONTAÑEZ JAIMES, identificado con C.C.13.352.168, para que en el término de cinco (5) días, pague las siguientes sumas:*

***PAGARÉ NÚMERO 460085373***

1. *VEINTICINCO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS ($25.360.927) como concepto de capital insoluto.*
2. *SIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS ($7.335.296,57) como concepto de intereses moratorios moratorios causados desde el 30 de octubre de 2022 hasta el 15 de agosto de 2023*
3. *Más los intereses de mora según la tasa máxima legal permitida por la SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA desde 16 de agosto de 2023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación"*

**SEGUNDO: INSTAR** a la parte demandante para que, al momento de realizar la notificación personal del mandamiento de pago, se asegure de adjuntar el presente proveído, el cual hace parte de aquél.

**NOTIFÍQUESE**.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8d721d44899675089fedfefbf12a9e0a7dd857453c07d1798c0bd952d242ed5**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**
Pamplona, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA |
| **DEMANDANTE:** | ENGIE YANINE MITCHEL DE LA CRUZ COMO ENDOSATARIA EN PROCURACIÓN |
| **DEMANDADO:** | CESAR ALBERTO RONDÓN RINCÓN |
| **RADICADO:** | 54 518 40 03 002 **2023 00366** 00 |

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G. del P para la correspondiente admisión.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P, establece los requisitos que debe contener la demanda con que se debe promover todo proceso, señalando entre otros: *"4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad." "5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados."*

Por su parte el art. 90 ibidem preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el Juez declarará inadmisible la demanda: "1. *Cuando no reúna los requisitos formales*"

Analizado el escrito de demanda y sus anexos, se adviertes las siguientes falencias que deberá corregir:

1. Deberá dar claridad **tanto a los hechos como a las pretensiones**, dado que en los hechos señala que el presunto deudor solo canceló una cuota, quedando pendiente tres de ellas; no obstante, en el ordinal primero, literal a) pretende que se libre orden de pago por una suma que rotula como **Saldo Capital Insoluto** que: i) no corresponde al valor señalado como cuota (sin explicar la razón) y ii) del que pide intereses moratorios sin liquidar el mismo. Seguidamente en el literal c) pide que se le libre mandamiento de pago por el capital de adeudado a partir del 13 de mayo de 2023, lo cual: i) no guarda coherencia con lo señalado en el acápite fáctico; ii) el interés de plazo se liquida con base en una fecha anterior al que presuntamente corresponde la cuota y iii) no liquida los intereses moratorios. Además, en el literal d) solicita una suma por interés de plazo sin referir la razón o causa de su pretenso.

2. Deberá corregir la solicitud de medida cautelar, con razón que se establece allí como apoderada judicial de la entidad BANCOLOMBIA S.A., mientras que la demanda es presentada como endosataria en procuración, situación que deberá aclarar

3. **SE ADVIERTE** al demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme el auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del juzgado j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co, so pena de rechazo en caso de incumplimiento.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, interpuesta contra CESAR ALBERTO RONDÓN RINCÓN, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para que corrija y aclare los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo[1].

**TERCERO: NO RECONOCER** personería jurídica a Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ por lo motivado en el presente proveído.

**CUARTO: ADVERTIR** a la demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme el auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del juzgado j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co, so pena de rechazo en caso de incumplimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 63. FIJACIÓN PRIMERO (01) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

[1] inciso 2° del numeral 7° del artículo 90 del C. G. del P

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02b3f4205c449345905648cb37100917ea5e2bed609e8dae131eef33bef21f1c**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO**: | EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA |
| **DEMANDANTE**: | CARMEN ALICIA PARADA PARADA |
| **APODERADA:** | ANGELA YULIETH BEDOYA VELAZCO |
| **DEMANDADO:** | JERSON YOVANI JAIMES LIZCANO |
| **RADICADO:** | 54 518 40 03 001 **2023 00367** 00 |

Al despacho la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA promovida por el apoderado judicial de CARMEN ALICIA PARADA PARADA, en contra de JERSON YOVANI JAIMES LIZCANO, al tenor del título valor allegado por medio digital -letra de cambio LC211-9548754. Revisada la misma se advierte que cumple con los requisitos consignadas en los artículos 82, 84, 422 y 431 del C.G.P. y de los documentos base de ejecución se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, por lo que se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de JERSON YOVANI JAIMES LIZCANO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.031.132, para que en el término de (5) días, pague a favor de CARMEN ALICIA PARADA PARADA las siguientes sumas de dinero.

1. VEINTE MILLONES DE PESOS ($20.000.000) Por concepto de capital contenido en el título de valor, LC 211-9548754 vencido el 12 de mayo de 2022.
2. NUEVE MILLONES OCHOSIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS ($9.883.197,29) por concepto de intereses moratorios del saldo capital dados desde el 13 de mayo de 2022 hasta al 23 de octubre de 2023, fecha de presentación de la demanda
3. NUEVE MILLONES DOSCIENTOS VEINTEMIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS ($9.220.165,71) por concepto de intereses de plazo dados entre el 12 de mayo de 2018 y el 12 de mayo de 2022.

4. Más los intereses de mora según la tasa máxima legal permitida por la SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA desde el 24 de octubre de 2023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.

**SEGUNDO NOTIFICAR este auto personalmente al demandado**, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos, con la advertencia de que dispone del **término de diez (10) días** para que proponga las excepciones que tenga y quiera hacer valer a su favor, los que correrán juntamente con el término de pagar.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para realice la notificación, bien por el régimen previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el trámite digital consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ajustándose a la ritualidad establecida para cada una de ellas, con el propósito de que el acto se cumpla en debida forma[1].

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. la demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co, como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804

**CUARTO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Titulo Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430[2] y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica de la Dr. ANGELA YULIETH BEDOYA VELAZCO como apoderada judicial de la parte demandante. Se deja constancia

[1] Corte Suprema de Justicia, STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, STC16733-2022, entre otras
[2] *MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal…*

que revisados los antecedentes disciplinarios[3] y la vigencia de la tarjeta profesional[4], no se encontró que el profesional del derecho cuente con sanción alguna**.**

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para integrar debidamente el contradictorio.

**NOTIFÍQUESE**.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[3] Archivo 006 del expediente digital.
[4] Archivo 007 ibidem.

**Firmado Por:**

**Olga Regina Omaña Serrano**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86f0b6e4cf99b5cdc3875fe5cba076d173273eaf7cd197762885c12728bd11b9**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.
DEMANDANTE: BBVA COOMBIA.
APODERADO: NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00373 00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora[1], relacionada con el retiro de la demanda.

El artículo 92 del C.G.P. consagra: "*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (…)*

De conformidad con la norma en cita, el despacho accederá a lo pedido, por encontrarse reunidos los requisitos para tal fin.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda conforme lo dispone el Art. 92 del C. G. del P.

**SEGUNDO: NO CONDENAR** al solicitante al pago de perjuicios, por cuanto no hay medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063 FIJACIÓN PRIMERO (1) DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

[1] Archivo Pdf 006 Expediente Electronico.

Firmado Por:
Olga Regina Omaña Serrano
Juez
Juzgado Municipal
Civil 002

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc71f9c6925885c31e878f410392f1f536d7a634979ec2b2ed551b5ac61568fe**

Documento generado en 30/11/2023 06:00:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**
Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintirés (2023)

| | |
|---|---|
| PROCESO: | EJECUTIVO SINGULAR |
| DEMANDANTE: | CLAUDIA PATRICIA PARADA GARCIA |
| APODERADO: | MARTHA JAEL PARRA GARCÍA |
| DEMANDADO: | MARIA STELLA VELAZCO SUAREZ |
| RADICADO: | 54 518 40 03 002 **2023 00421** 00 |

Estando el presente asunto en etapa de admisión o lo que se estime pertinente, esta operadora judicial observa que se encuentra incursa en causal de impedimento, para continuar el conocimiento de las presentes diligencias.

La Corte Suprema de Justicia en afinidad a la naturaleza de las causales de impedimento ha determinado que: "*ostentan naturaleza taxativa, restrictiva, limitativa y son de interpretación estricta sin extenderse a situaciones diversas a las tipificadas ni admitir analogía legis o iuris*"[1]

En el mismo sentido el Artículo 140 del C.G del P, aplicable a la presente situación, dispone que: *"Los magistrados, jueces, conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta."*[2]

Desde esta perspectiva, fundamentada en la causal taxatíva del Númeral 9 del Artículo 141 ibidem, que refiere *"9. Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado."*[3]; en tal sentido la suscrita Juez se encuentra impedida para conocer este proceso, en el entendido de que se expone la amistad íntima que existe con la Sra. María Stella Velazco Suarez, con quien comparte lazo de cariño, afecto, compartiendo espacios sociales e incluso en su momento laboró con la demandada.

Tratándose de la causal invocada con antelación, la Corte Constitucional ha esclarecido que:

> "(…) *se debe tener en cuenta que la configuración de un impedimento con fundamento en la relación de amistad que el juez posea con alguna de las partes atiende a la posible afectación de la imparcialidad del operador jurídico. Cuando se acredita la existencia de amistad íntima con una de ellas no cabe examinar la configuración de una duda razonable a partir de la cual se pueda advertir notoriamente la existencia de un hecho que ponga en tela de juicio la ecuanimidad de la decisión judicial. En estos casos, el solo hecho de la amistad íntima permite presumir la afectación de la imparcialidad. Sin embargo, para que se configure este impedimento se deben concretar los hechos manifestados por el magistrado en el supuesto fáctico descrito en la citada causal."*[4]

---

[1] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Auto de 19 de enero de 2012, expediente 00083.
[2] Artículo 140 del C.G del P
[3] Artículo 141 Ibidem
[4] Corte Constitucional, Auto 592 de2021, expediente T-8.188.244

En vista de lo anterior, y por el lazo de amistad intima existente con la aquí demandada, situación que pone en riesgo la imparcialidad del presente asunto, se dispone:

**PRIMERO: DECLARARSE** impedida para conocer el presente proceso Ejecutivo singular, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente expediente al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad, para que decida lo que corresponda, previas constancias en el libro radicador.

**TERCERO:** No hay lugar a recurso conforme a lo estipulado en el inciso 5º del artículo 140 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 063. FIJACIÓN PRIMERO DE DICIEMBRE DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

**Firmado Por:**
**Olga Regina Omaña Serrano**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 002**
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fca3db3a1dd66288b3ff00c331355b14871774d1c1847ca0ffd23100962a566b**
Documento generado en 30/11/2023 06:00:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica