

**JUZGADO**

**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

**Radicado:**

**54-518-40-03-002**

**2015-00042**

Capital \$ 2.310.000,00

Saldo intereses de mora a 31-Ene-2022 \$ 4.598.418,28

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
01/02/22	28/02/22	18,30 9,15	0,0767123	28	2.310.000,00	43.384,26
01/03/22	31/03/22	18,47 9,235	0,0849315	31	2.310.000,00	48.480,97
01/04/22	30/04/22	19,05 9,525	0,0821918	30	2.310.000,00	48.216,91
01/05/22	31/05/22	19,71 9,855	0,0849315	31	2.310.000,00	51.379,18
01/06/22	30/06/22	20,40 10,2	0,0821918	30	2.310.000,00	51.247,74
01/07/22	31/07/22	21,28 10,64	0,0849315	31	2.310.000,00	54.994,55
01/08/22	01/08/22	22,21 11,105	0,0849315	31	2.310.000,00	57.108,38
01/09/22	30/09/22	23,50 11,75	0,0821918	30	2.310.000,00	58.047,37
01/10/22	31/10/22	24,61 12,305	0,0849315	31	2.310.000,00	62.471,32
01/11/22	30/11/22	25,78 12,89	0,0821918	30	2.310.000,00	62.912,78
01/12/22	31/12/22	27,64 13,82	0,0849315	31	2.310.000,00	69.060,70
01/01/23	31/01/23	28,84 14,42	0,0849315	31	2.310.000,00	71.616,92
01/02/23	28/02/23	30,18 15,09	0,0767123	28	2.310.000,00	67.129,68
01/03/23	31/03/23	30,84 15,42	0,0849315	31	2.310.000,00	75.812,68
01/04/23	30/04/23	31,39 15,695	0,0821918	30	2.310.000,00	74.430,80
01/05/23	31/05/23	30,27 15,135	0,0849315	31	2.310.000,00	74.624,98
01/06/23	30/06/23	29,76 14,88	0,0821918	30	2.310.000,00	71.147,89

=====

1.042.067,13

Capital 2.310.000,00

Saldo intereses de mora a 31-Ene-2022 4.598.418,28

Intereses a la fecha 1.042.067,13

=====

TOTAL ADEUDADO 7.950.485,41

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
Profesional Universitario  
Grado 12





**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: AZUCENA GOMEZ QUINTERO.  
APODERADO: LUIS EDUARDO GONZALEZ RODRIGUEZ.  
DEMANDADA: CARMEN ALICIA MARIÑO.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00042 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por AZUCENA GOMEZ QUINTERO contra CARMEN ALICIA MARIÑO, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfdef9971be64c4df7e97da245abcbe82ecde9408bf0151ad8ed769e60956bf**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO**

**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

**Radicado:**

**54-518-40-03-002**

**2015-00080**

Capital \$ **668.054,95**

Saldo intereses de mora a 30-11-2021 \$ **1.049.334,65**

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	668.054,95	13.329,76
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	668.054,95	13.467,20
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	668.054,95	12.546,78
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	668.054,95	14.020,76
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	668.054,95	13.944,39
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	668.054,95	14.858,92
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	668.054,95	14.820,91
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	668.054,95	15.904,49
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	668.054,95	16.515,82
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	668.054,95	16.787,37
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	668.054,95	18.066,79
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	668.054,95	18.194,46
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	668.054,95	19.972,44
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	668.054,95	20.711,70
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	668.054,95	19.413,99
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	668.054,95	21.925,13
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	668.054,95	21.525,48
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	668.054,95	21.581,64

=====  
307.588,04

Capital 668.054,95

Saldo intereses de mora a 30-11-2021 1.049.334,65

Intereses a la fecha 307.588,04

=====  
**TOTAL ADEUDADO 2.024.977,64**

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE



**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
Profesional Universitario  
Grado 12



2015-00080



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: SALOMÓN PÉREZ ROJAS.  
APODERADO: MARTHA JAEL PARRA GARCIA.  
DEMANDADA: CARLOS CONTRERAS.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00080 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por SALOMÓN PÉREZ ROJAS contra CARLOS CONTRERAS, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94419453664c2469c4a6fb9da2b12a1e489e8a35ff7f5dfc1828c037ccddc360**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO**

**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

**Radicado:**

**54-518-40-03-002**

**2015-00110**

Capital	\$	<b>14.021.576,00</b>
Saldo intereses de mora a 25-Sep-2022	\$	<b>30.099.572,35</b>

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
26/09/22	30/09/22	23,50 11,75	0,0136986	5	14.021.576,00	58.118,49
01/10/22	31/10/22	24,61 12,305	0,0849315	31	14.021.576,00	379.197,57
01/11/22	30/11/22	25,78 12,89	0,0821918	30	14.021.576,00	381.877,21
01/12/22	31/12/22	27,64 13,82	0,0849315	31	14.021.576,00	419.194,75
01/01/23	31/01/23	28,84 14,42	0,0849315	31	14.021.576,00	434.710,85
01/02/23	28/02/23	30,18 15,09	0,0767123	28	14.021.576,00	407.473,53
01/03/23	31/03/23	30,84 15,42	0,0849315	31	14.021.576,00	460.178,93
01/04/23	30/04/23	31,39 15,695	0,0821918	30	14.021.576,00	451.790,99
01/05/23	31/05/23	30,27 15,135	0,0849315	31	14.021.576,00	452.969,60
01/06/23	30/06/23	29,76 14,88	0,0821918	30	14.021.576,00	431.863,88
						=====
						3.877.375,79

Capital	14.021.576,00
Saldo intereses de mora a 25-Sep-2022	30.099.572,35
Intereses a la fecha	3.877.375,79
	=====
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>47.998.524,14</b>

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
  
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12

  
 2015-00110



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
 DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN.  
 APODERADO: DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
 DEMANDADA: VICTOR MANUEL RUIZ.  
 RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00110 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra VICTOR MANUEL RUIZ, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
 Olga Regina Omaña Serrano  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 002  
 Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ce9b457d38582e26506f65e807cd131468ca8de445a9dfd3b890b1e7af8b52e**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
**Radicado: 54-518-40-03-002 2015-00146**

Capital \$ 1.942.232,00  
 Saldo intereses de mora a 25-Sep-2022 \$ 4.131.253,38

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
26/09/22	30/09/22	23,50 11,75	0,0136986	5	1.942.232,00	8.050,42
01/10/22	31/10/22	24,61 12,305	0,0849315	31	1.942.232,00	52.525,46
01/11/22	30/11/22	25,78 12,89	0,0821918	30	1.942.232,00	52.896,63
01/12/22	31/12/22	27,64 13,82	0,0849315	31	1.942.232,00	58.065,76
01/01/23	31/01/23	28,84 14,42	0,0849315	31	1.942.232,00	60.215,01
01/02/23	28/02/23	30,18 15,09	0,0767123	28	1.942.232,00	56.442,17
01/03/23	31/03/23	30,84 15,42	0,0849315	31	1.942.232,00	63.742,78
01/04/23	30/04/23	31,39 15,695	0,0821918	30	1.942.232,00	62.580,90
01/05/23	31/05/23	30,27 15,135	0,0849315	31	1.942.232,00	62.744,16
01/06/23	30/06/23	29,76 14,88	0,0821918	30	1.942.232,00	59.820,65

=====

537.083,94

Capital 1.942.232,00  
 Saldo intereses de mora a 25-Sep-2022 4.131.253,38  
 Intereses a la fecha 537.083,94  
 =====  
**TOTAL ADEUDADO 6.610.569,32**

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12

  
 2015-00146



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN.  
APODERADO: DIEGO JOSE BERNAL JAIMES.  
DEMANDADA: MIGUEL ANGEL MOGOTOCORO JAIMES y RUBEN DARIO MOGOTOCORO JAIMES.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00146 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por FINANCIERA COMULTRASAN contra MIGUEL ANGEL MOGOTOCORO JAIMES y RUBEN DARIO MOGOTOCORO JAIMES, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8bc60aa43f7b21084f4817245384460febd3bb5fac947549b6c356587f973d**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO**

**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

**Radicado:**

**54-518-40-03-002**

**2015-00432**

Capital \$ 2.000.000,00

Saldo intereses de mora a 25-Feb-2020 \$ 3.336.944,41

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
25/02/20	29/02/20	19,06	9,53	0,0109589	4	2.000.000,00	5.519,03
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	0,0849315	31	2.000.000,00	42.950,14
01/04/20	30/04/20	18,69	9,35	0,0821918	30	2.000.000,00	41.040,08
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	0,0849315	31	2.000.000,00	41.403,63
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	0,0821918	30	2.000.000,00	39.916,38
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	0,0849315	31	2.000.000,00	41.260,56
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	0,0849315	31	2.000.000,00	41.607,84
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	0,0821918	30	2.000.000,00	40.370,63
01/10/20	31/10/20	18,09	9,05	0,0849315	31	2.000.000,00	41.199,20
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	0,0821918	30	2.000.000,00	39.361,84
01/12/20	31/12/20	17,46	8,73	0,0849315	31	2.000.000,00	39.906,19
01/01/21	31/01/21	17,32	8,66	0,0849315	31	2.000.000,00	39.617,65
01/02/21	28/02/21	17,54	8,77	0,0767123	28	2.000.000,00	36.158,21
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	0,0849315	31	2.000.000,00	39.803,19
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	0,0821918	30	2.000.000,00	38.307,55
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	0,0849315	31	2.000.000,00	39.411,28
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	0,0821918	30	2.000.000,00	38.107,94
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	0,0849315	31	2.000.000,00	39.328,67
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	0,0849315	31	2.000.000,00	39.452,58
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	0,0821918	30	2.000.000,00	38.067,99
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	0,0849315	31	2.000.000,00	39.121,99
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	2.000.000,00	38.227,73
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	2.000.000,00	39.906,19
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	2.000.000,00	40.317,63
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	2.000.000,00	37.562,13
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	2.000.000,00	41.974,87
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	2.000.000,00	41.746,24
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	2.000.000,00	44.484,14
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	2.000.000,00	44.370,34
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	2.000.000,00	47.614,33
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	2.000.000,00	49.444,49
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	2.000.000,00	50.257,46
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	2.000.000,00	54.087,73
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	2.000.000,00	54.469,94
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	2.000.000,00	59.792,81



01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	2.000.000,00	62.005,99
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	2.000.000,00	58.120,93
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	2.000.000,00	65.638,69
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	2.000.000,00	64.442,25
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	2.000.000,00	64.610,37
01/06/23	30/06/23	29,76	14,88	0,0821918	30	2.000.000,00	61.599,91

=====

1.822.586,76

Capital	2.000.000,00
Saldo intereses de mora a 25-Feb-2020	3.336.944,41
Intereses a la fecha	1.822.586,76
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>7.159.531,17</b>

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

 

**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12

  
 2015-00432



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: AZUCENA GOMEZ QUINTERO.  
APODERADO: LUIS EDUARDO GONZALEZ RODRIGUEZ.  
DEMANDADA: ANGIE MILEN SARMIENTO ORTIZ y REINALDO SARMIENTO GRAZZIANI.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00432 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por AZUCENA GOMEZ QUINTERO contra ANGIE MILEN SARMIENTO ORTIZ y REINALDO SARMIENTO GRAZZIANI, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f0cd60f1a7cb60c112d2403f23dbb73c4a02f7db1dae348803932ea798c9ec**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO****SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA****Radicado:****54-518-40-03-002****2015-00484**Capital \$ **2.213.258,46**Saldo intereses de mora a 31-Ene-2020 \$ **2.281.172,93****LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	0,0794521	29	2.213.258,46	44.663,20
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	0,0849315	31	2.213.258,46	47.529,88
01/04/20	30/04/20	18,69	9,35	0,0821918	30	2.213.258,46	45.416,15
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	0,0849315	31	2.213.258,46	45.818,47
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	0,0821918	30	2.213.258,46	44.172,63
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	0,0849315	31	2.213.258,46	45.660,14
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	0,0849315	31	2.213.258,46	46.044,46
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	0,0821918	30	2.213.258,46	44.675,32
01/10/20	31/10/20	18,09	9,05	0,0849315	31	2.213.258,46	45.592,24
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	0,0821918	30	2.213.258,46	43.558,96
01/12/20	31/12/20	17,46	8,73	0,0849315	31	2.213.258,46	44.161,36
01/01/21	31/01/21	17,32	8,66	0,0849315	31	2.213.258,46	43.842,05
01/02/21	28/02/21	17,54	8,77	0,0767123	28	2.213.258,46	40.013,74
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	0,0849315	31	2.213.258,46	44.047,38
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	0,0821918	30	2.213.258,46	42.392,25
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	0,0849315	31	2.213.258,46	43.613,68
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	0,0821918	30	2.213.258,46	42.171,36
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	0,0849315	31	2.213.258,46	43.522,26
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	0,0849315	31	2.213.258,46	43.659,37
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	0,0821918	30	2.213.258,46	42.127,15
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	0,0849315	31	2.213.258,46	43.293,54
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	2.213.258,46	42.303,92
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	2.213.258,46	44.161,36
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	2.213.258,46	44.616,67
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	2.213.258,46	41.567,35
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	2.213.258,46	46.450,62
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	2.213.258,46	46.197,61
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	2.213.258,46	49.227,45
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	2.213.258,46	49.101,52
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	2.213.258,46	52.691,41
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	2.213.258,46	54.716,71
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	2.213.258,46	55.616,38
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	2.213.258,46	59.855,06
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	2.213.258,46	60.278,03
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	2.213.258,46	66.168,48

5

01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	2.213.258,46	68.617,64
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	2.213.258,46	64.318,32
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	2.213.258,46	72.637,69
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	2.213.258,46	71.313,68
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	2.213.258,46	71.499,72
01/06/23	30/06/23	29,76	14,88	0,0821918	30	2.213.258,46	68.168,26

=====

2.055.483,46

Capital	2.213.258,46
Saldo Intereses de mora a 31-Ene-2020	2.281.172,93
Intereses a la fecha	2.055.483,46
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>6.549.914,85</b>

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

 

**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12

  
 2015-00484



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
 DEMANDANTE: OMAR PEREZ ROJAS.  
 APODERADO: MARTHA JAEL PARRA GARCIA.  
 DEMANDADA: ZULMA MILENA SANTAFE RAMON.  
 RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00484 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por OMAR PEREZ ROJAS contra ZULMA MILENA SANTAFE RAMON, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
 Olga Regina Omaña Serrano  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 002  
 Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b302165aebdc3051041da1d55fc3fff575a12c718015a59f0bd370800ac56e6**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO

SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Radicado:

54-518-40-03-002

2015-00598

50

Capital \$ 4.308.041,00

Saldo intereses de mora a 30-11-2021 \$ 7.250.848,71

LIQUIDACION INTERES DE MORA

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	4.308.041,00	82.343,32
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	4.308.041,00	85.958,75
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	4.308.041,00	86.845,00
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	4.308.041,00	80.909,60
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	4.308.041,00	90.414,73
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	4.308.041,00	89.922,27
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	4.308.041,00	95.819,75
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	4.308.041,00	95.574,63
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	4.308.041,00	102.562,24
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	4.308.041,00	106.504,43
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	4.308.041,00	108.255,61
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	4.308.041,00	116.506,07
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	4.308.041,00	117.329,37
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	4.308.041,00	128.794,95
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	4.308.041,00	133.562,17
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	4.308.041,00	125.193,68
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	4.308.041,00	141.387,08
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	4.308.041,00	138.809,94
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	4.308.041,00	139.172,06

=====

2.065.865,63

Capital 4.308.041,00

Saldo intereses de mora a 30-11-2021 7.250.848,71

Intereses a la fecha 2.065.865,63

=====

TOTAL ADEUDADO 13.624.755,34

OBSERVACIONES

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
JAVIER SUAREZ OLIVARES

Profesional Universitario

Grado 12



2015-00598



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: COOMULTRUP LIMITADA.  
APODERADO: MARTHA JAEL PARRA GARCIA.  
DEMANDADA: SANDRA TERESA CRISTANCHO MENDOZA y MARIA  
LOURDES QUINTANA FUENTES.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00598 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por COOMULTRUP LIMITADA contra SANDRA TERESA CRISTANCHO M y MARIA LOURDES QUINTANA FUENTES, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a675f7ad7dd2595c4b870f5c1f86a4475a2da02c95480de759aa412b73edb780**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO

SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Radicado:

54-518-40-03-002

2015-00626

Capital \$ 800.000,00

Saldo intereses de mora a 30-11-2021 \$ 1.522.264,98

LIQUIDACION INTERES DE MORA

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	800.000,00	15.962,48
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	800.000,00	16.127,05
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	800.000,00	15.024,85
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	800.000,00	16.789,95
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	800.000,00	16.698,50
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	800.000,00	17.793,66
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	800.000,00	17.748,14
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	800.000,00	19.045,73
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	800.000,00	19.777,79
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	800.000,00	20.102,99
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	800.000,00	21.635,09
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	800.000,00	21.787,98
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	800.000,00	23.917,13
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	800.000,00	24.802,40
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	800.000,00	23.248,37
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	800.000,00	26.255,48
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	800.000,00	25.776,90
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	800.000,00	25.844,15

=====

368.338,61

Capital 800.000,00

Saldo intereses de mora a 30-11-2021 1.522.264,98

Intereses a la fecha 368.338,61

TOTAL ADEUDADO 2.690.603,59

OBSERVACIONES

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
**JAVIER SUÁREZ OLIVARES**  
Profesional Universitario  
Grado 12



2015-00626



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
 DEMANDANTE: JAVIER BOHORQUEZ QUINTERO.  
 APODERADO: MARTHA JAEL PARRA GARCIA.  
 DEMANDADA: HECTOR EMILIO JURADO CARVAJAL.  
 RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00626 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por JAVIER BOHORQUEZ QUINTERO contra HECTOR EMILIO JURADO CARVAJAL, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
 Olga Regina Omaña Serrano  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 002  
 Pamplona - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94120a9c0c20af5e9c0b873eeb77b5c8f84393acedb648768213bf6c5bc242d5**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO**

**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

**Radicado:**

**54-518-40-03-002**

**2015-00713**

Capital \$ 2.500.000,00

Saldo intereses de mora a 22-Mar-2022 \$ 2.397.753,04

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	
23/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0246575	9	2.500.000,00	15.120,71
01/04/22	12/04/22	19,05	9,525	0,0328767	12	2.500.000,00	20.743,85

Intereses de mora a la fecha **35.864,56**

Capital 2.500.000,00

Saldo de intereses 2.397.753,04

Intereses de mora a la fecha 35.864,56

Total de intereses 2.433.617,60

Deposito Nro.155063 Fecha: 12-Abr-2022 240.000,00

Nuevo Saldo de Intereses 2.193.617,60

13/04/22 30/04/22 19,05 9,525 0,0493151 18 2.500.000,00 31.180,23

01/05/22 10/05/22 19,71 9,855 0,0273973 10 2.500.000,00 17.803,68

Intereses de mora a la fecha **48.983,91**

Capital 2.500.000,00

Saldo de intereses 2.193.617,60

Intereses de mora a la fecha 48.983,91

Total de intereses 2.242.601,52

Deposito Nro.155458 Fecha: 10-05-2022 120.000,00

Nuevo Saldo de Intereses 2.122.601,52

11/05/22 31/05/22 19,71 9,855 0,0575342 21 2.500.000,00 37.534,20

01/06/22 30/06/22 20,40 10,2 0,0821918 30 2.500.000,00 55.462,93

Intereses de mora a la fecha **92.997,12**



Capital	2.500.000,00
Saldo de intereses	2.122.601,52
Intereses de mora a la fecha	92.997,12
	=====
Total de intereses	2.215.598,64
Deposito Nro.156056 Fecha: 30-06-2022	120.000,00
	=====
Nuevo Saldo de Intereses	2.095.598,64

01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	2.500.000,00	59.517,91
01/08/22	08/08/22	22,21	11,105	0,0219178	8	2.500.000,00	15.805,62
							=====
						Intereses de mora a la fecha	75.323,53

Capital	2.500.000,00
Saldo de intereses	2.095.598,64
Intereses de mora a la fecha	75.323,53
	=====
Total de intereses	2.170.922,17
Deposito Nro.156660 Fecha: 08-08-2022	120.000,00
	=====
Nuevo Saldo de Intereses	2.050.922,17

09/08/22	31/08/22	22,21	11,105	0,0630137	23	2.500.000,00	45.710,99
01/09/22	08/09/22	23,50	11,75	0,0219178	8	2.500.000,00	16.600,34
							=====
						Intereses de mora a la fecha	62.311,33

Capital	2.500.000,00
Saldo de intereses	2.050.922,17
Intereses de mora a la fecha	62.311,33
	=====
Total de intereses	2.113.233,50
Deposito Nro.157026 Fecha: 08-09-2022	120.000,00
Deposito Nro.157027 Fecha: 08-09-2022	120.000,00
	=====
Nuevo Saldo de Intereses	1.873.233,50

09/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,060274	22	2.500.000,00	45.916,60
01/10/22	12/10/22	24,61	12,305	0,0328767	12	2.500.000,00	25.957,68
							=====



Intereses de mora a la fecha

71.874,28

170

Capital 2.500.000,00

Saldo de intereses 1.873.233,50

Intereses de mora a la fecha 71.874,28

=====  
Total de intereses 1.945.107,78

Deposito Nro.157394 Fecha: 12-10-2022 120.000,00

=====  
Nuevo Saldo de Intereses 1.825.107,78

13/10/22 31/10/22 24,61 12,305 0,0520548 19 2.500.000,00 41.223,95

01/11/22 11/11/22 25,78 12,89 0,030137 11 2.500.000,00 24.753,21

=====  
Intereses de mora a la fecha

65.977,16

Capital 2.500.000,00

Saldo de intereses 1.825.107,78

Intereses de mora a la fecha 65.977,16

=====  
Total de intereses 1.891.084,94

Deposito Nro.157752 Fecha: 11-11-2022 120.000,00

=====  
Nuevo Saldo de Intereses 1.771.084,94

12/11/22 30/11/22 25,78 12,89 0,0520548 19 2.500.000,00 42.909,35

01/12/22 31/12/22 27,64 13,82 0,0849315 31 2.500.000,00 74.741,02

01/01/23 31/01/23 28,84 14,42 0,0849315 31 2.500.000,00 77.507,49

01/02/23 28/02/23 30,18 15,09 0,0767123 28 2.500.000,00 72.651,16

01/03/23 31/03/23 30,84 15,42 0,0849315 31 2.500.000,00 82.048,36

01/04/23 30/04/23 31,39 15,695 0,0821918 30 2.500.000,00 80.552,82

01/05/23 31/05/23 30,27 15,135 0,0849315 31 2.500.000,00 80.762,96

01/06/23 30/06/23 29,76 14,88 0,0821918 30 2.500.000,00 76.999,88

=====  
588.173,05

Capital 2.500.000,00

Saldo de Intereses de Mora al 11-Nov-2022 1.771.084,94

Intereses a la fecha 588.173,05

=====  
TOTAL ADEUDADO 4.859.257,98

5

OBSERVACIONES

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE



**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
Profesional Universitario  
Grado 12



2015-00713



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: ANGEL RAMON GARCIA CARRILLO.  
APODERADO: LUIS EDUARDO GONZALEZ RODRIGUEZ.  
DEMANDADA: DELIA AVELLA BASTO, ZULMA MILENA SANTAFE y FEDERICO SOTO.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2015 00713 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por ANGEL RAMON GARCIA CARRILLO contra DELIA AVELLA BASTO, ZULMA MILENA SANTAFE y FEDERICO SOTO, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d9dc268eaa4c27b3c08a76e4b58c3e8294af7f6d170fcb084f8cc0a33bd9747**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL PAMPLONA**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ZAIDA YORLEY RUIZ CONTRERAS  
**APODERADO:** DECSIKA YOJANA BOTIA  
**DEMANDADO:** ZULMA MILENA SANTAFÉ RINCÓN  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2016 00215 00**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P respecto del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

El informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, da cuenta que la parte demandada dio cumplimiento al acuerdo realizado en audiencia de fecha 28 de marzo de 2017<sup>2</sup>, donde se ordenó el pago del capital correspondiente a \$13.400.000, frente al cual, el demandante renunció a cobrar intereses sobre el mismo. Además, el Despacho se abstuvo de condenar en costas a la ejecutada.

Para resolver lo propio, debe atenderse lo dispuesto en el artículo 1625 C.C., que establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

Por su parte, el artículo 116 numeral 1°, literal C) del C.G.P., reza que *“Los documentos aducidos por los acreedores como títulos ejecutivos podrán desglosarse”: “Una vez terminado el proceso, caso en el cual se hará constar en cada documento si la obligación se ha extinguido en todo o en parte”*

De cara a dicho marco legal y armonizado con el devenir procesal resulta procedente declarar la terminación del proceso por pago total de la obligación, lo anterior, en el entendido de que sobre la presente obligación no hubo lugar a condena en costas y el ejecutante renunció al cobro de los intereses, por lo cual al cubrir el saldo del capital modificado en audiencia de 28 de marzo de 2017 la obligación objeto de ejecución se satisfizo totalmente. Corolario, se dispondrá el

---

<sup>1</sup> Folio 67 del expediente físico

<sup>2</sup> Folio 37 Ibidem

desglose del título valor a la demandada con la constancia de su cancelación una vez sea solicitado por ésta<sup>3</sup>, así como el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre la quinta parte del sueldo excluido el salario mínimo que devenga la demandada como empleada de la Universidad de Pamplona.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago total de la obligación por haberse cumplido con el pago de la obligación acordada el 28 de marzo 2017, conforme constancia secretarial que antecede.

**SEGUNDO:** Desglosar el título valor y entregarlo a la ejecutada, con la constancia de su cancelación; una vez sea solicitado por ésta.

**TERCERO:** Levantar la medida cautelar decretada sobre la quinta parte del sueldo excluido el salario mínimo que devenga la demandada como empleada de la Universidad de Pamplona, medida comunicada con oficio 1209 de 30 de junio de 2016.<sup>4</sup>

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente, previas constancias en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>3</sup> Artículo 116 numerales 1 inciso c y 3

<sup>4</sup> Folio 11 del expediente digital

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **261061d810543d9824648a5d7903fe8f20210fcc2a22300fb39e0ef6727aed4**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO**

**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

**Radicado:**

**54-518-40-03-002**

**2016-00384**

Capital	\$	<b>1.900.000,00</b>
Saldo intereses de mora a 05-11-2021	\$	<b>2.840.923,92</b>

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	
06/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0684932	25	1.900.000,00	30.215,77
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	1.900.000,00	37.910,88
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	1.900.000,00	38.301,75
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	1.900.000,00	35.684,02
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	1.900.000,00	39.876,13
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	1.900.000,00	39.658,93
01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	1.900.000,00	42.259,93
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	1.900.000,00	42.151,82
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	1.900.000,00	45.233,61
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	1.900.000,00	46.972,26
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	1.900.000,00	47.744,59
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	1.900.000,00	51.383,34
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	1.900.000,00	51.746,44
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	1.900.000,00	56.803,17
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	1.900.000,00	58.905,69
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	1.900.000,00	55.214,88
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	1.900.000,00	62.356,75
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	1.900.000,00	61.220,14
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	1.900.000,00	61.379,85

=====

905.019,98

Capital	1.900.000,00
Saldo intereses de mora a 05-11-2021	2.840.923,92
Intereses a la fecha	905.019,98
	=====
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>5.645.943,90</b>

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

  
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12



2016-00384



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: JUAN CARLOS HERNANDEZ.  
APODERADO: MARTHA JAEL PARRA GARCIA.  
DEMANDADA: ANA TERESA ESCOBAR PATIÑO.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2016 00384 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por JUAN CARLOS HERNANDEZ contra ANA TERESA ESCOBAR PATIÑO, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24d587dac4788eb3d2b1b3bc0ac0f8913f9fab8e44f45a5fcdc86532c3c92892**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FABIAN ALEXANDER GAMBOA GELVEZ.  
**APODERADO:** IVAN RICARDO TOLOZA BATECA  
**DEMANDADOS:** NELLY ROCIO VERA MANTILLA  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2017 00297 00**

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre la sustitución<sup>1</sup> de poder especial presentado por DIEGO JOSÉ BERNAL JAIMES en su calidad como apoderado de la parte demandante, al togado IVAN RICARDO TOLOZA BATECA identificado con C.C.88.274.702 y que cuenta con tarjeta profesional 382.789 del C.S.J.

Para resolver se considera que el abogado BERNAL JAIMES cuenta con facultad para sustituir conforme al memorial poder que le fuera otorgado<sup>2</sup>; además, ya se cuenta con la aceptación de poder por parte del Abogado TOLOZA BATECA.

Al amparo de lo previsto en el artículo 75 del C.G.P. y como quiera que revisados los antecedentes disciplinarios del togado, no es sujeto de sanciones disciplinarias<sup>3</sup> y su tarjeta profesional de abogado continua vigente<sup>4</sup>, se aceptará la referida sustitución.

En este orden de ideas el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE

**ACEPTAR** la sustitución del poder otorgado por el profesional del derecho DIEGO JOSÉ BERNAL JAIMES, como procurador judicial de la parte demandante al abogado IVAN RICARDO TOLOZA BATECA, identificado con C.C. 88.274.702 de Cúcuta y portador de la Tarjeta Profesional 382.789 del C.S.J.. En consecuencia, se le reconoce personería para actuar conforme al poder de sustitución.

### NOTIFIQUESE

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTIRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

<sup>1</sup> Archivo 07 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Folio 3 del expediente digitalizado unificado

<sup>3</sup> Archivo 10 del expediente electrónico.

<sup>4</sup> Archivo 09 ibídem.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1611c70585a74474eb15f8f4881343edcb23043d2ca249397bd5b6699a6ae029**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CARMEN YANETH MORALES  
DEMANDADO: JESUS ALBERTO CASTELLANOS  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2018 00229 00**

Pamplona, Diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Al despacho la demanda ejecutiva de menor cuantía adelantada por CARMEN YANETH MORALES contra JESUS ALBERTO CASTELLANOS, con liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, para lo que corresponda

ANALIZADA LA MISMA SE RESUELVE: Por considerar pertinente y conducente la liquidación se actualiza hasta el 15 de agosto de 2023, como a continuación se establece:

<b>CAPITAL</b>					<b>1.300.000,00</b>
<b>INTERESES LIQUIDACION ANTERIOR</b>					<b>3.420.314,05</b>
FEBRERO DE 2020	19,06	1,46	2,20	19	18.085,72
MARZO DE 2020	18,95	1,46	2,18	30	28.404,00
ABRIL DE 2020	18,69	1,44	2,16	30	28.043,28
MAYO DE 2020	18,19	1,40	2,10	31	28.259,11
JUNIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	30	27.249,91
JULIO DE 2020	18,12	1,40	2,10	31	28.158,24
AGOSTO DE 2020	18,29	1,41	2,11	30	27.486,89
SEPTIEMBRE DE 2020	18,35	1,41	2,12	30	27.570,46
OCTUBRE DE 2020	18,09	1,40	2,09	31	28.114,99
NOVIEMBRE DE 2020	17,84	1,38	2,07	30	26.858,90
DICIEMBRE DE 2020	17,46	1,35	2,03	31	27.204,44
ENERO DE 2021	17,32	1,34	2,01	31	27.001,49
FEBRERO DE 2021	17,54	1,36	2,03	28	24.676,42
MARZO DE 2021	17,41	1,35	2,02	31	27.131,99
ABRIL DE 2021	17,31	1,34	2,01	30	26.116,44
MAYO DE 2021	17,22	1,33	2,00	31	26.856,39
JUNIO DE 2021	17,21	1,33	2,00	30	25.935,00
JULIO DE 2021	17,18	1,33	2,00	31	26.799,50
AGOSTO DE 2021	17,24	1,33	2,00	31	26.799,50
SEPTIEMBRE DE 2021	17,19	1,33	2,00	30	25.935,00
OCTUBRE DE 2021	17,08	1,33	2,00	30	25.935,00
NOVIEMBRE DE 2021	17,27	1,34	2,00	30	26.060,28
DICIEMBRE DE 2021	17,46	1,35	2,03	31	27.204,44
ENERO DE 2022	17,66	1,36	2,05	31	27.493,99
FEBRERO DE 2022	18,3	1,41	2,12	29	26.584,13
MARZO DE 2022	18,47	1,42	2,13	30	27.737,48

ABRIL DE 2022	19,05	1,46	2,20	31	29.493,97
MAYO DE 2022	19,71	1,51	2,27	31	30.436,11
JUNIO DE 2022	20,4	1,56	2,34	30	30.402,59
JULIO DE 2022	21,28	1,62	2,43	31	32.658,28
AGOSTO DE 2022	22,21	1,69	2,53	30	32.866,64
SEPTIEMBRE DE 2022	23,5	1,77	2,66	30	34.602,46
OCTUBRE DE 2022	24,61	1,85	2,78	31	37.285,57
NOVIEMBRE DE 2022	25,78	1,93	2,89	30	37.630,16
DICIEMBRE DE 2022	27,64	2,05	3,08	30	40.063,09
ENERO DE 2023	28,84	2,13	3,20	31	43.002,72
FEBRERO DE 2023	30,18	2,22	3,33	28	40.444,61
MARZO DE 2023	30,84	2,27	3,40	31	45.646,18
ABRIL DE 2023	31,39	2,30	3,45	30	44.870,94
MAYO DE 2023	30,27	2,23	3,34	31	44.896,59
JUNIO DE 2023	29,76	2,19	3,29	30	42.796,79
JULIO DE 2023	29,36	2,17	3,25	31	43.693,62
AGOSTO DE 2023	28,75	2,13	3,19	15	20.749,78
<b>TOTAL INTERESES:</b>					<b>4.745.557,14</b>
<b>TOTAL CAPITAL E INTERES:</b>					<b>6.045.557,14</b>

Para tal efecto téngase la realizada por este Despacho. (Artículo 446 N. 3 C.G.P.).

De otra parte, en atención a los escritos que aparecen en los folios 114 y 118, allegados por parte de la estudiante de consultorio jurídico MARIA CAMILA ORTEGA TORRES, a quien no se le reconoció personería para actuar debido a que, de una parte, el escrito de sustitución no se encuentra firmado por la anterior apoderada sustituta y de otra, la demandante prescinde de los servicios de dicho consultorio para actuar en el presente proceso, por ser procedente la petición, conforme al artículo 76 del C.G.P., se dispone aceptar la revocatoria del poder presentado por CARMEN YANETH MORALES para continuar asumiendo directamente el trámite del proceso.

Finalmente, sobre la petición que realiza la accionante<sup>1</sup> sobre la entrega de una parte del dinero descontado al ejecutado con el propósito de solventar sus necesidades básicas, revisado el expediente se encuentra que, si bien se ordenó el embargo y retención de la quinta parte del salario del accionado<sup>2</sup> y se comunicó dicha medida<sup>3</sup>, la Secretaria de Hacienda del municipio de Pamplona informó<sup>4</sup> dio respuesta informando que previamente ya se había acatado esa medida frente a un proceso adelantado en el Juzgado Primero Civil Municipal de Pamplona (2014-01001-00), por lo que no se materializó la misma. Aunado al anterior, revisada la plataforma de títulos judiciales PWT del Banco Agrario correspondiente a este juzgado no se encontraron títulos asociados a este proceso. Con fundamento en lo anterior, nada puede decidir el Despacho en relación con la citada petición.

<sup>1</sup> Folio 118 del expediente digitalizado.

<sup>2</sup> Proveído del 25 de mayo de 2018, folio 17 del expediente digitalizado.

<sup>3</sup> Mediante oficio 2300 del 23 de julio de 2018, folio 22 ibídem.

<sup>4</sup> Folio 36 ibídem.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e6a4c062b200de0b91ff76ab1bfe9425ec5542635bd9232418050da908aaccf**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO****SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA****Radicado:****54-518-40-03-002****2018-00342**

99

Capital \$ **9.999.539,00**Saldo intereses de mora a 20-Jun-2019 \$ **4.069.641,40****LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA 1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	
21/06/19	30/06/19	19,30	9,65	0,0273973	10	9.999.539,00	69.898,74
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	0,0849315	31	9.999.539,00	218.078,66
01/08/19	30/08/19	19,32	9,66	0,0849315	31	9.999.539,00	218.482,45
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	0,0821918	30	9.999.539,00	211.360,68
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	0,0849315	31	9.999.539,00	216.259,47
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	0,0821918	30	9.999.539,00	208.525,81
01/12/19	30/12/19	18,91	9,46	0,0849315	31	9.999.539,00	214.335,42
01/01/20	31/01/20	18,77	9,39	0,0849315	31	9.999.539,00	212.915,19
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	0,0794521	29	9.999.539,00	201.789,07
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	0,0849315	31	9.999.539,00	214.740,81
01/04/20	30/04/20	18,69	9,35	0,0821918	30	9.999.539,00	205.190,94
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	0,0849315	31	9.999.539,00	207.008,62
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	0,0821918	30	9.999.539,00	199.572,68
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	0,0849315	31	9.999.539,00	206.293,27
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	0,0849315	31	9.999.539,00	208.029,63
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	0,0821918	30	9.999.539,00	201.843,86
01/10/20	31/10/20	18,09	9,05	0,0849315	31	9.999.539,00	205.986,52
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	0,0821918	30	9.999.539,00	196.800,13
01/12/20	31/12/20	17,46	8,73	0,0849315	31	9.999.539,00	199.521,76
01/01/21	31/01/21	17,32	8,66	0,0849315	31	9.999.539,00	198.079,13
01/02/21	28/02/21	17,54	8,77	0,0767123	28	9.999.539,00	180.782,73
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	0,0849315	31	9.999.539,00	199.006,79
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	0,0821918	30	9.999.539,00	191.528,91
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	0,0849315	31	9.999.539,00	197.047,33
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	0,0821918	30	9.999.539,00	190.530,92
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	0,0849315	31	9.999.539,00	196.634,30
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	0,0849315	31	9.999.539,00	197.253,78
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	0,0821918	30	9.999.539,00	190.331,19
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	0,0849315	31	9.999.539,00	195.600,93
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	9.999.539,00	191.129,85
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	9.999.539,00	199.521,76
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	9.999.539,00	201.578,85
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	9.999.539,00	187.801,99
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	9.999.539,00	209.864,67
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	9.999.539,00	208.721,60

5

01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	9.999.539,00	222.410,44
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	9.999.539,00	221.841,48
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	9.999.539,00	238.060,67
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	9.999.539,00	247.211,03
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	9.999.539,00	251.275,74
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	9.999.539,00	270.426,16
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	9.999.539,00	272.337,15
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	9.999.539,00	298.950,29
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	9.999.539,00	310.015,66
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	9.999.539,00	290.591,26
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	9.999.539,00	328.178,31
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	9.999.539,00	322.196,42
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	9.999.539,00	323.036,95
01/06/23	30/06/23	29,76	14,88	0,0821918	30	9.999.539,00	307.985,33

=====

10.856.565,31

Capital	9.999.539,00
Saldo intereses de mora a 20-Jun-2019	4.069.641,40
Intereses a la fecha	10.856.565,31
	=====
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>24.925.745,71</b>

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

 

**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12



2018-00342



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
APODERADO: GABRIEL CAMACHO SERRANO  
DEMANDADA: ANA IRMIS MONTES SIERRA y SARA MATILDE SIERRA DE MONTES.  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2018 00342 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A contra ANA IRMIS MONTES SIERRA y SARA MATILDE SIERRA DE MONTES, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df553d22e3852364b068e0dfa24303fe0dd679edf9faae85c115eb72b9eeec6e**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO****SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**

137

**Radicado:****54-518-40-03-002****2018-00380**

Capital \$ 1.180.773,00

Saldo intereses de mora a 20-Jun-2019 \$ 434.762,98

**LIQUIDACION INTERES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
21/06/19	30/06/19	19,30	9,65	0,0273973	10	1.180.773,00	8.253,83
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	0,0849315	31	1.180.773,00	25.751,33
01/08/19	30/08/19	19,32	9,66	0,0849315	31	1.180.773,00	25.799,01
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	0,0821918	30	1.180.773,00	24.958,05
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	0,0849315	31	1.180.773,00	25.536,51
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	0,0821918	30	1.180.773,00	24.623,30
01/12/19	30/12/19	18,91	9,46	0,0849315	31	1.180.773,00	25.309,31
01/01/20	31/01/20	18,77	9,39	0,0849315	31	1.180.773,00	25.141,61
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	0,0794521	29	1.180.773,00	23.827,81
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	0,0849315	31	1.180.773,00	25.357,18
01/04/20	30/04/20	18,69	9,35	0,0821918	30	1.180.773,00	24.229,51
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	0,0849315	31	1.180.773,00	24.444,15
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	0,0821918	30	1.180.773,00	23.566,09
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	0,0849315	31	1.180.773,00	24.359,67
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	0,0849315	31	1.180.773,00	24.564,71
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	0,0821918	30	1.180.773,00	23.834,28
01/10/20	31/10/20	18,09	9,05	0,0849315	31	1.180.773,00	24.323,45
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	0,0821918	30	1.180.773,00	23.238,70
01/12/20	31/12/20	17,46	8,73	0,0849315	31	1.180.773,00	23.560,08
01/01/21	31/01/21	17,32	8,66	0,0849315	31	1.180.773,00	23.389,73
01/02/21	28/02/21	17,54	8,77	0,0767123	28	1.180.773,00	21.347,32
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	0,0849315	31	1.180.773,00	23.499,27
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	0,0821918	30	1.180.773,00	22.616,26
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	0,0849315	31	1.180.773,00	23.267,89
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	0,0821918	30	1.180.773,00	22.498,41
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	0,0849315	31	1.180.773,00	23.219,12
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	0,0849315	31	1.180.773,00	23.292,27
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	0,0821918	30	1.180.773,00	22.474,83
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	0,0849315	31	1.180.773,00	23.097,09
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	0,0821918	30	1.180.773,00	22.569,14
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	0,0849315	31	1.180.773,00	23.560,08
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	0,0849315	31	1.180.773,00	23.802,98
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	0,0767123	28	1.180.773,00	22.176,17
01/03/22	31/03/22	18,47	9,235	0,0849315	31	1.180.773,00	24.781,40
01/04/22	30/04/22	19,05	9,525	0,0821918	30	1.180.773,00	24.646,42

01/05/22	31/05/22	19,71	9,855	0,0849315	31	1.180.773,00	26.262,83
01/06/22	30/06/22	20,40	10,2	0,0821918	30	1.180.773,00	26.195,65
01/07/22	31/07/22	21,28	10,64	0,0849315	31	1.180.773,00	28.110,86
01/08/22	01/08/22	22,21	11,105	0,0849315	31	1.180.773,00	29.191,36
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	0,0821918	30	1.180.773,00	29.671,33
01/10/22	31/10/22	24,61	12,305	0,0849315	31	1.180.773,00	31.932,66
01/11/22	30/11/22	25,78	12,89	0,0821918	30	1.180.773,00	32.158,32
01/12/22	31/12/22	27,64	13,82	0,0849315	31	1.180.773,00	35.300,87
01/01/23	31/01/23	28,84	14,42	0,0849315	31	1.180.773,00	36.607,50
01/02/23	28/02/23	30,18	15,09	0,0767123	28	1.180.773,00	34.313,81
01/03/23	31/03/23	30,84	15,42	0,0849315	31	1.180.773,00	38.752,20
01/04/23	30/04/23	31,39	15,695	0,0821918	30	1.180.773,00	38.045,84
01/05/23	31/05/23	30,27	15,135	0,0849315	31	1.180.773,00	38.145,09
01/06/23	30/06/23	29,76	14,88	0,0821918	30	1.180.773,00	36.367,75
							=====
							1.281.973,02

Capital	1.180.773,00
Saldo intereses de mora a 20-Jun-2019	434.762,98
Intereses a la fecha	1.281.973,02
=====	
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>2.897.509,00</b>

**OBSERVACIONES**

La anterior liquidación del crédito no incluye las costas del proceso.

ATTE

   
**JAVIER SUAREZ OLIVARES**  
 Profesional Universitario  
 Grado 12



2018-00380



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO.  
 DEMANDANTE: KARIME MARLA YURLEY CAMACHO C.  
 APODERADO: YENIS ELIANA FUENTES TRUJILLO.  
 DEMANDADA: SOCIEDAD CLINICA PAMPLONA LIMITADA.  
 RADICADO: 54 518 40 03 002 **2018 00380 00**

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantada por KARIME MARLA YURLEY CAMACHO CAMACHO contra LA SOCIEDAD CLINICA PAMPLONA LIMITADA, a fin de resolver sobre la liquidación presentada por la parte actuante de la cual se corrió traslado.

Para tal propósito, se obtuvo apoyo del Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares, quien elaboró y actualizó la liquidación que antecede.

Por lo anterior SE CONSIDERA Y SE RESUELVE: Aprobar la liquidación elaborada por el Profesional Universitario G-12 del Tribunal Superior de Pamplona, Señor Javier Suarez Olivares. (Artículo 446 N. 3-4 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
 Olga Regina Omaña Serrano  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 002  
 Pamplona - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06bc37132b6716313e3feab36e6d86c77459872b93daf33e7296f99dbc2cfe31**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** GUILLERMO ANDERSEN MOGOLLÓN  
MONTAÑEZ  
**DEMANDADOS:** GLADYS SUAREZ GARCIA  
**RADICADO:** 54 518 40 03 002 **2019 00288 00**

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre la sustitución de poder especial presentado por LAURA KAMILA TORO MURCIA, en su calidad de miembro del Consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona a la estudiante MARTHA ALEJANDRA GONZALEZ AMAYA.

Visto el anterior informe secretarial que antecede<sup>1</sup> y en atención a que LAURA KAMILA TORO MURCIA cuenta con la facultad de sustituir, sumado a que el memorial<sup>2</sup> de sustitución, se acompañó con carta de presentación<sup>3</sup> expedida por el Director de Consultorio Jurídico de la referida Universidad, que da cuenta de la calidad de miembro de MARTHA ALEJANDRA GONZALEZ AMAYA, se accederá a la solicitud, al amparo de lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P<sup>4</sup>.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la sustitución y reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante a MARTHA ALEJANDRA GONZALEZ AMAYA, estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona, en los términos del poder de sustitución otorgado por LAURA KAMILA TORO MURCIA.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

---

<sup>1</sup> Folio 129 del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 128 ibidem.

<sup>3</sup> Folio 127 ibídem

<sup>4</sup>“Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente”.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea5920bb83206c7f1ba54b3ab09c2a8d1dfb6d3ee28fef3b84ef2e30aa186e89**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA  
DEMANDANTE: GLORIA AMPARO MATÍNEZ VARGAS Y OTROS  
APODERADO: FRANKLIN RAMON SUÁREZ  
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE BLANCA ISBELIA VARGAS  
DE MARTÍNEZ (Q.E.P.D.)  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2019 00476 00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, y conforme a los memoriales allegados, el Despacho decide:

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia presentada por el Doctor JAIME LAGUADO DUARTE a la representación judicial de los opositores HENRY ORLANDO MARTÍNEZ VARGAS, JOSÉ ARMANDO MARTÍNEZ VARGAS y JOSÉ JAIRO MARTÍNEZ VARGAS<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** Reconocer personería al Doctor JESÚS ABEL QUINTANA VILLAMIZAR, para continuar actuando en nombre y representación de los señores HENRY ORLANDO MARTÍNEZ VARGAS, JOSÉ ARMANDO MARTÍNEZ VARGAS y JOSÉ JAIRO MARTÍNEZ VARGAS, conforme a los poderes otorgados<sup>2</sup>.

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional del mencionado togado, a la fecha, la misma no aparece con sanción disciplinaria alguna y su tarjeta profesional se encuentra vigente<sup>4</sup> (artículo 39 Ley 1123 de 2007).

**TERCERO:** Respecto a la señora YERALDINE ESTEFANIA VALENCIA MARTÍNEZ, quien también otorga poder al antes mencionado profesional del derecho, revisada la actuación, se observa que ésta no es parte ni ha sido vinculada al proceso, por lo que se le requiere, para que manifieste el interés que le asiste y lo acredite; para tal efecto se le concede el término de ocho (8) días.

---

<sup>1</sup> Archivo 04 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Archivo 09 ibídem.

<sup>3</sup> Archivo 13 ib.

<sup>4</sup> Archivo 14 ib.

**CUARTO:** Toda vez que la curadora ad-litem designada basada en lo consignado en el numeral 3° del artículo 50 del Código General del Proceso solicita el relevo de su cargo, por ser procedente dicha solicitud, ADMÍTASE la justificación dada por la Doctora PAOLA ANDREA GONZÁLEZ SILVA, relevándola del cargo y en su lugar se designa al abogado JHOAN ALIRIO SARMIENTO JAIMES, quien ejerce habitualmente su profesión en este despacho judicial, para el ejercicio del mismo como Curador ad-litem de los Herederos indeterminados de la señora Blanca Isbelia Vargas de Martínez (Q.E.P.D.). Comuníquese al profesional del derecho, en su dirección para notificaciones judiciales: Carrera 6 No. 3-08 Barrio Centro de Pamplona, número celular 3187729851 y correo electrónico [jhoan\\_ali@hotmail.com](mailto:jhoan_ali@hotmail.com), y notifíquesele personalmente el mandamiento ejecutivo. ADVIÉRTASELE al abogado designado que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere a lugar.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término perentorio de treinta (30) días cumpla con la carga procesal de notificar del nombramiento del cargo al Curador Ad litem designado de la parte demandada, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en ley 2213 de 2022. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0039a8a71075ee1c3d53a8eb3af1370f9455fd7803d9e2b93f34d333b957337**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**APODERADO:** CARLOS BERGARA QUINTERO  
**DEMANDADOS:** LEIDY LORENA OCHOA PEÑALOZA  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2020 00108 00**

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre la sustitución de poder especial presentado por ZARITH YOSVEIDY LEAL MIRANDA, en su calidad de miembro del Consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona a la estudiante MARTHA ALEJANDRA GONZALEZ AMAYA.

Visto el anterior informe secretarial que antecede<sup>1</sup> y en atención a que ZARITH YOSVEIDY LEAL MIRANDA cuenta con la facultad de sustituir, sumado a que el memorial de sustitución<sup>2</sup>, se acompañó con carta de presentación expedida por el Director de Consultorio Jurídico de la referida Universidad, que da cuenta de la calidad de miembro de MARTHA ALEJANDRA GONZALEZ AMAYA se accederá a la solicitud, al amparo de lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P<sup>3</sup>.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE:

**ACEPTAR** la sustitución y reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante a MARTHA ALEJANDRA GONZALEZ AMAYA, estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona, en los términos del poder de sustitución otorgado por por ZARITH YOSVEIDY LEAL MIRANDA.

### NOTIFIQUESE

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

---

<sup>1</sup> Folio 130 del expediente digital

<sup>2</sup> Folios 128 y 129 ibidem.

<sup>3</sup>“Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente”.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff802e0cb0015dac98e5b44c5b24600f0a03eb899587a467101f85d6de8b2116**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Pamplona, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S  
**APODERADO:** OMAIRA ORTEGA CHAPETA  
**DEMANDADOS:** JORGE ENRIQUE PEÑA CONDE Y OTROS  
**RADICADO** 54 518 40 03 002 **2022 00172 00**

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre la RENUNCIA de poder especial presentada por ADRIANA DURÁN LEIVA como apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup>. Así mismo existe memorial otorgando poder a la abogada OMAIRA ORTEGA CHAPETA y revocando el concedido a la inicialmente mencionada<sup>2</sup>.

Revisada la documental se advierte que quien revoca el poder y confiere nuevo mandato, cuenta con facultad para lo propio, conforme a la Escritura Pública 5474 del 15 de Diciembre de 2017, por lo que al amparo de lo previsto en el artículo 75 del C.G.P. accederá a reconocer personería, sumado a que una vez consultados los antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> de la abogada OMAIRA ORTEGA CHAPETA se encontró que no es sujeto de sanciones disciplinarias y que su tarjeta profesional de abogado continua vigente<sup>4</sup>, tal y como consta en el expediente.

En este orden de ideas el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA REVOCATORIA** del poder otorgado a la Abogada ADRIANA DURÁN LEIVA, conforme a lo consagrado en el artículo 76 del C.G.P<sup>5</sup> al presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada OMAIRA ORTEGA CHAPETA, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023.  
8 AM. ART. 295 CGP**

<sup>1</sup> Archivo 15, folio 4 del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 5 ibidem.

<sup>3</sup> Archivo 18 ibidem

<sup>4</sup> Archivo 19 ibidem

<sup>5</sup> “El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado”

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6a5832c5ed17346d474fb14a900a1619f8ab21b5d91584a7729b6965c309b8c**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023), paso al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que, para la inspección judicial decretada previamente, se hace necesario la designación de un perito para su realización (Artículo 236 del C. G. del P.). Sírvase ordenar lo que corresponda.

  
**JAIME ALONSO PARRA**  
Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**

Veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
DEMANDANTE: YOANA MILENA DIAZ GELVES EN SU CONDICIÓN DE ADMINISTRADORA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RV INTEGRAL  
APODERADO: JAIRO RODRIGUEZ VILLAMIZAR  
DEMANDADO: NUBIA GELVEZ MONCADA Y OTROS  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2022 00331** 00

Conforme a la constancia secretarial que antecede y concomitante a lo establecido en providencia fechada 10 de agosto de 2023, en la cual se señaló fecha para llevar a cabo inspección judicial al inmueble materia de restitución provisional, se hace necesario designar perito para la práctica de la misma, a fin de determinar el estado en que se encuentra el inmueble, si existe deterioro del mismo o se encuentra en riesgo de sufrirlo, por lo cual, se designa como perito al arquitecto JAVIER FRANCISCO PEÑALOSA OTERO. Comuníquese al auxiliar de la justicia que tiene el término de cinco (5) días para que se efectúe su respectiva aceptación del cargo, advirtiéndole que se le señalarán honorarios al momento de la diligencia a cargo de la parte solicitante.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8:00 AM. ART. 295 CGP.**

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77c68789cacb5f261f187b30cf3786b49f3121783c0a6c5fc099dfd4cdc9fd4d**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: TOMÁS CAICEDO SUÁREZ  
APODERADO: YENIS ELIANA FUENTES TRUJILLO  
DEMANDADO: JESÚS MARÍA GELVEZ  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00017 00**

### 1. OBJETO POR DECIDIR

Se procede a dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

### 2. CONSIDERACIONES

El inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. establece que “(...) *Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

El señor TOMAS CAICEDO SUÁREZ, actuando por intermedio de apoderado judicial, formuló pretensión ejecutiva singular de mínima cuantía, contra el señor JESÚS MARÍA GELVEZ, cuyo domicilio es el municipio de Pamplona, habiéndose pactado el cumplimiento de la obligación en mismo municipio.

Mediante providencia de fecha 24 de febrero de 2023<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago a favor de TOMÁS CAICEDO SUÁREZ y en contra del señor JESÚS MARÍA GELVEZ.

La demanda fue notificada al demandado en los términos del artículo 291 en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, mediante comunicación enviada por la Empresa de Mensajería Alfa Mensajes a la dirección física suministrada para tal efecto, en la que se le hicieron las prevenciones de ley y se adjuntó copia tanto del auto que libró mandamiento de pago a notificar, así como de la demanda y sus anexos; corriéndosele el respectivo traslado; aportándose certificado de entrega por parte del operador<sup>2</sup>, brindando todas las garantías de defensa al aquí ejecutado, sin que éste contestara ni propusiera excepciones<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo 06 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Archivo 12 ibídem.

<sup>3</sup> Archivo 13 ib.

Es menester precisar que el título valor presentado para el recaudo de las obligaciones contenidas en el mismo, reúne los requisitos del artículo 422 del C. G.P., esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor y constituye plena prueba contra la misma.

Bajo el anterior contexto, debe considerarse que el título valor aportado al proceso es un documento que legitima el ejercicio del derecho en él incorporado, por cuanto reúne todos los requisitos que la Ley exige; aunado a lo anterior, se tiene que el referido título ejecutivo no fue desconocido ni desvirtuado por el demandado. En esa misma línea, al no existir pruebas por practicar y no observarse vicios que puedan invalidar lo actuado, es del caso darle aplicación al artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución contra el señor JESÚS MARÍA GELVEZ, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 24 de febrero de 2023.

**SEGUNDO:** ORDENAR a las partes que presenten la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP y el mandamiento ejecutivo.

**TERCERO:** CONDENAR al demandado al pago de las costas procesales. Liquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Señalar como agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo de la demandada, la suma de SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$747.700,00) conforme a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 16-10554 del 5 de agosto del 2016, los cuales deberán ser incluidos en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10e84f5c94e67d5f0fb59860225c25aef99e7288aaf81d9268087f8375a80558**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: FONDO DE EMPLEADOS GUAYABALES F.E.G.  
APODERADO: ÁNGELA YULIETH BEDOYA VELAZCO  
DEMANDADO: VÍCTOR SAMUEL CORREA VILLAMIZAR  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00031 00**

### 1. OBJETO POR DECIDIR

Se procede a dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

### 2. CONSIDERACIONES

El inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. establece que “(...) *Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

El FONDO DE EMPLEADOS GUAYABALES F.E.G., a través de su representante legal, por intermedio de apoderado judicial, formuló pretensión ejecutiva singular de mínima cuantía, contra el señor VÍCTOR SAMUEL CORREA VILLAMIZAR, cuyo domicilio es el municipio de Pamplona, habiéndose pactado el cumplimiento de la obligación en mismo municipio.

Mediante providencia de fecha 13 de marzo de 2023<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago a favor del FONDO DE EMPLEADOS GUAYABALES F.E.G. y en contra del señor VÍCTOR SAMUEL CORREA VILLAMIZAR.

La demanda fue notificada al demandado en los términos del artículo 291 en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, mediante comunicación enviada como mensaje de datos a la dirección electrónica suministrada para tal efecto, en la que se le hicieron las prevenciones de ley y se adjuntó copia tanto del auto que libró mandamiento de pago a notificar, así como de la demanda y sus anexos; corriéndosele el respectivo traslado; pese a que no se allegó constancia de entrega del mensaje, lo cierto es que se allega respuesta al mismo por parte del demandado a vuelta de correo<sup>2</sup> en el cual le solicita a la Apoderada Judicial un plazo para realizar el pago de la deuda, teniendo entonces dicha respuesta como acuse de recibido de la notificación enviada, brindando así todas las garantías de defensa al

<sup>1</sup> Archivo 08 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Archivo 10 ibídem.

aquí ejecutado, sin que éste contestara ni propusiera excepciones dentro del término otorgado para tal fin<sup>3</sup>.

Es menester precisar que el título valor presentado para el recaudo de las obligaciones contenidas en el mismo, reúne los requisitos del artículo 422 del C. G.P., esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor y constituye plena prueba contra la misma.

Bajo el anterior contexto, debe considerarse que el título valor aportado al proceso es un documento que legitima el ejercicio del derecho en él incorporado, por cuanto reúne todos los requisitos que la Ley exige; aunado a lo anterior, se tiene que el referido título ejecutivo no fue desconocido ni desvirtuado por el demandado. En esa misma línea, al no existir pruebas por practicar y no observarse vicios que puedan invalidar lo actuado, es del caso darle aplicación al artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución contra el señor VÍCTOR SAMUEL CORREA VILLAMIZAR, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 13 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** ORDENAR a las partes que presenten la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP y el mandamiento ejecutivo.

**TERCERO:** CONDENAR al demandado al pago de las costas procesales. Liquídense por Secretaría.

**CUARTO:** Señalar como agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo de la demandada, la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$152.000,00) conforme a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 16-10554 del 5 de agosto del 2016, los cuales deberán ser incluidos en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023.  
8 AM. ART. 295 CGP**

---

<sup>3</sup> Archivo 12 ib.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dacf25908d669537200c08c269956fec17685086ebc07b0cd9e8fa722d0663f**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: DEYBI FABIAN SUÁREZ ANAYA  
APODERADO: DIEGO JOSÉ BERNAL JAIMES  
DEMANDADO: CAMILA GARZÓN LOZANO Y OTRA  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00101 00**

### 1. OBJETO POR DECIDIR

Se procede a dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

### 2. CONSIDERACIONES

El inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. establece que “(...) *Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

El señor DEYBI FABIAN SUÁREZ ANAYA, por intermedio de apoderado judicial, formuló pretensión ejecutiva singular de mínima cuantía, contra las señoras CAMILA GARZÓN LOZANO y JULIANA ANDREA GARZÓN LOZANO, cuyo domicilio es el municipio de Pamplona, habiéndose pactado el cumplimiento de la obligación en mismo municipio.

Mediante providencia de fecha 19 de abril de 2023<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago a favor del señor DEYBI FABIAN SUÁREZ ANAYA y en contra de las señoras CAMILA GARZÓN LOZANO y JULIANA ANDREA GARZÓN LOZANO.

La demanda fue notificada a las demandadas en los términos de los artículos 291 y 292 en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, mediante comunicación enviada como mensaje de datos a la dirección electrónica de cada una de ellas suministrada para tal efecto; conforme a las actas de envío y entrega de correo electrónico expedidas por el operador (e-entega)<sup>2</sup>, brindando así todas las garantías de defensa a las aquí ejecutadas, sin que éstas contestaran ni propusieran excepciones dentro del término otorgado para tal fin<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo 06 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Archivos 08 y 11 ibídem.

<sup>3</sup> Archivo 12 ib.

Es menester precisar que el título valor presentado para el recaudo de las obligaciones contenidas en el mismo, reúne los requisitos del artículo 422 del C. G.P., esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor y constituye plena prueba contra la misma.

Bajo el anterior contexto, debe considerarse que el título valor aportado al proceso es un documento que legitima el ejercicio del derecho en él incorporado, por cuanto reúne todos los requisitos que la Ley exige; aunado a lo anterior, se tiene que el referido título ejecutivo no fue desconocido ni desvirtuado por las demandadas. En esa misma línea, al no existir pruebas por practicar y no observarse vicios que puedan invalidar lo actuado, es del caso darle aplicación al artículo 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución contra las señoras CAMILA GARZÓN LOZANO y JULIANA ANDREA GARZÓN LOZANO, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 19 de abril de 2023.

**SEGUNDO:** ORDENAR a las partes que presenten la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP y el mandamiento ejecutivo.

**TERCERO:** CONDENAR a los demandados al pago de las costas procesales. Liquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Señalar como agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo de la demandada, la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$133.200,00) conforme a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 16-10554 del 5 de agosto del 2016, los cuales deberán ser incluidos en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP**

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **947eb2858e0e79f1e7289005c533043bef3b65327d427682377bc218735dec25**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: VICTOR HUGO ORDÚZ NIÑO  
APODERADO: SANDRA MILENA MOGOLLÓN VERA  
DEMANDADO: PIO FELIPE MORA ZAMBRANO  
RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00214 00**

Procede el despacho a establecer si la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, cumple con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso para la correspondiente admisión.

Se advierte del escrito inaugural y sus anexos que no se encuentran satisfechas dichas exigencias, por lo que se inadmitirá (al amparo de lo previsto en el numeral 1º del artículo 90 del mismo compendio normativo) para que se corrijan las siguientes falencias:

1. No reúne el requisito previsto en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso "*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad*", toda vez que:
  - a) En las pretensiones SEGUNDA, TERCERA y CUARTA, se cobran intereses moratorios sin especificar sobre qué valor se están calculando; pues se debe tener en cuenta al calcular dichos intereses, los abonos realizados por el demandado que fueron enunciados en el numeral quinto de los hechos y las fechas en las cuales se efectuaron los mismos, lo que deberá adecuar.
  - b) En la pretensión QUINTA integra el valor del saldo del capital más los intereses moratorios, mencionando que la obligación debía ser pagada el 16 de abril de 2021, hasta el 12 de abril de 2023, fecha ésta última que no coincide con la referenciada en el numeral CUARTO de las pretensiones, que es la de la presentación de la demanda, es decir, hasta cuando se liquidan los intereses moratorios adeudados, lo que deberá igualmente corregir.
2. No se manifiesta bajo la gravedad del juramento, la ubicación del título ejecutivo original, base de la ejecución, según lo ordenado en el artículo 245 del C.G.P.
3. No se evidencia en el acápite de notificaciones el correo electrónico de la Apoderada Judicial, el cual debe ser aportado como requisito de la demanda, el

que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, ello no obstante al pie de su firma suscribir dos correos electrónicos; lo anterior de conformidad a lo normado en el artículo 26 del C. G. del P. y en el inciso segundo del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsanen los defectos señalados, so pena de rechazo (Art. 90 del C. G. del P).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Doctora SANDRA MILENA MOGOLLÓN VERA para actuar dentro de las presentes diligencias como Apoderado Judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos concedidos en el poder otorgado.

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios<sup>1</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional del mencionado togado, a la fecha, la misma no aparece con sanción disciplinaria alguna y su tarjeta profesional se encuentra vigente<sup>2</sup> (artículo 39 Ley 1123 de 2007).

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte actora que deberá presentar nuevamente la demanda y sus anexos, integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTICINCO (25) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>1</sup> Archivo 05 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Archivo 06 ibídem.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f701cc2735cdc8e0e142e8dc06ae904e82073f1de791000b5a7c475a7f8c74**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00220** 00  
PROCESO: PERTENENCIA EXTRAORDINARIA  
DEMANDANTE: ROSA STELLA PARADA ROZO  
APODERADO: TERRY JAMITH GRANADOS CARRILLO  
DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE PEDRO MARIA GÓMEZ (Q.E.P.D) Y TODAS LAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR DENTRO DEL PRESENTE PROCESO.

Procede el despacho a establecer si la presente demanda de pertenencia cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 y 375 del C.G del P para la correspondiente admisión, advirtiendo del escrito inaugural y sus anexos que no se encuentran satisfechas dichas exigencias, por lo que se inadmitirá (al amparo de lo previsto en el numeral 1º del artículo 90 del mismo compendio normativo) para que se corrijan las siguientes falencias:

1. El numeral 5 del Art. 82 del CG del P exige como requisito de la demanda “*Los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados*”. Conforme a ello deberá aclarar:
  - A. El hecho 3, por cuanto se refiere como vendedor del predio al Sr. “*SALVADOR RODRIGUEZ* siendo lo correcto *SALVADOR RODRIGUEZ*.”
  - B. El hecho 8 refiere que el Sr. PEDRO MARIA GOMEZ contrajo matrimonio con MÁXIMA ROZO, pero, de dicho asunto, no se aportó prueba alguna que lo acredite.
  - C. El hecho 9, refiere que la Sra. MÁXIMA ROZO procreó a MARIA CLEOFE ROZO DE PARADA, pero, de esta afirmación no hay soporte documental.
  - D. El hecho 10, refiere que la Sra. MARIA CLEOFE ROZO DE PARADA, es fallecida y madre de la acá demandante, situaciones que no se acreditaron.
  - E. El hecho 11, por cuanto tiene multiplicidad de aseveraciones, deberá determinarse.
2. De cara a lo estipulado en el Artículo 83 del C. G del P<sup>1</sup>, deberá actualizar los linderos aportados.
3. Deberá allegar nuevamente la escritura pública 238 del 07 de abril de 194, lo anterior por cuanto el documento que se aporta no es completamente legible, Art. 84 Núm. 3 C. G del P<sup>2</sup>
4. Respecto a las pruebas testimoniales solicitadas deberá dar cumplimiento al Art. 212 del C.G del P<sup>3</sup>. y enunciar concretamente los hechos objeto de prueba.

---

<sup>1</sup> Las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen. No se exigirá transcripción de linderos cuando estos se encuentren contenidos en alguno de los documentos anexos a la demanda.

<sup>2</sup> Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.

<sup>3</sup> Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.

5. Adecuar el poder conforme al Art. 74<sup>4</sup> y Art. 84 Núm. 1 del C. G del P<sup>5</sup>
  - Establecer que la demanda puede interponerse contra personas desconocidas e indeterminadas
  - Modificar y/o adicionar lo anotado en esta providencia
  - Aclarar la dirección en la que reside la demandante, por cuanto la que figura en este documento no corresponde con la aportada en el escrito demandatorio.
  - Adecuar la norma que cita en el referido poder correspondiente al decreto 806 de 2020, lo anterior por cuanto la referida fue revocada por la ley 2213 de 2022.
6. Aportar certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de pertenencia, expedido con antelación no superior a un mes para verificar la información de manera actualizada sobre la situación jurídica del inmueble, así como la vigencia de la anotación N° 2 del referido documento, Núm. 5. del Art. 375 C. G. del P<sup>6</sup>.
7. Aportar certificado Especial de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con antelación no superior a un mes para constatar la información actualizada del predio objeto de usucapión.
8. Adecuar el acápite de manifestaciones, esto en el entendido de que el decreto 806 de 2020 fue derogado por la ley 2213 de 2022.
9. Dar cumplimiento a lo estipulado en el Núm. 10 del Artículo 82 del C. G del P<sup>7</sup>, esto es, informar la dirección electrónica a la que puede recibir notificaciones judiciales la parte demandante.
10. Revisado el certificado de defunción del Sr. PEDRO MARÍA GOMEZ (Q. E. P. D), se evidencia que en dicha documental se identifica como PEDRO MARIA GOMEZ VIVIEZCAS, situación que se deberá aclarar, lo anterior por cuanto el referido Señor es el titular inscrito del derecho real de dominio en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de proceso. Por lo anterior y de corresponderle el apellido VIVIEZCAS, la presente demanda deberá dirigirse contra HEREDEROS DESCONOCIDOS E INDETERMINADOS DE PEDRO MARÍA GOMEZ (Q.E.PD) y/o HEREDEROS DESCONOCIDOS E INDETERMINADOS DE PEDRO MARIA GOMEZ VIVIEZCAS, lo anterior a efectos de garantizar el debido proceso de los posibles interesados.
11. Aportar certificado catastral del inmueble, lo anterior a efecto de determinar cuantía y competencia de este asunto, Artículo 26 Núm. 3 C. G del P<sup>8</sup>.
12. Aclarar el acápite de cuantía, teniendo en cuenta el avalúo catastral antes referido.

Por lo expuesto la JUEZ SEGUNDA CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

---

<sup>4</sup> Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

<sup>5</sup> 1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.

<sup>6</sup> 5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

<sup>7</sup> El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.

<sup>8</sup> 3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos.

## RESUELVE

**PRIMERO:** INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo<sup>9</sup>.

**SEGUNDO:** No reconocer personería al Dr. TERRY JAMITH GRANADOS CARRILLO, hasta tanto se corrijan las falencias anotadas.

**TERCERO:** ADVERTIR al demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella, los aspectos que conforme al auto inadmisorio y que deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047 FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:

Olga Regina Omaña Serrano

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f04e7c2f6791225871ca6bd1ac50ca092dde419cb1ff2d84009786173e3e48d**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>9</sup> Art. 90 del C. G. del P



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA**  
Veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00221** 00  
REFERENCIA: MONITORIO  
DEMANDANTE: JORGE LUIS GONZALEZ AMAYA  
DEMANDADO: RICHARD LEANDRO LIZCANO RAMON

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva singular de menor cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G del P y 420 del C. G del P para la correspondiente admisión.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. P., establece los requisitos que debe contener la demanda con que se promueva todo proceso, señalado entre otros: "(...) 4. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...) 3. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados. (...) 9. La cuantía del proceso.*"

En el mismo sentido el Artículo 420 del C. G. P. establece los requisitos que debe contener la demanda monitoria, entre estos: "(...) 3. *La pretensión de pago expresada con precisión y claridad (...) 4. Los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados, con la información sobre el origen contractual de la deuda, su monto exacto y sus componentes.*"

A su turno el artículo 90 ibidem, preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el juez declarará inadmisibles las demandas: "1. *Cuando no reúna los requisitos formales. (...)*"

Del estudio del escrito inaugural se encuentra que la parte demandante deberá corregir las siguientes falencias:

1. Deberá adecuar la pretensión 3.1 y 3.2, las cuales no son claras, por cuanto, se piden varias sumas de dinero, entre los que incluye intereses y capital, sin especificar lo propio.
2. Deberá informar en el acápite de hechos, lo relativo a su solicitud de intereses moratorios, lo anterior por cuanto indica que las sumas adeudadas eran pagaderas a fecha 30 de noviembre de 2022 y pretende intereses moratorios desde esa misma fecha.
3. Deberá indicar la cuantía del proceso.
4. Respecto a la medida cautelar solicitada, por tratarse de un proceso declarativo, deberá allegar póliza del 20% de las pretensiones en cumplimiento a lo estipulado en el Artículo 590 del C. G del P<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 2. Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

### RESUELVE

**Primero:** Inadmitir la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (Art. 90 del C. G. del P), se subsanen las falencias aquí advertidas.

**Tercero:** Reconocer personería para actuar al Sr. JORGE LUIS GONZALEZ AMAYA, quien actúa en causa propia en el presente asunto.

**Cuarto:** Advertir al demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61435333eb2f021aac7e70e26620e8ec0e9a5b38f3217a0d5f426800d7f7f800**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**APODERADO:** DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS  
**DEMANDADO:** CRISTHIAN MANUEL FONSECA PABON  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2023 00223 00**

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva de menor cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G. del P para la correspondiente admisión.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P, establece los requisitos que debe contener la demanda con que se debe promover todo proceso, señalando entre otros: “(...) 4. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...)*”

El artículo 84 del C. G del P. establece los anexos con los que debe acompañarse la demanda, regulando en su numeral 3: “*las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante*”

Por su parte el art. 90 ibidem preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el Juez declarará inadmisibile la demanda: “1. *Cuando no reúna los requisitos formales*”

Del estudio del escrito inaugural se encuentra que deberán discriminarse los instalamentos vencidos y no pagados desde la fecha en la cual entró en mora el deudor hasta la fecha de presentación de la demanda del pagaré 4760086140 y de los pagarés con número de stickers de inventario 83557788, 83557790; de igual manera deberá establecerse el saldo insoluto una vez realizada la discriminación de los instalamentos vencidos.

En caso de que la parte demandante no haga la respectiva discriminación e indique el saldo insoluto; de ser procedente se librará mandamiento de pago con los intereses de mora conforme lo indica el art. 94 del Código General del Proceso

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, interpuesta contra el señor CRISTHIAN MANUEL FONSECA PABON, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para que corrija y aclare los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo<sup>1</sup>.

**TERCERO: RECONOCER** como endosatario en procuración a la Dra. **DIANA CAROLINA RUEDAS GALVIS**. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>2</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>3</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que la profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**CUARTO:** Advertir a la demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 47. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>1</sup> inciso 2° del numeral 7° del artículo 90 del C. G. del P

<sup>2</sup> Archivo 008 ibídem.

<sup>3</sup> Archivo 007 ibídem.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **350647c3e4850ba5ea9dd14951a29b7a2f2718303564b69e73750bed2e194643**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNAL JAIMES  
**DEMANDADO:** ROSALVA RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2023 00226 00**

Procede el despacho a revisar si la presente demanda ejecutiva de menor cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G. del P para la correspondiente admisión.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P, establece los requisitos que debe contener la demanda con que se debe promover todo proceso, señalando entre otros: *“4 Lo que se pretenda, expresado con claridad y precisión”*

Por su parte el art. 90 ibidem preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el Juez declarará inadmisibile la demanda: *“1. Cuando no reúna los requisitos formales”*

Revisado el libelo demandatorio, se advierte que se deberá clarificar las pretensiones de la demanda, habida cuenta que en la primera de ellas el valor por concepto de saldo insoluto a capital de la obligación no es claro<sup>1</sup>, de una parte porque no se establece su origen y además, el valor plasmado en números y el escrito en letras no coincide.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, interpuesta contra el señor JOSE JAVIER PARADA MENDOZA, de conformidad con lo expuesto en la pare motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído,

---

<sup>1</sup>*“PRIMERO: CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$5.867.892), por concepto de saldo insoluto a capital”.*

para que corrija y aclare los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo<sup>2</sup>.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. DIEGO JOSE BERNAL JAIMES para actuar dentro del presente proceso como apoderado de la parte demandante, Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>3</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>4</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que el profesional del derecho no cuenta con sanción disciplinaria alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 47. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>2</sup> inciso 2° del numeral 7° del artículo 90 del C. G. del P

<sup>3</sup> Archivo 007 del expediente electrónico.

<sup>4</sup> Archivo 006 ibídem.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1835a3e41d73541b7142ba7c5691884fbf70130ad58aaaa96f39fd8abb6f89d**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**APODERADO:** DIEGO JOSE BERNL JAIMES  
**DEMANDADO:** MARIA CRISELIA SANTOS ANGARITA Y JOSE RUBEN  
SUESCUN PARADA  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2023 00228 00**

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, promovida por el apoderado judicial de FINANCIERA COMULTRASAN contra MARIA CRISELLA SANTOS ANGARITA Y JOSE RUBEN SUESCUN PARADA, al tenor del Título Valor (pagaré No 042-0074-003438927) y que de él se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de los demandados: el Juzgado de conformidad con los artículos 422, 424, 430, 431 del C. G. Del P.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de MARIA CRISELLA SANTOS ANGARITA Y JOSE RUBEN SUESCUN PARADA para que en el término de (5) días, pague a favor de FINANCIERA COMULTRASAN las siguientes sumas de dinero.

**Pagaré No 042-0074-003438927.**

1. CATORCE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SESENTA Y TRES PESOS (\$14.675.063) por concepto de saldo insoluto a capital.
2. DOS MILLONES SEICENTOS OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$2.681.400) por concepto de intereses de mora, causados desde el 21 de enero de 2023 hasta al 14 de julio de 2023 fecha de presentación de la demanda, más los que se causen desde el 15 de julio de 2023 hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** conforme a los artículos 291 y 292 del C. G. Del P., en concordancia con lo normado con la ley 2213 del 13 junio de 2022<sup>1</sup>, según sea el caso, el mandamiento de pago a la parte demandada y hacerle entrega de la

---

<sup>1</sup> Artículo 8 NOTIFICACIONES PERSONALES.

demanda y sus anexos, informándole que las sumas relacionadas las debe cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal y que goza del **término de diez (10) días** para que propongan las excepciones que tenga y quieran hacer valer a su favor<sup>2</sup>.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 del C. G. Del P. el demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación, como también los números telefónicos disponibles que para el caso son 3177034957 y 5683804.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite Ejecutivo de Mínima Cuantía previsto en la sección segunda Proceso Ejecutivo, Título Único, Proceso Ejecutivo Capítulo I, artículo 430<sup>3</sup> y subsiguiente del C. G. del Proceso.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora conforme a lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, para que realice las actuaciones necesarias para dar impulso a las medidas decretadas.

**QUINTO: RECONOCER** personería a al Dr. **DIEGO JOSE BERNAL JAIMES** para actuar como apoderado de la parte demandante. Se deja constancia que revisados los antecedentes disciplinarios<sup>4</sup> y la vigencia de la tarjeta profesional<sup>5</sup>, se encontró que ésta se encuentra vigente y que el profesional del derecho no cuenta con sanción alguna.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 47. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>2</sup> Artículo 431 y 442 C. G. Del P.

<sup>3</sup> *MANDAMIENTO EJECUTIVO Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...*

<sup>4</sup> Archivo PDF 007 del expediente electrónico.

<sup>5</sup> Archivo PDF 006 ibídem.

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a901589b7a2d7344707fef26aa86f6902f2afa2d7a0f5adb8170e6c851dd3fb5**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA

Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CARMEN ROCIO CAÑAS PARADA  
**APODERADO:** NÉSTOR ARMANDO JAIMES COTE  
**DEMANDADO:** PEDRO ANTONIO PARADA  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 2023 00230 00

### RELACIÓN PROCESAL

Procede el despacho a resolver si es viable o no librar el mandamiento de pago solicitado a través de apoderado judicial por de la señora **CARMEN ROCIO CAÑAS PARADA** en contra del señor **PEDRO ANTONIO PARADA**.

### CONSIDERACIONES

El artículo 422 del C.G Del P., señala “**Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y **los demás documentos que señale la ley**. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” (negritas y subrayas fueras del texto original).

A su turno el artículo 430 del Código General del Proceso, estatuye: “Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal. (...)”.

Por su parte, el artículo 619 del Código de Comercio enseña que “Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora” y conforme lo consagra el artículo 620 ibídem, “... sólo producirán los efectos en el previsto cuando contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale”.

De cara a dicho marco legal, es deber del operador previo a librar mandamiento de pago examinar el título presentado base de ejecución para verificar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

Del estudio del caso, encontramos que se aporta como título base de ejecución Letra de cambio, la cual debe sujetarse a las exigencias de los artículos 422 del C. G. Del P., 621 y 671 del Código de Comercio. Es decir que la letra de cambio aportada debe reunir todos los requisitos previos para los títulos valores en general y los específicos para el pagaré con las características de contener una obligación **CLARA, EXPRESA Y EXIGIBLE**.

El artículo 621 del Código de Comercio prevé:

*“Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

- 1. La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
- 2. La firma de quién lo crea.”*

A su turno el artículo 671 ibídem establece como requisitos especiales que debe contener la letra de cambio:

*“Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:*

- 1. La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;*
- 2. El nombre del girado;*
- 3. La forma del vencimiento, y*
- 4. La indicación de ser pagadera a la orden o al portador”.*

En el caso concreto se evidencia que el título valor aportado no cumple con los requisitos señalados en el numeral 1° del Artículo 621 del Código de Comercio, como requisito común para todo título valor, por cuanto no existe claridad en la obligación que la letra de cambio contiene, ello por cuanto de la letra de cambio no surge claro el valor, aunque en el libelo demandatorio, se consigna la de CINCUENTA Y UN MILLONES DE PESOS<sup>1</sup> (\$51.000.000), restándole claridad a la obligación que se pretende ejecutar.

Igualmente es evidente la ausencia de los requisitos previstos en los numerales 1, 2, 3 y 4 del Artículo 671 del Código de Comercio al no existir la claridad del nombre

---

<sup>1</sup> Hecho primero del escrito demandatorio “... aceptó en favor de mi poderdante un título valor letra de cambio por la suma de CINCUENTA Y UN MILLONES de pesos (\$51´000.000.o.,) M/CTE”

del prestador, del deudor, su fecha de vencimiento y el lugar de exigibilidad del mismo.

La forma de vencimiento de una obligación debe estar claramente señalada en el título valor que se ejecuta, por lo que la falta de claridad de la misma impide la exigibilidad de la letra de cambio.

Así pues, el documento aportado no reúne los requisitos del artículo 422 del C. G. Del P., pues, se insiste, el título valor no determina de forma clara el monto de la obligación, el nombre del girador y el girado, la fecha y su lugar de exigibilidad, siendo indispensable para esta clase de proceso que la obligación conste de forma nítida sin que haya lugar a dudas o suposiciones sobre su existencia, características y fecha de exigibilidad.

Bajo el anterior contexto, se dispone negar el mandamiento de pago por la inexistencia del título valor por falta de formalidades y ausencia de elementos esenciales, ordenándose archivar el presente proceso, previas las anotaciones de rigor.

En esa misma línea de argumentación, el despacho no concederá personería al abogado NÉSTOR ARMANDO JAIMES COTE para actuar como apoderado de la parte demandante dentro del proceso de referencia, toda vez que del poder allegado con el libelo demandatorio, no es posible advertir el número de identificación del poderdante, su firma y el nombre del procurador judicial, además, se observan símbolos extraños tanto en el escrito de poder como en el sello de la oficina de apoyo judicial<sup>2</sup>.

Así mismo se encuentra dentro de la constancia de radicación del escrito demandatorio que la demanda de referencia fue radicada por el abogado en formato WORD<sup>3</sup>.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

## **RESUELVE**

---

<sup>2</sup> Archivo 002, folio 3 del expediente electrónico.

<sup>3</sup> Archivo 005 ibidem.

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago pretendido, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería para actuar como apoderado del demandante al Dr. NÉSTOR ARMANDO JAIMES COTE, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 47. FIJACIÓN VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:  
Olga Regina Omaña Serrano  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31ccdbbb8a327db148ced1737ead695b133836a1bf45dff3956fddbe4197842**

Documento generado en 22/08/2023 05:29:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA**  
Pamplona, veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ISOLINA GELVEZ GELVEZ  
**APODERADO:** NÉRIDA ESPERANZA RAMÓN VERA  
**DEMANDADO:** LIBIA DAYBELIS MENDOZA SUAREZ Y JORGE RAMIREZ  
**RADICADO:** 54 518 40 03 001 **2023 00231 00**

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva de menor cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G. del P para la correspondiente admisión.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P, establece los requisitos que debe contener la demanda con que se debe promover todo proceso, señalando entre otros: “2. *El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).*”, “6. *La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte*”, “10. *El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.*”

El artículo 84 del C. G del P. establece los anexos con los que debe acompañarse la demanda, regulando en su numerales: “1. *El poder para iniciar el proceso, cuando se actué por medio de apoderado*” y “3. *las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante*”

Por su parte el art. 90 ibidem preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el Juez declarará inadmisibles la demanda: “1. *Cuando no reúna los requisitos formales*”

Revisado el libelo demandatorio y sus anexos, se advierte inicialmente que la Dra. NERIDA ESPERANZA RAMÓN VERA, deberá clarificar su actuación dentro del proceso de referencia, debiendo manifestar si actúa como apoderada judicial o endosataria en procuración, toda vez que dentro de la parte introductoria del escrito inicial manifiesta que ejerce como apoderada judicial<sup>1</sup> y dentro de los anexos junto con las letras de cambio allegadas se evidencia un endoso en procuración<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> “(...) en calidad de apoderada judicial de la señora ISOLINA GELVEZ GELVEZ, mayor de edad ...”

<sup>2</sup> Archivos PDF 01 visto a folios 8, 9, 10 y 11 ibídem.

Así mismo deberá aclarar si actúa solamente como apoderada judicial de la señora ISOLINA GELVEZ GELVEZ o también del señor PEDRO ANTONIO GARIA PARRA, tal y como lo manifiesta en las notificaciones<sup>3</sup> y los endosos de las letras de cambio. En el evento de actuar en representación de ambos, deberá allegar el poder especial otorgado por los dos.

Colorario de lo anterior este despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica a la Dra. NERIDA ESPERANZA RAMÓN VERA para actuar como apodera o endosatario en procuración hasta tanto no clarifique lo anteriormente dicho.

Así mismo, deberá también manifestar los números de identificación personal de los demandados y su domicilio, lo que se echa de menos tanto en la demanda como en los respectivos títulos.

Además, revisados los anexos del libelo demandatorio como lo son las letras de cambio se puede observar que algunas de ellas no son legibles, por lo que debe anexarlas nuevamente, al igual que sus respectivos endosos.

Igualmente deberá indicar lo que pretende con la prueba anexa del contrato de compraventa del vehículo automotor tal y como lo indicia el numeral 6 del C. G. P. ya que no se evidencia referencia alguna dentro de los hechos y pretensiones.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona,

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, interpuesta contra los señores LIBIA DARBELIS MENDOZA SUAREZ Y JORGE RAMIREZ, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído,

---

<sup>3</sup> “**DEMANDANTES:** ISOLINA GELVES GELVES y PEDRO ANTONIO GARCIA PARRA, recibirán notificaciones en la calle 15 número 2AN – 52, Barrio Simón Bolívar – Pamplona, Norte de Santander, Teléfono: 3102590636 - 3224222533, Correo electrónico: rosaliagelvez03@gmail.com”

para que corrija y aclare los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo<sup>4</sup>.

Advertir a la demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al presente proveído deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NO RECONOCER** personería jurídica a la Dra. NERIDA ESPERANZA RAMÓN VERA para actuar dentro del presente proceso, por las razones expuestas en la parte motiva.

## **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 47. FIJACIÓN VEINTIRÉS (23) DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

Firmado Por:

Olga Regina Omaña Serrano

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e77b1b5608395666e6f3e35a6ea1037c774fe44c738f0c54470fa21cd1d7c08c**

---

<sup>4</sup> inciso 2° del numeral 7° del artículo 90 del C. G. del P

Documento generado en 22/08/2023 05:29:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA

Veintidós (22) de agosto dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 54 518 40 03 002 **2023 00233 00**  
REFERENCIA: SIMULACION  
DEMANDANTE: PABLO ABEL GELVEZ VERA  
APODERADO: JESUS ABEL QUINTANA VILLAMIZAR  
DEMANDADO: EXABEL GELVEZ VERA

Procede el despacho a proveer si la presente demanda ejecutiva singular de menor cuantía cumple con los requisitos del Art. 82 del C. G del P y 368 del C. G del P para la correspondiente admisión.

### CONSIDERACIONES

El artículo 82 del C. G. P., establece los requisitos que debe contener la demanda con que se promueva todo proceso, señalado entre otros: “(...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...) 3. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados. (...) 9. La cuantía del proceso (...) 6. La petición de pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte. (...) Los demás que exija la ley”

A su turno el artículo 90 ibidem, preceptúa que, mediante auto no susceptible de recursos, el juez declarará inadmisibles las demandas: “1. Cuando no reúna los requisitos formales. (...)”

Del estudio del escrito inaugural se encuentra que la parte demandante deberá corregir las siguientes falencias:

1. Adecuar los hechos sexto y séptimo por cuanto se contemplan multiplicidad de situaciones fácticas.
2. Aclarar el hecho quinto, por cuanto refiere que el negocio jurídico de compraventa se realizó entre hermanas, situación de la que no obra prueba, adicional a esto en otros apartes de la demanda se indica otro parentesco entre las personas que realizaron la compraventa del inmueble objeto de simulación.
3. Ajustar el hecho décimo primero por cuanto tiene multiplicidad de situaciones fácticas y adicional a esto establece que la venta se realizó de madre a hija situación de la que no se aportó prueba alguna.
4. Adecuar la pretensión primera, la cual no es clara, por cuanto, se infiere que la poderdante del apoderado de la parte demandante es la vendedora del inmueble objeto de simulación, situación que no concuerda con el escrito de demanda y el poder aportado.
5. Indicar la cuantía del proceso, conforme lo estipula el Núm. 1 del Artículo 26 del C.G del P, es decir por el monto de las pretensiones, en este caso teniendo en cuenta la compraventa objeto de simulación, o en su defecto el avalúo catastral del inmueble de conocimiento.

6. Respecto a la medida cautelar solicitada, por tratarse de un proceso declarativo, deberá allegar póliza del 20% de las pretensiones en cumplimiento a lo estipulado en el Artículo 590 del C. G del P<sup>1</sup>
7. Aportar escritura pública 714 de 2 de noviembre de 1971, de manera legible.
8. Adjuntar registro civil de nacimiento del Sr. Pablo Abel Gelvez de manera que sea legible.
9. Aportar registro civil de defunción de la Sra. Isbelia Vera de Gelvez de quien no se aportó dicho documental.
10. Aclarar el anexo denominado denominado registro civil de defunción con indicativo serial 10593437, lo anterior por cuanto corresponde a la Sra. Trinidad Gelvez Vera y no, de quien se aduce en la demanda.

Por lo expuesto la Juez Segunda Civil Municipal de Pamplona, **RESUELVE:**

**Primero:** Inadmitir la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (Art. 90 del C. G. del P), se subsanen las falencias aquí advertidas.

**Segundo:** Reconocer personería para actuar al DR. JESUS ABEL QUINTANA VILLAMIZAR, en los términos y bajo los efectos del poder conferido, previas consultas de antecedentes<sup>2</sup> y vigencia de tarjeta profesional<sup>3</sup>.

**Cuarto:** Advertir al demandante que deberá presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**OLGA REGINA OMAÑA SERRANO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO. ESTADO 047. FIJACIÓN VEINTITRÉS DE AGOSTO DE 2023. 8 AM. ART. 295 CGP.**

---

<sup>1</sup> “2. Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia”.

<sup>2</sup> Archivo 07 del expediente electrónico

<sup>3</sup> Archivo 06 ibídem

**Firmado Por:**  
**Olga Regina Omaña Serrano**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bc0b17ea2c547d8bd68743a848eff0fe3e5858216f0c9b9a0dfda3da27e93d**

Documento generado en 22/08/2023 05:50:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**