Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2018-01324-00**
DEMANDANTE:	IFC
DEMANDADO:	ALBA NELLY GUZMAN DE HERNANDEZ
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO POR PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 10 de agosto de 2023, por parte de la apoderada judicial del extremo demandante.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 21 de febrero de 2019, notificada en estado No. 05 del 22 de febrero de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de IFC respecto del **título pagare No. 4115670.**

El día 10 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título pagare No. 4115670**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

CUARTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

QUINTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

SEXTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 11 de agosto de 2023, el apoderado judicial del extremo demandante, presentó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2018-01630-00**
DEMANDANTE:	CONJUNTO RESIDENCIAL SENDEROS DE ARAGUA
DEMANDADO:	GLADYS STELLA TELLO AMADO FRANCESCO RICCI
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO POR PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 11 de agosto de 2023, por parte del apoderado judicial del extremo demandante.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 09 de mayo de 2019, notificada en estado No. 14 del 10 de mayo de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de CONJUNTO RESIDENCIAL SENDEROS DE ARAGUA respecto del **título certificación de deuda por cuotas de administración.**

El día 11 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título certificación de deuda por cuotas de administración**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa

en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas y ponerlas a disposición del proceso 2022-00632 adelantado en el Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal, con ocasión de la orden de remanente de la cual se tomó nota el auto de fecha 16 de febrero de 2023 (PDFP 08CM). **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

CUARTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

QUINTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 28 de julio de 2023, el apoderado judicial del extremo demandante, presentó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2023-00243-00**
DEMANDANTE:	FARMAPOS LTDA
DEMANDADO:	P&S PRESTACIÓN DE SERVICIOS PIEDAD ANGELICA GARCIA
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO POR PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 28 de julio de 2023, por parte del apoderado judicial del extremo demandante.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 27 de julio de 2023, notificada en estado No. 27 del 28 de julio de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de FARMAPOS LTDA respecto del **título factura de venta FE-2649 de fecha 24 de marzo de 2021.**

El día 28 de julio de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título factura de venta FE-2649 de fecha 24 de marzo de 2021**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa

en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3. para ello deberán las partes contactarse para la entrega de los documentos correspondientes, ello en la medida que la demanda fue presentada en medios digitales, y el original del título presentado para pago se encuentra en custodia del extremo demandante.

CUARTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

QUINTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

SEXTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 11 de agosto de 2023, el demandante quien actúa a nombre propio, presentó solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2023-00372-00**
DEMANDANTE:	JUAN GUILLERMO VARGAS PERDOMO
DEMANDADO:	MILADYS GICELA MENDEZ OMAÑA
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO POR PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 11 de agosto de 2023, por parte del demandante quien actúa en causa propia.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 06 de julio de 2023, notificada en estado No. 25 del 07 de julio de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor del señor ALVARO MARTINEZ, respecto del **título letra de cambio de fecha 03 de enero de 2023.**

El día 11 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título letra de cambio de fecha 03 de enero de 2023**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3. para ello deberán las partes contactarse para la entrega de los documentos correspondientes, ello en la medida que la demanda fue presentada en medios digitales, y el original del título presentado para pago se encuentra en custodia del extremo demandante.

CUARTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

QUINTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

SEXTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 13 de julio de 2023, la apoderada judicial del extremo demandante presentó solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2013-00939-00**
DEMANDANTE:	FEDERACION NACIONAL DE ARROCEROS "FEDEARROZ"
DEMANDADO:	NELSON ENRIQUE ROA GARZÓN
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO POR PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 13 de julio de 2023, por parte de la apoderada judicial del extremo demandante.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 19 de febrero de 2014, notificada en estado No. 06 del 21 de febrero de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de la FEDERACION NACIONAL DE ARROCEROS "FEDEARROZ" y en contra de NELSON ENRIQUE ROA GARZÓN y ARIETA LUNA DE ROA, respecto del **título pagare No. 3520-082.**

Con posterioridad y mediante decisión del 13 de mayo de 2021, este despacho dispuso apartarse del conocimiento de la demanda que para iniciar proceso ejecutivo singular de menor cuantía presentó el extremo demandante ya identificado, exclusivamente en lo que respecta a la ejecutada ARIETA LUNA DE ROA, y dispuso continuar el trámite ejecutivo respecto del demandado NELSON ENRIQUE ROA GARZÓN, ello en razón a que la ejecutada inicio proceso de reorganización empresarial en el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal Casanare, expediente 2016-00137.

El día 13 de julio de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, por parte de la apoderada judicial del extremo demandante.

V. Garzón

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título pagare No. 3520-082**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación, toda vez que la obligación demandada fue cancelada por un tercero, dentro del trámite de liquidación judicial simplificada adelantada por la codeudora ARIETA LUNA DE ROA y que se adelanta en el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal Casanare, expediente 2016-00137. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

CUARTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

QUINTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201501348-00**
DEMANDANTE:	ANNY SOFIA BELTRAN PEREZ cesionaria
DEMANDADO:	MARIA ANA DELIA RINCON CASTEBLANCO
ASUNTO:	**RECONOCE CESION -TERMINA PROCESO POR DACION ENPAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre las cesiones del crédito obrantes dentro del presente asunto, y la solicitud de terminación del proceso por dación en pago.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 01 de febrero de 2016, notificada en estado No. 03 del 02 de febrero de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de BANCO BANCOLOMBIA SA y en contra de MARIA ANA DELIA RINCON CASTEBLANCO, respecto del **título pagare No. 2226854.**

Con posterioridad, se han presentado varios contratos de cesión del crédito aquí cobrado, el primero de ellos en el que actúa banco BANCOLOMBIA como cedente a REINTEGRA SAS la cual fue reconocida mediante decisión del 12 de febrero de 2020, con posterioridad los contratos de cesión del crédito celebrados entre REINTEGRA SAS y JUAN DAVID RODRIGUEZ RINCON y de este último, con ANNY SOFIA BELTRAN PEREZ se encuentran pendientes de trámite.

El día 08 de febrero de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por dación en pago.

CONSIDERACIONES

EN CUANTO A LAS CESIONES DEL CREDITO

Encuentra el Despacho que se trata de un proceso ejecutivo promovido por REINTEGRA SAS cesionario de banco BANCOLOMBIA en contra de MARIA ANA DELIA RINCON CASTEBLANCO, en donde el pasado 12 de noviembre de 2020 y 03

de junio de 2022, se recibió contrato de cesión del crédito, en el que actúa como cedente la entidad antes referida y como cesionario JUAN DAVID RODRIGUEZ RINCON y que este a su vez, el pasado 26 de febrero de 2023 por intermedio de su vocera judicial allego contrato de cesión del crédito s favor de ANNY SOFIA BELTRAN; dentro del cual se estipuló que se transferían todos los derechos de crédito correspondiente a la obligación involucrada dentro de la presente ejecución, con los derechos allí incorporados, así como las garantías ejecutadas y los demás que se puedan derivar de aquel. Recordemos que la cesión de créditos, es un contrato por medio del cual el acreedor cede voluntariamente sus derechos contra un deudor a un tercero que, en su lugar, pasa a ser acreedor. El enajenante se denomina cedente, el adquirente, cesionario; el deudor, contra quien existe el crédito objeto de la cesión, cedido[1].

Por lo expuesto, y en concordancia con lo dispuesto por el Código Civil Art. 1959, es claro que los documentos allegados al expediente son suficientes para tener como CESIONARIO para todos los efectos legales del crédito incorporado en el proceso ejecutivo singular de la referencia a JUAN DAVID RODRIGUEZ RINCÓN y de este a su vez a ANNY SOFIA BELTRAN, en calidad de ACREEDOR y DEMANDANTE.

EN CUANTO AL CONTRATO DE DACION EN PAGO

Si bien es cierto la dación en pago es estimada como una figura atípica, por no encontrarse expresamente reglada por el Código Civil, ésta, ha sido considerada como un modo especial de extinguir las obligaciones, mediante la cual el deudor o un tercero, con el consentimiento del acreedor soluciona la obligación con una prestación distinta de la debida, su naturaleza es convencional, pero solo se perfecciona y produce sus efectos mediante la ejecución de la prestación sustitutiva.

Respecto a este tópico la Corte Suprema de Justicia en sentencia proferida el 02 de febrero de 2002, M.P. Carlos Ignacio Jaramillo, expresó:

"Luce más acorde con el cometido que le asiste al deudor para efectuar una dación y al acreedor para aceptarla, estimar que se trata de un modo o mecanismo autónomo y, de suyo, independiente de extinguir las obligaciones (negocio solutorio), en virtud del cual el solvens, previo acuerdo con el accipiens, le entrega a éste un bien diferente para solucionar la obligación, sin que, para los efectos extintivos aludidos, interese si dicha cosa es de igual o mayor valor que la debida, pues una y otra se deben mirar como equivalentes. Como el deudor no satisface la obligación con la prestación –primitivamente- debida, en sana lógica, puede hablarse de pago (art. 1626 del C.C.); pero siendo la genuina intención de

[1] Derecho Comercial de los Títulos Valores, Henry Alberto León, 3ra Edición, ediciones doctrina y Ley Limitada 2004, pág. 176.

las partes cancelar la obligación preexistente, es decir, extinguirla, la dación debe calificarse entonces como una manera –o modo- más de cumplir, supeditada, por supuesto, a que el acreedor la acepte y que a los bienes objeto de ella ingresen efectivamente a patrimonio de aquel." (Subrayado fuera de texto original).

Ahora, como presupuestos mínimos necesarios de procedencia de la dación en pago, la doctrina[2] ha establecido los siguientes: ***A)*** La existencia de una obligación, ***B)*** El pago con una cosa diferente a lo debido, ***C)*** Capacidad de las partes y ***D)*** las respectivas solemnidades que tenga el negocio en específico.

En el caso que nos ocupa, se tiene que el acuerdo de pago allegado al Despacho fue suscrito por las partes, los cuales cuentan con plena capacidad para obligarse y que efectivamente se trata de un bien aquí embargado, esto es, vehículo de placas KCL157, el mismo versa sobre toda la obligación aquí debatida, pues si bien se omite plasmar el valor concreto de la obligación en su numeral primero, no es menos cierto que en el numeral tercero se refiere que "*de común acuerdo entre el deudor y acreedor, toman el valor del bien objeto de esta dación, igual que el valor de la obligación mencionada en el punto primero de este escrito, incluyendo honorarios, costas procesales y demás quedando a paz y salvo por todo concepto*", Igualmente, una vez revisado el expediente se pudo advertir que en el proceso no hay litisconsortes ni terceristas, tampoco existe embargo de remanentes, ni concurrencia de embargos sobre la propiedad del ejecutado. Así las cosas, encuentra el Despacho que el acuerdo al que llegaron las partes cumple con los requisitos para proceder con la dación en pago, como forma de terminación del proceso, por lo tanto, de conformidad con el CC Art.1521 num.3º se autorizará la enajenación del bien en mención a favor de la demandante ANNY SOFIA BELTRAN PEREZ, para continuar con las solemnidades necesarias a fin de efectuar la respectiva dación en pago.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: Tener como **CESIONARIA** de la totalidad del crédito incorporado en el proceso de la referencia a JUAN DAVID RODRIGUEZ RINCÓN y de este a su vez a ANNY SOFIA BELTRAN PEREZ, en calidad de ACREEDOR y DEMANDANTE.

SEGUNDO: Como consecuencia de la cesión aceptada, se tiene a **ANNY SOFIA BELTRAN PEREZ** como nueva demandante dentro de la presente acción.

TERCERO: **ACEPTAR** la **DACIÓN EN PAGO** efectuada por las partes, conforme lo expuesto en la parte considerativa.

CUARTO: Declarar terminado el presente proceso **POR DACIÓN EN PAGO**.

QUINTO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **OFICIESE** dando aplicación al CGP. Art. 466, si se encuentra embargado el remanente, esto, exclusivamente en torno a las medidas cautelares distintas a las decretadas sobre el bien objeto de dación.

SEXTO: Sin condena en costas, tal como lo solicitan las partes.

SEPTIMO: Realícese el desglose del título valor acá ejecutado a favor del extremo demandado, atendiéndose las previsiones del CGP. Art 116.

OCTAVO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella archívense definitivamente las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230049500**
DEMANDANTE	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P
DEMANDADO	BLANCA NUBIA MARTINEZ SIAUCHO
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P, mediante apoderado judicial, en contra de la señora BLANCA NUBIA MARTINEZ SIAUCHO.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. Revisado el libelo de la demanda y sus anexos, se evidencia las siguientes inconsistencias, que generan falta de claridad en el título a ejecutar por la parte actora:

Manifiesta el demandante que el día 05 de agosto de 2022, se expidió factura de servicio N 000036207172, a nombre de la señora BLANCA NUBIA MARTINEZ SIACHUSO, por un valor de $10.946.480, por concepto del servicio de energía a favor de la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P, no obstante, revisado el documento que reposa a folio N° 14, no se puede verificar esa causación advertida, es decir no se puede identificar que sea la factura servicio N 000036207172 y que su expedición se el 05 de agosto de 2022, ya que la información que contiene es cuenta N° 519812272, fecha de impresión 29/03/2023.

Ahora, en el hecho noveno se señala que, la demandada recibió facturas mensualmente por concepto de servicio domiciliario de energía, por lo que tratándose de un servicio público, entiende el despacho que la factura que se pretende ejecutar tiene como origen varias facturas las cuales tienen una fecha de exigibilidad y periodo de causación de interés diferente; siendo necesario que la ejecución del valor adeudado se realice conforme a cada factura y no de manera general y con una factura que en punto a su exigibilidad, establece "pago inmediato", no determinándose a si para todos los efectos ejecutivos, fechas o plazos definidos, necesario a fin de satisfacer las exigencias de claridad, expresividad y exigibilidad, que se deben pregonar de un título valor.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. En virtud del Art 82- 4 y 5 C.G.P, REQUERIR a la parte actora para que presente de forma individual, el cobro de cada una de las pretensiones, basadas en facturas que manifiesta adeudar BLANCA NUBIA MARTINEZ SIAUCHO, de acuerdo a su respectivo capital e interregno respecto del cual se generan

YRZ

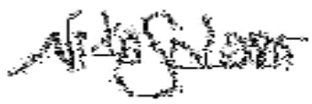
interés, atendiendo a que, de lo expuesto en el libelo, se trata de un título ejecutivo complejo.

2. En consecuencia, de lo anterior, se solicita aportar cada una de las facturas, de manera organizada en su cronología, que se pretendan ejecutar y con ello el cumplimiento de los requisitos determinados en el Art 422 C.G.P y demás normas concordantes, conforme a lo expuesto en la motiva de este proveído, al tratarse del cobro de un servicio público, que como se señala en los hechos se causa de manera periódica, esto es mensualmente.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 y RECONOCER personería jurídica al Dr OSCAR FERNANDO SALAMANCA BERNAL, identificado con C.C. N° 74.380.319 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 174.338 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230051100**
DEMANDANTE	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S.P
DEMANDADO	PAUTOSALUD IPS
ASUNTO	**RECHAZA DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S.P, en contra de PAUTOSALUD IPS.

CONSIDERACIONES:

Seria del caso proceder a calificar la demanda de la referencia, si no fuera porque se advierte de entrada que el presente despacho carece de competencia para conocer de la misma, veamos;

1. La competencia de una autoridad judicial ha sido entendida como la porción, la cantidad, la medida o el grado de jurisdicción que corresponde a cada juez o tribunal, mediante la determinación de los asuntos que le corresponde conocer, atendiendo determinados factores a saber: la naturaleza o materia del proceso y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial) y atendido la acumulación de procesos o pretensiones (factor de conexidad).

2. En este sentido, el Art 28 C.G.P indica: La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:1. **En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. Así mismo, el numeral 3 señala: ***En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita***. *(negrillas por fuera del texto original)*

   Revisado el libelo de la demanda, en el acápite denominado trámite y competencia, indica el demandante que el juzgado es competente por el domicilio del demandado y del lugar que ha de cumplirse la obligación, no obstante, verificado el acápite de notificaciones, el certificado de existencia y representación legal y el acuerdo de pago, el domicilio del demandado es el Municipio de San Luis de Palenque. Aunado a ello, en la cláusula tercera del acuerdo de pago, las partes indicaron: "*Como CUOTA INICIAL se cancelará la suma de Tres Millones Ciento Cuarenta y Siete Mil Cincuenta y Cinco pesos M/CTE., ($ 3,147,055). la cual será pagada en la fecha de suscripción del presente Acuerdo de Pago, y cargada a la cuenta N° 502738815 a nombre de PAUTOSALUD IPS* ***ubicada en C 2 N 11 25 del Municipio de San Luis De Palenque*** *del Departamento CASANARE, y el saldo se financiará de la siguiente manera (…).*

   Conforme a lo expuesto y teniendo en cuenta que en el presente caso se pretende ejecutar un título valor, la competencia radica en el juez del Domicio del demandado o en el juez lugar de cumplimiento de la obligación, es decir del Municipio de San Luis de Palenque (Cas), careciendo este despacho de

YRZ

competencia para tramitar el asunto; es de advertir, que si bien es cierto, en la cláusula quinta del acuerdo de pago se indicó para los efectos legales, el domicilio es la ciudad de Yopal, el legislador fue claro en indicar y es sabido, que: ***"(…) la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita".***

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Remitir la presente demanda a la oficina de reparto judicial del Municipio de San Luis de Palenque- Casanare, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300512**00
DEMANDANTE	INDUSTRIA COLOMBIANA DE DOTACIONES METALICAS – DOMETAL S.A.S
DEMANDADO	UNION TEMPORAL SUMINISTROS BIOMEDICOS 2016 CONFORMADA POR: HECTOR FABIANO GIL BURITICA INTEGRAL DE TRANSPORTES Y SERVICIOS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA INTES S.A.S
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía presentada por la INDUSTRIA COLOMBIANA DE DOTACIONES METALICAS – DOMETAL S.A.S, mediante apoderado judicial, en contra de la UNION TEMPORAL SUMINISTROS BIOMEDICOS 2016 CONFORMADA POR: HECTOR FABIANO GIL BURITICA INTEGRAL DE TRANSPORTES Y SERVICIOS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA INTES S.A.S.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.
2. De los hechos de la demanda es extrae que la misma está basada en el título ejecutivo sentencia No19 de fecha 09 de mayo de 2022 proferida por el juzgado 3 civil municipal de oralidad de Yopal; no obstante, revisados los anexos de la demanda el título ejecutivo en mención no fue aportado, documento idóneo para determinar la viabilidad de librar mandamiento.

   Así mismo, se evidencia que la demanda está dirigida contra la unión temporal suministros biomedicos 2016; sin embargo, no se allega el documento mediante el cual se pueda constar quienes conforman la temporal, siendo necesario que se aporte para verificar la legitimidad de la parte pasiva.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. En virtud del Art 82-6 y 422 CGP, ALLEGAR sentencia No19 de fecha 09 de mayo de 2022 proferida por el juzgado 3 civil municipal de oralidad de Yopal, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.
2. En virtud del Art 84 C.GP, APORTAR el documento o prueba de la existencia y representación legal de la UNION TEMPORAL SUMINISTROS BIOMEDICOS 2016.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 y RECONOCER personería jurídica a la Dra CAROLINA CORTÉS CÁRDENAS, identificada con C.C. N° 43.110.739 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado 193.376 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

YRZ

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005130**0
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADO	JOSE EDGAR DURAN CARIBANA
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía presentada por el BANCO DE OCCIDENTE, en contra del señor JOSE EDGAR DURAN CARIBANA

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- pagare de fecha 24 de diciembre de 2021, suscrito por el señor JOSE EDGAR DURAN CARIBANA, por un valor de $66.159.180 a favor del BANCO DE OCCIDENTE, con fecha de exigibilidad 13 de julio de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (pagare de fecha 24 de diciembre de 2021), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

4. Es de advertir que, si bien es cierto, a la demanda se aporta constancia de remisión de correo electrónico mediante el cual se confiere poder, verificado el mismo, no fue remitido al correo electrónico del apoderado como tampoco se especifica que este dirigido al Dr EDUARDO GARCIA CHACÓN, siendo necesario que se de cumplimiento a la ley 2213 de 2022 Art 5.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía, a cargo del señor JOSE EDGAR DURAN CARIBANA y a favor del BANCO DE OCCIDENTE, por las siguientes sumas de dinero:

Por pagaré de fecha 24 de diciembre de 2021

1. Por la suma de **SESENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA PESOS ($66.159.180)** Mc/te, valor contenido en el pagaré de fecha 24 de diciembre de 2021, de los cuales:
   - SESENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO DIECISEIS PESOS ($62.983.116) Mc/te, corresponde a Capital.
   - TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL SESENTA Y CUATRO PESOS ($ 3.176.064) Mc/te, corresponden a intereses.

YRZ

2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital de $ 62.983.116, desde el 14 de julio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Menor cuantía

CUARTO: ABSTENERSE de reconocer personería jurídica al Dr EDUARDO GARCÍA CHACÓN, hasta tanto se allegue la constancia de envió del poder por parte del poderdante de conformidad al Art 5 ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230051300
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADO	JOSE EDGAR DURAN CARIBANA
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posea o llegue a poseer, por cualquier concepto o a cualquier título, el demandado JOSE EDGAR DURAN CARIBANA, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($100.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN del salario, en la proporción legal, que devenga el demandado JOSE EDGAR DURAN CARIBANA, en PERENCO COLOMBIA LIMITED. Líbrese el correspondiente oficio. **ACLÁRESE**, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($100.000.000) M/Cte.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO de las acciones, dividendos, intereses y demás beneficios que emanen de las mencionadas acciones de que sea titular la demandada el demandado JOSE EDGAR DURAN CARIBANA en DECEVAL. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($100.000.000) M/Cte. Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230051500**
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO	NAYDUTH ESTHER GIL JIMENEZ Y JAVIER HUMBERTO CORREA ESTUPIÑAN
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía presentada por el BANCO DAVIVIENDA S.A, mediante apoderado judicial, en contra de NAYDUTH ESTHER GIL JIMENEZ Y JAVIER HUMBERTO CORREA ESTUPIÑAN.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. Verificado el libelo de la demanda y sus anexos se evidencian las siguientes inconsistencias, las cuales es necesario que la parte actora aclare y/o corrija:

A) En el escrito de la demanda se señala como parte demandante al BANCO DAVIVIENDA S.A, sin embargo, verificado el contrato de leasing N° 001-03-031809 que pretenden ejecutar, fue suscrito por LEASING BOLIVAR SA e indican que el proveedor del inmueble dado en arrendamiento es CONSTRUCTORA FICUBO LTDA, por lo que no se comprende bajo qué calidad actúa el BANCO DAVIVIENDA.

B) En el acápite de pruebas, aunque se relacionan, no se aportan los siguientes documentos:
- OTROSI No. 1 del contrato de leasing No. 001-03.031809
- Escritura pública No. 830 de fecha 30 de marzo de 2015
- Certificado de existencia y representación legal del BANCODAVIVIENDA S.A., expedido por la cámara de comercio de Bogotá

C) El poder conferido no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74, y Ley 2213 de 2022, Art. 5, por cuanto, si bien es cierto, los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma; la norma exige que los mismos deben ser remitidos desde la dirección electrónica del poderdante, situación que no se convalida en el presente caso, no se observa la constancia de envió del poder por parte del poderdante, o su presentación personal.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. De conformidad a lo expuesto, ACLARAR porque el BANCO DAVIVIENDA S.A, actúa como parte demandante, si, verificado el contrato de leasing N° 001-03-031809 que pretenden ejecutar, fue suscrito por LEASING BOLIVAR SA e indican que el proveedor del inmueble dado en arrendamiento es CONSTRUCTORA FICUBO LTDA,

YRZ

2. En virtud del Art 82-6, ALLEGAR los siguientes documentos, relacionados como pruebas:
   - OTROSI No. 1 del contrato de leasing No. 001-03.031809
   - Escritura pública No. 830 de fecha 30 de marzo de 2015
   - Certificado de existencia y representación legal del BANCODAVIVIENDA S.A., expedido por la cámara de comercio de Bogotá
3. De conformidad Art. 74, y Ley 2213 de 2022, Art. 5, ALLEGAR la constancia de envío del poder del correo electrónico del poderdante a su apoderado.

SEGUNDO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependiente judicial del extremo activo a SANDRA LIZETH ALFONSO MARTINEZ, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005160**0
DEMANDANTE	MULTIMARKAS SAS
DEMANDADO	JUAN CARLOS COLINA PEREZ
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por MULTIMARKAS SAS, en contra del señor JUAN CARLOS COLINA PEREZ.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- pagare de fecha 14 de noviembre de 2018, suscrito por el señor JUAN CARLOS COLINA PEREZ por un valor de $ 3.340.000 a favor de MULTIMARKAS SAS, con fecha de exigibilidad 31 de diciembre de 2020. Quien por medio del representante legal Luis Martin Puentes Fajardo, realizó endoso en procuración a favor de la Dra Angela Rocio Leal Vanegas.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (pagare de fecha 14 de noviembre de 2018), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor JUAN CARLOS COLINA PEREZ y a favor de MULTIMARKAS SAS por las siguientes sumas de dinero:

Por pagaré de fecha 14 de noviembre de 2018

1. Por la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS ($3.340.000)** Mc/te, valor adeudado y contenido en el pagaré de fecha 14 de noviembre de 2018.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 01 de enero de 2021, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez

YRZ

(10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: RECONOCER a la señora ANGELA ROCIO LEAL VANEGAS, para que actúe en calidad de endosataria en procuración.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230051600**
DEMANDANTE	MULTIMARKAS SAS
DEMANDADO	JUAN CARLOS COLINA PEREZ
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del bien mueble Tipo moto pulsar de placa VZO25F, modelo 2019, de propiedad del demandado JUAN CARLOS COLINA PEREZ. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante la oficina de tránsito de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN en la proporción legal, de los dineros que el demandado JUAN CARLOS COLINA PEREZ reciba como miembro del ejército Nacional de Colombia. Líbrese el correspondiente oficio. ACLÁRESE, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($7.000.000) M/Cte.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que a cualquier título tenga depositados el demandado JUAN CARLOS COLINA PEREZ, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($7.000.000). Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005170**0
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY
DEMANDADO	JUAN JOSE PEREZ GUEVARA
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY, en contra del señor JUAN JOSE PEREZ GUEVARA.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- pagare 157 de fecha 26 de marzo de 2022, suscrito por el señor JUAN JOSE PEREZ GUEVARA, por un valor de $5. 042.590 a favor del INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY, con fecha de exigibilidad 26 de marzo de 2022.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (pagare 157 de fecha 26 de marzo de 2022), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor JUAN JOSE PEREZ GUEVARA y a favor de INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY por las siguientes sumas de dinero:

Por pagare 157 de fecha 26 de marzo de 2022

1. Por la suma de **CINCO MILLONES CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS ($5.042.590)** Mc/te como capital insoluto de la obligación contraída en el pagaré No. 157 de fecha 26 de marzo de 2022.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 27 de marzo de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

YRZ

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica a la Dra LUZ ESMERALDA RODRÍGUEZ CASAS, identificada con C.C. N° 46.674.579 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado 32.753 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005170**0
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY
DEMANDADO	JUAN JOSE PEREZ GUEVARA
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que tenga depositadas o le lleguen a depositar al demandado JUAN JOSÉ PÉREZ GUEVERA, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 12.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 470-57209 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal – Casanare, propiedad del demandado JUAN JOSE PEREZ GUEVARA. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho. Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo. se recomienda tener en cuenta la instrucción administrativa N° 05 del 22 de marzo de 2022 proferida por la superintendencia de notariado y Registro que preceptúa el procedimiento para radicación de documentos emitidos en medios físicos o documentales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300519**00
DEMANDANTE	RICARDO VALERO REYES
DEMANDADO	KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el señor RICARDO VALERO REYES, en contra de la señora KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- letra de cambio N° 1 de fecha 10 de junio de 2022, suscrita por la señora KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO, por un valor de $10.000.000 a favor del señor RICARDO VALERO REYES, con fecha de exigibilidad 01 de abril de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (letra de cambio N° 1 de fecha 10 de junio de 2022,), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

4. Es de advertir que, si bien es cierto, en el acápite de notificaciones se indica el correo electrónico del demandado, no se manifiesta la forma como se obtuvo, como tampoco allega los soportes correspondientes, esto en atención al Art 8 de la ley 2213 de 2022, por lo que es necesario requerir a la parte actora para que dé cumplimiento al precepto normativo.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo de la señora KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO y a favor del señor RICARDO VALERO REYES por las siguientes sumas de dinero:

Por letra de cambio N° 1 de fecha 10 de junio de 2022

1. Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS ($10.000.000)** Mc/te como capital insoluto de la obligación contraída en la letra de cambio de fecha 10 de junio de 2022.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 02 de abril de 2023, hasta cuando su pago

YRZ

total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: AUTORIZAR al señor RICARDO VALERO REYES, para que actúe en causa propia en la presente, tratándose de un proceso de mínima cuantía.

QUINTO: REQUERIR a la parte actora, para que, en el término de ejecutoria del presente auto, indique la forma como obtuvo el correo electrónico del demandado y allegue las pruebas correspondientes, en cumplimiento al Art 8 de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300519**00
DEMANDANTE	RICARDO VALERO REYES
DEMANDADO	KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

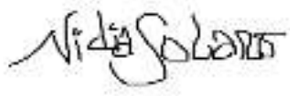
RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de la motocicleta marca Yamaha de placas VZS-76E, de propiedad de la demandada KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante la oficina de tránsito de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de la motocicleta marca Ayco de placas AAP-04E, de propiedad de la demandada KATHERIN JULIANA DIAZ FRANCO. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante la oficina de tránsito de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho.

Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005200**
DEMANDANTE	TRANSPORTADORES UNIDOS MR SAS
DEMANDADO	MAURICIO PERAFAN ZAPATA
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por TRANSPORTADORES UNIDOS MR SAS en contra del señor MAURICIO PERAFAN ZAPATA.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- Pagaré N° 01 de fecha 13 de enero de 2020, suscrito por el señor MAURICIO PERAFAN ZAPATA, por un valor de $ 26.236.671 a la orden de TRANSPORTADORES UNIDOS MR SAS, con fecha de exigibilidad 13 de julio de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 01 de fecha 13 de enero de 2020) contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor MAURICIO PERAFAN ZAPATA y a favor de TRANSPORTADORES UNIDOS MR SAS, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 01 de fecha 13 de enero de 2020

1. Por la suma de **VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($26.236.671)** Mc/te como capital insoluto de la obligación contraída en el pagare N° 01 de fecha 13 de enero de 2020.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 14 de julio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

YRZ

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: AUTORIZAR a la señora MAGDA JANETH MOJICA RODRIGUEZ, en calidad de representante legal de la empresa TRANSPORTADORES UNIDOS MR SAS, actúe en causa propia en la presente, tratándose de un proceso de mínima cuantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230052000
DEMANDANTE	TRANSPORTADORES UNIDOS MR SAS
DEMANDADO	MAURICIO PERAFAN ZAPATA
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posea el demandado MAURICIO PERAFAN ZAPATA, en cuentas corrientes, cuentas de ahorro, certificados de depósito, a término o en cualquier otro título bancario o financiero de las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 40.000.000).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005230**0
DEMANDANTE	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL - UNISANGIL
DEMANDADO	CESAR EFREN QUINTERO SEPULVEDA
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL - UNISANGIL mediante apoderado judicial, en contra del señor CESAR EFREN QUINTERO SEPULVEDA.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.
2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- Pagaré N° 24963 de fecha 27 de enero de 2023, suscrito por el señor CESAR EFREN QUINTERO SEPULVEDA, por un valor de $2.661.220 a favor de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL – UNISANGIL, con fecha de exigibilidad 01 de junio de 2023.

3. No obstante, se evidencia que, en el acápite de pruebas, aunque se relacionan, no se aportan el certificado de existencia y representación legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL – UNISANGIL, documento necesario para verificar la legitimidad de la parte. Así mismo, se evidencia, que no se aporta el poder mediante el cual se facultó al Dr HOLLMAN DAVID RODRÍGUEZ RINCÓN para interponer la presente demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. En virtud del Art 84-2 C.G.P ALLEGAR el certificado de existencia y representación legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL – UNISANGIL.
2. De conformidad al Art. 74, y Ley 2213 de 2022, Art. 5, ALLEGAR el poder mediante el cual se facultó al Dr HOLLMAN DAVID RODRÍGUEZ RINCÓN para interponer la presente demanda.

SEGUNDO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300524**00
DEMANDANTE	CORTES Y MANUFACTURAS DE COLOMBIA SAS
DEMANDADO	SSI DOTACIONES S.A.S
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por CORTES Y MANUFACTURAS DE COLOMBIA SAS, mediante apoderado judicial, en contra de SSI DOTACIONES S.A.S.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- facturas de venta FV-5-9196, FV-5-9397, FV-9586, FV-5-9782 y FV-5-9782, emitidas a nombre de la empresa SSI DOTACIONES S.A.S por CORTES Y MANUFACTURAS DE COLOMBIA SAS.

   No obstante, se evidencia lo siguiente:

   A) Respecto al acápite de pruebas: no se anexan los siguientes documentos:
   - Copia escaneada de las siguientes facturas, en poder del Demandante: FV-5-9397, FV-5-9586, FV-5-9782 y FV-5-10020
   - Certificado de Existencia Y Representación Legal de CORTES Y MANUFACTURAS DE COLOMBIA S.A.S
   - Certificado de Existencia Y Representación Legal de SSI DOTACIONES S.A.S.
   - Certificado de Existencia Y Representación Legal de CEF CONSULTORIA S.A.S
   - Certificación Estado de cuenta

   B) En el hecho primero y pretensión primera se indica que la factura de venta FV-5-9196, se ejecuta por un valor de $927.808, 42, sin embargo, verificado el cuerpo del documento la misma fue emitida por un valor de $2.127,808,42; siendo necesario que la parte corrija y/o aclara si se han realizado pagos respecto de dicho título valor.

   D) El poder conferido no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74, y Ley 2213 de 2022, Art. 5, por cuanto, si bien es cierto, los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma; la norma exige que los mismos deben ser remitidos desde la dirección electrónica del poderdante, situación que no se convalida en el presente caso, no se observa la constancia de envió del poder por parte del poderdante, o su presentación personal; como tampoco se aporta el certificado de existencia y representación legal de la parte actora para verificar su calidad y facultad para conferir el poder.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. En virtud del Art 82-6, ALLEGAR los siguientes documentos, relacionados como pruebas:
   - Copia escaneada de las siguientes facturas, en poder del Demandante: FV-5-9397, FV-5-9586, FV-5-9782 y FV-5-10020

YRZ

- Certificado de Existencia Y Representación Legal de CORTES Y MANUFACTURAS DE COLOMBIA S.A.S
- Certificado de Existencia Y Representación Legal de SSI DOTACIONES S.A.S.
- Certificado de Existencia Y Representación Legal de CEF CONSULTORIA S.A.S
- Certificación Estado de cuenta

2. De conformidad al Art 82-4 y 5 C.G.P, ACLARAR y/o CORREGIR el hecho y pretensión primera del libelo de la demanda con relación al valor que se pretende ejecutar de la factura FV-5-9196.
3. De conformidad Art. 74, y Ley 2213 de 2022, Art. 5, ALLEGAR la constancia de envío del poder del correo electrónico del poderdante a su apoderado y el certificado de existencia y representación de las partes para verificar su calidad y facultad para conferir el poder.

SEGUNDO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	MONITORIO- ESPECIAL
RADICACIÓN	850014003002**202300525**00
DEMANDANTE	LUIS EDUARDO TORRES PEREZ
DEMANDADO	EUSEBIO ANDRES PEREZ PLAZAS
ASUNTO	LIBRA ORDEN DE PAGO

ASUNTO

Mediante esta providencia se pronuncia el despacho acerca de librar requerimiento y orden de pago, inadmisión o rechazo de la demanda monitoria presentada por el señor LUIS EDUARDO TORRES PEREZ, mediante apoderado judicial, en contra del señor EUSEBIO ANDRES PEREZ PLAZAS.

CONSIDERACIONES

Estudiado el libelo de la demanda, se extrae que el señor LUIS EDUARDO TORRES contrató los servicios del señor EUSEBIO ANDRES PEREZ PLAZAS para llevar a cabo la instalación de paneles solares en su establecimiento de comercio; que debido a la cotización aportada por el demandado que incluía materiales y mano de obra, el día 29 de octubre de 2020, el señor Luis Torres efectuó un anticipo por un valor de $10.000.000; no obstante, pese a varios requerimientos, el señor Eusebio Pérez no ha cumplido la obligación como tampoco ha realizado la devolución del dinero. Se agrega que, la suma adeudada no depende del cumplimiento de una obligación que este a su cargo y aporta soporte de la transferencia.

Del requerimiento de pago solicitado en la demanda se entrará brevemente a analizar los requisitos de forma y fondo Art. 82 y s.s C.G. P, a efectos de hacer efectiva la pretensión o en su defecto abstenerse de tal, en armonía y conforme al artículo 420 del C.G.P. que en su literalidad reza: "*…quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio (…)*".

De lo anterior, se extraen las cuatro condiciones a verificar para su admisibilidad: **i).- Obligación de carácter dinerario y determinado**, del texto de la demanda se colige que la pretensión de pago obedece a una obligación de carácter dinerario determinado, por el movimiento de materiales . **(ii) La exigibilidad,** que implica que la obligación se encuentre vencida y sea así exigible sin condición alguna, pendiente que se manifiesta en la demanda. **(iii) la obligación sea de mínima cuantía,** no superable al equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, presupuesto que también es cumplido pues las sumas requeridas no superan tal cuantía, y **(iv) Naturaleza contractual.** Refiere a que la obligación provenga de un acuerdo de voluntades celebrado entre las partes en litigio, lo cual es manifestado en los hechos que sirven de fundamento a la demanda con la información del origen contractual.

- Pero no bajo esta circunstancia están llamados a adecuarse por medio de este instrumento cualquier tipo de litigio, pues este se encuentra destinado, para que los ***acreedores que carezcan de título ejecutivo*** *puedan hacer valer el derecho de crédito mediante un procedimiento expedito y fácil, incluso sin intervención de abogado, para obtener el pago de una suma líquida de dinero proveniente de una relación de naturaleza contractual. Así se torna en un instrumento más eficaz, no solo para quienes antes no había tenido una probabilidad real de acceder a la justicia bajo estas circunstancias, como en el caso del tendero, el profesional o el que vive el día a día sin pruebas documentales de sus relaciones de crédito,* ***obtenga título ejecutivo de manera fácil****, sino también para acceder, con prontitud y eficacia a la tutela en los asuntos como por ejemplo los que tienen que ver con arrendamientos, entrega de bienes, rendición de cuentas, entre otros.*

YRZ

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal en descongestión,

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la presente demanda Monitoria, promovida por el señor LUIS EDUARDO TORRES PEREZ en contra del señor EUSEBIO ANDRES PEREZ PLAZAS.

SEGUNDO: Se requiere al señor EUSEBIO ANDRES PEREZ PLAZAS, para que en el término de diez (10) proceda a efectuar el pago de las siguientes sumas de dinero a favor del señor LUIS EDUARDO TORRES PEREZ, por las siguientes sumas de dinero:

1.-Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS ($10.000.000) M/CTE,** como saldo insoluto del capital de la obligación dineraria por concepto capital adeudado al demandante.

1.1. Por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la suma descrita en el numeral 1, desde el día 30 de octubre de 2020, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada por la superintendencia financiera.

Parágrafo. Advertencia legal. De no efectuarse el pago en el término de los diez (10) días anteriormente concedidos o no justificarse su renuencia, se emitirá sentencia condenándose al pago de las sumas antes indicadas, decisión contra la cual no procede recurso alguno y constituirá cosa juzgada.

TERCERO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos de los Art. 291-292 o 301 C.G.P y ley 2213 de 2022.

CUARTO: Imprimase a la presente demanda, el trámite especial de los procesos declarativos, determinado para los **Monitorios** previsto en el Libro Tercero, Título III Capítulo IV, artículo 419 y s.s C.G.P.

QUINTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 y Ley 2213 de 2022 Art.6, RECONOCER personería jurídica al Dr FREDY YONSON TORRES PEREZ, identificado con C.C. N° 74.184.370 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado 155.048 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que la parte actora allego solicitud de corrección del mandamiento de pago. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	EJECUTIVO HIPOTECARIO
Radicación	850014003002**20230020000**
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	ARNOLD ANDRES DÍAZ ARTUNDAGA
Asunto	**Corrige Mandamiento de Pago**

ASUNTO:

Procede el despacho a determinar la procedencia de la solicitud de corrección allegada vio correo electrónico el día 30 de junio de 2023, por parte del apodera judicial de la parte actora, mediante la cual manifiestan:" (…) *se permita remitir CORREGIR AUTO QUE MANDAMIENTO DE PAGO, teniendo en cuenta se reconoce erróneamente al apoderado del proceso siendo correcto DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO el nombre la suscrita*"

CONSIDERACIONES:

Revisado el expediente digital, se evidencia que en efecto mediante auto de fecha 29 de junio de 2023, el despacho procedió a librar mandamiento de pago a favor de BANCOLOMBIA, indicando en el numeral sexto de la parte resolutiva*: RECONOZCASE en el presente proceso a DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, en calidad de endosatario en procuración",* no obstante, tal y como aduce, se incurrió en un error mecanografico por cuanto, el titulo valor ejecutado fue endosado en procuración a la Dra DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO, identificada con cédula de ciudadanía N° 52008552 y tarjeta profesional 101541*;* es así que a fin de evitar yerros en la ejecución del título valores, en la representación judicial y bajo las prescripciones del CGP Art.286 y 466, se

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR el numeral sexto de la parte resolutiva del auto de fecha 29 de junio de 2023, la cual quedara así:

1. RECONOZCASE en el presente proceso a la Dra DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO, identificada con cédula de ciudadanía N° 52008552 y tarjeta profesional 101541, en calidad de endosatario en procuración.

SEGUNDO: Manténganse incólumes los demás numerales del auto que libro mandamiento de pago.
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que existe un error aritmético en la medida cautelar decretada en el auto de fecha 06 de julio de 2023.l Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
Radicación	850014003002**20230037**700
Demandante	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE "IFC"
Demandado	VACCA VASQUEZ YULY KARINA y VACCA VARGAS LUIS ALFREDO
Asunto	**Corrige Auto que decreta medida cautelar**

ASUNTO:

Procede el despacho a determinar la procedencia de la corrección del auto de fecha 06 de julio de 2023, mediante el cual se decretan medidas cautelares dentro del proceso de referencia.

CONSIDERACIONES:

Revisado el expediente, y de las actuaciones realizadas para dar cumplimiento al auto de fecha 06 de julio de 2023, mediante el cual se decretan medidas cautelares dentro del proceso 850014003002**202300377**00, en el que actúa como parte demandada YULY KARINA VACCA VASQUEZ y LUIS ALFREDO VACCA VARGAS, se evidencia que en el numeral cuarto se decretó el embargo y secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado JAIRO MAURICIO AVELLA VARGAS, registrados con matrícula inmobiliaria N° 470- 132673, 470-132620, no obstante esta persona no es parte del proceso judicial; siendo necesario que a fin de evitar yerros en la ejecución de la medida cautelar, afectar derechos y bajo las prescripciones del CGP Art.286 y 466, se

RESUELVE:

PRIMERO: SUPRIMIR el numeral cuarto de la parte resolutiva del auto de fecha 06 de julio de 2023, mediante el cual se decretan medidas cautelares, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Manténganse incólumes los demás numerales del auto que decreta medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MIIMA CUANTIA
RADICACIÓN	85001400300220230046400
DEMANDANTE	ARGEMIRO RODRIGUEZ AGUDELO
DEMANDADO	MANUEL ANTONIO SANABRIA BOHORQUEZ
ASUNTO	**NEGAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**

ASUNTO

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía, radicada el día 13 de julio de 2023, por el señor ARGEMIRO RODRIGUEZ AGUDELO, mediante la cual pretende el pago dos (02) letras de cambio, en contra del señor MANUEL ANTONIO SANABRIA BOHORQUEZ.

CONSIDERACIONES:

1. Señala el Art 671 del Código de Comercio: Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:
1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
2) El nombre del girado;
3) La forma del vencimiento, y
4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

El tribunal superior del Distrito Judicial de Bogotá, en sentencia de data 28 de abril de 1999, manifestó:
" *Bajo la cardinal aserción consistente en que en esta clase de procesos su base la configura la existencia de un derecho cierto y la correlativa prestación a su cargo de una persona, téngase dicho que la obligación a cargo del demandado a más de constituir plena prueba contra el deudor, por no haber duda sobre la autenticidad del documento, debe ser exigible y expresar con claridad en que consiste. Según lo ha expuesto la jurisprudencia y la doctrina, para que la obligación se ajuste a los presupuestos requeridos por la norma en mención deben estar completamente expresados en el titulo los términos esenciales del mismo, tales como el contenido y las partes vinculadas a él, de suerte que per sé, resulta inequívoca e inteligible. De ahí que en torno a los conceptos de claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación se tenga por averiguado que ésta carece de tales exigencias cuando es equivoca, ambigua o confusa, por no tener suficiente inteligibilidad para distinguir en forma palmaria el contenido o alcance del objeto o de la prestación, o cuando solo ostenta expresiones implícitas o presuntas*…".

El Art 422 del Código General del Proceso, determina que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras[1], expresas[2] y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él; sin la existencia de estos tres requisitos, no podríamos hablar de que el título preste mérito ejecutivo y por lo mismo que pueda ser demandable a través de la vía ejecutiva , por cuanto dicha ausencia implica que el documento allegado con la demanda pierda la calidad de ser título ejecutivo.

2. En el presente caso, la parte actora pretende la ejecución de dos letras de cambio UNA POR UN VALOR DE $2.000.000 y la otra por $3.000.000, las cuales carecen de número y de fecha de creación y efectuando el estudio a estos documentos en ninguno se tiene

[1] *La claridad de la obligación,* ***consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.***
[2] *significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.*

certeza de la fecha de exigibilidad, aunado a que el titulo valor por $3.000.000 no contiene la identificación del deudor, encontrándose en blanco aquellos espacios establecidos para que se exprese de manera clara e inequívoca tal información para identificar e individualizar a su demandado y con ello, al obligado.

Indica el demandante que el espacio destinado para la fecha de vencimiento de la obligación no fue diligenciado, no obstante, sugiere la aplicación del inciso 2 del Art 94 y Art 423 C.GP, que indica que la notificación del mandamiento ejecutivo hace las veces de requerimiento para constituir en mora al deudor y por ende los efectos de la mora se producirán a partir de dicha notificación (hecho décimo y décimo primero); apreciación de la cual difiere este despacho, siendo pertinente traer a colación el Art 1608 del Código Civil que indica:

"El deudor está en mora:..1o.) Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado; salvo que la ley, en casos especiales, exija que se requiera al deudor para constituirlo en mora.(…)"

Veamos que en los documentos denominados letra de cambio aportados a la demanda, no se determinó el día de cumplimiento o exigibilidad de la obligación, y por ende, no se puede afirmar que el deudor se encuentra en mora; como tampoco se trata de un caso especial, de los que son especificados por la ley, pues se trata de un título ejecutivo, que no es una excepción, de las cuales se demande, previamente el requerir al deudor, para constituir en mora; aunado a que al tenor literal del derecho incorporado en cada letra de cambio no se indica que fueron girados a la vista.

Sea cual fuere la forma de vencimiento que acuerden los intervinientes en un acto de emisión y entrega de una letra de cambio, con la intención de hacerla negociable, esta debe constar en el título, tal como y como lo exige el Art 671-3 del Código de Comercio y lo indiscutible es que las dos letras aportadas, no lo indican, así como también se evidencia que:

- Letra de cambio por $ 2.000.000: No contiene fecha de creación y Fecha de exigibilidad.
- Letra de cambio por $3.000.000: No contine fecha de creación, identificación del deudor y fecha de exigibilidad.

Ahora, si bien es cierto, el Art 622 de la norma ibidem, da la posibilidad de que el tenedor legitimo llene los espacios en blanco que se dejan en el título valor conforme a las instrucciones del suscriptor, tal actuar debe efectuarse antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora. Si bien, la omisión de cualquier de los títulos no afecta la validez del negocio jurídico que le dio origen, genera que el documento no adquiera la condición de título valor; en el cuerpo de las piezas allegadas no se advierte efectivamente en ninguno de los documentos, la fecha de exigibilidad o forma de vencimiento, y en la letra de cambio por un valor de $3.000.000, no se identifica de forma clara al deudor, tal y como lo prevé el art 671 y 373 del C.co.

Como quiera que el título ejecutivo con fundamento en el cual se interpone la presente demanda no reúne los requisitos establecidos por el artículo 422 del CGP, se negará la orden de apremio solicitada por el señor ARGEMIRO RODRIGUEZ AGUDELO; esto sin perjuicio, si a bien tiene la activa, de acudir nuevamente a la jurisdicción por conducto de otra acción judicial que se considere pertinente para tales efectos, pero no con la fuerza ejecutiva y las exigencias que de un título ejecutivo se requiere.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado por el señor ARGEMIRO RODRIGUEZ AGUDELO, quien actúa en mediante apoderado judicial, en contra del señor MANUEL ANTONIO SANABRIA BOHORQUEZ, por las razones que fueron expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

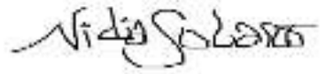
TERCERO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr FREDY DANIEL LEÓN, identificado con C.C. N° 74.814.947 y portador de la Tarjeta

YRZ

Profesional de Abogado 272.252 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

CUARTO: En firme el presente proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	ACTIO IN REM VERSO
RADICACIÓN	85001400300**2023004770**0
DEMANDANTE	HILDA CHAPARRO
DEMANDADO	HECTOR ANDRES NAVARRO ROA
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

ASUNTO

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de admitir, inadmitir presente demanda de ACTIO IN REM VERSO o enriquecimiento sin causa, radicada el día 18 de julio de 2023, por la señora HILDA CHAPARRO, mediante apoderado judicial, en contra del señor HECTOR ANDRES NAVARRO ROA.

CONSIDERACIONES:

1. De los hechos de la demanda se sustrae que entre la señora Hilda Chaparro y el señor Héctor Andrés Navarro se suscribió un título valor-letra de cambio por un valor de $3.000.000, monto que fue recibido satisfactoriamente por el demandado, y quien a la fecha de presentación de la demanda no ha cancelado la obligación, la cual, según lo contenido en el cuerpo del título, se hizo exigible el día 05 de julio de 2022. Indica la parte actora que la obligación feneció y su término legal para cobrarla se encuentra vigente, por lo que el demandado, se enriqueció sin justa causa con el dinero recibido y que se rehúsa a cancelar.

2. El enriquecimiento sin causa se configura en todos aquellos eventos en los que se acrecienta el patrimonio de una persona, a expensas del detrimento del patrimonio de otra persona, sin que medie para este desplazamiento patrimonial una causa jurídica o justificación alguna. La configuración del enriquecimiento sin causa presupone la existencia de dos patrimonios diferentes, uno que se debe empobrecer y otro que se enriquece a costa de dicho empobrecimiento.

   La Corte Suprema de Justicia[3], ha señalado que: "(…)*En efecto, para la prosperidad de la acción de enriquecimiento sin causa o actio in rem verso, desde siempre se ha exigido la producción de un enriquecimiento, ventaja, beneficio o provecho acaecido por el aumento del patrimonio –lucrum emergens- o la ausencia de su disminución –damnum cessans-; un empobrecimiento correlativo; que la ganancia –o ausencia de mengua- carezca de una causa justa,* ***y que el afectado no cuente con otros mecanismos para la satisfacción de su pretensió****n(…)****(****subrayado por el despacho)*.

   Señala además que *Cinco son los elementos constitutivos del enriquecimiento sin causa, sin cuya reunión no puede existir aquél, a saber:*

"***1°*** *Que exista un enriquecimiento, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja patrimonial, la cual puede ser positiva o negativa. Esto es, no sólo en el sentido de adición de algo sino también en el de evitar el menoscabo de un patrimonio.*

"**2°** *Que haya un empobrecimiento correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento. "Es necesario aclarar que la ventaja del enriquecido puede derivar de la desventaja del empobrecido, o, a la inversa, la desventaja de éste derivar de la ventaja de aquél.*

"Lo común es que el cambio de la situación patrimonial se opere mediante una prestación dicha por el empobrecido al enriquecido, pero el enriquecimiento es susceptible de verificarse también por intermedio de otro patrimonio.

[3] Corte Suprema de Justicia. Sentencia de Casación Civil del 19 de diciembre de 2012. MP. Jesús Vall de Rutén Ruiz. Exp. 1999-00280-01

"El acontecimiento que produce el desplazamiento de un patrimonio a otro debe relacionar inmediatamente a los sujetos activo y pasivo de la pretensión de enriquecimiento, lo cual equivale a exigir que la circunstancia que origina la ganancia y la pérdida sea una y sea la misma.

*"**3°** Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica. "En el enriquecimiento torticero, causa y título son sinónimos, por cuyo motivo la ausencia de causa o falta de justificación en el enriquecimiento, se toma en el sentido de que la circunstancia que produjo el desplazamiento de un patrimonio a otro no haya sido generada por un contrato o un cuasi-contrato, un delito **o** un cuasi-delito, como tampoco por una disposición expresa de la ley.*

*"4° **Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasi-contrato, un delito, un cuasi-delito, o de las que brotan de los derechos absolutos.** (subyarado y negrilla fuera del Texto)*

"Por lo tanto, carece igualmente de la acción de in rem verso el demandante que por su hecho o por su culpa perdió cualquiera de las otras vías de derecho. El debe sufrir las consecuencias de su imprudencia o negligencia
*"**5° La acción de in rem verso no procede cuando con ella se pretende soslayar una disposición imperativa de la ley (…)" (**subrayado por el despacho)*

Teniendo en cuenta lo expuesto, y del libelo de la demanda y sus anexos, se constata que el enriquecimiento sin justa causa que aduce la parte actora, se deriva de un préstamo de dinero que efectuó la señora Hilda Chaparro al señor Héctor Andrés Navarro Roa, el cual se encuentra respaldado por una letra de cambio suscrito por el demandado por un valor de $3.000.000 a favor de la parte demandante, con fecha de exigibilidad 05 de julio de 2022; documento que reviste la calidad de título ejecutivo, en los términos del Art 422 del C.G.P, y frente al cual el legislador estableció un procedimiento especial para su ejecución¸ circunstancia que desvirtúa uno de los requisitos para la procedencia de la *actio in rem verso,* cual es la existencia de otro mecanismo para satisfacer la pretensión, reiterando tal y como se mencionó, ***Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasi-contrato, un delito, un cuasi-delito, o de las que brotan de los derechos absolutos.*** En este caso la parte actora cuenta con la acción ejecutiva con la cual puede satisfacer su pretensión, y que como lo mencionó la parte actora es un título ejecutivo que ya se hizo exigible y se encuentra de los términos legales para ser ejecutado.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

A) En virtud del Art 82 -4 y 5, ACLARAR y/o CORREGIR los hechos y las pretensiones de la demanda conforme al material probatorio que aporta como prueba y lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P y Art 6 de la ley 2213 de 2022 RECONOCER personería jurídica al Dr LUIS EDUARDO LIZ GONZALEZ, identificado con C.C. N° 7.184.951 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 171.839 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN	85001400300**2023004780**0
DEMANDANTE	MEGA GROUP INGENIERIA SAS
DEMANDADO	C.I STORM GENERAL TRADING PETROLEUM
ASUNTO	**NEGAR MANDAMIENTO**

ASUNTO

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento dentro de la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por MEGA GROUP INGENIERIA SAS, mediante apoderado judicial, en contra de C.I STORM GENERAL TRADING PETROLEUM.

CONSIDERACIONES:

Reza el Art 422 del Código General del Proceso, que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras[4], expresas[5] y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él; características que tienen que estar comprobadas para establecer que el título es ejecutable.

El carácter ejecutable de un título, no es dada por la iniciativa de las partes, sino que, dicha acreditación debe corresponder a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, el cual no confiere libertad absoluta para la realización de sus intereses particulares; en este sentido, no basta para probar el mérito ejecutivo que en el documento se establezca tal carácter, como es el caso de la promesa de compraventa en cuestión y que se aporta como título ejecutivo, determinada en la cláusula sexta; pues por demás, debe cumplir de manera diáfana, con los requisitos para que pueda ser ejecutado de conformidad con lo normado.

En el libelo de la demanda se advierte que la parte trata de encauzar dos pretensiones en una sola, cuya causa u origen es totalmente diferente, y respecto a las cuales este despacho se pronunciara así:

A) La parte actora busca ejecutar el contrato de compraventa N° 001 de fecha 30 de abril de 2022, donde se tiene como ejecutante al promitente vendedor y el ejecutado el promitente comprador, donde éste último se obligó a cancelar el valor de $14.000.000 de la siguiente forma: la suma de $7.000.000 el dia 30 de mayo de 2022 y $7.000.000 el día 30 de junio de 2022, por la compra de una caseta tipo contenedor (oficina-sala juntas). Observa el despacho que esta pretensión se fundamenta en el incumplimiento del promitente comprador en el pago del valor acordado, situación que considera el vendedor le da derecho a exigir ejecutivamente el pago de dicho concepto. No obstante, la exigibilidad

[4] *La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

[5] *significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.*

YRZ

de tal pretensión se encuentra supeditada a la acreditación del cumplimiento por parte de quien pretende su ejecución y de un incumplimiento generado por su contraparte, circunstancias sobre las cuales no se tiene la plena certeza de su ocurrencia y cuya discusión no es viable en sede de ejecución; como tampoco se evidencia el pronunciamiento judicial mediante el cual se declare el incumplimiento de la promesa de compraventa y se ordene al ejecutado pagar determinada suma de dinero, incumplimiento que esta instancia no puede suponer, como tampoco es el proceso ejecutivo el medio para declararlo, ya que su naturaleza es netamente declarativa.

En ese sentido la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, ha indicado que "(…) *la viabilidad del proceso ejecutivo cuando se utiliza como base de la acción un contrato, se requiere ineludiblemente que la obligación que se reclama insatisfecha fluya con plena claridad, sin que el funcionario judicial requiera hacer algún tipo de interpretación, análisis profundos o elucubraciones de distinta índole para establecer su existencia y que la mismas no sea exigible como correlativa de otra, porque de ser así ya no se puede reclamar por este medio su cumplimiento, sino que dicha discusión se debe plantear al interior de un juicio ordinario*" (T.S.B. Sala Civil. Exp. 028201100318 01 de 11 de agosto de 2014. Se resalta)

B) Por el valor de $21.000.000, correspondiente a la suma adeuda por concepto de arriendo de una caseta, desde el día 01 de mayo de 2022 hasta el día 31 de julio de 2023, cuyo canon de arrendamiento fue pactado por un valor de $1.400.000 mensual. Al respecto, evidencia este despacho que la parte actora allega como prueba una orden de servicio N° ST-068 de fecha 25 de abril de 2022, mediante el cual el señor Sergio Andrés Rodríguez Zumaque como gerente de operaciones de C.I STORM GENERAL TRADING PETROLEUM SAS, acepta y solicita el alquiler con opción de compra de una caseta, con un alquiler mensual de $1.400.000 mes vencido. Empero, tal documento carece del presupuesto de exigibilidad, requisito necesario para determinar la característica de título valor y que es definido por la Corte Suprema de Justicia así: "*La exigibilidad de una obligación es la calidad que la coloca en una situación de pago solución inmediata por no estar sometida a plazo, condición, el plazo se ha cumplido o ha acaecido la condición; caso en el cual, igualmente, aquella pasa a ser exigible";* por cuanto, si bien es cierto, se señala un valor por concepto de alquiler, no se determina de forma clara y exacta a partir de que fecha se hace exigible la obligación. Evidenciando además que estaba condicionada a la entrega material de la caseta, respecto de la cual este despacho no tiene certeza o conocimiento de su cumplimiento, como tampoco se aporta prueba que demuestre el cumplimiento de la obligación por parte del aquí ejecutante.

Claro es que el **título ejecutivo es un documento** que representa la declaración de voluntad de las partes, al cual le es connatural la ejecución, donde se deja constancia escritural e histórica de la obligación **de un deudor**, edificada bajo la promesa de pagar una suma determinada de dinero en un plazo expresamente acordado y con el reconocimiento de intereses a tasas previamente estipuladas; Doctrinariamente se ha definido como "un documento público (auténtico) que da origen a la obligación por parte de los órganos ejecutivos de desarrollar su actividad ejecutiva, y que existe el título, el acreedor puede promover la ejecución en caso de **incumplimiento de las responsabilidades allí contenidas**.

Como quiera que la promesa de compraventa y la orden de servicio N° st-068 de fecha 25 de abril de 2022,con fundamento en la cual se interpone la presente demanda no reúne los requisitos del artículo 422 del CGP, se negará la orden de apremio solicitada por MEGA GROUP INGENIERIA SAS en contra de C.I STORM GENERAL TRADING PETROLEUM; esto sin perjuicio, si a bien tiene la activa, de acudir nuevamente a la jurisdicción por conducto de otra acción judicial que se considere pertinente para tales efectos, pero no con la fuerza ejecutiva y las exigencias que de un título ejecutivo se requiere, claro, expreso y con exigibilidad actual, pues no hay evidencia si quiera sumaria, del incumplimiento que active tal calidad a la obligación que se pretende ejecutar.

YRZ

Por otra parte, revisado el poder que otorga el señor Rubiel Elías Vargas en calidad de representante legal de la sociedad mega group ingeniería SAS, señala que el apoderado está facultado para adelantar proceso declarativo verbal de mínima cuantía, no obstante, la demanda instaurada, señala que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía; procesos que difieren en su reglamentación y ante tal incongruencia el despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica al Dr José Luis Suarez Dávila.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado por MEGA GROUP INGENIERIA SAS en contra de C.I STORM GENERAL TRADING PETROLEUM; por las razones que fueron expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: ABSTENERSE de reconocer personera jurídica al Dr José Luis Suarez Dávila, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

CUARTO: En firme el presente proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300479**00
DEMANDANTE	MARÍA ALICIA RODRÍGUEZ PERILLA
DEMANDADO	HARMMERLY ACOSTA BARRERO
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la señora MARÍA ALICIA RODRÍGUEZ PERILLA, en contra del señor HARMMERLY ACOSTA BARRERO.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo letra de cambio de fecha 27 de septiembre de 2021, suscrita por el señor HARMMERLY ACOSTA BARRERO, por la suma de $12.408.000 a la orden de la señora MARÍA ALICIA RODRÍGUEZ PERILLA, con fecha de exigibilidad 27 de marzo de 2022.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Letra de cambio de fecha 27 de septiembre de 2021), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor HARMMERLY ACOSTA BARRERO y a favor de MARÍA ALICIA RODRÍGUEZ PERILLA, por las siguientes sumas de dinero:

Por letra de cambio de fecha 27 de septiembre de 2021

1. Por la suma de **DOCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHO MIL PESOS ($12.408.000) M/CTE**, correspondiente al capital adeudado y contenido en el titulo ejecutivo letra de cambio de fecha 27 de septiembre de 2021.

2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 28 de marzo de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

YRZ

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: AUTORIZAR a la señora MARÍA ALICIA RODRÍGUEZ PERILLA, para que actúe en nombre propio en la presente causa, teniendo en cuenta que se trata de un proceso de mínima cuantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300479**00
DEMANDANTE	MARÍA ALICIA RODRÍGUEZ PERILLA
DEMANDADO	HARMMERLY ACOSTA BARRERO
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.

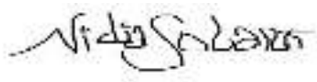
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

.-DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posea el Demandado HARMMERLY ACOSTA BARRERO, en cuentas corrientes, cuentas de ahorro, certificados de depósito, a término o en cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 25.000.000).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 16 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230048000**
DEMANDANTE	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A. S
DEMANDADO	WALTER EDUARDO MARTÍNEZ TUAY
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A. S, mediante apoderado judicial, en contra del señor WALTER EDUARDO MARTÍNEZ TUAY.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el titulo ejecutivo- Pagaré N° 00130677009600026023 de fecha 23 de diciembre de 2016, suscrito por el señor WALTER EDUARDO MARTÍNEZ TUAY, por un valor de $27.332.418 a favor del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A, quien el día 19 de marzo de 2021, endoso en propiedad el titulo valor a favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A. S; fecha de exigibilidad 14 de abril de 2022.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 00130677009600026023 de fecha 23 de diciembre de 2016), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Es de advertir, que a la presente demanda no se allega el poder mediante el cual PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A. S le otorga facultad al Dr Rodrigo Charry Rojas para que actúe como apoderado en el presente proceso, razón por la cual este despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor WALTER EDUARDO MARTÍNEZ TUAY y a favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A. S, por las siguientes sumas de dinero:

Por pagaré N° 00130677009600026023 de fecha 23 de diciembre de 2016

1. Por la suma de **VEINTISIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTTOS DIECIOCHO PESOS ($27.332.418) M/CTE**, correspondiente al capital adeudado y contenido en el titulo ejecutivo pagaré N° 00130677009600026023 de fecha 23 de diciembre de 2016

2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 15 de abril de 2022, hasta cuando su pago total se verifique,

YRZ

liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: ABSTENERSE de reconocer personería jurídica al Dr Rodrigo Charry Rojas, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230048**000
DEMANDANTE	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A. S
DEMANDADO	WALTER EDUARDO MARTÍNEZ TUAY
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del bien inmueble identificado con folio de matrícula No.475 - 8321, de propiedad del demandado Walter Eduardo Martínez Tuay. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los salarios y/o honorarios profesionales devengados o por devengar a nombre del demandado WALTER EDUARDO MARTÍNEZ TUAY, como trabajador o contratista de la empresa Helmerich & Payne Colombia Drilling C.O. Líbrese el correspondiente oficio. **ACLÁRESE**, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($55.000.000) M/Cte. Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo. se recomienda tener en cuenta la instrucción administrativa N° 05 del 22 de marzo de 2022 proferida por la superintendencia de notariado y Registro que preceptúa el procedimiento para radicación de documentos emitidos en medios físicos o documentales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	REIVINDICATORIO DE DOMINIO
RADICACIÓN	850014003002**20230048100**
DEMANDANTE	EMPERATRIZ MECHE LUNA
DEMANDADO	HEBER LUNA ACHAGUA
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la admisión, inadmisión o rechazo de la demanda reivindicatoria de dominio, presentada por la señora EMPERATRIZ MECHE LUNA, mediante apoderado judicial, en contra del señor HEBER LUNA ACHAGUA

CONSIDERACIONES:

1. La demanda bajo examen, es presentada por la señora EMPERATRIZ MECHE LUNA, en contra del señor HEBER LUNA ACHAGUA, mediante la cual pretende la reivindicación del dominio del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-161605, Lote No. 40, localizado en la vereda El pedregal, zona rural del municipio de Yopal – Casanare.

2. El Art 6 de la ley 2213 de 2022 indica: "(…) *En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.* ***El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda****. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*
En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado. (negrilla por el despacho); no obstante, verificado el libelo de la demanda, no se aporta prueba que demuestre el cumplimiento del precepto normativo, es decir, que se haya procedido a enviar copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada ya sea por medio electrónico o físico; como tampoco y en su defecto se avizora la solicitud de medidas cautelares.

   Por otro parte, se evidencia que en la demanda se señala que el bien a reivindicar hace parte de un predio de mayor extensión, siendo necesario que se aporte el folio de matrícula inmobiliaria de dicho inmueble, a fin de realizar la verificación plena del predio en su integridad y con las afectaciones, que del mismo deriven.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

B) En virtud del Art 6 de la ley 2213 de 2022, ALLEGAR prueba mediante la cual se evidencie el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, teniendo en cuenta lo manifestado en la parte considerativa.
C) APORTAR el certificado de tradición de matrícula inmobiliaria de inmueble de mayor extensión del cual hace parte el bien inmueble a reivindicar identificado con F.M 470-161605, según las manifestaciones realizadas en la demanda.

YRZ

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 y Ley 2213 de 2022 Art.6, RECONOCER personería jurídica al Dr MARIO DANIEL OVIEDO MUTIS, identificado con C.C. N° 1.130.678.608 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 225.520 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300482**00
DEMANDANTE	JAVIER GUSTAVO PEREZ CHAPARRO
DEMANDADO	ANA MARÍA ALBARRACIN LEON
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el señor JAVIER GUSTAVO PEREZ CHAPARRO, mediante apoderado judicial, en contra de la señora ANA MARÍA ALBARRACIN LEON.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. De los hechos de la demanda es extrae que la misma está basada en el título ejecutivo acuerdo y liquidación de sociedad patrimonial de unión marital de hecho de fecha 30 de junio de 2021, suscrito entre el señor JAVIER GUSTAVO PEREZ CHAPARRO y la señora ANA MARÍA ALBARRACIN LEON; no obstante, revisados los anexos de la demanda el título ejecutivo en mención no fue aportado, documento idóneo para determinar la viabilidad del proceso, pues se pretende, en principio, ejecutar con un título que se constituye como complejo, para su materialización ejecutiva.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. En virtud del Art 82-6 y 422 C.G, ALLEGAR el acuerdo y liquidación de sociedad patrimonial de unión marital de hecho de fecha 30 de junio de 2021, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 y RECONOCER personería jurídica al Dr ROBINSON PULIDO DÍAZ, identificado con C.C. N° 1.118.536.865 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 221.537 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA
RADICACIÓN	850014003002**20230048300**
DEMANDANTE	CHEVYPLAN SA
DEMANDADO	NELSON RUCINQUE MENDOZA
ASUNTO	**INADMITE SOLICITUD**

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a realizar un estudio de la admisión, inadmisión o rechazo de la solicitud presentada por el apoderado de CHEVYPLAN S.A en contra del señor NELSON RUCINQUE MENDOZA, a fin de librar la orden de aprehensión al vehículo de placas WDU-011

TRÁMITE:

El día 21 de julio de 2023, CHEVYPLAN SA, por intermedio de apoderado judicial, radica solicitud de aprehensión por pago directo respecto del vehículo de placas WDU-011, de propiedad del señor NELSON RUCINQUE MENDOZA, la cual por reparto le fue asignada al despacho titular.

Revisado el libelo de la demanda y sus anexos, se evidencia que CHEVYPLAN SA, confiere poder a ASAHER SAS sociedad legalmente constituida con NIT 830118745-8, representada legalmente por EDGAR ALFONSO ACOSTA; no obstante, la demanda que se presenta indica que el Dr Edgar actúa en calidad de representante de la empresa ALFONSO & HERNANDEZ ASOCIADOS; así mismo, no se aporta el certificado de existencia y representación legal de la sociedad apoderada mediante el cual se pueda constatar la información y la calidad de quien acepta el poder. No existiendo claridad respecto al apoderado judicial de la parte demandante, el juzgado segundo civil municipal de Yopal

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

1. En virtud del Art 82-3, 73 y 74 C.G.P ACLARAR y/o CORREGIR el poder otorgado o el encabezado la demanda, allegando el certificado de existencia y representación legal del apoderado.

SEGUNDO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependiente judicial del extremo activo a CLAUDIA ESPERANZA ZAPATA LEÓN, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230048500
DEMANDANTE	WILMAN ARCINIEGAS GARCIA
DEMANDADO	CARMENZA MOLINA ROA
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el señor WILMAN ARCINIEGAS GARCIA, quien actúa en nombre propio, en contra de la señora CARMENZA MOLINA ROA.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo-letra de cambio, suscrita por la señora CARMENZA MOLINA ROA, por un valor de $421.750 a la orden del señor WILMAN ARCINIEGAS GARCIA, con fecha de exigibilidad 23 de julio de 2020.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (letra de cambio), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo de la señora CARMENZA MOLINA ROA y a favor de WILMAN ARCINIEGAS, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTIUN MIL SETESCIENTOS CINCUENTA PESOS ($421.750) M/CTE**, correspondiente al capital adeudado y contenido en el título ejecutivo letra de cambio con fecha de exigibilidad 23 de julio de 2020.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 24 de julio de 2020, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

YRZ

CUARTO: AUTORIZAR al señor WILMAN ARCINIEGAS GARCIA, para que actúe en nombre propio en la presente causa, teniendo en cuenta que se trata de un proceso de mínima cuantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230048500**
DEMANDANTE	WILMAN ARCINIEGAS GARCIA
DEMANDADO	CARMENZA MOLINA ROA
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros, cheques, CDT, CREDITOS y demás que se encuentran a favor de la demanda da CARMENZA MOLINA ROA, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 2.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los salarios y demás emolumentos generados por su vinculación laboral o contractual con la Alcaldía Municipal de Yopal y Gobernación de Casanare. Líbrese el correspondiente oficio. **ACLÁRESE**, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($2.000.000) M/Cte.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros de flujo de efectivo rápido o comúnmente conocidos como giros nacionales que le realicen o realice, a la demandada CARMENZA MOLINA ROA, por medio de las empresas o aplicaciones relacionadas en el escrito que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 2.000.000). Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	DECLARATIVO-INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO
RADICACIÓN	850014003002**20230048600**
DEMANDANTE	JADY CAROLINA LEGUIZAMON, ANGIE PAOLA HERNANDEZ LEGUIZAMON Y DUBAN ANDRES HERNANDEZ LEGUIZAMON
DEMANDADO	WILLIAM FERNANDO GALVIS AROCA, JAIME ALBERTO GALVIS AROCA y SANDRA ZULEIMA GALVIS AROCA
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la admisión, inadmisión o rechazo de la demanda declarativa de incumplimiento de contrato, presentada el día 24 de julio de 2023 por JADY CAROLINA LEGUIZAMON, ANGIE PAOLA HERNANDEZ LEGUIZAMON Y DUBAN ANDRES HERNANDEZ LEGUIZAMON, mediante apoderado judicial, en contra de WILLIAM FERNANDO GALVIS AROCA, JAIME ALBERTO GALVIS AROCA y SANDRA ZULEIMA GALVIS AROCA.

CONSIDERACIONES:

1. La demanda bajo examen pretende que se declare el incumplimiento del contrato de compra y cesión de acciones de FEDAG S.A.S de fecha 05 de enero de 2021, celebrado entre las partes anteriormente relacionadas.

2. El Art 6 de la ley 2213 de 2022 indica: "(…) *En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.* ***El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda***. *De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*
   En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado. (negrilla por el despacho); no obstante, verificado el libelo de la demanda, no se aporta prueba que demuestre el cumplimiento del precepto normativo, es decir, que se haya procedido a enviar copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada ya sea por medio electrónico o físico; como tampoco y en su defecto se avizora la solicitud de medidas cautelares.

   Por otra parte, en el capitulo denominado pruebas, se evidencia que en el numeral tercero se relaciona: Expediente digital del proceso ejecutivo 2021-064 que cursó trámite en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Itagüí, empero, este documento no es aportado a la presente.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

A) En virtud del Art 6 de la ley 2213 de 2022, ALLEGAR prueba mediante la cual se evidencie el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, teniendo en cuenta lo manifestado en la parte considerativa.

YRZ

B) De conformidad al Art 84-3 C.G.P ALLEGAR el documento relacionado como prueba: Expediente digital del proceso ejecutivo 2021-064 que cursó trámite en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Itagüí.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr JOSE DANIEL TUMAY GUEVARA, identificado con C.C. N° 1.118.566.078 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 383.050 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023004870**0
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C.
DEMANDADO	ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C, mediante apoderado judicial, en contra del señor ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo-pagaré N° 4122857 de fecha 30 de diciembre de 2021, suscrito por ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO, por un valor de $2.700.000, del cual manifiestan se adeudan $2.646.082 a favor del INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C; quienes hacen uso de la clausula aceleratoria a parir del día 15 de febrero de 2022.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 4122857 de fecha 30 de diciembre de 2021), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO y a favor del INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 4122857 de fecha 30 de diciembre de 2021

1. Por la suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHENTA Y DOS PESOS ($2.646.082,)** M/Cte, por concepto de saldo de capital representado en el Pagaré No. 4122857 de fecha 30 de diciembre de 2021.
2. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 1, liquidados desde el 16 de enero de 2022 hasta el 15 de febrero de 2022, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 16 de febrero de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
4. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

YRZ

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 y Ley 2213 de 2022 Art.6, RECONOCER personería jurídica al Dr CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO, identificado con C.C. N° 93134714 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 149167 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

QUINTO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependiente judicial del extremo activo a JHON JAIRO AYALA LÓPEZ, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300487**00
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C.
DEMANDADO	ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los saldos de dinero que posea o llegare a poseer el demandado ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO, en las cuentas corrientes o de ahorros, certificados de depósito o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 6.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de los semovientes que tengan registrada la marca ganadera del señor ANYER DUVAN ARÉVALO DELGADILLO. En consecuencia, se dispone oficiar al INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) para que informe la medida, restrinja el transporte y comercialización de los semovientes propiedad de los demandados y además comunique el lugar donde se encuentran ubicados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN	850014003002**202300488**00
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A
DEMANDADO	LUIS HUMBERTO SOLER BOHORQUEZ
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía presentada por el BANCO DAVIVIENDA S.A, mediante apoderado judicial, en contra del señor LUIS HUMBERTO SOLER BOHORQUEZ.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo-pagaré N° 717120 de fecha 16 de noviembre de 2022 y pagaré N° 645590 de fecha 09 de junio de 2022, suscrito por el señor LUIS HUMBERTO SOLER BOHORQUEZ a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A.

3. El Art 6 de la ley 2213 de 2022 indica: "(…) *En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.* ***El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda***. *De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*
En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado. (negrilla por el despacho); no obstante, verificado el libelo de la demanda, no se aporta prueba que demuestre el cumplimiento del precepto normativo, es decir, que se haya procedido a enviar copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada ya sea por medio electrónico o físico; como tampoco y en su defecto se avizora la solicitud de medidas cautelares.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

A) En virtud del Art 6 de la ley 2213 de 2022, ALLEGAR prueba mediante la cual se evidencie el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, teniendo en cuenta lo manifestado en la parte considerativa.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr EDUARDO GARCÍA CHACÓN, identificado con C.C. N° 79.781.349 y portador de la

Tarjeta Profesional de Abogado 102.688 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependiente judicial del extremo activo a KAREN ANDREA ESPINOSA SARMIENTO, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27

CUARTO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230049100
DEMANDANTE	LUZ STELLA CARDENAS PINEDA
DEMANDADO	JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la señora LUZ STELLA CARDENAS PINEDA, a nombre propio, en contra del señor JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo-Factura de venta LMPL1098, que deviene de la factura electrónica 1098 expedida el 27/02/2021, por parte de la empresa LOGISTICA & MONTAJES PL SAS a nombre del señor JOSE ALEXANDER PARRA DÍAZ, por un valor de $ 8.220.000, del cual manifiesta se adeudan $3.720.000; con fecha de exigibilidad 17/02/2021. Titulo valor que el día 07/03/2022 fue endosado en propiedad por parte del señor José Fernando Caro, en calidad de Representante legal de LOGISTICA Y MONTAJES PL SAS a favor de la señora LUZ ESTELLA CARDENAS PINEDA.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Factura de venta LMPL1098 de fecha 27 de febrero de 2021), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ y a favor de la señora LUZ STELLA CARDENAS PINEDA, por las siguientes sumas de dinero:

Por Factura de venta LMPL1098 de fecha 27 de febrero de 2021

1. Por la suma de **TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($3.720.000)** Mc/te, por concepto de capital adeudado y contenido en la factura de venta No. LMPL1098 de fecha 17 de febrero de 2021.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 28 de febrero de 2021, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez

YRZ

(10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: AUTORIZAR a la señora LUZ ESTELA CARDENAS PINEDA, para que actúe en nombre propio en la presente causa, teniendo en cuenta que se trata de un proceso de mínima cuantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230049100**
DEMANDANTE	LUZ STELLA CARDENAS PINEDA
DEMANDADO	JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de los bienes inmuebles de propiedad del demandado JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ, registrados con matrículas inmobiliarias N° **470-121685** y **470-161595** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal- Casanare. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho.

Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo. se recomienda tener en cuenta la instrucción administrativa N° 05 del 22 de marzo de 2022 proferida por la superintendencia de notariado y Registro que preceptúa el procedimiento para radicación de documentos emitidos en medios físicos o documentales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220**2300493**00
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A
DEMANDADO	QUICK CHICKENS S.A.S
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el BANCO DAVIVIENDA S.A, mediante apoderado judicial, en contra de QUICK CHICKENS S.A.S

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 18899356 de fecha el 2 de mayo de 2022, suscrito electrónicamente por el señor TITO GALAN CHAPARRO, en calidad de representante legal de QUICK CHICKENS S.A.S por un valor de $17.975.107 por concepto de capital y $3.081.354 por concepto de intereses causados a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A; con fecha de exigibilidad 11 de julio de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 18899356 de fecha el 2 de mayo de 2022), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo de QUICK CHICKENS S.A.S y a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 18899356 de fecha el 2 de mayo de 2022

1. Por la suma de **DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CIENTO SIETE PESOS ($17.975.107)** Mc/te, por concepto de capital adeudado y contenido en el título ejecutivo-Pagaré N° 18899356 de fecha el 2 de mayo de 2022.
2. Por la suma de TRES MILLONES OCHENTA Y UN MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS ($3.081.354) M/cte, por concepto de intereses causados y no pagados, desde el 3 de noviembre de 2022, hasta el 11 de julio de 2023, valor contenido en el título ejecutivo Pagaré N° 18899356 de fecha el 2 de mayo de 2022.
3. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 14 de julio de 2023, hasta cuando su pago total se

YRZ

verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

4. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr EDUARDO GARCÍA CHACÓN, identificado con C.C. N° 79.781.349 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 102.688 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002202300493**00**
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A
DEMANDADO	QUICK CHICKENS S.A.S
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de dineros que posea o llegue a poseer, por cualquier concepto o a cualquier título el demandado QUICK CHICKENS S.A.S en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 30.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las acciones, dividendos, intereses y demás beneficios que emanen de las mencionadas acciones de que sea titular el demandado QUICK CHICKENS S.A.S en ISAGEN, ECOPETROL y DECEVAL. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 30.000.000). Líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA
RADICACIÓN	85001400300220230049400
DEMANDANTE	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO	SOLEDAD DE LOS ANGELES GUZMAN CRUZ
ASUNTO	**ORDENA APREHENSION**

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a realizar un estudio de la admisión, inadmisión o rechazo de la solicitud presentada por el apoderado de RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en contra del señor SOLEDAD DE LOS ANGELES GUZMAN CRUZ, a fin de librar la orden de aprehensión al vehículo de placas FXL-464

TRÁMITE:

El día 26 de julio de 2023, RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, por intermedio de apoderado judicial, radica solicitud de aprehensión por pago directo respecto del vehículo de placas FXL-464, la cual por reparto le fue asignada al despacho titular.

El numeral primero del artículo 28 del CGP, consagra el criterio general, según el cual, en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado; empero una de las excepciones a esa regla aparece en el numeral séptimo de ese canon, al expresarse que en "*(…) los procesos en que se ejerciten derechos reales, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante*"**.**

Así las cosas, siendo evidente que la solicitud de aprehensión y entrega promovida entraña el ejercicio del derecho real de la prenda (art. 665 del C.C.) constituida por el deudor a favor de la sociedad accionante sobre un automóvil, es claro que el asunto corresponde de manera «privativa» al juzgador del sitio donde se halla el rodante[1].

En el presente asunto, evidencia el despacho que en la cláusula cuarta del contrato prenda de vehículo sin tenencia y garantía mobiliaria se estipulo que "*el vehículo descrito en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria permanecerá en la ciudad y la dirección atrás indicados*" ; dirección que revisado el documento corresponde a la cra 8 N° 15-33 Yopal-Casanare, valga la pena resaltar corresponde al domicilio del obligado, y se constituye en el fuero mencionado para definir la competencia del asunto.

En consecuencia, en aplicación del inciso 2° del artículo 90 del C.G.P. y en concordancia con lo visto en el Art. 139 de la obra procesal antes mencionada, habrá de declarar la competencia del conocimiento del proceso en referencia.

CONSIDERACIONES:

1.- **Funcionamiento y Registro de Garantías mobiliarias**. La ley 1676 del año 2013 "*Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias*", contempla la ejecución de una garantía mobiliaria sobre bienes inmuebles por destinación o muebles por anticipación y con ella lo que se denomina en el Capítulo III, el Pago Directo. Respecto de ese pago, se tiene que

YRZ

él puede satisfacer su crédito directamente con los bienes dados en garantía por el valor del avalúo realizado conforme a lo previsto en el parágrafo 3 del artículo 60, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.

Los parágrafos explican ciertas circunstancias:

" (…) **PARÁGRAFO 1o. Si el valor del bien supera el monto de la obligación** garantizada, el acreedor deberá entregar el saldo correspondiente, deducidos los gastos y costos, a otros acreedores inscritos, al deudor o al propietario del bien, si fuere persona distinta al deudor, según corresponda, para lo cual se constituirá un depósito judicial a favor de quien corresponda y siga en orden de prelación, cuyo título se remitirá al juzgado correspondiente del domicilio del garante.
PARÁGRAFO 2o. Si no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado.
PARÁGRAFO 3o. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor."

2.- En el mismo sentido se tiene que el Decreto 1835 de 2015 modificó y adicionó unas normas en materia de Garantías Mobiliarias, debiendo remitirnos a las exigencias del artículo 2.2.2.4.2.3, respecto al registro de dichas garantías constituyendo un sistema de archivo, de acceso público a la información, cuyo objeto es dar publicidad a través internet a la información contenida en los formularios de registro para efectos de la oponibilidad, permitiendo así la publicidad de la información registral vigente relativa a las garantías mobiliarias.

3.- Para el caso y conforme a lo anterior, la entidad demandante, se verifica, dio cumplimiento al procedimiento previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y en concordancia con lo previsto en el art. 60, 61,62, 65, 68 y s.s aplicables de la Ley 1676 de 2013, se tiene que en efecto dentro del contrato de garantía mobiliaria sobre vehículo (prenda sin tenencia), se facultó al acreedor RCI COLOMBIA para iniciar dicho procedimiento (Clausula Décimo Cuarta); Igualmente conforme a los anexos aportados con la solicitud (fls.1-4) se evidencia la comunicación de entrega voluntaria enviada al correo electrónico aportado por el deudor guzman_83crz@hotmail.com , en estado acuse de recibido (10 de julio de 2023 a las 14:47:26) habiéndose fijado un plazo máximo de 5 día para que la deudora Soledad De Los Ángeles Guzmán Cruz, realizará la entrega voluntaria del bien mueble automotor individualizado con placas FXL-464, sin que a la fecha de presentación de esta solicitud, se haya materializado de forma positiva. Así mismo en los folios 14-18 se aporta el Formulario de Registro de Garantías mobiliarias según lo previsto en el Articulo 61-1 ley 1676 de 2013.

4.- Siendo procedente la solicitud, donde o RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO puede satisfacer su crédito directamente con el bien objeto de garantía, no habiendo sido entregado de forma y en los términos concedidos por el acreedor, deberá darse aplicación para efectos del avalúo (parágrafo 3º del artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013), como se citó con anterioridad, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil de Municipal de Yopal.

RESUELVE:

YRZ

PRIMERO: Admitir la solicitud de orden DE APREHENSIÓN Y ENTREGA del bien mueble vehículo automotor individualizado entre otras especificaciones por la Marca RENAULT, Modelo 2020, Línea LOGAN, Placas FXL-464 matriculado en la secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal-Casanare.

SEGUNDO: Ordenar la aprehensión y posterior entrega del vehículo antes descrito al acreedor demandante RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

TERCERO: Consecuencialmente, se ordena oficiar a la POLICÍA NACIONAL – SIJIN, sección automotores, para que proceda a la inmovilización inmediata del automotor y proceda a ponerlo a disposición del acreedor garantizado en los parqueaderos autorizados y citados a folio 3 de la solicitud, previo informe remitido a este Juzgado, cumpliendo en debida forma las exigencias establecidas para tales efectos. La parte demandante deberá coordinar y asumir el trámite y logística pertinente a fin de materializar la medida ya dispuesta. Art. 68 inc. 1° Ley 1676/2013.

CUARTO: En firme y cumplido de manera íntegra con el objeto y tramite dispuesto en este proveído, archívenselas diligencias, previas desanotaciones de los libros radicadores y procédase a la devolución al Juzgado titular, habiendo dado cumplimiento a las medidas de descongestión y para su consecuencial ARCHIVO.

QUINTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica a la Dra CAROLINA ABELLO OTÁLORA, identificada con C.C. N° 22.461.911 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado 129.978 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

SEXTO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependientes judiciales del extremo activo a las personas mencionadas en el respectivo acápite, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 16 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230049600
DEMANDANTE	COMFACASANARE
DEMANDADO	JENNY YURANY PEREZ AMAYA
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por COMFACASANARE, mediante apoderado judicial, en contra de JENNY YURANY PEREZ AMAYA.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 52 de fecha 21 de diciembre de 2021, suscrito por la señora JENNY YURANY PEREZ AMAYA, por un valor de $220.000 a favor de la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CASANARE- COMFACASANARE; con fecha de exigibilidad 30 de junio de 2022.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 52 de fecha 21 de diciembre de 2021), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo de la señora YENNY YURANY PEREZ AMAYA y a favor de la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CASANARE- COMFACASANARE, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 52 de fecha 21 de diciembre de 2021

1. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS ($220.000)** Mc/te, por concepto de capital adeudado y contenido en el título ejecutivo- Pagaré N° 52 de fecha 21 de diciembre de 2021
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 01 de julio de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez

YRZ

(10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr DIEGO ARMANDO FLOREZ PASTRANA, identificado con C.C. N° 1.118.536.686 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 272454 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230049600**
DEMANDANTE	COMFACASANARE
DEMANDADO	JENNY YURANY PEREZ AMAYA
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o que a cualquier título bancario o financiero posea la demandada JENNY YURANY PEREZ AMAYA, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 600.000).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300498**00
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	WILSON BARRERA SANCHEZ
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía presentada por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, mediante apoderado judicial, en contra del señor WILSON BARRERA SANCHEZ.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 086036110003176 de fecha 09 de agosto de 2022, suscrito por el señor WILSON BARRERA SANCHEZ, por un valor de $63.194.440, por concepto de capital, $9.993.079, por concepto de interés de plazo y por $ 331.298, correspondiente a otros conceptos a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, quienes hacen uso de la cláusula aceleratoria a partir del 04 de julio de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 086036110003176 de fecha 09 de agosto de 2022), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía, a cargo del señor WILSON BARRERA SANCHEZ y a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 086036110003176 de fecha 09 de agosto de 2022

1. Por la suma de **SESENTA Y TRES MILLONES CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS ($63.194.440)** Mc/te, por concepto de capital adeudado y contenido en el título ejecutivo- Pagaré N° 086036110003176 de fecha 09 de agosto de 2022.
2. Por la suma de **NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SETENTA Y NUEVE PESOS** ($9.993.079) Mc/te por concepto de interés remuneratorio contenido en el título ejecutivo- Pagaré N° 086036110003176 de fecha 09 de agosto de 2022.
3. Por la suma de TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS ($331.298) Mc/te correspondiente a otros conceptos, valor contenido en el título ejecutivo- Pagaré N° 086036110003176 de fecha 09 de agosto de 2022.
4. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 05 de julio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

YRZ

5. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Menor cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica a la Dra CLARA MONICA DUARTE BOHOEQUEZ, identificada con C.C. N° 51943298 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 79221 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300498**00
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	WILSON BARRERA SANCHEZ
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los salarios devengados o por devengar que cause el demandado WILSON BARRERA SANCHEZ, como subintendente de la policía Nacional de Colombia, ubicada en la carrera 59 N° 26-21 CAN, Bogotá D.C. Líbrese el correspondiente oficio. **ACLÁRESE**, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($120.000.000) M/Cte.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que puedan existir en las cuentas de ahorro y/o corriente o cualquier título bancario o financiero a nombre del demandado WILSON BARRERA SANCHEZ, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 120.000.000). Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300499**00
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS &JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA
DEMANDADO	WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS &JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA", mediante apoderado judicial, en contra del señor WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 83-00996 de fecha 16 de marzo de 2023, suscrito por el señor WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA, por un valor de $8.000.000 a favor de la COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS &JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA", quienes hacen uso de la cláusula aceleratoria a partir del día 30 de abril de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 83-00996 de fecha 16 de marzo de 2023), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA y a favor de la COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS &JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 83-00996 de fecha 16 de marzo de 2023

1. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE. ($145.182),** valor correspondiente a la cuota capital causada y no pagada del 30 DE ABRIL DE 2023, pagaré No. 83-00996.
2. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 1, liquidados desde el 01 de abril de 2023 hasta el 30 de abril de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 01 de mayo de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la

YRZ

cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

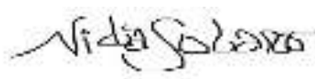
4. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTIÚN PESOS M/CTE. ($148.521),** valor correspondiente a la cuota capital causada y no pagada del 30 DE MAYO DE 2023, pagaré No. 83-00996.
5. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 4, liquidados desde el 01 de mayo de 2023 hasta el 30 de mayo de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
6. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 4, desde el 01 de junio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
7. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE. ($151.937),** valor correspondiente a la cuota capital causada y no pagada del 30 DE JUNIO DE 2023, pagaré No. 83-00996.
8. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 7, liquidados desde el 01 de junio de 2023 hasta el 30 de junio de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
9. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 7, desde el 01 de julio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
10. Por la suma de **SIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($7.554.359)** valor correspondiente al capital acelerado, el cual comprende el valor de las cuotas proyectadas desde la fecha 01 DE JULIO DE 2023 hasta el 30 DE MARZO DE 2026 del pagaré No. 83-00996.
11. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 10, desde el 01 de agosto de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
12. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Minima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr EDWARD VILLANUEVA YAIMA, identificado con C.C. N° 1.024.547.666 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 372067 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300499**00
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS &JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA
DEMANDADO	WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN del Salario y demás prestaciones sociales, primas, bonificaciones y demás emolumentos a que tiene derecho el demandado señor WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA, como funcionario del DEPARTAMENTO DEL CASANARE SECRETARIA EDUCACIÓN EMPLEADOS. Líbrese el correspondiente oficio. **ACLÁRESE**, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($20.000.000) M/Cte.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las Cesantías, y demás prestaciones sociales a que tiene derecho el demandado señor WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA, depositados en el FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG. **ACLÁRESE**, que en el evento que el dinero a embargar corresponda a salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente. Limítese la anterior medida cautelar a la suma de ($20.000.000) M/Cte.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que puedan existir en las Cuentas Corrientes, Cuentas de Ahorro, C.D.T., C.D.A.T., que posea el demandado WILMAN ENEVIS MURILLO GARCIA, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 20.000.000). Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230050000**
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C
DEMANDADO	FREDY ALEXANDER GRANADOS LAVERDE JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el INSTITUO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C, mediante apoderado judicial, en contra de los señores FREDY ALEXANDER GRANADOS LAVERDE y JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 8000626 de fecha 26 de febrero de 2014, suscrito por los señores FREDY ALEXANDER GRANADOS LAVERDE y JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO, por un valor de $21.548.155, del cual manifiesta que se adeuda $20.025.906 a favor del INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C, quien hace uso de la cláusula aceleratoria a partir del día 27 de marzo de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 8000626 de fecha 26 de febrero de 2014), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo de los señores FREDY ALEXANDER GRANADOS LAVERDE y JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO y a favor del INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 8000626 de fecha 26 de febrero de 2014,

1. Por la suma de **VEINTE MILLONES VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS SEIS PESOS ($20.025.906) M/Cte.**, por concepto del capital adeudado y representado en el PAGARÉ No. 8000626.
2. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 1, liquidados desde el 01 de noviembre de 2022 hasta el 27 de marzo de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

YRZ

3. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 28 de marzo de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
4. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica a la Dra LAURA NATALIA ECHENIQUE MEDINA, identificada con C.C. N° 1118551359 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado 9.659.432 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**20230050000**
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C
DEMANDADO	FREDY ALEXANDER GRANADOS LAVERDE JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que por cualquier concepto se tengan a favor de los demandados FREDY ALEXANDER GRANADOS LAVERDE, y JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 40.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470 – 63893** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal – Casanare, propiedad del demandado JAIRO ALEXANDER GRANADOS NARANJO. Para lo cual, líbrese el correspondiente oficio ante el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho. Advierte este juzgador, que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo. se recomienda tener en cuenta la instrucción administrativa N° 05 del 22 de marzo de 2022 proferida por la superintendencia de notariado y Registro que preceptúa el procedimiento para radicación de documentos emitidos en medios físicos o documentales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN	85001400300220230050100
DEMANDANTE	HEYDI LILIANA ARANGO RAMIREZ.
DEMANDADO	FREDY ANDRES ROJAS GAITAN
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía presentada por la señora HEYDI LILIANA ARANGO RAMIREZ, mediante apoderado judicial, en contra del señor FREDY ANDRES ROJAS GAITAN.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.

2. Revisado el libelo de la demanda, se observa varias inconsistencias, las cuales es necesario que la parte actora aclare a fin de determinar cual es el titulo que pretende ejecutar, por cuanto:

   Respecto a las pretensiones: La pretensión 1.1 indica que el valor a ejecutar está contenido en el titulo **pagare N° 001 de fecha 12 de julio de 2021**, la pretensión 1.2 realiza el cobro de interés moratorio pactados en el **pagare N° 2** .

   Respecto a los hechos se extrae: el hecho a) indica que el día **22 de julio de 2021 se suscribió el pagare N° 2** por un valor $60.000.000; el hecho b) hace referencia a un **pagare N°** 1; el hecho c) aduce que el pagaré **N° 1 tiene fecha de creación 22 de abril de 2021**

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

A) En virtud del Art 82-4 y 5 C.GP, ACLARARA y/o CORREGIR, los hechos y pretensiones de la demanda, indicando cual es el titulo ejecutivo que pretende ejecutar, conforme a lo expuesto en la parte considerativa

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P y Art 6 de la ley 2213 de 2022, RECONOCER personería jurídica al Dr JOSE LUIS SUAREZ DÁVILA, identificado con C.C. N° 4.059.286 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 255.082 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN	850014003002**20230050400**
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO	ANA LUCERO GANTIVA RODRIGUEZ
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva Hipotecaria de Menor Cuantía presentada por el BANCO DAVIVIENDA S.A., mediante apoderado judicial, en contra de la señora ANA LUCERO GANTIVA RODRIGUEZ.

CONSIDERACIONES:

1. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo -Pagaré N° 05709286000247716 de fecha 06 de julio de 2018, suscrito por la señora ANA LUCERO GANTIVA RODRIGUEZ, por un valor de $50.857.075 a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., quienes hacen uso de la cláusula aceleratoria a partir del día 29 de julio de 2023. Que mediante escritura pública N° 1095, se constituyó hipoteca abierta y sin límite de cuantía sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 470-141140 a favor de la parte ejecutante.

2. Que verificados los hechos de la demanda, y el titulo valor, se evidencia que el valor a ejecutar es de $50.857.075; no obstante, este valor difiere del que se relaciona en el acápite de pretensiones, por cuanto al realizar la suma aritmética de las cuotas ejecutadas arrojan un total de $ 6.450.000, más el valor por capital acelerado $48.169.542.57, para un total de $54.619.542,57. Siendo necesario, que la parte actora aclare y/o corrija las pretensiones conforme al valor realmente adeudado y contenido en el título valor.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

A) En virtud del Art 82-4 ACLARARA y/o CORREGIR, las pretensiones de la demanda, conforme al valor realmente adeudado y contenido en el titulo valor, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P y Art 6 de la ley 2213 de 2022, RECONOCER personería jurídica al Dr CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO, identificado con C.C. N° 93134714 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 149.167 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependiente judicial del extremo activo a JHON JAIRO AYALA LÓPEZ, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27.

YRZ

CUARTO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN	85001400300**2023050500**
DEMANDANTE	"HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SANTÍSIMA VIRGEN – PROVINCIA DE BOGOTÁ"
DEMANDADO	JAIME IVAN ORTIZ ABRIL y SHIRLEY TATIANA CAMARGO CANTILLO
ASUNTO	**INADMITE DEMANDA**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SANTÍSIMA VIRGEN – PROVINCIA DE BOGOTÁ", mediante apoderado judicial, en contra de JAIME IVAN ORTIZ ABRIL y SHIRLEY TATIANA CAMARGO CANTILLO.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.
2. Revisado el libelo de la demanda, se observa que en el hecho tercero, la parte manifiesta que se suscribió **pagaré N° 002 por el valor de $6.828.344**, cuyo vencimiento fue el 2 de mayo de 2023; no obstante, verificado el titulo valor que se allega como prueba, el mismo corresponde al **pagaré N° 001**,**suscrito por un valor de $9.619.622;** siendo necesario que se aclare y/o corrija los hechos y pretensiones conforme al título que realmente pretende ejecutar o se allegue el pagaré correspondiente al presente asunto.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE,** en lo que a continuación se señala:

A) En virtud del Art 82-4 y 5 C.GP, ACLARARA y/o CORREGIR, los hechos y pretensiones de la demanda, respecto de la identificación del pagaré y el valor a ejecutar, o en su defecto se allegue el título valor correspondiente que sustenta la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte considerativa

SEGUNDO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P y Art 6 de la ley 2213 de 2022, RECONOCER personería jurídica al Dr JORGE ARTURO DÍAZ BECERRA, identificado con C.C. N° 1.052.387.730 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 280.906 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

TERCERO: Vencido el término concedido a la parte demandante, ingrésese nuevamente el proceso al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300**2023005060**0
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY
DEMANDADO	JAIME MONTAÑEZ PEREZ
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY, mediante apoderado judicial, en contra del señor JAIME MONTAÑEZ PEREZ.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.
2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 257 de fecha 01 de noviembre de 2022, suscrito por el señor JAIME MONTAÑEZ PEREZ, por un valor de $6.134.357 a favor del INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY, con fecha de exigibilidad 01 de noviembre de 2022.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 257 de fecha 01 de noviembre de 2022), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor JAIME MONTAÑEZ PEREZ y a favor del INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 257 de fecha 01 de noviembre de 2022

1. Por la suma de **SEIS MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($6.134.357)** como capital insoluto de la obligación contraída en el pagaré No. 257.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 02 de noviembre de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

YRZ

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica a la Dra LUZ ESMERALDA RODRÍGUEZ CASAS, identificada con C.C. N° 46.674.579 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado 32.753 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300506**00
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO EMPRESARIAL DE YOPAL E.I.C.E IFEY
DEMANDADO	JAIME MONTAÑEZ PEREZ
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

Es de advertir, que la medida cautelar solicitada en el numeral segundo, será negada al no dar cumplimiento al parágrafo final del Art 83 C.GP que dispone: "*En las demandas en que se piden medidas cautelares se determinan las personas o los objetos de ellas, así como el lugar donde se encuentra".* La solicitud que realiza la parte actora es de manera general y no identifica los bienes inmuebles de propiedad del demandado.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que tenga depositadas o le lleguen a depositar al señor JAIME MONTAÑÉZ PEREZ, en las cuentas corrientes o de ahorros, de las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 12.000.000).

SEGUNDO: NEGAR, la medida cautelar contenida en el numeral 2 de la solicitud, como quiera que la parte no identifica los bienes inmuebles de propiedad del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230050800
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C.
DEMANDADO	JUAN CAMILO VARGAS ARAYON Y JONATAN MURCIA CONTRERAS
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por el INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C., mediante apoderado judicial, en contra de los señores JUAN CAMILO VARGAS ARAYON Y JONATAN MURCIA CONTRERAS.

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.
2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- Pagaré N° 4112120 de fecha 01 de agosto de 2011 y modificatorio al pagaré de fecha 23 de septiembre de 2015, suscrito por JUAN CAMILO VARGAS ARAYON Y JONATAN MURCIA CONTRERAS, por un valor $36.282414, del cual manifiestan se adeuda $15.786.076 a favor del INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C, quienes hacen uso de la cláusula aceleratoria a partir del 01 de agosto de 2023.

3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (Pagaré N° 4112120 de fecha 01 de agosto de 2011 y modificatorio al pagaré de fecha 23 de septiembre de 2015), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo de los señores JUAN CAMILO VARGAS ARAYON Y JONATAN MURCIA CONTRERAS y a favor del INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C, por las siguientes sumas de dinero:

Por Pagaré N° 4112120 de fecha 01 de agosto de 2011 y modificatorio al pagaré de fecha 23 de septiembre de 2015

1. Por la suma de **DOCE MIL SESENTA Y DOS PESOS ($12.062)** M/Cte., por concepto del saldo de la Cuota No. 83, la cual debía ser pagada el día primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022), representada en el Pagaré No. 4112120.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 02 de diciembre de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS ($355.520)** M/Cte., por concepto de la Cuota No. 84, la cual debía ser pagada el día primero (01) de enero de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
4. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 3, liquidados desde el 02 de diciembre de 2022 hasta el 01 de

YRZ

enero de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

5. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 3, desde el 02 de enero de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
6. Por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS ($357.839**) M/Cte., por concepto de la Cuota No. 85, la cual debía ser pagada el día primero (01) de febrero de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
7. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 6, liquidados desde el 02 de enero de 2023 hasta el 01 de febrero de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
8. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 6, desde el 02 de febrero de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
9. Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS ($369.680,) M/Cte**., por concepto de la Cuota No. 86, la cual debía ser pagada el día primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
10. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 9, liquidados desde el 02 de febrero de 2023 hasta el 01 de marzo de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
11. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 9, desde el 02 de marzo de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
12. Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS ($362.585**) M/Cte., por concepto de la Cuota No. 87, la cual debía ser pagada el día primero (01) de abril de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
13. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 12, liquidados desde el 02 de marzo de 2023 hasta el 01 de abril de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
14. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 12, desde el 02 de abril de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
15. Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS ($367.965M/Cte**., por concepto de la Cuota No. 88, la cual debía ser pagada el día primero (01) de mayo de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
16. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 15, liquidados desde el 02 de abril de 2023 hasta el 01 de mayo de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
17. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 15, desde el 02 de mayo de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
18. Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS ($367.350) M/Cte**., por concepto de la Cuota No. 89, la cual debía ser pagada el día primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
19. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 18, liquidados desde el 02 de mayo de 2023 hasta el 01 de junio de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

YRZ

20. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 18, desde el 02 de junio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
21. Por la suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS ($372.606) M/Cte**., por concepto de la Cuota No. 90, la cual debía ser pagada el día primero (01) de julio de dos mil veintitrés (2023), representada en el Pagaré No. 4112120.
22. Por los intereses CORRIENTES comerciales causados y no pagados sobre capital descrito en el numeral 21, liquidados desde el 02 de junio de 2023 hasta el 01 de julio de 2023, conforme a la tasa de interés pactada por las partes, la cual no podrá exceder la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
23. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 21, desde el 02 de julio de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
24. Por la suma de **TRECE MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS ($13.220.469**) M/Cte. que corresponde al capital acelerado insoluto de la obligación representada en el Pagaré No. 4112120.
25. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 24, desde el 01 de agosto de 2023, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
26. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P RECONOCER personería jurídica al Dr CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO, identificado con C.C. N° 93134714 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 149167 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

QUINTO: ABSTENERSE el Despacho de autorizar como dependiente judicial del extremo activo a JHON JAIRO AYALA LÓPEZ, por no haberse adjuntado certificado que acredite su condición de estudiante de derecho en una universidad oficialmente reconocida, conforme lo dispone la L. 196/1971, Art. 27.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300508**00
DEMANDANTE	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE- I.F.C.
DEMANDADO	JUAN CAMILO VARGAS ARAYON Y JONATAN MURCIA CONTRERAS
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los saldos de dinero que posean o llegaren a poseer JUAN CAMILO VARGAS ARAYON, y el señor JONATAN MURCIA CONTRERAS, en las cuentas corrientes o de ahorros, certificados de depósito o cualquier otro título bancario o financiero, de las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 35.000.000).

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de los semovientes que tengan registrada la marca ganadera de JUAN CAMILO VARGAS ARAYON y el señor JONATAN MURCIA CONTRERAS. En consecuencia, se dispone oficiar al INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) para que informe la medida, restrinja el transporte y comercialización de los semovientes propiedad de los demandados y además comunique el lugar donde se encuentran ubicados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Al Despacho del Señor Juez, hoy cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que el presente expediente es remitido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados de Yopal a través del sistema TYBA- BESTDOC. Al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	85001400300220230051000
DEMANDANTE	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S.P
DEMANDADO	CARLOS MIGUEL CASTANEDA TORRES
ASUNTO	**MANDAMIENTO EJECUTIVO**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía presentada por la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S.P., mediante apoderado judicial, en contra del señor CARLOS MIGUEL CASTANEDA TORRES

CONSIDERACIONES:

1. De manera general, se tiene que en los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., se definen los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda y a su vez el 422 y s.s de la misma codificación, señala que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en un documento que provenga del deudor y constituyan plena prueba.
2. La demanda bajo examen está basada en el título ejecutivo- acuerdo de pago 900118 de fecha 01 de julio de 2022, suscrito por el señor CARLOS MIGUEL CASTAÑEDA TORRES, por un valor de $8.100.750, del cual manifiesta que se adeuda $6.480.600 a favor de la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S.P. Quienes hacen uso de la cláusula aceleratoria.
3. En razón a lo expuesto, observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso; De igual manera, el documento aportado como título ejecutivo en copia digitalizada (acuerdo de pago 900118 de fecha 01 de julio de 2022), contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a cargo del señor CARLOS MIGUEL CASTAÑEDA TORRES y a favor de la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S. P, por las siguientes sumas de dinero:

Por acuerdo de pago 900118 de fecha 01 de julio de 2022.

1. Por la suma de **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE., ($ 6,480,600)** como capital representado en el ACUERDO DE PAGO No. 900118.
2. Por los intereses MORATORIOS causados y no pagados sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 15 de agosto de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.
3. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431

YRZ

C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

TERCERO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, articulo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso- Mínima cuantía

CUARTO: Por encontrarse acorde con el CGP Art.74 C.G.P y Art 6 de la ley 2213 de 2022 RECONOCER personería jurídica al Dr OSCAR FERNANDO SALAMANCA BERNAL, identificado con C.C. N° 74.380.319 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 174.338 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002**202300510**00
DEMANDANTE	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A E.S.P
DEMANDADO	CARLOS MIGUEL CASTANEDA TORRES
ASUNTO	**MEDIDAS CAUTELARES**

Estando al Despacho el presente proceso ejecutivo singular en el cual se ha emitido mandamiento de pago, se procede a verificar la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.
Para el efecto, el artículo 599 del C.G.P. señala que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; determinado además que, para el decreto las medidas cautelares no es necesario prestar caución previamente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que el demandado CARLOS MIGUEL CASTANEDA TORRES, tenga en las cuentas de ahorro o corrientes de las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas que antecede.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Para tal fin se fija el límite del embargo en ($ 12.000.000).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

YRZ

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 02 de 2023, el apoderado judicial del extremo demandante, presentó solicitud de terminación por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2017-00254-00**
DEMANDANTE:	BANCO BOGOTA
DEMANDADO:	LUIS ARIEL SANCHEZ PEREZ
ASUNTO:	**ACEPTA CESION – TIENE REVOCADO PODER – NO DA TRAMITE TERMINACION**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre el escrito de cesión y la solicitud de terminación del proceso por pago total incorporados al proceso, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 03 de abril de 2017, notificada en estado No. 11 del 04 de abril de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor del BANCO BOGOTA, respecto del título Pagare No. **254255862.** Mediante providencia de fecha 20 de septiembre de 2018, se dispuso seguir adelante con la ejecución junto con todo lo que ello implica.

El día 06 de junio de 2023, se allega al expediente, escrito de cesión de derechos del crédito. Con posterioridad, esto es el 09 de agosto de 2023, la abogada JESSICA PEREZ MORENO allega solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, recibida a través del correo electrónico institucional.

CONSIDERACIONES

Respecto de la cesión del crédito

Encuentra el Despacho que se trata de un proceso ejecutivo promovido por BANCO BOGOTA en contra de LUIS ARIEL SANCHEZ PEREZ, en donde el pasado 06 de junio de 2023, se recibió contrato de cesión del crédito, en el que actúa como cedente la entidad bancaria antes referida y como cesionario el PATRIMONIO AUTONOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTA III -QNT quien es representado judicialmente por la empresa jurídica QNT SAS, ello en virtud de poder otorgado por FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA quien actúa como vocera del patrimonio antes referido; dentro del cual se estipuló que se transferían todos los derechos de crédito correspondiente a la obligación involucrada dentro de la presente ejecución, con los derechos allí incorporados, así como las garantías ejecutadas y los demás que se puedan derivar de aquel. Recordemos que la cesión de créditos, es un contrato por medio del cual el acreedor cede voluntariamente sus derechos contra un deudor a un tercero que, en su lugar, pasa a ser acreedor. El enajenante se denomina cedente, el adquirente, cesionario; el deudor, contra quien existe el crédito objeto de la cesión, cedido[1].

[1] Derecho Comercial de los Títulos Valores, Henry Alberto León, 3ra Edición, ediciones doctrina y Ley Limitada 2004, pág. 176.

Por lo expuesto, y en concordancia con lo dispuesto por el Código Civil Art. 1959, es claro que los documentos allegados al expediente son suficientes para tener como CESIONARIO para todos los efectos legales del crédito incorporado en el proceso ejecutivo singular de la referencia a PATRIMONIO AUTONOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTA III -QNT, en calidad de ACREEDOR y DEMANDANTE, y consecuencia de ello, tener por revocado el poder inicialmente conferido al abogado DIDIER FABIAN DIAZ VERDUGO.

Respecto del escrito de terminación del proceso

Mediante correo electrónico de fecha 09 de agosto de 2023, la abogada JESSICA PEREZ MORENO solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitud a la cual no es posible impartirle el tramite esperado, toda vez que la obligación objeto de ejecución fue cedida al PATRIMONIO AUTONOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTA III -QNT, y por tanto la togada no cuenta con la facultad de representación de dicha entidad.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

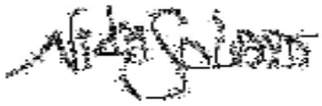
PRIMERO: Tener como **CESIONARIO** del crédito incorporado en el proceso ejecutivo singular de la referencia, a PATRIMONIO AUTONOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTA III -QNT.

SEGUNDO: Como consecuencia de la cesión aceptada, se tiene a PATRIMONIO AUTONOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTA III -QNT, como nueva demandante dentro de la presente acción.

TERCERO: Consecuencia de lo anterior, abstenerse de dar trámite al escrito de terminación por ellos promovido, conforme lo expuesto en la parte considerativa.

CUARTO: Tener por revocado el poder inicialmente conferido al abogado DIDIER FABIAN DIAZ VERDUGO.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 09 de agosto de 2023, el apoderado judicial del extremo demandante, presentó solicitud de retiro de la demanda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-2023-00266-00
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA SA
DEMANDADO:	MARIA CRISTINA LOPEZ PANTANO
ASUNTO:	**ACEPTA RETIRO DEMANDA**

ASUNTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de retiro de demanda, presentada por el apoderado judicial del extremo demandante, petición allegada a través del correo electrónico institucional el día 09 de agosto de 2023, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE

En decisión del 27 de julio de 2023, notificada en estado No. 27 del 28 de julio de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado en la demanda, razón por la cual a la fecha no se ha integrado el contradictorio.

El día 09 de agosto de 2023, al correo electrónico institucional, el togado demandante, allega solicitud de retiro de demanda.

CONSIDERACIONES

Dentro de las diligencias se tiene que el pasado 09 de agosto de 2023, se libró mandamiento de pago solicitado en la demanda, promovida por el INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE.

En armonía a los dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, resulta plena disposición de la parte demandante retirar la demanda, pues a la fecha no se ha vinculado la parte pasiva ni se ha materializado medida cautelar alguna,

procediendo a dejar evidencia de la presente actuación para los efectos pertinentes.

Consecuencialmente con la disposición del **retiro de la demanda**, se dispondrá consecuencialmente, el archivo de las diligencias, sin necesidad de desglose en tanto que el libelo genitor fue radicado a través del sistema de plan digital implementado en el Juzgado, Justicia XXI Web.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: **PRIMERO**: **ACEPTAR** el retiro de la demanda promovida por IFC, conforme la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Sin lugar a ordenar el desglose de documentales en tanto que el libelo genitor fue radicado a través del sistema de plan digital implementado en el Juzgado, Justicia XXI Web.

TERCERO: Sin orden de levantamiento de medidas cautelares como quiera que los oficios de embargo, no fueron tramitados.

CUARTO: Sin condena en perjuicios a la parte demandante.

QUINTO: Ejecutoriada esta decisión pasen las diligencias al ARCHIVO DEFINITIVO del Juzgado previas anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2014-00345-00**
DEMANDANTE:	BANCO FINANDINA SA
DEMANDADO:	MERCEDES PRUIETO DE PALOMINO
ASUNTO:	**PONE CONOCIMIENTO CONSULTA TITULOS DEPOSITO JUDICIAL - ORDENA CORRER TRASLADO LIQUIDACION**

Revisado el portal web de depósitos judiciales del banco Agrario de Colombia, se tiene que con el radicado del proceso y el numero de identificación del proceso no registran depósitos judiciales por cobrar.

De otra parte, y atendiendo el escrito de liquidación del crédito que antecede, presentada por la parte ejecutante, se ordena que por secretaria se corra traslado de la misma de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: Publicitar a las partes, el NO registran depósitos judiciales por cobrar a favor del presente trámite, a la fecha de la presente providencia.

SEGUNDO: Por secretaria, dese traslado a la liquidación del crédito que antecede, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Una vez vencido el término, vuelva al Despacho para decidir lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2016-00258-00**
DEMANDANTE:	IFC
DEMANDADO:	JORGE ALEXIS BENITEZ CHAPARRO MALDONADO ERNESTINA
ASUNTO:	**ACEPTA RENUNCIA – ACEPTA PODER - TERMINA PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 04 de agosto de 2023, por el extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 31 de octubre de 2016, notificada en estado No. 41 del 01 de noviembre de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor del INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE, respecto del título Pagare No. **4114859.** El día 15 de julio de 2022, el abogado EDWARD BENILDO GOMEZ presenta renuncia al poder inicialmente conferido, y por su parte la sociedad LEGGAL CENTERS BPO SAS representada legalmente por JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA, allega nuevo memorial poder para su trámite.

El día 04 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por el extremo demandante.

CONSIDERACIONES

En atención a la renuncia de poder anunciada, se dispone que la misma se surtió con apego de lo dispuesto en el artículo 76 del C. G. del P., razón por la cual se aceptará, para de este modo proceder a reconocer personería jurídica a la sociedad V la sociedad LEGGAL CENTERS BPO SAS representada legalmente por JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA, como nueva vocera judicial del extremo demandante.

De otra parte, se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido en **pagare No. 4114859**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus

derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **ACEPTAR** la renuncia que presenta el abogado EDWARD BENILDO GOMEZ, al poder inicialmente conferido.

SEGUNDO: RECONOCER a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO SAS representada legalmente por JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA, para que actúen representación de la entidad demandante, conforme los términos y condiciones a ella conferida.

TERCERO: DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

QUINTO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

SEXTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

SEPTIMO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

OCTAVO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 09 de agosto de 2023, el apoderado judicial del extremo demandante, presentó solicitud de terminación por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-2016-01466-00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO:	MARIA MONICA CHIQUILLO DE VARGAS
ASUNTO:	**ACEPTA PODER - TERMINA PAGO -**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 09 de agosto de 2023, por el extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 06 de febrero de 2017, notificada en estado No. 3 del 07 de febrero de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor del BANCO BOGOTA, respecto del título Pagare No. **46357261.**

El día 09 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación junto con memorial poder de nueva apoderada judicial del extremo demandante.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que el memorial poder allegado al proceso satisface las exigencias del articulo 75 del CGP, el despacho procederá a reconocer personería jurídica a la abogada JESICA PEREZ MORENO, como nueva vocera judicial del extremo demandante, y por ende tener por revocado el poder inicialmente conferido al abogado DIDIER FABIAN DIAZ BERDUGO. De otra parte, se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido en_Pagare No. **46357261**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación,

resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **RECONOCER** personería jurídica a JESICA PEREZ MORENO, para que actúen representación de la entidad demandante, conforme los términos y condiciones a ella conferida.

SEGUNDO: Consecuencia de lo anterior, tener por revocado el poder inicialmente conferido al abogado DIDIER FABIAN DIAZ BERDUGO.

TERCERO: DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

QUINTO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

SEXTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

SEPTIMO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

OCTAVO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-2018-00017-00
DEMANDANTE:	IFC
DEMANDADO:	ALVARO SANABRIA ESTEVEZ LUIS ANTONIO GUEVARA TARACHE
ASUNTO:	**ACEPTA RENUNCIA – ACEPTA PODER - TERMINA PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 02 de agosto de 2023, por el extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 19 de abril de 2018, notificada en estado No. 13 del 20 de abril de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor del INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE, respecto del título Pagare No.**4115400.** El día 14 de julio de 2022, el abogado EDWARD BENILDO GOMEZ presenta renuncia al poder inicialmente conferido, y por su parte la sociedad LEGGAL CENTERS BPO SAS representada legalmente por JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA, allega nuevo memorial poder para su trámite.

El día 02 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por el extremo demandante.

CONSIDERACIONES

En atención a la renuncia de poder anunciada, se dispone que la misma se surtió con apego de lo dispuesto en el artículo 76 del C. G. del P., razón por la cual se aceptará, para de este modo proceder a reconocer personería jurídica a la sociedad V la sociedad LEGGAL CENTERS BPO SAS representada legalmente por JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA, como nueva vocera judicial del extremo demandante.

De otra parte, se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido en **pagare No. 4115400**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus

derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **ACEPTAR** la renuncia que presenta el abogado EDWARD BENILDO GOMEZ, al poder inicialmente conferido.

SEGUNDO: RECONOCER a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO SAS representada legalmente por JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA, para que actúen representación de la entidad demandante, conforme los términos y condiciones a ella conferida.

TERCERO: DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

QUINTO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

SEXTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

SEPTIMO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

OCTAVO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-2018-00545-00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO:	DERCY DAYANA GARCIA RUIZ
ASUNTO:	**ACEPTA RENUNCIA – ACEPTA PODER - TERMINA PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 09 de agosto de 2023, por el extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 06 de septiembre de 2018, notificada en estado No. 32 del 07 de septiembre de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor del BANCO BOGOTA, respecto del título Pagare No. **259705803.** El día 06 de junio de 2023, la abogada ELISABETH CRUZ BULLA presenta renuncia al poder inicialmente conferido, y por su parte la ABOGADA JESICA PEREZ MORENO, allega nuevo memorial poder para su trámite.

El día 09 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por el extremo demandante.

CONSIDERACIONES

En atención a la renuncia de poder anunciada, se dispone que la misma se surtió con apego de lo dispuesto en el artículo 76 del C. G. del P., razón por la cual se aceptará, para de este modo proceder a reconocer personería jurídica a la abogada JESICA PEREZ MORENO, como nueva vocera judicial del extremo demandante.

De otra parte, se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido en Pagare No. **259705803**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **ACEPTAR** la renuncia que presenta la abogada ELISABETH CRUZ BULLA, al poder inicialmente conferido.

SEGUNDO: RECONOCER a JESICA PEREZ MORENO, para que actúen representación de la entidad demandante, conforme los términos y condiciones a ella conferida.

TERCERO: DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

QUINTO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

SEXTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

SEPTIMO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

OCTAVO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2021-00151-00**
DEMANDANTE:	CONJUNTO RESIDENCIAL CIUDADELA COMFACASANARE
DEMANDADO:	BRAYAN ALEXIS GAVIRIA VERDUGO KAREN TATIANA NARANJO ESCAMILLA
ASUNTO:	**AVOCA CONOCIMIENTO - TERMINA PAGO -**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 03 de agosto de 2023, por parte del apoderado judicial del extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 03 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de CONJUNTO RESIDENCIAL CIUDADELA COMFACASANARE, respecto del **título certificación emitida por la administradora y representante legal de la entidad demandante, respecto de las cuotas de administración adeudas por los demandados.**

Mediante decisión del 16 de junio de 2022 se declaró impedido el juez que fungía como titular para la época, para conocer del trámite ejecutivo y dispuso remitir las diligencias a la oficina de apoyo judicial para reparto entre los juzgados municipales restantes, correspondiéndole el conocimiento al Juzgado 3 Civil Municipal de Yopal, quien propuso conflicto negativo de competencias, acto procesal que fue resuelto por el Juez 3 Civil del Circuito de Yopal Casanare, mediante decisión del 02 de marzo de 2023, asignándolo a este despacho, de manera definitiva. El día 03 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que, mediante decisión del 02 de marzo de 2023, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal Casanare, resolvió sobre el impedimento formulado, indicando que el conocimiento del mismo obedece a este despacho, no queda otro proceder jurídico para esta dependencia el cumplir lo dispuesto por el superior y proceder a avocar conocimiento de la acción. Ahora bien, se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título certificación emitida por la administradora y representante legal de la entidad demandante, respecto de las cuotas de administración adeudas por los demandados**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más

cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: Estarse a lo resuelto por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal Casanare, y consecuencia de ello, asumir nuevamente y, en consecuencia**, AVOCAR** el conocimiento de las presentes diligencias.

SEGUNDO: DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

CUARTO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3. para ello deberán las partes contactarse para la entrega de los documentos correspondientes, ello en la medida que la demanda fue presentada en medios digitales, y el original del título presentado para pago se encuentra en custodia del extremo demandante.

QUINTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

SEXTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

SEPTIMO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

PASE AL DESPACHO. Hoy catorce (14) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 02 de agosto de 2023, el apoderado judicial del extremo demandante, presentó solicitud de terminación por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2022-00434-00**
DEMANDANTE:	IFC
DEMANDADO:	ALIRIO ROMERO ROMERO SULMA YANIRA ESTRADA JASPE
ASUNTO:	**TERMINACION POR PAGO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 02 de agosto de 2023, por parte del apoderado judicial del extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 29 de septiembre de 2022, notificada en estado No. 33 del 30 de septiembre de la misma anualidad, se libró mandamiento de pago solicitado a favor de IFC, respecto del **titulo pagare No. 4119362.**

El día 02 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por **título pagare No. 4119362**, mismo sobre el cual se informa la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago total de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus

derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3. para ello deberán las partes contactarse para la entrega de los documentos correspondientes, ello en la medida que la demanda fue presentada en medios digitales, y el original del título presentado para pago se encuentra en custodia del extremo demandante.

CUARTO: Por secretaria, verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial a favor del proceso, de los hallados efectúese la entrega a favor del extremo demandado, según corresponda.

QUINTO: Por sustracción de materia, absténgase el Despacho de dar trámite a los memoriales restantes.

SEXTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Hoy once (11) de agosto de 2023, Ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el día 08 de agosto de 2023, el apoderado judicial de la entidad demandante, presentó solicitud de terminación por pago parcial de la obligación. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	PAGO DIRECTO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-2023-00268-00
DEMANDANTE:	FINANZAUTO SA
DEMANDADO:	LIGIA MILENA MOLANO MONROY
ASUNTO:	**TERMINA PAGO CUOTAS EN MORA**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de terminación del proceso por pago parcial de la obligación, allegada a través del correo electrónico institucional el día 08 de agosto de 2023, por el apoderado judicial del extremo demandante, por ende, se proveerá lo pertinente.

TRÁMITE SURTIDO

En decisión del 27 de julio de 2023, notificada en estado No. 27 de julio de la misma anualidad, se admitió la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de **JOK-966** solicitado a favor de FINANZAUTO SA BIC.

El día 08 de agosto de 2023, se recibe a través del correo electrónico institucional solicitud de terminación de la solicitud por parte del abogado del extremo demandante, teniendo en cuenta que se dio el pago parcial de la obligación.

CONSIDERACIONES

Se tiene que el título ejecutivo fundamento de obligación se encuentra constituido por contrato de garantía mobiliaria (prende abierta sin tenencia del acreedor) a favor de FINANZAUTO SA BIC, mismo sobre el cual se informa el pago parcial de la obligación.

Sobre el particular recuérdese que es plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar de manera anticipada el proceso, más cuando manifiesta que se dio el pago parcial de la obligación, resultando procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, avalando dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el 1626 y ss del C.C.

Así las cosas, se proveerá favorablemente pues con ello se da por terminado de manera definitiva el presente asunto, junto con todo lo que ello implica.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal (Cas), por lo antes dispuesto,

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo en referencia, por PAGO CUOTAS EN MORA, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes**. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

TERCERO: Sin lugar a ordenar desglose de los documentos que fueron aportados como base para la presentación de la demanda; en primera medida, porque al ser terminación por pago de cuotas en mora, la obligación continua vigente, y además la demanda fue presentada en medios digitales, y el original del título presentado para pago se encuentra en custodia del extremo demandante.

CUARTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal – Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante Estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

V. Garzón

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800281-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	HENRY CHAVEZ CAGUA
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACION CREDITO – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante sentencia emitida en auto de fecha 07 de febrero de 2019 notificado en estado No. 03 de fecha 08 de febrero de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 09 de agosto de 2018, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P. Mediante auto adiado 25 de marzo de 2021 se aprobó la última liquidación de crédito en la suma de $11.109.301,34 a corte 30 de julio de 2020.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 13 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 16 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día 21 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **07 de febrero de 2022,** por la suma de **TRECE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROSCIENTOS VEINTIDOS PESOS ($ 13.562.422 M/Cte.)**

SEGUNDO: RECONOZCASE personería jurídica por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75, a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO S.A.S identificada con NIT. 901442325-3, representada por el Dr. JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA portador de la T.P. 297.154 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la demandante. (Doc.18 C-01).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023, hora: 07:00 A.M, publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

cva

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800290-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	JHON JAIRO LADINO BAUTISTA HOLMAN BUITRAGO BLANCO
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACION CREDITO – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante sentencia emitida en auto de fecha 14 de febrero de 2019 notificado en estado No. 04 de fecha 15 de febrero de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 28 de junio de 2018, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

Mediante auto adiado 25 de marzo de 2021 se aprobó la última liquidación de crédito en la suma de $8.539.994,64 a corte 30 de enero de 2021.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 14 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 16 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día 21 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **07 de febrero de 2022,** por la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS ($ 9.673.774 M/Cte.)**

SEGUNDO: RECONOZCASE personería jurídica por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75, a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO S.A.S identificada con NIT. 901442325-3, representada por el Dr. JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA portador de la T.P. 297.154 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la demandante. (Doc.21 C-01).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M. publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800397-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	LOURDES OLIVARES ACOSTA
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACION CREDITO – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante sentencia emitida en auto de fecha 28 de marzo de 2019, notificado en estado No. 10 de fecha 29 de marzo de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 30 de agosto de 2018, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P. Mediante auto adiado 25 de marzo de 2021 se aprobó la última liquidación de crédito en la suma de $9.499.464,90 a corte 30 de noviembre de 2020.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 16 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 16 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día 21 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **07 de febrero de 2022,** por la suma de **ONCE MILLONES SESENTA Y DOS MIL CUATROSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS ($ 11.062.498 M/Cte.)**

SEGUNDO: RECONOZCASE personería jurídica por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75, a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO S.A.S identificada con NIT. 901442325-3, representada por el Dr. JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA portador de la T.P. 297.154 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la demandante. (Doc.21 C-01).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M. publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800530-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	CARLOS JULIO PATIÑO ALARCON
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACION CREDITO – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante sentencia emitida en auto de fecha 08 de agosto de 2019, notificado en estado No. 26 de fecha 09 de agosto de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 20 de septiembre de 2018, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P. Mediante auto adiado 13 de mayo de 2021 se aprobó la última liquidación de crédito en la suma de $3.278.793,82 a corte 30 de julio de 2019.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 12 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 16 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día 21 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso. Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **07 de febrero de 2022,** por la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHOPESOS ($ 4.615.758 M/Cte.)**

SEGUNDO: RECONOZCASE personería jurídica por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75, a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO S.A.S identificada con NIT. 901442325-3, representada por el Dr. JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA portador de la T.P. 297.154 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la demandante. (Doc.21 C-01).
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M. publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800563-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	JAVIER ENRIQUE PEREZ DIAZ
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACION CREDITO – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante sentencia emitida en auto de fecha 01 de agosto de 2019, notificado en estado No. 25 de fecha 02 de agosto de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 20 de septiembre de 2018, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

Mediante auto adiado 13 de mayo de 2021 se aprobó la última liquidación de crédito en la suma de $4.048.969,21 a corte 30 de julio de 2019.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 13 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 16 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día 21 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio.

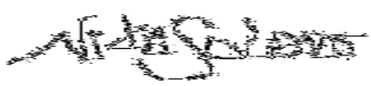
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **07 de febrero de 2022,** por la suma de **CINCO MILLONES OCHOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL OCHOSCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($ 5.874.833 M/Cte.)**

SEGUNDO: RECONOZCASE personería jurídica por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75, a la sociedad LEGGAL CENTERS BPO S.A.S identificada con NIT. 901442325-3, representada por el Dr. JUAN GABRIEL BECERRA BAUTISTA portador de la T.P. 297.154 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la demandante. (Doc.21 C-01).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M. publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800801-**00
DEMANDANTE:	AECSA S.A. cesionaria de BANCO BBVA S.A.
DEMANDADO:	R&R ASOCIADOS DEL LLANO S.A.S. RAFAEL LIEVANO CALDERON
ASUNTO:	**TIENE POR NOTIFICADO DEMANDADO – ORDENA EMPLAZAMIENTO - ACEPTA SUSTITUCION DE PODER – ACEPTA RENUNCIA DE PODER – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el despacho a calificar constancias de notificaciones según el decreto 806 de 2022 hoy conocido como la ley 2213 del 2022 y dictar el proveído que ordene emplazar demandado, para lo cual se recordara su trámite.

TRÁMITE Y CONSIDERACIONES

Revisado el proceso se tiene que, mediante decisión del 06 de diciembre de 2018 (Doc.04 C-1), se dispuso librar mandamiento, conforme al título ejecutivo, contenido en el pagaré N. 0779600163004 en los folios 05 – 06 del documento 01 del Cuaderno Principal, del expediente digital. Respecto al demandado R&R ASOCIADOS DEL LLANO S.A.S., la parte actora allega memorial el pasado 19 de agosto de 2021, con diligenciamiento de notificaciones (Doc.13 C-1), en cumplimiento a lo normado en el decreto 806 de 2022 hoy conocido como la ley 2213 del 2022, la cual fue enviada al correo electrónico ryrasociadossas@hotmail.com, observando que el mismo fue enviado el día 11 de agosto de 2021 teniendo como acuse de recibido el día 12 de agosto de 2021. Así las cosas, el Despacho debe indicar que los términos empezaron a correr dos días después al recibo de la comunicación, esto es el día 18 de agosto de 2021 y fenecieron el 31 de agosto de 2021, lapso en el cual el demandado no ejerció su derecho de defensa y contradicción a través de la formulación de medios exceptivos, por ende, se tendrá notificado en debida forma.

Respecto al demandado RAFAEL LIEVANO CALDERON, la parte actora allega memorial el pasado 11 de febrero de 2021 con diligenciamiento de notificaciones (Doc.11 C-1), el cual, el certificado emitido por CERTIPOSTAL YOPAL, indica que el envió de notificación de fecha del 15 de septiembre de 2020 con n. de guía 00304478 a las direcciones Transversal 9C N. 13-19 y Transversal 9C N. 13-17, fue DEVUELTO por la causal de DESTINATARIO NO RESIDE, por lo tanto, el despacho ordenara el emplazamiento del demandado, de acuerdo con lo estipulado en el CGP. Art.108 en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

Por otro lado, se observa en el plenario que la entidad demandante BANCO BBVA S.A., mediante documento arrimado el 29 de septiembre de 2022, cedió el crédito que ejecuta en esta acción, a favor de la cesionaria AECSA S.A. (Doc.24 C-1), la cual, por ser viable a la luz de lo dispuesto por el CC. Art.1959 y varios pronunciamientos judiciales[1]; la misma será aceptada por el despacho.

Por último, el apoderado de la parte demandante allega el pasado 23 de marzo de 2021 sustitución de poder (Doc.12 C-1). Renuncia de poder el pasado 10 de octubre de 2022 (Doc.25 C-1) y allega poder el pasado 27 de febrero 2023 (Doc.26 C-1).

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal;

RESUELVE

PRIMERO. INCORPÓRESE el diligenciamiento de notificación personal de que trata el artículo 291 CGP surtido al demandado RAFAEL LIEVANO CALDERON.

SEGUNDO. ORDENAR el **EMPLAZAMIENTO** del demandado RAFAEL LIEVANO CALDERON, en la forma establecida en el CGP. Art.108 en concordancia con la Ley 2213 de 2022. **Por Secretaría, procédase** a la inclusión de la información correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Cumplido lo anterior y vencido el término correspondiente, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

[1] TS Bogotá Civil, 15 Mar./16. M. Pardo.

cva

TERCERO. TÉNGASE notificado de la demanda al demandado R&R ASOCIADOS DEL LLANO S.A.S., conforme las previsiones de la ley 2213 del 2022.

CUARTO. ACEPTAR la cesión del crédito incorporado en el proceso de la referencia correspondiente al cedente BANCO BBVA S.A., a favor de la sociedad AECSA S.A. Como consecuencia de la cesión aceptada, se tiene a AECSA S.A., como nueva demandante dentro de la presente acción.

QUINTO. **ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el profesional **ROBINSON BARBOSA SANCHEZ**; por lo tanto, se RECONOCE personería jurídica a la profesional del derecho **ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA**, identificada con T.P. No. 166.535 del C.S. de la J., para que actúe dentro del presente proceso como apoderado sustituto de la parte demandante, según los términos del poder otorgado.

SEXTO. **ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por la profesional **ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA**; por lo tanto, se RECONOCE personería jurídica al profesional del derecho **RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLOREZ**, identificado con T.P. No. 99.592 del C.S. de la J., para que actúe dentro del presente proceso como apoderado sustituto de la parte demandante, según los términos del poder otorgado.

SEPTIMO. **ACEPTAR** la renuncia de poder de la parte demandante, el Dr. RODRIGO LEJANDRO ROJAS FLOREZ, portador de la T.P. No.99.592 del C.S. de la J.

OCTAVO. RECONOZCASE personería jurídica por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75, a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA identificada con T.P. No. 129.978 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la sociedad demandante. (Doc.26 C-01).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M. publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare
Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202100370-**00
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A
DEMANDADO:	EDWIN EDUARDO GOMEZ SALAS
ASUNTO:	**TIENE NOTIFICADO – INCORPORA – PONE EN CONOCIMIENTO - REQUIERE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE Y CONSIDERACIONES

Revisado el proceso se tiene que, mediante decisión del 20 de agosto de 2020 el despacho dispuso librar mandamiento (Doc.08), conforme al título ejecutivo, contenidas en el pagaré No. 05709096000853219, visto a folio 13 – 21 del documento 01 del Cuaderno Único. El apoderado de la parte actora allega memorial el pasado 03 de febrero de 2022 (Doc.09) con diligenciamiento de notificación, esto según lo normado por el decreto 806 de 2020 hoy conocido como la ley 2213 de 2022, art 8, el cual fue enviado al correo electrónico gomeze114@hotmail.com, el pasado 20 de enero de 2022, teniendo como acuse de recibido el mismo día.

Así las cosas, el Despacho debe indicar que los términos empezaron a correr dos días después al recibo de la comunicación, esto es el día 25 de enero de 2022 y fenecieron el 07 de febrero de 2022, lapso en el cual la demandada no ejerció su derecho de defensa y contradicción a través de la formulación de medios exceptivos, por ende, se tendrá notificado en debida forma.

Ahora, teniendo en cuenta la disposición anterior, sería del caso proceder a dictar orden de seguir adelante la ejecución, no obstante, se advierte que el pasado 26 de mayo de 2023 la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal allego NOTA DEVOLUTIVA (Doc.14) en donde indica que "*se devuelve sin registrar por la razón en ella expuesta*", sobre el bien objeto de la garantía real, esto es, con la Matrícula Inmobiliaria No. 470-40207, circunstancia que a la luz de lo establecido por el CGP Art.468 num.3°, impide proferir sentencia de seguir con la ejecución. Por lo anterior, el Juzgado

DISPONE

PRIMERO: TÉNGASE notificado por la ley 2213 de 2022, al demandado EDWIN EDUARDO GOMEZ SALAS, conforme se indicó en líneas anteriores.

SEGUNDO: INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta dada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal para el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes mediante estado No. 30 de fecha 15 de agosto de 2023. Hora: 07:00 A.M. publicado en la página web de la Rama Judicial.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO

cva

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2022-00504-00**
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE – I.F.C.
DEMANDADO:	MARIO ALEJANDRO GARCÍA MARIÑO WALTER FERNEY MARIÑO GOYENECHE
ASUNTO:	**NO DA TRÁMITE RECURSO DE REPOSICIÓN Y DA IMPULSO CELERE OTRAS DETERMINACIONES**

Sería del caso entrar a resolver el recurso de reposición que fuere interpuesto por el abogado **JULIAN ANDRES GARCÍA CASTRO** en calidad de apoderado judicial del demandado **MARIO ALEJANDRO GARCIA MARINO,** en contra del mandamiento de pago datado 01 de diciembre de 2022, si no fuere porque observa este Despacho que el poder otorgado[1] no cumple con las formalidades establecidas en el artículo 74 del C.G.P. y el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, al no estar determinado y claramente identificado el asunto para el cual se otorgó de manera especial y a su vez, no se indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, lo cual impide que el profesional del derecho goce de plena legitimación legal para actuar en las presentes diligencias.



Señores:
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
Yopal
República de Colombia

Ref. Poder Representación Proceso Ejecutivo

El suscrito **Mario Alejandro García Mariño**, de nacionalidad colombiana, identificado con cedula de ciudadanía **No. 80.932.314**, otorgo poder especial, amplio y suficiente al señor **Julián Andres García Castro**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 1.023.900.442** y Tarjeta Profesional **No. 398235** del Consejo Superior de la Judicatura, para representarme en el proceso ejecutivo de mi nombre que reposa en su despacho.

Agradezco su atención a la presente.

Cordialmente,

Mario Alejandro García Mariño
C.C. No. 80.932.314

Acepto
Julián Andres García Castro
C.C. No. 1.023.900.442
T.P. No. 398235

Esto es así porque, frente al tema, ya ha precisado el Consejo de Estado: *"Cabe resaltar que la Ley 2213 de 2022 es aplicable a los procesos de todas las jurisdicciones, incluyendo la constitucional, de acuerdo con el artículo 1º,6 por tanto el exigir su cumplimiento no constituye una vía de hecho, toda vez que es una norma vigente de obligatoria observancia."* [2]; Así las cosas, como quiera que el memorial poder no reúne las formalidades exigidas por la Ley, no se resolverá de fondo el recurso de reposición ante la carencia de legitimación por parte del vocero judicial para actuar en el proceso, más cuando se trata de asunto de menor cuantía, que requiere para acceder al mismo, derecho de postulación, ello sin perjuicio que tal situación de enmiende en el ter mino de ejecutoria de este proveído, a fin de

[1] Doc. 13 denominado Recurso de reposición, folio 7, del expediente digital.
[2] Consejo de Estado. Sección Segunda – Subsección A. Decisión del 1º de septiembre de 2022.
Radicación: 11001 03 15 000 2022 04442 00. CP. Rafael Francisco Suárez Vargas

proceder a resolver de fondo el recurso interpuesto, su silencio implicara su desistimiento implícito, a dicha interposición.

OTRAS DETERMINACIONES

Dando impulso célere al proceso, a folio 16 del documento denominado "*Allega Constancia de Notificación",* del expediente digital, obra diligenciamiento de notificación que remitiera la parte demandante al extremo pasivo, para el caso del demandado **MARIO ALEJANDRO GARCIA MARINO,** no se tendrán en cuenta los actos surtidos por la activa, teniendo en cuenta que aquel con antelación, se presentó de manera personal al Juzgado y allí fue notificado[3], acto que quedó legalmente materializado el día **15 de febrero de 2023,** mismos día en que las diligencias entraron al Despacho ante la presentación del recurso de reposición, luego entonces, se deberá entender para todos los efectos que los términos de traslado de la demanda se encontraban suspendidos[4].

En lo que respecta a las gestiones de notificación enviadas al demandado **WALTER FERNEY MARIÑO GOYENECHE,** se tiene que se envió la comunicación para la diligencia de notificación personal, a la dirección física informada en la demanda, no obstante, la misma fue devuelta por la causal *destinatario no reside*[5]*,* indicando la activa, que se están adelantando gestiones para la busque de una nueva dirección a fin de lograr la notificación. Por lo anterior, se tendrá para todos los efectos, que el demandado **MARIO ALEJANDRO GARCIA MARINO** quedó notificado de manera personal el día **15 de febrero de 2023,** encontrándose suspendidos los términos de traslado de la demanda al encontrase el proceso al despacho, como consecuencia de la interposición del recurso de reposición, términos que se reanudaran al día siguiente al de la notificación del presente proveído; Se requerirá al extremo demandante a fin de que informe si fue posible obtener una nueva dirección del demandado **WALTER FERNEY MARIÑO GOYENECHE,** en aras de vincular a cabalidad el contradictorio o en su defecto proceda como lo dispone el C.G.P. para la materia, a fin de continuar el curso normal del proceso, para ello, se concederá un término de treinta (30) días contados partir de la notificación de esta providencia, so pena de dar aplicación a la consecuencia jurídica contemplada en el artículo 317 del C.G.P. , esto es, decretar desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado

R E S U E L V E

PRIMERO: ABSTENERSE DE RESOLVER EL RECURSO DE REPOSICIÓN que fuere interpuesto contra el mandamiento de pago datado 01 de diciembre de 2022, por las razones expuestas en precedencia por la parte ejecutada. Se concede el termino de ejecutoria, de este proveído a fin de que se subsanen las falencias en cuanto al otorgamiento de poder a fin de disponer la consumación del recurso interpuesto.

SEGUNDO: TENER NOTIFICADO PERSONALMENTE al demandado **MARIO ALEJANDRO GARCIA MARINO** el día **15 de febrero de 2023**, habiendo suspendido los términos del traslado de la demanda por encontrarse el proceso al Despacho como consecuencia de la presentación del recurso de reposición.

---

[3] Doc. 11 denominado Notificación personal, del expediente digital

[4] Art. 118 del C.G.P. "(…) *Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. (…)"*

[5] Doc. 16 denominado Allega constancia de notificación, folio 9, del expediente digital.

TERCERO: REANUDESE el término de traslado de la demanda para el demandado **MARIO ALEJANDRO GARCIA MARINO.**

CUARTO: REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE para que realice las gestiones pertinentes a fin de vincular a cabalidad el contradictorio, para lo cual se concederá un término de treinta (30) días contados partir de la notificación de esta providencia, so pena de decretar desistimiento tácito.

QUINTO: Por secretaria contrólese los términos antes otorgados y vencidos, ingresen al despacho las diligencias, para resolver lo que en derecho corresponda al respecto de cada uno de los planteamientos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO

JUEZ

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**2019-00870-00**
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	AURORA ALEJANDRA CARDOZO ESPINOSA
ASUNTO:	**SENTENCIA ANTICIPADA**

ASUNTO A DECIDIR.

Dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 278 del C.G.P. procede el despacho a dictar sentencia anticipada en el proceso ejecutivo hipotecario de mínima cuantía adelantado por **BANCOLOMBIA**. en contra de **AURORA ALEJANDRA CARDOZO ESPINOSA.**

DEMANDA.

HECHOS RELEVANTES.

1.- **AURORA LEANDRA CARDOZO ESPINOSA** otorgó a favor de **BANCOLOMBIA**, pagaré con número 63990015793 el día 31 de mayo de 2016, por valor de **DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CIENTO OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE ($17'732.183),** suma de dinero que se comprometió a cancelar en un plazo de 96 meses.

2.-Que mediante escritura pública nro. 595 de fecha 7 de marzo de 2016, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Yopal, la demandada **AURORA LEANDRA CARDOZO ESPINOSA** constituyó hipoteca abierta de primer grado sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria nro. 470-1220264 a favor de **BANCOLOMBIA.**

3.- Que la demandada **AURORA LEANDRA CARDOZO ESPINOSA** se constituyó en mora de la obligación desde el 31 de marzo de 2019, por lo cual la parte demandante hizo uso de la clausula aceleratoria contenida en el pagaré número 63990015793, quedando un saldo insoluto por valor de **DIEZ MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON TRES CENTAVOS ($10'613.756,03).**

PRETENSIONES.

1.- Que se libre mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA** en contra de **AURORA LEANDRA CARDOZO ESPINOSA,** por valor de las cuotas correspondiente a cuota 34, cuota 35, cuota 36, cuota 37 y cuota 38, como por el capital acelerado, junto con los intereses de plazo y de mora.

2. Que se condene al extremo pasivo en costas, gastos y agencias en derecho.

TRAMITE PROCESAL.

1.- Mediante apoderado judicial **BANCOLOMBIA** incoó demanda ejecutiva hipotecaria de mínima cuantía, en contra de **AURORA LEANDRA CARDOZO**

ESPINOSA, sometida a reparto el 21 de agosto de 2019[1] y en auto calendado 18 de mayo de 2020 se libró mandamiento de pago[2].

2.- El día 03 de noviembre de 2020, la parte demandada se notificó de manera personal[3], quien procedió a dar contestación a la demanda dentro del término oportuno[4], excepcionando *"INCOMPETENCIA DEL JUEZ POR DOMICILIO", "PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN"*.

3. En auto calendado 09 de marzo de 2023, se ordenó correr traslado únicamente de la excepción de fondo denominada *"Pago Parcial de la obligación",* atendiendo a que la excepción denominada *"incompetencia del Juez por domicilio"* al tener carácter de previa se debía presentar como recurso de reposición en contra del mandamiento de pago como lo prevé el artículo 442-3 del C.G.P.[5]

4.-Habiendo fenecido el término de traslado para descorrer las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, dando impulso célere, en aplicación a lo normado en el artículo 278-2 del C.G.P. mediante auto calendado 22 de junio de 2023, el Juzgado decreta pruebas y enlista el proceso para dictar sentencia anticipada[6].

DE LA CONTESTACIÓN

LA PARTE DEMANDADA dio contestación a la demanda, aceptó los hechos 2 y 4, en cuanto a los hechos 1,3 y 5 manifestó ser parcialmente ciertos, se opuso a las pretensiones de la demanda y propuso como excepción de fondo la denominada ***"PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN"***, argumentando que la demanda se interpuso antes de tiempo o de manera inoportuna toda vez que se fijo como fecha de pago el 01 de julio de 2024, en razón a que el crédito se suscribió por 8 años, sumado a ello, los intereses cobrados se encuentran por encima de los estipulados por la superintendencia financiera.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

1.- Estudiado el diligenciamiento surtido, no se observa vicios que configuren nulidad o irregularidad alguna que afecte o pueda invalidar lo actuado, ya que los presupuestos procesales se encuentran cumplidos.

2.-Objeto del litigio. Determinar si se debe seguir adelante la ejecución con base en el mandamiento de pago o si por el contrario debe prosperar la excepción planteada por el extremo demandado denominada: ***"PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN".***

3.-De las generalidades del título ejecutivo. El título ejecutivo es un documento que representa la declaración de voluntad de las partes, siendo de su naturaleza su ejecución, es decir, su exigibilidad coercitiva de manera que son procedentes las medidas cautelares respecto de los bienes del deudor moroso, a fin de

[1] Doc. 03 denominado Acta de reparto, del expediente digital.
[2] Doc. 04 denominado Mandamiento de pago, del expediente digital.
[3] Doc. 06 denominado Constancia notificación personal, del expediente digital.
[4] Doc. 07 denominado Contestación de demanda, del expediente digital.
[5] Doc. 23 denominado Auto Coree Traslado, del expediente digital.
[6] Doc. 29 denominado Decreta pruebas, del expediente digital.

satisfacer el capital debido más los intereses propios del mismo; doctrinariamente se ha definido como "*un documento público (auténtico) que da origen a la obligación por parte de los órganos ejecutivos de desarrollar su actividad ejecutiva, y que existe el título, el acreedor puede promover la ejecución en caso de incumplimiento de las responsabilidades allí contenidas*", tal y como sucede para el caso en comento, donde la parte pasiva suscribió un título valor denominado pagaré a fin garantizar una obligación crediticia.

4.-Del pagare. Tenemos que la obligación dineraria contenida en estos títulos valores, en sus requisitos (Art. 709 C.Co), se extiende por una persona (acreedor - otorgante) y recoge una promesa incondicional de satisfacer un derecho de crédito aceptado por otra persona (constituyente - beneficiario)de una cantidad determinada en la fecha de su vencimiento, y que se encuentra regulado su pago en el Código de Comercio en sus artículos 691 a 708, de conformidad a lo normado en el art. 711 *ibidem.* No se puede exigir la presentación y menos exigir el pago antes de la fecha de vencimiento, no obstante, en tratándose de una obligación cuyo pago debe hacerse por cuotas, el acreedor tiene la facultad de declararlo vencido, ante el incumplimiento de alguna cuota, haciendo uso de la cláusula aceleratoria que envuelve a los títulos valores de contenido crediticio.

5.-La acción cambiaria directa para el caso del pagare. Como es la que aquí se propuso, se ejercita por el legítimo tenedor, contra el beneficiario, y procede entre otras, por falta de pago de la obligación (Art.780 C.Co). El ejercicio de esta acción, prácticamente, no presupone ni exige el cumplimiento de ningún otro requisito, el único obedece a que el beneficiario no haya atendido al cumplimiento de la promesa contenida en el pagare, tal y como acontece en el presente caso.

Así, dicha acción surge en el momento en que el tenedor legítimo de un título valor no obtiene en forma voluntaria el pago de los derechos allí incorporados, pues se espera, qué llegado el vencimiento, el directamente obligado cancele voluntariamente los derechos incorporados en el título, sin embargo, cuando esto no sucede, puede el tenedor legítimo dirigirse ante el órgano jurisdiccional competente para obtener coactivamente el cumplimiento de los mismos.

6. Del Pago Parcial: Entiéndase como tal, cada una de las cuotas satisfechas en una obligación a plazos, en las cuales el acreedor admite cuando no se ha extinguido totalmente la obligación. Tal pago, implica una diferencia, pero no basta con enunciarlos, sino que deben ser probados a menos de que sea el acreedor quien admita dicha situación. **Téngase en cuenta, que quien alega un pago parcial debe haberlo realizado antes de la presentación de la demanda, pues de lo contrario, cualquier tipo de pago hecho a la obligación principal, tendrá que ser tenido en cuenta como un abono a los intereses a menos que el acreedor acepte expresamente que se imputan a capita**l (Art.1653 C.C.).

7.-De la excepción propuesta denominada. *PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN.*

Se sustenta la mentada excepción argumentando que la demanda se interpuso antes de tiempo, al haberse fijado como fecha de pago el día 01 de julio de 2024,

dado que el crédito se otorgó por 8 años, que los intereses cobrados se encuentran por encima de lo estipulado por la Superintendencia Financiera.

La activa al momento de descorrer las excepción propuesta, refirió que los argumentos carecen de fundamentos fácticos y jurídicos, que el saldo que se esta cobrando en la demanda son los adeudados a la fecha de su presentación, que los abonos realizados por la demandada fueron aplicados a la obligación ejecutada, tal y como fue aceptado por la parte demandada al momento de contestar la demanda, indicó además que cuando el deudor adquirió el crédito aceptó las reglas y condiciones implícitas que en él se incorporan, esto es, modo y lugar para el pago de la obligación con **BANCOLOMBIA,** encontrándose inmersa en las condiciones del crédito, la posibilidad de acelerar el plazo en caso de incumplimiento. En lo referente a los cobros de intereses excesivos, refirió la ejecutante que tal inconformidad debía plantearse mediante recurso de reposición en contra del mandamiento de pago al ser una controversia que ataca los requisitos formales, por lo cual no hay si quiera lugar a discutir sobre dicha controversia al no haberse presentado mediante recurso de reposición.

Para resolver la presente excepción, sea lo primero precisar, que los argumentos en que se funda no giran en torno a la realización de pago alguno a lo obligación que hubiese surgido con antelación a la presentación de la demanda, siendo su génesis la interposición de la demanda antes de tiempo, argumentando que el crédito se otorgó por 8 años, siendo la fecha de pago el día 01 julio de 2024, desde ya, advierte el despacho que la excepción formulada denominada **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN,** no está llamada a prosperar y así se declarará ante la falta de acreditación del pago adicional que deba ser aplicado a las obligaciones ejecutadas en el presente proceso, contrario a ello, de la contestación de demanda se observa que es la misma demandada quien reconoce adeudar a la parte demandante la suma de **DIEZ MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON TRES CENTAVOS ($10'613.756,03)**, y que se ha visto en la imposibilidad de ponerse al día con la obligación, ante situaciones familiares de fuerza mayor y por haber estado desempleada a causa del confinamiento a raíz del Covid-19.

En cuanto al cobro excesivo de intereses, se advierte que, en el mandamiento de pago quedó establecido la tasación de los intereses corrientes como moratorios, de acuerdo al interés regulado por la Superintendencia Financiera de Colombia, luego entonces, su análisis será objeto al momento de presentar la respectiva liquidación de crédito.

Así las cosas, como quiera que la parte demandada no manifestó ni probó haber realizado pago adicional que deba ser aplicado a las sumas de dinero que se ejecutan en este proceso, habiendo salido impróspera la excepción formulada, se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago 18 de mayo de 2020 y se ordenará a las partes presentar la liquidación del crédito.

Sin condena en costas, pues cada parte asumió las cargas propias de su rol.

OTRAS DETERMINACIONES

Dando impulso célere, se requerirá a la parte demandante a fin de que realice las gestiones pertinentes, tendientes a materializar la consumación de la diligencia de secuestro que ya fuera decretado mediante auto calendado 09 de marzo de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR **NO PROBADA** la excepción denominada "*PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN*, de conformidad a la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: SE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de BANCOLOMBIA y en contra de **AURORA ALEJANDRA CARDOZO ESPINOSA,** conforme al mandamiento de pago librado en auto calendado 18 de mayo de 2020.

TERCERO: Se requiere a las partes para que presenten la **liquidación del crédito** acorde a lo normado en el art. 446 del C.G.P.

CUARTO: Sin condena en costas por no encontrarlas justificadas.

QUINTO: Por secretaria descárguese el presente de los procesos activos y en trámite el presente proceso e ingrese al trámite posterior y con sentencia, para fines estadísticos.

SEXTO: REQUERIR a la parte demandante a fin de surta las gestiones pertinentes que conlleven a la materialización de la diligencia de secuestro decretado en auto calendado 09 de marzo de 2023

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202100158-**00
INCIDENTISTA:	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
INCIDENTANTE:	MARCO ALIRIO TIBOCHA RETAVISCA
ASUNTO:	**INCORPORA RESPUESTAS**

MEDIDAS CAUTELARES

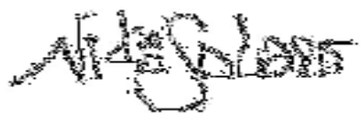
De las respuestas allegadas vistas a Doc. 11-14-C2 se ordena incorporarlas y poner en conocimiento a las partes, por medio de las cuales las entidades destino de oficio dan respuesta al decreto de medidas cautelares aquí dispuestas mediante auto adiado 23 de septiembre de 2021.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, las respuestas dadas por las entidades destino de oficio vistas a Doc. 11-14-C2.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201901196-**00
INCIDENTISTA:	BANCO POPULAR S.A.
INCIDENTANTE:	DIANA CELINA NIÑO GUTIERREZ
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el art 446 Nº3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 11 de noviembre de 2021 notificado en estado No. 72 de fecha 12 de noviembre de 2021, se dispuso a seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 1ª de septiembre de 2020.

2.- En consecuencia, la apoderada judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 11-C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 25 de enero de 2022, corriendo termino a partir del 26 de febrero de 2022 y hasta el 28 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

1.- El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el art 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

2.- Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante con la ejecución, así como en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del articulo 884 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **20 de enero de 2022**, por la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS ($ 51.979.698 M/Cte.).**

SEGUNDO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art 447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaria, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el

Ivtr

presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202100158-**00
INCIDENTISTA:	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
INCIDENTANTE:	MARCO ALIRIO TIBOCHA RETAVISCA
ASUNTO:	**TIENE POR NOTIFICADO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial en contra de MARCO ALIRIO TIBOCHA RETAVISCA, se libró mandamiento de pago por auto emitido el día 23 de septiembre de 2021 (Doc. 10-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Posteriormente, la apoderada judicial de la parte demandante allega constancias de notificación de conformidad con lo estipulado en el art 8 del decreto 806 de 2020, vigente para la fecha de las comunicaciones.

CONSIDERACIONES

Mediante memorial de fecha 28 de enero de 2022, la apoderada de la parte actora allego constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el decreto 806 de 2020 vigente para la fecha de las comunicaciones, estudiadas las mismas se tiene que el demandado fue notificado de manera personal a la dirección de notificación electrónica informada en el libelo genitor, esto es marcoetavisca2b@outlook.com, siendo recibida el día 12 de noviembre de 2021, por lo tanto, el demandado se entiende notificado el día **16 de noviembre de 2021**, según las constancias de notificación allegadas por la apoderada judicial de la parte interesada, quien dentro del término de traslado de la demanda, el cual inició a correr el día **19 de noviembre de 2021** y venció el día **02 de diciembre de 2021**, guardó silencio.

Transcurrido el término del traslado en cuestión, no se observa en el plenario que la parte demandada hubiere asumido alguna de las conductas procesales a que había lugar en dicha oportunidad, estas son: i) proceder al pago de la obligación de la cual se persigue el cumplimiento (CGP 431), ii) recurrir el auto que libró mandamiento de pago (Art 430 ib.), iii) formular excepciones de mérito o, iv) invocar beneficios (Art. 442 ib.).

Ivtr

Así las cosas, precisa esta judicatura que ante el silencio del extremo pasivo y que, además no se vislumbra vicio alguno con entidad suficiente para invalidad lo actuado, hay lugar a proferir orden de seguir adelante la ejecución tal como lo determina el CGP Art. 440-inc 2.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: TENER para todos los fines procesales pertinentes que el demandado MARCO ALIRIO TIBOCHA fue notificado conforme lo dispone el art 8 del decreto 806 de 2020 vigente para la fecha de las comunicaciones, quien dentro del término guardó silencio.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y contra el MARCO ALIRIO TIBOCHA, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de fecha 23 de septiembre de 2021.

TERCERO: Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el art 446 ib., por las partes, **PRESENTESE LA LIQUIDACION DEL CREDITO**.

CUARTO: No se condena en COSTAS, como quiera que cada parte cumplió su rol dentro del proceso.

QUINTO: Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de CUATRO MILLONES CIENTO TREINTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA PESOS M/Cte. ($4.132.170).

SEXTO: En aras de propender a la **celeridad procesal, EXHORTAR** a las partes para que en lo sucesivo den cumplimiento a la directriz adoptada en la ley 2213 de 2022 Art. 3ª y Art 9ª parágrafo 1, en concordancia con el CGP Art. 78, consistente en enviar simultáneamente a los canales digitales del extremo procesal contrario, los memoriales que se pretendan radicar, caso tal, las liquidaciones del crédito.

SEPTIMO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201901196-**00
INCIDENTISTA:	BANCO POPULAR S.A.
INCIDENTANTE:	DIANA CELINA NIÑO GUTIERREZ
ASUNTO:	**INCORPORA RESPUESTAS**

MEDIDAS CAUTELARES

De las respuestas allegadas vistas a Doc. 14-17-C2 se ordena incorporarlas y poner en conocimiento a las partes, por medio de las cuales las entidades destino de oficio dan respuesta al decreto de medidas cautelares aquí dispuestas mediante auto adiado 01 de septiembre de 2020.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, las respuestas dadas por las entidades destino de oficio vistas a Doc. 14-17-C2.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Pase al despacho: Ingresa el expediente al despacho del señor Juez, hoy catorce (14) de agosto de 2023, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	INCIDENTE – LEVANTAMIENTO MEDIDA CAUTELAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**200300511-**00
INCIDENTISTA:	CONSUELO SANCHEZ JIMENEZ
INCIDENTANTE:	MARTHA DIAZ CAHUEÑO
ASUNTO:	**ADMITE INCIDENTE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- Se formula por parte de la señora CONSUELO SANCHEZ JIMENEZ actuando a través de apoderado judicial INCIDENTE DEL DESEMBARGO del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 470-49300, se deja constancia que la Inspección Primera de Policía de Yopal efectuó la devolución del despacho comisorio por medio del cual se había comisionado llevar a cabo el desarrollo de la diligencia de secuestro, sin cumplir, siendo incorporada y devuelta por este despacho mediante auto adiado 07 de diciembre de 2020.

2.- Dicho INCIDENTE de LEVANTAMIENTO de embargo y secuestro se presenta el día 27 de febrero de 2023, solicitando que en virtud de la sentencia No. 049 de fecha 22 de agosto de 2013 proferida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, dentro del proceso instaurado por CONSUELO SANCHEZ en contra de MARTHA CONSUELO DIAZ CAHUEÑO y demás personas indeterminadas, se sirvió declarar la pertenencia a favor de la señora CONSUELO SANCHEZ por haberla adquirido por prescripción ordinaria de dominio, el derecho absoluto del bien inmueble identificado con F.M.I. No. 470-49300, donde en la misma sentencia se ordenó abrir un nuevo folio de matrícula inmobiliaria, sentencia la cual quedó en firme.

3.- Advierte la incidentante que ella ha intentado registrar en varias oportunidades la sentencia judicial, sin embargo, debido a la medida cautelar vigente a favor del proceso ejecutivo singular con radicado No. 2003-00511 que cursa en este despacho judicial, no ha sido posible la inscripción de la misma, aun cuando ya se han recurrido a mecanismos constitucionales para inscribir dicha sentencia judicial.

CONSIDERACIONES

En primer lugar, tratándose de incidentes de desembargo o levantamiento de medidas cautelares, el código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) norma los siguiente:

"ARTÍCULO 127. INCIDENTES Y OTRAS CUESTIONES ACCESORIAS. *Solo se tramitarán como incidente los asuntos que la ley expresamente señale; los demás se resolverán de plano y si hubiere hechos que probar, a la petición se acompañará prueba siquiera sumaria de ellos".*

ARTÍCULO 128. PRECLUSIÓN DE LOS INCIDENTES. *El incidente deberá proponerse con base en todos los motivos existentes al tiempo de su iniciación, y no se admitirá luego incidente similar, a menos que se trate de hechos ocurridos con posterioridad.*

ARTÍCULO 129. PROPOSICIÓN, TRÁMITE Y EFECTO DE LOS INCIDENTES. *Quien promueva un incidente deberá expresar lo que pide, los hechos en que se funda y las pruebas que pretenda hacer valer.*
Las partes solo podrán promover incidentes en audiencia, salvo cuando se haya proferido sentencia. Del incidente promovido por una parte se correrá traslado a la otra para que se pronuncie y en seguida se decretarán y practicarán las pruebas necesarias. En los casos en que el incidente puede promoverse fuera de audiencia, del escrito se correrá traslado por tres (3) días, vencidos los cuales el juez convocará a audiencia mediante auto en el que decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere pertinentes. Los incidentes no suspenden el curso del proceso y serán resueltos en la sentencia, salvo disposición legal en contrario. Cuando el incidente no guarde relación con el objeto de la audiencia en que se promueva, se tramitará por fuera de ella en la forma señalada en el inciso tercero".

Dicho lo anterior, esas son las disposiciones que dan los parámetros amplios para la concreción de tal figura procesal, peor que en cada caso en concreto se encuentran diseminados en el art 597 CGP, que alude al levantamiento de embargo y secuestro, señalando las causales y/o motivos en los cuales opera tal levantamiento, entendiéndose que para el presente caso aplica el numeral 8 ibidem:

ARTÍCULO 597. LEVANTAMIENTO DEL EMBARGO Y SECUESTRO. *Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos: (…)* ***8****. Si un tercero poseedor que no estuvo presente en la diligencia de secuestro solicita al juez del conocimiento, dentro de los veinte (20) días siguientes a la práctica de la diligencia, si lo hizo el juez de conocimiento o a la notificación del auto que ordena agregar el despacho comisorio, que se declare que tenía la posesión material del bien al tiempo en que aquella se practicó, y obtiene decisión favorable. La solicitud se tramitará como incidente, en el cual el solicitante deberá probar su posesión. También podrá promover el incidente el tercero poseedor que haya estado presente en la diligencia sin la representación de apoderado judicial, pero el término para hacerlo será de cinco (5) días. Si el incidente se decide desfavorablemente a quien lo promueve, se impondrá a este una multa de cinco (5) a veinte (20) salarios mínimos mensuales".*

Cabe aclarar que la Inspección Primera de Policía de Yopal efectuó la devolución del despacho comisorio por medio del cual se había comisionado llevar a cabo el desarrollo de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con F.M.I. No. 470-49300, sin cumplir, siendo incorporada y devuelta por este despacho mediante auto adiado 07 de diciembre de 2020, razón por la cual no entran a operar los términos aludidos en el inciso transcrito anteriormente.

En consecuencia, se concluye que se llenan todos los requisitos indicados en los art 127 y ss. CGP, a efectos de admitir y dar apertura tal tramite incidental, ello en armonía con el art 597 numeral 8, por lo que habrá lugar a darle positividad jurídico procesal a dicho trámite.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITASE la apertura del incidente de levantamiento de embargo y secuestro (desembargo)promovido a través de apoderado judicial por la señora CONSUELO SANCHEZ JIMENEZ, respecto del bien inmueble identificado con F.M.I.

No. 470-49300 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Yopal – Casanare, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 127,129 597 numeral 8 CGP.

SEGUNDO: De conformidad con lo dispuesto en el art 129 inciso 3 CGP, **córrase traslado por el termino de tres (03) días** del incidente de levantamiento de embargo y secuestro respecto del bien inmueble identificado con F.M.I. No. 470-49300ª la parte incidentada, con el fin de que ejerza el derecho de defensa y debido proceso y en consecuencia se pronuncie respecto de este incidente y si a bien lo tiene aporte o solicite pruebas para efectos de que se practiquen en tal actuación procesal.

TERCERO: Una vez vencido el termino de traslado procedido a contestar el incidente, ingresaran las diligencias al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda.

CUARTO: RECONOZCASE personería jurídica para actuar en el presente incidente de levantamiento de embargo y secuestro a la profesional del derecho ANGI KATERINE GOMEZ NIÑO portadora de la T.P. No. 374.642 del C.S. de la J. como representante judicial de la parte incidentista.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202100340-**00
INCIDENTISTA:	DIMER ANDRES GARCIA DELGADO
INCIDENTANTE:	YESID JIMENEZ SILVA
ASUNTO:	**DAR CUMPLIMIENTO - TOMA NOTA REMANENTE – NO TOMA NOTA**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE Y CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 28 de octubre de 2021, esta judicatura decretó medidas cautelares, cumplido su numeral primero con oficio civil No. 01891 GM de fecha 24 de noviembre de 2021, sin que obre cumplimiento del numeral segundo.

2.- En oficio No. 00049 de fecha 28 de enero de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal – Casanare, comunica que mediante decisión de fecha 10 de diciembre de 2021, ese despacho decretó el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados que llegaren a quedar propiedad del demandado en este proceso, a favor del proceso 2021-00202 que cursa en dicho juzgado, del cual se procederá a tomar nota.

3.- Visto el oficio civil No. ALSB 25 de fecha 10 de noviembre de 2022 emitido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, en el cual informa que dentro del proceso No. 2022-00612 se decretó medida cautelar consistente en el embargo de los bienes que se lleguen a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del presente proceso, sin embargo, de conformidad con lo establecido por el CGP Art 466, procede el despacho a NO TOMAR NOTA del remanente solicitado, toda vez que se tomará nota del anterior, dicta la norma: *"**ARTÍCULO 466. PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO. (…)** La orden de embargo se comunicará por oficio al juez que conoce del primer proceso, cuyo secretario dejará testimonio del día y la hora en que la reciba, momento desde el cual se considerará consumado el embargo **a menos que exista otro anterior**, y así lo hará saber al juez que libró el oficio (...)"*, quedando vigente el mencionado en el inciso 2 del acápite de trámite y consideraciones.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: Por secretaria, se dé cabal cumplimiento al numeral segundo del auto de fecha 28 de octubre de 2021; advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

Ivtr

SEGUNDO: TOMAR NOTA DEL EMBARGO del remanente y/o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado YESID JIMENES SILVA, dentro del presente asunto, a favor del proceso radicado No. 2021-00202, adelantado en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal – Casanare, tomando como límite de la medida la suma de $ 225.000.000. Comuníquese.

TERCERO: NO TOMAR NOTA del remanente solicitado para el proceso No. 2022 – 00612 tramitado en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, al existir uno ya vigente. Ofíciese POR SECRETARIA informando tal situación en los términos del art 466 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMACUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202100110-**00
INCIDENTISTA:	JOSE ARIEL MONTOYA
INCIDENTANTE:	WILLIAM DANILO MONTOYA
ASUNTO:	**NO VALIDA CONSTANCIAS DE NOTIFICACION – REQUIERE ART 317**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por JOSE ARIEL MONTOYA, a través de apoderado judicial en contra de WILLIAM DANILO MONTOYA, se libró mandamiento de pago por auto emitido el día 21 de julio de 2021 (Doc. 04-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante allega constancias de notificación de conformidad con lo estipulado en el art 8 del decreto 806 de 2020, vigente para la fecha de las comunicaciones.

CONSIDERACIONES

- Constancias de notificación realizadas al número telefónico de notificación **310-2046645**:

Teniendo en cuenta las constancias de notificación realizadas a la dirección telefónica de notificación 310-2046645, se evidencia que, si bien dentro de las mismas no se puede tener certeza que los anexos hayan sido enviados a dicho número telefónico y tampoco se prueba que el auto objeto de notificación y los anexos que deben entregarse para un traslado hayan sido enviados por el mismo medio, razones por las cuales dichas constancias de notificación se tendrán por no validas.

- Constancias de notificación realizadas la dirección electrónica montoyadanilo04@gmail.com:

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte actora donde menciona haber realizado la notificación personal de conformidad con el art 8 del decreto 806 de 2020, vigente para la fecha de las comunicaciones, se avizora que dichas constancias no vienes adjuntas a dicho memorial, por lo tanto, la imposibilidad de pronunciamiento sobre las mismas.

Ivtr

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

NO VALIDAR la notificación personal efectuada al demandado WILLIAM DANILO MONTOYA, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. Así las cosas, en aras de evitar futuras nulidades y garantizar el derecho al debido proceso que le asiste a ambos extremos litigiosos, se **REQUIERE** al extremo ejecutante para que en e**l término improrrogable de treinta (30) días**, proceda a realizar la vinculación del demandado de conformidad con lo establecido en la ley 2213 de 2022 a la dirección de correo electrónico montoyadanilo04@gmail.com, **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda de conformidad con el art 317 CGP.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez


Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMACUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202100110-**00
INCIDENTISTA:	JOSE ARIEL MONTOYA
INCIDENTANTE:	WILLIAM DANILO MONTOYA
ASUNTO:	**INCORPORA – REQUIERE ALLEGAR CERTIFICADO TRADICION Y LIBERTAD**

MEDIDAS CAUTELARES

De la respuesta allegada vista a Doc05-C2, se ordena incorporarla y poner en conocimiento a las partes, por medio de la cual la entidad destino de oficio da respuesta al decreto de las medidas cautelares aquí dispuestas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta dada por la secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal vista a Doc.05-C2.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte demandante con el fin de que allegue Certificado de Tradición y Libertad del rodante identificado con placas JGJ178, con el fin de proceder con la inmovilización del vehículo, toda vez que obra en el expediente respuesta allegada por la secretaria de Tránsito y Transporte de Nobsa y múltiples solicitudes de inmovilización por parte del apoderado de la parte demandante, en el cual conste la medida cautelar inscrita y la situación actual del rodante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600514-**00
DEMANDANTE:	ISARAEL PEREZ BAYONA
DEMANDADO:	JOSE OCTAVIO PAN
ASUNTO:	**MODIFICA APRUEBA LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 22 de mayo de 2017 notificado en estado No. 17 de fecha 23 de mayo de 2017, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 18 de julio de 2016, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

2.- Mediante providencia adiada 18 de enero de 2018, este despacho modificó y aprobó la última liquidación de crédito por la suma de $4.088.568 a corte 30 de mayo de 2017.

3.- Posteriormente, la apoderada judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 20 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 08 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 07 de febrero de 2022 y hasta el día 11 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

1.- El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

2.- Teniendo en cuenta que el traslado otorgado al extremo demandado para presentar las objeciones que estimara pertinentes frente a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se halla vencido, sería del caso impartir aprobación; no obstante, se verifica que la misma no se liquidó conforme la tasa pactada por la Superfinanciera de Colombia, difiriendo sus valores, por lo tanto, el Despacho procederá a **MODIFICARLA.**

- **Intereses moratorios.**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
22,33%	JUNIO	2017	30	2,44%	$ 2.000.000,00	$ 48.733,23
21,98%	JULIO	2017	30	2,40%	$ 2.000.000,00	$ 48.060,59
21,98%	AGOSTO	2017	30	2,40%	$ 2.000.000,00	$ 48.060,59
21,48%	SEPTIEMBRE	2017	30	2,35%	$ 2.000.000,00	$ 47.095,44
21,15%	OCTUBRE	2017	30	2,32%	$ 2.000.000,00	$ 46.455,69
20,96%	NOVIEMBRE	2017	30	2,30%	$ 2.000.000,00	$ 46.086,35
20,77%	DICIEMBRE	2017	30	2,29%	$ 2.000.000,00	$ 45.716,27
20,69%	ENERO	2018	30	2,28%	$ 2.000.000,00	$ 45.560,23
21,01%	FEBRERO	2018	30	2,31%	$ 2.000.000,00	$ 46.183,62

Ivtr

20,68%	MARZO	2018	30	2,28%	$ 2.000.000,00	$ 45.540,72
20,48%	ABRIL	2018	30	2,26%	$ 2.000.000,00	$ 45.150,00
20,44%	MAYO	2018	30	2,25%	$ 2.000.000,00	$ 45.071,75
20,28%	JUNIO	2018	30	2,24%	$ 2.000.000,00	$ 44.758,45
20,03%	JULIO	2018	30	2,21%	$ 2.000.000,00	$ 44.267,86
19,94%	AGOSTO	2018	30	2,20%	$ 2.000.000,00	$ 44.090,93
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	30	2,19%	$ 2.000.000,00	$ 43.835,06
19,63%	OCTUBRE	2018	30	2,17%	$ 2.000.000,00	$ 43.480,21
19,49%	NOVIEMBRE	2018	30	2,16%	$ 2.000.000,00	$ 43.203,74
19,40%	DICIEMBRE	2018	30	2,15%	$ 2.000.000,00	$ 43.025,79
19,16%	ENERO	2019	30	2,13%	$ 2.000.000,00	$ 42.550,43
19,70%	FEBRERO	2019	30	2,18%	$ 2.000.000,00	$ 43.618,29
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 2.000.000,00	$ 42.966,44
19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 2.000.000,00	$ 42.867,47
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 2.000.000,00	$ 42.907,06
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 2.000.000,00	$ 42.827,87
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 2.000.000,00	$ 42.788,26
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 2.000.000,00	$ 42.867,47
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 2.000.000,00	$ 42.867,47
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 2.000.000,00	$ 42.431,40
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 2.000.000,00	$ 42.292,43
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 2.000.000,00	$ 42.053,96
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 2.000.000,00	$ 41.775,36
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 2.000.000,00	$ 42.352,00
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 2.000.000,00	$ 42.133,49
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 2.000.000,00	$ 41.615,97
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 2.000.000,00	$ 40.616,68
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 2.000.000,00	$ 40.476,34
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 2.000.000,00	$ 40.476,34
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 2.000.000,00	$ 40.816,97
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 2.000.000,00	$ 40.937,04
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 2.000.000,00	$ 40.416,17
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 2.000.000,00	$ 39.913,95
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 2.000.000,00	$ 39.147,97
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 2.000.000,00	$ 38.864,96
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 2.000.000,00	$ 39.309,49
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 2.000.000,00	$ 39.046,94
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 2.000.000,00	$ 38.844,73

Ivtr

17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$	2.000.000,00	$	38.662,55
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$	2.000.000,00	$	38.642,30
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$	2.000.000,00	$	38.581,53
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$	2.000.000,00	$	38.703,05
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$	2.000.000,00	$	38.601,79
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$	2.000.000,00	$	38.378,80
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$	2.000.000,00	$	38.763,78
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$	2.000.000,00	$	39.147,97
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$	2.000.000,00	$	39.551,51
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$	2.000.000,00	$	40.836,98
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$	2.000.000,00	$	41.176,94
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$	2.000.000,00	$	42.332,15
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$	2.000.000,00	$	43.638,01
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$	2.000.000,00	$	44.993,48
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$	2.000.000,00	$	46.707,98
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$	2.000.000,00	$	48.502,89
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$	2.000.000,00	$	50.964,30
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$	2.000.000,00	$	53.056,56
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$	2.000.000,00	$	55.236,82
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$	2.000.000,00	$	58.651,34
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$	2.000.000,00	$	60.821,65
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$	2.000.000,00	$	63.215,81
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$	2.000.000,00	$	64.383,88
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$	2.000.000,00	$	65.351,75
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$	2.000.000,00	$	63.375,52
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$	2.000.000,00	$	62.468,69
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$	2.000.000,00	$	61.754,36
28,75%	AGOSTO	2023	14	3,03%	$	2.000.000,00	$	28.307,88
TOTAL, INTERESES MORATORIOS							**$ 3.368.969,77**	

Resumen liquidación:

CONCEPTO	**VALOR**
Ultima liquidación crédito aprobada auto 18-01-2018	$ 4.088.568,00
Intereses Moratorios de 01/08/2021 al 14/08/2023	$ 3.368.969,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 14 DE AGOSTO DE 2023	**$ 7.457.537,00**

TOTAL, DE LA OBLIGACIÓN AL 14 DE AGOSTO de 2023: SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS ($7.457.537 M/Cte.)

Así las cosas, se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado.

Ivtr

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

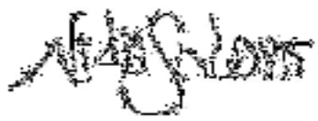
RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR de manera oficiosa la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído, en los términos del Art. 446 CGP.

SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO modificada, por valor total de la obligación a **corte 14 de agosto de 2023**, por valor **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS ($7.457.537 M/Cte.)**

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700169-**00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ
DEMANDADO:	NAIRO ARMANDO FERNANDEZ SILVA
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por BANCO DE BOGOTÁ a través de apoderado judicial, en contra de NAIRO ARMANDO FERNANDEZ SILVA se libró mandamiento de pago por auto emitido el 13 de marzo del año 2017 (Doc. 06-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 30 de agosto de 2018, se ordenó el emplazamiento del demandado NAIRO ARMANADO FERNANDEZ SILVA de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

2.- Posteriormente mediante providencia de fecha 18 de febrero de 2020, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, cumplido lo anterior con oficio civil No. 0383-GM de fecha 25 de febrero de 2020 enviado al correo electrónico de la profesional el día 27 de febrero de 2020 como obra en la constancia vista a Doc. 21-C1, sin que ella efectuara algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá a la profesional con el fin de que tome posesión del cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Se REQUIERE POR UNICA VEZ a la profesional del derecho LAURA NATALIA ECHENIQUE MEDINA para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación tome posesión del cargo que le fue encomendado, sin que a la fecha se haya acatado la orden dada por este despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201100113-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	DIANA EMILIA HERNANDEZ BAQUERO MARCO HELI POVEDA VELANDIA
ASUNTO:	**REQUIERE PARTE**

MEDIDAS CAUTELARES

Dentro del presente cuaderno se observa que este juzgado, decretó medidas cautelares en auto de fecha 20 de septiembre de 2018 (Doc. 21-C2), cumplido lo anterior con oficio civil No. 0946 de fecha 07 de noviembre de 2018, sin que a la fecha el mismo fuera diligenciado por la parte interesada.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

REQUERIR a la parte activa para que en el término de cinco (05) días siguientes, contados a partir de la publicación de la presente decisión, allegue el diligenciamiento del mencionado oficio a fin de impulsar de manera diligente lo referente a medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900445-**00
DEMANDANTE:	CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO ALTOS DE MANARE
DEMANDADO:	NORMA CONSTANZA NIÑO CUENZA
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO ALTOS DE MANARE actuando por medio de apoderado judicial en contra de NORMA CONSTANZA NIÑO CUENZA, el Juzgado Segundo Civil Municipal en Descongestión de Yopal libró mandamiento de pago por auto emitido el 14 de octubre del año 2020 (Doc. 09-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto adiado 10 de mayo de 2021 este juzgado avocó conocimiento de las presentes diligencias, debido a que concluyó la medida de descongestión con la que se favoreció esta instancia.

4.- Mediante auto de fecha 02 de marzo de 2023, se dispuso correr el traslado a la parte ejecutante de la solicitud de terminación del proceso por pago total allegada por la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2023, **RECONOZCASE** personería jurídica a la Dra. LUZ ANGELA BARRERO CHAVES identificada con CC No. 65.763.433 y portadora de la T.P No. 261.815 del C.S. de la J., para actuar como representante judicial de la entidad demandante.

2.- Se puede avizorar que sobre el traslado del escrito de solicitud de terminación del proceso presentada por la demandada, la apoderada judicial de la parte demandante manifiesta que efectivamente con la consignación efectuada por la parte demandada a favor del proceso, se cubre el valor total de la obligación ejecutada, solicitando se entregue a favor de la parte demandante la suma referida y en consecuencia se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, por estar lo anterior acorde con lo estipulado en el art 461 CGP, se procederá de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: RECONOZCASE personería jurídica a la Dra. LUZ ANGELA BARRERO CHAVES identificada con CC No. 65.763.433 y portadora de la T.P No. 261.815 del C.S. de la J., para actuar como representante judicial de la entidad demandante.

SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

TERCERO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes.** Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art 466 CGP).

Ivtr

CUARTO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

QUINTO: Por secretaria, verifíquese la entrega de depósitos judiciales, haciendo la entrega por la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS ($4.485.819 M/Cte.,) a la parte demandante y el saldo restante deberá ser devuelto a la demandada.

SEXTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHIVESE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Pase al despacho: Ingresa el expediente al despacho del señor Juez, hoy treinta (30) de junio de 2023, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600928-**00
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	ELIZABETH SIERRA GONZALEZ
ASUNTO:	**MODIFICA APRUEBA LIQUIDACION POSTERIOR A REQUERIMIENTO**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 08 de junio de 2023, este juzgado previo a modificar u aprobar oficiosamente la liquidación del crédito, REQUIRIÓ a la parte ejecutante con el fin de que corrigiera la liquidación previamente presentada, otorgándole un término de cinco (05) días.

2.- Sin embargo, transcurrido el término establecido, se observa que la parte requerida no cumplió con la carga impuesta.

CONSIDERACIONES

1.- El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

2.- Teniendo en cuenta que la parte requerida no cumplió con la carga impuesta, procede el despacho a dar aplicación a los dispuesto en el inciso 3 ibidem: *"(...)* ***el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación*** *por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. (...)"*, por lo tanto, esta judicatura procederá a **MODIFICARLA.**

- ✓ **Pagaré No. 2403424.**

- **Intereses corrientes**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	INTERES MENSUAL	CAPITAL	DEUDA INTERES
19,26%	AGOSTO	2015	28	1,48%	$ 7.247.934,00	$ 100.025,00
19,26%	SEPTIEMBRE	2015	30	1,48%	$ 7.247.934,00	$ 107.169,65
19,33%	OCTUBRE	2015	30	1,48%	$ 7.247.934,00	$ 107.529,31
19,33%	NOVIEMBRE	2015	30	1,48%	$ 7.247.934,00	$ 107.529,31
19,33%	DICIEMBRE	2015	30	1,48%	$ 7.247.934,00	$ 107.529,31
19,68%	ENERO	2016	30	1,51%	$ 7.247.934,00	$ 109.324,72
19,68%	FEBRERO	2016	30	1,51%	$ 7.247.934,00	$ 109.324,72
19,68%	MARZO	2016	30	1,51%	$ 7.247.934,00	$ 109.324,72
20,54%	ABRIL	2016	30	1,57%	$ 7.247.934,00	$ 113.715,94

Ivtr

20,54%	MAYO	2016	30	1,57%	$ 7.247.934,00	$ 113.715,94
20,54%	JUNIO	2016	30	1,57%	$ 7.247.934,00	$ 113.715,94
21,34%	JULIO	2016	7	1,62%	$ 7.247.934,00	$ 27.480,86
TOTAL, INTERESES CORRIENTES						**$ 1.226.385,41**

- **Intereses moratorios**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
21,34%	JULIO	2016	22	2,34%	$ 7.247.934,00	$ 124.439,13
21,34%	AGOSTO	2016	30	2,34%	$ 7.247.934,00	$ 169.689,73
21,34%	SEPTIEMBRE	2016	30	2,34%	$ 7.247.934,00	$ 169.689,73
21,99%	OCTUBRE	2016	30	2,40%	$ 7.247.934,00	$ 174.239,77
21,99%	NOVIEMBRE	2016	30	2,40%	$ 7.247.934,00	$ 174.239,77
21,99%	DICIEMBRE	2016	30	2,40%	$ 7.247.934,00	$ 174.239,77
22,34%	ENERO	2017	30	2,44%	$ 7.247.934,00	$ 176.677,15
22,34%	FEBRERO	2017	30	2,44%	$ 7.247.934,00	$ 176.677,15
22,34%	MARZO	2017	30	2,44%	$ 7.247.934,00	$ 176.677,15
22,33%	ABRIL	2017	30	2,44%	$ 7.247.934,00	$ 176.607,63
22,33%	MAYO	2017	30	2,44%	$ 7.247.934,00	$ 176.607,63
22,33%	JUNIO	2017	30	2,44%	$ 7.247.934,00	$ 176.607,63
21,98%	JULIO	2017	30	2,40%	$ 7.247.934,00	$ 174.170,00
21,98%	AGOSTO	2017	30	2,40%	$ 7.247.934,00	$ 174.170,00
21,48%	SEPTIEMBRE	2017	30	2,35%	$ 7.247.934,00	$ 170.672,33
21,15%	OCTUBRE	2017	30	2,32%	$ 7.247.934,00	$ 168.353,90
20,96%	NOVIEMBRE	2017	30	2,30%	$ 7.247.934,00	$ 167.015,41
20,77%	DICIEMBRE	2017	30	2,29%	$ 7.247.934,00	$ 165.674,27
20,69%	ENERO	2018	30	2,28%	$ 7.247.934,00	$ 165.108,77
21,01%	FEBRERO	2018	30	2,31%	$ 7.247.934,00	$ 167.367,90
20,68%	MARZO	2018	30	2,28%	$ 7.247.934,00	$ 165.038,05
20,48%	ABRIL	2018	30	2,26%	$ 7.247.934,00	$ 163.622,09
20,44%	MAYO	2018	30	2,25%	$ 7.247.934,00	$ 163.338,54
20,28%	JUNIO	2018	30	2,24%	$ 7.247.934,00	$ 162.203,15
20,03%	JULIO	2018	30	2,21%	$ 7.247.934,00	$ 160.425,26
19,94%	AGOSTO	2018	30	2,20%	$ 7.247.934,00	$ 159.784,07
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	30	2,19%	$ 7.247.934,00	$ 158.856,83
19,63%	OCTUBRE	2018	30	2,17%	$ 7.247.934,00	$ 157.570,84
19,49%	NOVIEMBRE	2018	30	2,16%	$ 7.247.934,00	$ 156.568,92
19,40%	DICIEMBRE	2018	30	2,15%	$ 7.247.934,00	$ 155.924,05
19,16%	ENERO	2019	30	2,13%	$ 7.247.934,00	$ 154.201,35

Ivtr

19,70%	FEBRERO	2019	30	2,18%	$ 7.247.934,00	$ 158.071,24
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 7.247.934,00	$ 155.708,95
19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 7.247.934,00	$ 155.350,30
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 7.247.934,00	$ 155.493,79
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 7.247.934,00	$ 155.206,79
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 7.247.934,00	$ 155.063,25
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 7.247.934,00	$ 155.350,30
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 7.247.934,00	$ 155.350,30
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 7.247.934,00	$ 153.769,99
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 7.247.934,00	$ 153.266,38
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 7.247.934,00	$ 152.402,17
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 7.247.934,00	$ 151.392,53
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 7.247.934,00	$ 153.482,26
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 7.247.934,00	$ 152.690,36
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 7.247.934,00	$ 150.814,91
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 7.247.934,00	$ 147.193,49
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 7.247.934,00	$ 146.684,93
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 7.247.934,00	$ 146.684,93
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 7.247.934,00	$ 147.919,34
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 7.247.934,00	$ 148.354,47
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 7.247.934,00	$ 146.466,86
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 7.247.934,00	$ 144.646,84
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 7.247.934,00	$ 141.870,94
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 7.247.934,00	$ 140.845,34
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 7.247.934,00	$ 142.456,29
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 7.247.934,00	$ 141.504,83
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 7.247.934,00	$ 140.772,02
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 7.247.934,00	$ 140.111,81
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 7.247.934,00	$ 140.038,41
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 7.247.934,00	$ 139.818,17
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 7.247.934,00	$ 140.258,58
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 7.247.934,00	$ 139.891,60
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 7.247.934,00	$ 139.083,52
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 7.247.934,00	$ 140.478,68
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 7.247.934,00	$ 141.870,94
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 7.247.934,00	$ 143.333,37
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$ 7.247.934,00	$ 147.991,88
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$ 7.247.934,00	$ 149.223,89

Ivtr

19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$ 7.247.934,00	$ 153.410,30
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$ 7.247.934,00	$ 158.142,69
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$ 7.247.934,00	$ 163.054,88
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$ 7.247.934,00	$ 169.268,17
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$ 7.247.934,00	$ 175.772,86
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$ 7.247.934,00	$ 184.692,96
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$ 7.247.934,00	$ 192.275,24
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$ 7.247.934,00	$ 200.176,42
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$ 7.247.934,00	$ 212.550,54
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$ 7.247.934,00	$ 220.415,65
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$ 7.247.934,00	$ 229.092,01
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$ 7.247.934,00	$ 233.325,07
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$ 7.247.934,00	$ 236.832,60
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$ 7.247.934,00	$ 229.670,80
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 7.247.934,00	$ 226.384,46
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 7.247.934,00	$ 223.795,76
28,75%	AGOSTO	2023	15	3,03%	$ 7.247.934,00	$ 109.914,46
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 14.086.147,51**

Resumen liquidación:

CONCEPTO	**VALOR**
Capital	$ 7.247.934,00
Intereses Corrientes de 02/08/2015 al 07/07/2016	$ 1.122.385,00
Intereses Moratorios de 08/07/2016 al 15/08/2023	$ 14.086.147,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 22.456.466,00**

- ✓ **Pagaré No. 2368071.**

- **Intereses corrientes.**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	INTERES MENSUAL	CAPITAL	DEUDA INTERES
19,26%	JULIO	2015	28	1,48%	$ 5.114.294,00	$ 70.579,74
19,26%	AGOSTO	2015	30	1,48%	$ 5.114.294,00	$ 75.621,15
19,26%	SEPTIEMBRE	2015	30	1,48%	$ 5.114.294,00	$ 75.621,15
19,33%	OCTUBRE	2015	30	1,48%	$ 5.114.294,00	$ 75.874,93
19,33%	NOVIEMBRE	2015	30	1,48%	$ 5.114.294,00	$ 75.874,93
19,33%	DICIEMBRE	2015	30	1,48%	$ 5.114.294,00	$ 75.874,93
19,68%	ENERO	2016	30	1,51%	$ 5.114.294,00	$ 77.141,81
19,68%	FEBRERO	2016	30	1,51%	$ 5.114.294,00	$ 77.141,81
19,68%	MARZO	2016	30	1,51%	$ 5.114.294,00	$ 77.141,81
20,54%	ABRIL	2016	30	1,57%	$ 5.114.294,00	$ 80.240,35
20,54%	MAYO	2016	30	1,57%	$ 5.114.294,00	$ 80.240,35
20,54%	JUNIO	2016	30	1,57%	$ 5.114.294,00	$ 80.240,35

Ivtr

21,34%	JULIO	2016	7	1,62%	$ 5.114.294,00	$ 19.391,07
TOTAL, INTERESES CORRIENTES						**$ 940.984,37**

- **Intereses moratorios.**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
21,34%	JULIO	2016	22	2,34%	$ 5.114.294,00	$ 87.806,86
21,34%	AGOSTO	2016	30	2,34%	$ 5.114.294,00	$ 119.736,63
21,34%	SEPTIEMBRE	2016	30	2,34%	$ 5.114.294,00	$ 119.736,63
21,99%	OCTUBRE	2016	30	2,40%	$ 5.114.294,00	$ 122.947,23
21,99%	NOVIEMBRE	2016	30	2,40%	$ 5.114.294,00	$ 122.947,23
21,99%	DICIEMBRE	2016	30	2,40%	$ 5.114.294,00	$ 122.947,23
22,34%	ENERO	2017	30	2,44%	$ 5.114.294,00	$ 124.667,09
22,34%	FEBRERO	2017	30	2,44%	$ 5.114.294,00	$ 124.667,09
22,34%	MARZO	2017	30	2,44%	$ 5.114.294,00	$ 124.667,09
22,33%	ABRIL	2017	30	2,44%	$ 5.114.294,00	$ 124.618,04
22,33%	MAYO	2017	30	2,44%	$ 5.114.294,00	$ 124.618,04
22,33%	JUNIO	2017	30	2,44%	$ 5.114.294,00	$ 124.618,04
21,98%	JULIO	2017	30	2,40%	$ 5.114.294,00	$ 122.898,00
21,98%	AGOSTO	2017	30	2,40%	$ 5.114.294,00	$ 122.898,00
21,48%	SEPTIEMBRE	2017	30	2,35%	$ 5.114.294,00	$ 120.429,97
21,15%	OCTUBRE	2017	30	2,32%	$ 5.114.294,00	$ 118.794,04
20,96%	NOVIEMBRE	2017	30	2,30%	$ 5.114.294,00	$ 117.849,57
20,77%	DICIEMBRE	2017	30	2,29%	$ 5.114.294,00	$ 116.903,23
20,69%	ENERO	2018	30	2,28%	$ 5.114.294,00	$ 116.504,21
21,01%	FEBRERO	2018	30	2,31%	$ 5.114.294,00	$ 118.098,30
20,68%	MARZO	2018	30	2,28%	$ 5.114.294,00	$ 116.454,31
20,48%	ABRIL	2018	30	2,26%	$ 5.114.294,00	$ 115.455,18
20,44%	MAYO	2018	30	2,25%	$ 5.114.294,00	$ 115.255,10
20,28%	JUNIO	2018	30	2,24%	$ 5.114.294,00	$ 114.453,94
20,03%	JULIO	2018	30	2,21%	$ 5.114.294,00	$ 113.199,42
19,94%	AGOSTO	2018	30	2,20%	$ 5.114.294,00	$ 112.746,99
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	30	2,19%	$ 5.114.294,00	$ 112.092,70
19,63%	OCTUBRE	2018	30	2,17%	$ 5.114.294,00	$ 111.185,28
19,49%	NOVIEMBRE	2018	30	2,16%	$ 5.114.294,00	$ 110.478,31
19,40%	DICIEMBRE	2018	30	2,15%	$ 5.114.294,00	$ 110.023,27
19,16%	ENERO	2019	30	2,13%	$ 5.114.294,00	$ 108.807,70
19,70%	FEBRERO	2019	30	2,18%	$ 5.114.294,00	$ 111.538,37
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 5.114.294,00	$ 109.871,50

Ivtr

19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 5.114.294,00	$ 109.618,43
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 5.114.294,00	$ 109.719,67
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 5.114.294,00	$ 109.517,16
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 5.114.294,00	$ 109.415,88
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 5.114.294,00	$ 109.618,43
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 5.114.294,00	$ 109.618,43
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 5.114.294,00	$ 108.503,32
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 5.114.294,00	$ 108.147,97
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 5.114.294,00	$ 107.538,16
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 5.114.294,00	$ 106.825,74
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 5.114.294,00	$ 108.300,29
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 5.114.294,00	$ 107.741,52
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 5.114.294,00	$ 106.418,16
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 5.114.294,00	$ 103.862,81
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 5.114.294,00	$ 103.503,96
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 5.114.294,00	$ 103.503,96
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 5.114.294,00	$ 104.374,98
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 5.114.294,00	$ 104.682,02
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 5.114.294,00	$ 103.350,08
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 5.114.294,00	$ 102.065,84
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 5.114.294,00	$ 100.107,11
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 5.114.294,00	$ 99.383,42
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 5.114.294,00	$ 100.520,14
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 5.114.294,00	$ 99.848,77
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 5.114.294,00	$ 99.331,69
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 5.114.294,00	$ 98.865,83
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 5.114.294,00	$ 98.814,04
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 5.114.294,00	$ 98.658,63
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 5.114.294,00	$ 98.969,39
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 5.114.294,00	$ 98.710,44
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 5.114.294,00	$ 98.140,24
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 5.114.294,00	$ 99.124,70
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 5.114.294,00	$ 100.107,11
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 5.114.294,00	$ 101.139,03
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$ 5.114.294,00	$ 104.426,17
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$ 5.114.294,00	$ 105.295,50
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$ 5.114.294,00	$ 108.249,52
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$ 5.114.294,00	$ 111.588,79

Ivtr

20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$ 5.114.294,00	$ 115.054,93
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$ 5.114.294,00	$ 119.439,17
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$ 5.114.294,00	$ 124.029,01
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$ 5.114.294,00	$ 130.323,22
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$ 5.114.294,00	$ 135.673,43
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$ 5.114.294,00	$ 141.248,67
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$ 5.114.294,00	$ 149.980,11
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$ 5.114.294,00	$ 155.529,90
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$ 5.114.294,00	$ 161.652,12
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$ 5.114.294,00	$ 164.639,05
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$ 5.114.294,00	$ 167.114,04
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$ 5.114.294,00	$ 162.060,52
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 5.114.294,00	$ 159.741,61
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 5.114.294,00	$ 157.914,98
28,75%	AGOSTO	2023	15	3,03%	$ 5.114.294,00	$ 77.557,94
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 9.939.480,65**

Resumen liquidación:

CONCEPTO	**VALOR**
Capital	$ 5.114.294,00
Intereses Corrientes de 02/07/2015 al 07/07/2016	$ 940.984,00
Intereses Moratorios de 08/07/2018 al 15/08/2023	$ 9.934.480,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 15.989.758,00**

RESUMEN LIQUIDACIÓN TOTAL:

CONCEPTO	**VALOR**
Pagaré No. 2403424	$ 22.456.466,00
Pagaré No. 2368071	$ 15.989.758,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 38.446.224,00**

TOTAL, DE LA OBLIGACIÓN AL 15 DE AGOSTO de 2023: TREINTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($38.446.224 M/Cte.)

Así las cosas, se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR de manera oficiosa la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído, en los términos del Art. 446 CGP.

SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO modificada, por valor total de la obligación a **corte 15 de agosto de 2023**, por valor **TREINTA Y OCHO MILLONES**

Ivtr

CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($38.446.224 M/Cte.)

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201601023-**00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
DEMANDADO:	CARLOS HUMBERTO DELGADILLO GONZALEZ
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por BANCO DE BOGOTÁ a través de apoderado judicial en contra de CARLOS HUMBERTO DELGADILLO GONZALEZ, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 11 de noviembre del año 2016 (Doc. 06-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 31 de julio de 2017, se ordenó el emplazamiento del demandado CARLOS HUMBERTO DELGADILLO GONZALEZ de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

2.- Posteriormente, en auto de fecha 12 de abril de 2018, se ordenó que por secretaria se ordenara publicar la información del demandado CARLOS HUMBERTO DELGADILLO en el registro nacional de personas emplazadas, la cual se entendería surtida quince (15) días después de publicada la información.

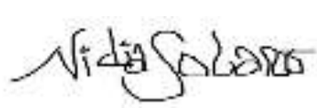
3.- En consecuencia, mediante providencia de fecha 23 de agosto de 2018, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, sin embargo dicho profesional del derecho manifestó actuar dentro de mas de cinco (05) procesos como defensor de oficio, razón por la cual, este despacho en auto adiado 08 de agosto de 2019 relevó del cargo y designo nuevo curador ad Litem, cumplido lo anterior con oficio civil No. 0682-K de fecha 16 de agosto de 2019, sin que este efectuara algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá al profesional con el fin de que tome posesión del cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Se REQUIERE POR UNICA VEZ al profesional del derecho DIEGO MAURICIO CELY CUBIDES para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación tome posesión del cargo que le fue encomendado, sin que a la fecha se haya acatado la orden dada por este despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800520-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	WILFREDO MACUALO ROZO
ASUNTO:	**TERMINA PROCESO PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC actuando por medio de apoderado judicial en contra de WILFREDO MACUALO ROZO, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 27 de enero del año 2020 (Doc. 13-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto de fecha 27 de enero de 2020 notificado en estado No.10 de fecha 28 de enero de 2020, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 20 de septiembre de 2018.

4.- Mediante auto adiado 13 de febrero de 2020, este despacho aprobó la liquidación de costas en la suma de $527.000.

5.- Posteriormente, la apoderada judicial de la parte demandante presenta solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, de la cual esta judicatura se pronunciará al respecto.

CONSIDERACIONES

Se puede avizorar que mediante memorial adiado 04 de agosto de 2023, el apoderado judicial de la parte demandante solicita se decrete la terminación del proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, ya que manifiesta que el demandado dio cabal cumplimiento al acuerdo de pago al cual habían llegado anexando la respectiva certificación de estado de crédito cancelado; por lo tanto, procede el despacho a dar aplicación a lo preceptuado en el numeral 1 del art 461 CGP: "***ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.*** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...)*".

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Líbrese los oficios correspondientes.** Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art 466 CGP).

TERCERO: Realícese el desglose del título valor ejecutado junto con las garantías del caso, a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

Ivtr

CUARTO: En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHIVESE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800998-**00
DEMANDANTE:	COMFACASANARE
DEMANDADO:	JOSE RAMON VILLAZANA RATIA
ASUNTO:	**VALIDA CONSTANCIAS DE NOTIFICACION – REQUIERE ART 317**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por COMFACASANARE a través de apoderado judicial en contra de JOSE RAMON VILLAZANA RATIA, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 17 de enero del año 2019 (Doc. 08-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto adiado 28 de julio de 2020 este juzgado remitió el presente asunto al Juzgado Civil Municipal de Descongestión según lo estipulado en el acuerdo PCSJA20-11483 Art3b.

4.- La apoderada judicial de la parte demandante allega constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el art 291 CGP a la dirección electrónica del demandado.

5.- En auto adiado 12 de agosto de 2021 este juzgado avocó conocimiento de las presentes diligencias por cuanto concluyó la medida de descongestión con la que se favoreció esta instancia.

CONSIDERACIONES

a) Con respecto a la notificación realizada al demandado **JOSE RAMON VILLAZANA RATIA**

Teniendo en cuenta que la parte actora allegó las respectivas constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el art 291 CGP a la dirección electrónica de notificación **claudia1985villazana@gmail.com**, donde tal como lo informa el certificado expedido por la empresa certificada de correo postal "*e-entrega*", se tuvo acuse de recibido el día 04 de agosto de 2021, sin embargo, la misma no fue efectiva ya que dentro del término estipulado, el demandado no se comunicó ni compareció a este Juzgado a notificarse del auto admisorio, por lo tanto, es del caso continuar con el trámite de notificación por aviso de que trata el art 292 CGP.

Se deja claridad que previamente, la parte actora allegó constancias de notificación realizadas a la dirección física de notificación, adjuntando constancia de envío y devolución de la comunicación, solicitando se procediera con el emplazamiento del demandado; no obstante, por sustracción de materia, este juzgado no se pronunciara sobre las mismas.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO: VALIDAR el envío de la comunicación para notificación personal realizada al ejecutado JOSE RAMON VILLAZANA RATIA, como quiera que éste se encuentra acorde con las prescripciones del CGP Art. 291, por lo tanto, se **REQUIERE** a la parte interesada a

efectuar la notificación por aviso de que trata el art 292 CGP, con el fin de garantizar la efectiva vinculación del demandado al proceso.

SEGUNDO: Advirtiendo que la carga impuesta en el numeral que antecede es de indispensable cumplimiento para la continuidad de la acción, se **REQUIERE al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317**, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva vinculación al proceso de la parte ejecutada **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700930-**00
DEMANDANTE:	ELKIN RAFAEL GUERRERO CERA
DEMANDADO:	MILTON GABRIEL CRUZ BONILLA
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por ELKIN RAFAEL GUERRERO CERA, actuando a nombre propio en contra de MILTON GABRIEL CRUZ BONILLA se libró mandamiento de pago por auto emitido el 24 de julio del año 2017 (Doc. 05-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 22 de marzo de 2018, se ordenó el emplazamiento del demandado MILTON GABRIEL CRUZ BONILLA de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

2.- Posteriormente mediante providencia de fecha 30 de mayo de 2019, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, cumplido lo anterior con oficio civil No. 01008-V de fecha 10 de junio de 2019, sin que este efectuara algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá al profesional con el fin de que tome posesión del cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Se REQUIERE POR UNICA VEZ a la profesional del derecho JUDITH AMANDA ROA PARRA para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación tome posesión del cargo que le fue encomendado, sin que a la fecha se haya acatado la orden dada por este despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700998-**00
DEMANDANTE:	DEYANIRA WALTEROS MANTILLA
DEMANDADO:	CAROLINA AVILA MARIÑO
ASUNTO:	**DAR CUMPLIMIENTO**

MEDIDAS CAUTELARES

Atendiendo que en auto adiado 02 de marzo de 2023 (Ver documento Doc21 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital) se ordenó oficiar al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal comunicándole que esta instancia determinó no tomar nota del embargo por el comunicado a través del oficio civil No. 1188 del 29 de octubre de 2018, sin que obre cumplimiento del mismo, el Juzgado,

DISPONE:

Por secretaria, se dé cabal cumplimiento a dicha orden**.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600933-**00
DEMANDANTE:	BANCO BBVA S.A.
DEMANDADO:	CARLOS ALBERTO TORRES ACHAGUA
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM – REQUIERE PARTE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por BANCO BBVA S.A., a través de apoderado judicial en contra de CARLOS ALBERTO TORRES ACHAGUA, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 14 de octubre del año 2016 (Doc. 06-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 31 de julio de 2017, se ordenó el emplazamiento del demandado CARLOS ALBERTO TORRES ACHAGUA de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

2.- Posteriormente mediante providencia de fecha 23 de agosto de 2018, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, cumplido lo anterior con oficios civiles No. 00034-CL, 00033-CL y 00032-CL de fecha 07 de septiembre de 2018, sin que los mismos efectuaran algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá a los profesionales con el fin de que tome posesión del cargo.

3.- Por otro lado, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 21 de febrero de 2019 se aceptó la renuncia de poder de la Dra. ZILA KATHERYNE MUÑOZ ROMERO estando el demandante actualmente sin representación judicial, y avizorando que el presente tramite es de menor cuantía, se requerirá a la parte demandante con el fin de que otorgue poder a un profesional del derecho.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: Se REQUIERE POR UNICA VEZ a los profesionales del derecho ISMELDA CARVAJAL GONZALEZ, LAUREANO HUMBERTO MANRIQUE RODRIGUEZ y OMAR AUGUSTO JIEMNEZ SANTOS para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación, el primero que se comunique con el despacho, tome posesión del cargo que le fue encomendado, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte demandante con el fin de que otorgue poder a un profesional del derecho con el fin de que lo represente dentro del presente asunto, por cuanto se trata de un trámite de menor cuantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700759-**00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ
DEMANDADO:	PLINIO SANTAMARIA GARCIA
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial en contra de PLINIO SANTAMARIA GARCIA se libró mandamiento de pago por auto emitido el 30 de junio del año 2017 (Doc. 07-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 06 de septiembre de 2018, se ordenó el emplazamiento del demandado PLINIO SANTAMARIA GARCIA de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

2.- Posteriormente mediante providencia de fecha 25 de julio de 2019, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, cumplido lo anterior con oficio civil No. 0558-GM de fecha 12 de marzo de 2020 radicado al correo electrónico del profesional el día 10 de mayo de 2021 según constancia allegada por la apoderada judicial, sin que este efectuara algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá al profesional con el fin de que tome posesión del cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Se REQUIERE POR UNICA VEZ al profesional del derecho ENDER FERLEY OROZCO EJEA para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación tome posesión del cargo que le fue encomendado, sin que a la fecha se haya acatado la orden dada por este despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Pase al despacho: Ingresa el expediente al despacho del señor Juez, hoy treinta (30) de junio de 2023, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900173-**00
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JULIO CESAR MARIN SALAZAR
ASUNTO:	**MODIFICA APRUEBA LIQUIDACION POSTERIOR A REQUERIMIENTO**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 15 de junio de 2023, este juzgado previo a modificar u aprobar oficiosamente la liquidación del crédito, REQUIRIÓ a la parte ejecutante con el fin de que corrigiera la liquidación previamente presentada, otorgándole un término de cinco (05) días.

2.- Sin embargo, transcurrido el término establecido, se observa que la parte requerida no cumplió con la carga impuesta.

CONSIDERACIONES

1.- El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

2.- Teniendo en cuenta que la parte requerida no cumplió con la carga impuesta, procede el despacho a dar aplicación a los dispuesto en el inciso 3 ibidem: *"(...)* ***el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación*** *por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. (...)"*, por lo tanto, esta judicatura procederá a **MODIFICARLA.**

- ✓ **Pagaré No. 6290081495**

- **Intereses corrientes**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	INTERES MENSUAL	CAPITAL	DEUDA INTERES
20,68%	MARZO	2018	7	1,58%	$ 48.617.265,00	$ 179.095,91
20,48%	ABRIL	2018	30	1,56%	$ 48.617.265,00	$ 760.728,35
20,44%	MAYO	2018	30	1,56%	$ 48.617.265,00	$ 759.362,00
20,28%	JUNIO	2018	30	1,55%	$ 48.617.265,00	$ 753.892,42
20,03%	JULIO	2018	30	1,53%	$ 48.617.265,00	$ 745.332,83
19,94%	AGOSTO	2018	30	1,53%	$ 48.617.265,00	$ 742.247,38
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	22	1,52%	$ 48.617.265,00	$ 541.043,70
TOTAL, INTERESES CORRIENTES						**$ 4.481.702,59**

- **Intereses moratorios**

Ivtr

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	7	2,19%	$ 48.617.265,00	$ 248.633,11
19,63%	OCTUBRE	2018	30	2,17%	$ 48.617.265,00	$ 1.056.944,39
19,49%	NOVIEMBRE	2018	30	2,16%	$ 48.617.265,00	$ 1.050.223,81
19,40%	DICIEMBRE	2018	30	2,15%	$ 48.617.265,00	$ 1.045.898,14
19,16%	ENERO	2019	30	2,13%	$ 48.617.265,00	$ 1.034.342,74
19,70%	FEBRERO	2019	30	2,18%	$ 48.617.265,00	$ 1.060.300,93
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 48.617.265,00	$ 1.044.455,33
19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 48.617.265,00	$ 1.042.049,63
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 48.617.265,00	$ 1.043.012,06
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 48.617.265,00	$ 1.041.086,99
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 48.617.265,00	$ 1.040.124,14
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 48.617.265,00	$ 1.042.049,63
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 48.617.265,00	$ 1.042.049,63
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 48.617.265,00	$ 1.031.449,26
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 48.617.265,00	$ 1.028.071,19
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 48.617.265,00	$ 1.022.274,32
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 48.617.265,00	$ 1.015.501,89
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 48.617.265,00	$ 1.029.519,25
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 48.617.265,00	$ 1.024.207,44
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 48.617.265,00	$ 1.011.627,35
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 48.617.265,00	$ 987.335,83
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 48.617.265,00	$ 983.924,55
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 48.617.265,00	$ 983.924,55
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 48.617.265,00	$ 992.204,61
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 48.617.265,00	$ 995.123,36
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 48.617.265,00	$ 982.461,79
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 48.617.265,00	$ 970.253,58
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 48.617.265,00	$ 951.633,54
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 48.617.265,00	$ 944.754,09
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 48.617.265,00	$ 955.559,95
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 48.617.265,00	$ 949.177,80
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 48.617.265,00	$ 944.262,30
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 48.617.265,00	$ 939.833,76
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 48.617.265,00	$ 939.341,43
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 48.617.265,00	$ 937.864,12
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 48.617.265,00	$ 940.818,25

Ivtr

17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 48.617.265,00	$ 938.356,61
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 48.617.265,00	$ 932.936,25
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 48.617.265,00	$ 942.294,60
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 48.617.265,00	$ 951.633,54
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 48.617.265,00	$ 961.443,15
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$ 48.617.265,00	$ 992.691,20
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$ 48.617.265,00	$ 1.000.955,20
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$ 48.617.265,00	$ 1.029.036,61
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$ 48.617.265,00	$ 1.060.780,23
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$ 48.617.265,00	$ 1.093.729,90
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$ 48.617.265,00	$ 1.135.407,09
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$ 48.617.265,00	$ 1.179.038,86
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$ 48.617.265,00	$ 1.238.872,54
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$ 48.617.265,00	$ 1.289.732,52
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$ 48.617.265,00	$ 1.342.731,58
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$ 48.617.265,00	$ 1.425.733,97
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$ 48.617.265,00	$ 1.478.491,10
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$ 48.617.265,00	$ 1.536.689,89
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$ 48.617.265,00	$ 1.565.084,15
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$ 48.617.265,00	$ 1.588.611,76
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$ 48.617.265,00	$ 1.540.572,26
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 48.617.265,00	$ 1.518.528,32
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 48.617.265,00	$ 1.501.164,05
28,75%	AGOSTO	2023	15	3,03%	$ 48.617.265,00	$ 737.277,73
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 64.334.087,86**

Resumen liquidación:

CONCEPTO	VALOR
Capital	$ 48.617.265,00
Intereses Corrientes de 23/03/2018 al 22/09/2018	$ 4.481.702,00
Intereses Moratorios de 23/09/2018 al 15/08/2023	$ 64.334.087,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 117.433.054,00**

- ✓ **Pagaré No. 377816.172340139**

- **Intereses moratorios.**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
19,70%	FEBRERO	2019	22	2,18%	$ 2.098.774,00	$ 33.566,47
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 2.098.774,00	$ 45.088,42
19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 2.098.774,00	$ 44.984,57

Ivtr

19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$	2.098.774,00	$	45.026,12
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$	2.098.774,00	$	44.943,01
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$	2.098.774,00	$	44.901,45
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$	2.098.774,00	$	44.984,57
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$	2.098.774,00	$	44.984,57
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$	2.098.774,00	$	44.526,96
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$	2.098.774,00	$	44.381,13
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$	2.098.774,00	$	44.130,88
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$	2.098.774,00	$	43.838,52
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$	2.098.774,00	$	44.443,64
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$	2.098.774,00	$	44.214,33
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$	2.098.774,00	$	43.671,26
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$	2.098.774,00	$	42.622,61
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$	2.098.774,00	$	42.475,35
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$	2.098.774,00	$	42.475,35
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$	2.098.774,00	$	42.832,79
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$	2.098.774,00	$	42.958,79
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$	2.098.774,00	$	42.412,20
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$	2.098.774,00	$	41.885,18
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$	2.098.774,00	$	41.081,37
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$	2.098.774,00	$	40.784,39
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$	2.098.774,00	$	41.250,87
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$	2.098.774,00	$	40.975,35
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$	2.098.774,00	$	40.763,16
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$	2.098.774,00	$	40.571,98
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$	2.098.774,00	$	40.550,73
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$	2.098.774,00	$	40.486,95
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$	2.098.774,00	$	40.614,48
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$	2.098.774,00	$	40.508,21
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$	2.098.774,00	$	40.274,22
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$	2.098.774,00	$	40.678,21
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$	2.098.774,00	$	41.081,37
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$	2.098.774,00	$	41.504,84
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$	2.098.774,00	$	42.853,80
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$	2.098.774,00	$	43.210,55
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$	2.098.774,00	$	44.422,81
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$	2.098.774,00	$	45.793,16
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$	2.098.774,00	$	47.215,57

Ivtr

21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$ 2.098.774,00	$ 49.014,75
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$ 2.098.774,00	$ 50.898,30
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$ 2.098.774,00	$ 53.481,28
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$ 2.098.774,00	$ 55.676,87
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$ 2.098.774,00	$ 57.964,80
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$ 2.098.774,00	$ 61.547,96
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$ 2.098.774,00	$ 63.825,45
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$ 2.098.774,00	$ 66.337,85
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$ 2.098.774,00	$ 67.563,61
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$ 2.098.774,00	$ 68.579,28
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$ 2.098.774,00	$ 66.505,45
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 2.098.774,00	$ 65.553,83
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 2.098.774,00	$ 64.804,22
28,75%	AGOSTO	2023	15	3,03%	$ 2.098.774,00	$ 31.827,77
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 2.573.551,58**

Resumen liquidación:

CONCEPTO	**VALOR**
Capital	$ 2.098.774,00
Intereses Moratorios de 08/02/2019 al 15/08/2023	$ 2.573.551,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 4.672.325,00**

- **Pagaré No. 44827495**

- **Intereses moratorios**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
19,70%	FEBRERO	2019	22	2,18%	$ 2.896.232,00	$ 46.320,52
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 2.896.232,00	$ 62.220,39
19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 2.896.232,00	$ 62.077,07
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 2.896.232,00	$ 62.134,41
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 2.896.232,00	$ 62.019,73
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 2.896.232,00	$ 61.962,37
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 2.896.232,00	$ 62.077,07
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 2.896.232,00	$ 62.077,07
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 2.896.232,00	$ 61.445,59
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 2.896.232,00	$ 61.244,35
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 2.896.232,00	$ 60.899,02
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 2.896.232,00	$ 60.495,57
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 2.896.232,00	$ 61.330,61
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 2.896.232,00	$ 61.014,18

Ivtr

18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$	2.896.232,00	$	60.264,75
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$	2.896.232,00	$	58.817,66
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$	2.896.232,00	$	58.614,44
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$	2.896.232,00	$	58.614,44
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$	2.896.232,00	$	59.107,70
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$	2.896.232,00	$	59.281,58
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$	2.896.232,00	$	58.527,30
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$	2.896.232,00	$	57.800,03
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$	2.896.232,00	$	56.690,80
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$	2.896.232,00	$	56.280,97
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$	2.896.232,00	$	56.924,70
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$	2.896.232,00	$	56.544,50
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$	2.896.232,00	$	56.251,68
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$	2.896.232,00	$	55.987,86
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$	2.896.232,00	$	55.958,53
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$	2.896.232,00	$	55.870,52
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$	2.896.232,00	$	56.046,51
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$	2.896.232,00	$	55.899,86
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$	2.896.232,00	$	55.576,96
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$	2.896.232,00	$	56.134,46
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$	2.896.232,00	$	56.690,80
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$	2.896.232,00	$	57.275,18
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$	2.896.232,00	$	59.136,69
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$	2.896.232,00	$	59.628,99
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$	2.896.232,00	$	61.301,86
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$	2.896.232,00	$	63.192,89
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$	2.896.232,00	$	65.155,77
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$	2.896.232,00	$	67.638,57
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$	2.896.232,00	$	70.237,81
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$	2.896.232,00	$	73.802,22
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$	2.896.232,00	$	76.832,06
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$	2.896.232,00	$	79.989,32
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$	2.896.232,00	$	84.933,95
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$	2.896.232,00	$	88.076,80
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$	2.896.232,00	$	91.543,83
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$	2.896.232,00	$	93.235,33
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$	2.896.232,00	$	94.636,92
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$	2.896.232,00	$	91.775,11

Ivtr

29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 2.896.232,00	$ 90.461,90
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 2.896.232,00	$ 89.427,48
28,75%	AGOSTO	2023	15	3,03%	$ 2.896.232,00	$ 43.921,17
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 3.551.407,84**

Resumen liquidación:

CONCEPTO	**VALOR**
Capital	$ 2.896.232,00
Intereses Moratorios de 08/02/2019 al 15/08/2023	$ 3.551.407,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 6.447.639,00**

RESUMEN LIQUIDACIÓN TOTAL:

CONCEPTO	**VALOR**
Pagaré No. 6290081495	$ 117.433.054,00
Pagaré No. 377816.172340139	$ 4.672.325,00
Pagaré No. 44827495	$ 6.447.639,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 128.553.018,00**

TOTAL, DE LA OBLIGACIÓN AL 15 DE AGOSTO de 2023: CIENTO VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DIECIOCHO PESOS ($128.553.018 M/Cte.)

Así las cosas, se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR de manera oficiosa la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído, en los términos del Art. 446 CGP.

SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO modificada, por valor total de la obligación a **corte 15 de agosto de 2023**, por valor **CIENTO VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DIECIOCHO PESOS ($128.553.018 M/Cte.)**

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201701272-**00
DEMANDANTE:	COMUNICADORES DEL LLANO LTDA
DEMANDADO:	LIVARDO HERNANDEZ RODRIGUEZ
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por COMUNICADORES DEL LLANO LTDA, a través de apoderado judicial en contra de LIVARDO HERNANDEZ RODRIGUEZ se libró mandamiento de pago por auto emitido el 19 de octubre del año 2017 (Doc. 08-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 07 de febrero de 2019 el despacho dio validez a las constancias de emplazamiento aportadas por la parte ejecutante de conformidad con lo estipulado en el art 108 CGP, ordenando se publicara la información del demandado LIBARDO HERNANDEZ RODRIGUEZ en el registro nacional de personas emplazadas.

2.- Posteriormente mediante providencia de fecha 25 de julio de 2019, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, cumplido lo anterior con oficio civil No. 0635-O de fecha 09 de agosto de 2019, sin que este efectuara algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá al profesional con el fin de que tome posesión del cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Se REQUIERE POR UNICA VEZ al profesional del derecho FABIO LUIS CARDENAS ORTIZ para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación tome posesión del cargo que le fue encomendado, sin que a la fecha se haya acatado la orden dada por este despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201801661-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	JOSE ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE
ASUNTO:	**INCORPORA RESPUESTAS**

MEDIDAS CAUTELARES

De las respuestas allegadas vistas a Doc. 05-11-C2 se ordena incorporarlas y poner en conocimiento a las partes, por medio de las cuales las entidades destino de oficio dan respuesta al decreto de las medidas cautelares aquí dispuestas mediante auto de fecha 02 de mayo de 2019.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, las respuestas dadas por las entidades destino de oficio vistas a Doc. 05-11-C2

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202200331-**00
DEMANDANTE:	TITAN ALQUILERES S.A.S.
DEMANDADO:	Integrantes del Consorcio ESCUELA LLERAS YOPAL • SC INGECSA S.A.S. • SILVIO ANDRES CAÑOS TERREROS
ASUNTO:	**NIEGA TERMINACION PROCESO – TIENE NOTIFICADO CONDUCTA CONCLUYENTE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por TITAN ALQUILERES S.A.S., a través de apoderado judicial en contra del consorcio ESCUELA LLERAS YOPAL integrado por SC INGECSA S.A.S. y SILVIO ANDRES CAÑOS TERREROS se libró mandamiento de pago por auto emitido el 06 de octubre del año 2022 (Doc. 05-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Consecuentemente, el señor SILVIO ANDRES CAÑON TERREROS actuando como representante legal del consorcio ESCUELA LLERAS YOPAL radica solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación, de la cual mediante auto adiado 13 de abril de 2023 se corre traslado a la parte ejecutante por el termino de tres (03) días de conformidad con lo establecido en el art 461 CGP.

4.- Con respecto a lo anterior, la apoderada judicial de la parte demandante radica oposición a la solicitud de terminación, aduciendo que la parte demandante aun mantiene un saldo respecto de la obligación cobrada.

CONSIDERACIONES

1.- Procede esta judicatura a dar aplicación a lo preceptuado en el art 461 CGP:

> *"**Artículo 461. Terminación del proceso por pago.** (…) Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como lo dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobara cuando la encuentre ajustada a la ley"*

Por lo tanto, en primera medida el despacho indica que como se recalcó en auto adiado 13 de abril de 2023, la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por la parte ejecutada no cumple con los presupuestos establecidos en la norma mencionada anteriormente y en segundo lugar, toda vez que se corrió traslado a la parte ejecutante con el fin de que se pronunciara al respecto, manifestando que se opone a la misma por cuanto la parte demandada aún tiene saldos pendientes respecto de la obligación ejecutada, es menester NEGAR dicha terminación y continuar con el trámite normal del proceso.

2.- En consecuencia, teniendo en cuenta que la parte demandada aún no ha sido notificada del mandamiento de pago, se dará aplicación a lo estipulado en el art 301 CGP con respecto al consorcio ESCUELA LLERAS YOPAL y a su integrante SILVIO ANDRES CAÑOS TERREROS, toda vez que mediante la solicitud de terminación manifestó conocer la determinada providencia.

Ivtr

> ***"ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.*** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello,* ***se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal*** *(...)"*

Por lo tanto, el consorcio ESCUELA LLERAS YOPAL y su integrante SILVIO ANDRES CAÑOS TERREROS se entienden notificados el día **02 de marzo de 2023,** teniendo en cuenta que esa es la fecha de presentación del escrito de solicitud de terminación, quienes dentro del término de traslado de la demanda el cual inicio a correr el día **08 de marzo de 2023** y venció el día **22 de marzo de 2023**, guardaron silencio. Entiéndase que los días 03, 06 y 07 de marzo de 2023 corresponden a los tres (03) días que tiene el demandado para solicitar a la secretaria del Juzgado copia de la demanda y sus anexos según lo normado en el art 91 CGP.

3.- Revisado el expediente se avizora que el integrante del consorcio, SC INGECSA S.A.S. no ha sido vinculado formalmente al proceso, siendo esto de indispensable cumplimiento con el fin de continuar con el trámite pertinente, se requerirá a la parte actora con el fin de que le dé cumplimiento a lo estipulado en el numeral segundo del auto adiado 06 de octubre de 2022.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia y en consecuencia continuar con el trámite pertinente.

SEGUNDO: TENER para los todos los fines procesales pertinentes que los demandados ESCEULA LLERAS YOPAL y SILVIO ANDRES CAÑOS TERREROS fueron notificados por conducta concluyente de conformidad con el art 301 CGP, quienes dentro del término guardaron silencio.

TERCERO: DAR CUMPLIMIENTO a lo estipulado en el numeral segundo del auto que libró mandamiento de pago adiado 06 de octubre de 2017 con respecto a la entidad demandada integrante del consorcio, SC INGECSA S.A.S., por lo tanto, se **REQUIERE** al extremo ejecutante para que en el **término improrrogable de treinta (30) días**, proceda a realizar la vinculación de conformidad con lo estipulado en los arts. 291 y 292 CGP o la ley 2213 de 2022, **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda de conformidad con el art 317 CGP.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900783-**00
DEMANDANTE:	CONCRETEC DEL ORIENTE S.A.S.
DEMANDADO:	HFGB COLOMBIA CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S
ASUNTO:	**NO VALIDA CONSTANCIAS DE NOTIFICACION – REQUIERE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por CONCRETEC DEL ORIENTE S.A.S. través de apoderado judicial en contra de HFGB COLOMBIA CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., se libró mandamiento de pago por auto emitido por el Juzgado Segundo Civil Municipal en Descongestión, el 23 de abril del año 2020 (Doc. 08-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto adiado 12 de agosto de 2021este despacho avocó conocimiento de las presentes diligencias.

4.- Posteriormente, la apoderada judicial de la parte demandante allega constancias de notificación de conformidad con lo estipulado en el art 8 del decreto 806 de 2020 vigente para la fecha de las comunicaciones a la dirección electrónica de la entidad demandada, de las cuales el juzgado procederá a pronunciarse de fondo.

CONSIDERACIONES

De la notificación la demandada de conformidad con lo establecido en el art 8 del decreto 806 de 2020.

Teniendo en cuenta que la parte actora allegó las respectivas constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el art 8 del decreto 806 de 2020, vigente para la fecha de envío de las comunicaciones a la dirección electrónica de notificación hfgbsas@gmail.com, se verifica en primera que no se puede corroborar que efectivamente se haya adjuntado la providencia respectiva ni tampoco los anexos que deban entregarse para el traslado, en segunda medida, observa esta Judicatura que dicha notificación **NO cuenta con el respectivo acuse de recibo**, en consecuencia dice el art 8 del mencionado decreto:

> ***"ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES:*** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el* ***envío de la providencia respectiva*** *como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.* ***Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*** *(…) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar* ***sistemas de confirmación del recibo*** *de los correos electrónicos o mensajes de datos (…)".*

Por lo tanto, en aras de evitar futuras nulidades se ordenará rehacer dicha notificación a la dirección electrónica relacionada en los términos del art 8 de la ley 2213 de 2022, cabe recalcar que si bien es cierto las respectivas constancias de notificación demuestran el estado de entrega, el cual es: "*entregado*" esto es diferente al "*acuse de recibo*" que exige la norma, como ya la jurisprudencia lo ha definido.

Ivtr

Cabe enfatizar que establece la norma que, para efectos de la notificación personal por este tipo de medios, "se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los corres electrónicos o mensajes de datos". Sistema que ofrece total confiabilidad en aquellos casos en que, por ejemplo, el destinatario de un correo electrónico no a acuse de recibo y no existen otras evidencias de que ha recibido el mensaje. Esta norma está en coherencia con recientes decisiones jurisprudenciales que establecen que el denominado "acuse de recibo" no es la única forma de probar que el mensaje de datos se recibió", por lo que estos sistemas de confirmación son bastante útiles al efecto y constituyen una prueba con harto poder de convicción y que ofrece certeza acerca del recibo efectivo de un correo electrónico, y en general, de cualquier mensaje de datos.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: NO VALIDAR las constancias de notificación personal (Decreto 806 de 2020, vigente para la fecha de las comunicaciones) efectuada a la entidad demandada por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: En aras de evitar futuras nulidades y garantizar el derecho al debido proceso que le asiste a ambos extremos litigiosos, se **REQUIERE** al extremo ejecutante para que en el proceda a realizar la vinculación de la demandada al proceso, de conformidad con lo estipulado en el art 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica hfgbsas@gmail.com.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201601541-**00
DEMANDANTE:	MARIA FERNANDA CALDERON VELANDIA como cesionaria de ELKIN RAFAEL GUERRERO CERA
DEMANDADO:	NUBIA AVILA DE TOCA
ASUNTO:	**REQUIERE CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por ELKIN RAFAEL GUERRERO CERA actuando en nombre propio en contra de NUBIA AVILA DE TOCA, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 13 de febrero del año 2017 (Doc. 05-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto adiado 31 de mayo de 2018, se tuvo como cesionario del crédito a MARIA FERNANDA CALDERON y por lo tanto, se ordenó tenerla como nueva demandante dentro del presente asunto.

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto adiado 16 de noviembre de 2017, se ordenó el emplazamiento de la demandada NUBIA AVILA DE TOCA de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

2.- Posteriormente mediante providencia de fecha 25 de julio de 2019, se designó Curador ad – Litem que representara al ejecutado, cumplido lo anterior con oficio civil No. 0640-O de fecha 09 de agosto de 2019, sin que ella efectuara algún pronunciamiento al respecto, razón por la cual se requerirá al profesional con el fin de que tome posesión del cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Se REQUIERE POR UNICA VEZ al profesional del derecho JAIME ORLANDO SANCHEZ FERNANDEZ para que en el **término improrrogable de cinco (05) días** a partir del recibo de la comunicación tome posesión del cargo que le fue encomendado, sin que a la fecha se haya acatado la orden dada por este despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente de conformidad con el numeral 7 del art 48 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201701562-**00
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO:	SONIA ISABEL CHAPARRO RODRIGUEZ
ASUNTO:	**CORRE TRASLADO LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2018 notificado en estado No. 44 de fecha 14 de diciembre de 2018, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 31 de mayo de 2018, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 521 del C.P.C.

2.- Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó actualización de la liquidación de la obligación (Doc. 15 – C1).

CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 15 – C1), de la cual aún no se ha dado traslado, por lo tanto, se procederá de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Incorpórese la actualización de crédito allegada por el extremo activo vista a Doc.15-C1. Por secretaria, se dispone correr traslado de la misma, en los términos del CGP Art 446 Núm. 2°.

Una vez vencido el término, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700998-**00
DEMANDANTE:	DEYANIRA WALTEROS MANTILLA
DEMANDADO:	CAROLINA AVILA MARIÑO
ASUNTO:	**DAR CUMPLIMIENTO**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Atendiendo que en auto adiado 02 de marzo de 2023 (Ver documento Doc16 Cuaderno Principal-Expediente Digital) se requirió al Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con dirección al proceso No. 201701073, con el fin de que precise la suma límite de la medida cautelar comunicada mediante oficio civil No. 01503-V del 05 de octubre de 2018, sin que obre cumplimiento del mismo, el Juzgado,

DISPONE:

Por secretaria, se dé cabal cumplimiento a dicha orden, consistente en que se precise la suma límite de la medida cautelar comunicada mediante oficio civil No. 01503-V del 05 de octubre de 2018, a fin de materializar dicha medida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800217-**00
DEMANDANTE:	MANUEL ANTONIO GONZALEZ SIERRA
DEMANDADO:	JOSE RAMIRO ROBAYO
ASUNTO:	**DAR CUMPLIMIENTO EMPLAZAMIENTO – ABSTIENE PRONUNCIAMIENTO**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por MANUEL ANTONIO GONZALEZ SIERRA actuando por medio de apoderado judicial en contra de JOSE RAMIRO ROBAYO, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 09 de agosto del año 2018 (Doc. 13-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto de fecha 21 de enero de 2020 se ordenó el emplazamiento del extremo demandado MANUEL ANTONIO GONZALEZ SIERRA de conformidad con lo establecido en el art 108 CGP.

4.- Posteriormente, el profesional del derecho JOEL LOPEZ CAMARGO portador de la T.P. No. 185.411 allega renuncia de poder, de la cual procederá este despacho a pronunciarse de fondo.

CONSIDERACIONES

Se puede avizorar que mediante auto adiado 21 de enero de 2020 se ordenó el emplazamiento del extremo demandado MANUEL ANTONIO GONZALEZ SIERRA, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento del mismo, cabe recalcar que teniendo en cuenta las recientes disposiciones de la ley 2213 de 2022 Art.10, el cual consagra: ***"Emplazamiento para notificación personal.*** *Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán* ***únicamente*** *en el registro nacional de personas emplazadas,* ***sin necesidad de publicación en un medio escrito****.*, razón por la cual no se hace necesario efectuar lo ordenando en el numeral 2 del auto previamente enunciado.

Con respecto a la renuncia de poder allegada por el profesional del derecho JOEL LOPEZ CAMARGO portador de la T.P. No. 185.411, manifiesta este despacho que no se pronunciará sobre la misma por cuanto revisada la totalidad del expediente no se evidencia auto que le haya reconocido personería jurídica.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: DAR CUMPLIMIENTO a lo ordenado en auto adiado 21 de enero de 2020, en lo que tiene que ver con el EMPLAZAMIENTO del demandado MANUEL ANTONIO GONZALEZ SIERRA. Procédase **de manera directa por secretaría** a la inclusión de la

Ivtr

información correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con lo establecido en el art 10 de la ley 2213 de 2022.

SEGUNDO: ABSTENERSE DE PRONUNCIAMIENTO sobre la renuncia de poder allegada por el profesional del derecho JOEL LOPEZ CAMARGO portador de la T.P. No. 185.411, por las razones expuestas en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201601541-**00
DEMANDANTE:	MARIA FERNANDA CALDERON VELANDIA como cesionaria de ELKIN RAFAEL GUERRERO CERA
DEMANDADO:	NUBIA AVILA DE TOCA
ASUNTO:	**INCORPORA COMUNICACION**

MEDIDAS CAUTELARES

De la comunicación allegada vista a Doc. 10-C2 se ordena incorporarla y poner en conocimiento a las partes, por medio de la cual la Alcaldía Municipal de Yopal informa el retiro de la plata de personal de distintos funcionarios, dentro de los cuales está la demandada NUBIA AVILA DE TOCA, razón por la cual comunica que se suspenderá el descuento que se venía realizando a la ex funcionaria en mención.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, la comunicación allegada por la Alcaldía de Yopal vista a Doc. 10-C2

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900783-**00
DEMANDANTE:	CONCRETEC DEL ORIENTE S.A.S.
DEMANDADO:	HFGB COLOMBIA CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S
ASUNTO:	**REQUIERE PARTE**

MEDIDAS CAUTELARES

Dentro del presente cuaderno se observa que el Juzgado Segundo Civil Municipal en Descongestión de Yopal, decretó medidas cautelares en auto de fecha 23 de abril de 2020 (Doc. 03-C2), cumplido lo anterior con oficio civil No. 2299-K-01-04, 2300-K-02-04, 2301-K-03-04 y 2302-K-04-04 de fecha 16 de diciembre de 2022, sin que a la fecha los mismos fueran diligenciados por la parte interesada.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

REQUERIR a la parte activa para que en el término de cinco (05) días siguientes, contados a partir de la publicación de la presente decisión, allegue el diligenciamiento de los mencionados oficios a fin de impulsar de manera diligente lo referente a medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201601189-**00
DEMANDANTE:	TORRES ALVAREZ INMOBILIARIA S.A.S.
DEMANDADO:	CARLOS ALY GIRÓN GRANADOS
ASUNTO:	**CORRE TRASLADO LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 18 de julio de 2019 notificado en estado No. 23 de fecha 19 de julio de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 15 de mayo de 2017, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

2.- Posteriormente, la apoderada judicial de la parte demandante presentó actualización de la liquidación de la obligación (Doc. 02 – C1).

CONSIDERACIONES

La apoderada judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 02 – C1), de la cual aún no se ha dado traslado, por lo tanto, se procederá de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Incorpórese la actualización de crédito allegada por el extremo activo vista a Doc.02-C1. Por secretaria, se dispone correr traslado de la misma, en los términos del CGP Art 446 Núm. 2°.

Una vez vencido el término, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900603-**00
DEMANDANTE:	ANGEL APONTE PATIÑO
DEMANDADO:	REINALDO PEROZA CAMUAN
ASUNTO:	**REQUIERE PARTE**

MEDIDAS CAUTELARES

Dentro del presente cuaderno se observa que este juzgado decretó medidas cautelares en auto de fecha 17 de febrero de 2020 (Doc. 03-C2), cumplido lo anterior con oficio civil No. 0357-GM y 0356-GM de fecha 24 de febrero de 2020, sin que a la fecha los mismos fueran diligenciados por la parte interesada.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

REQUERIR a la parte activa para que en el término de cinco (05) días siguientes, contados a partir de la publicación de la presente decisión, allegue el diligenciamiento de los mencionados oficios a fin de impulsar de manera diligente lo referente a medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201701562-**00
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO:	SONIA ISABEL CHAPARRO RODRIGUEZ
ASUNTO:	**DAR CUMPLIMIENTO**

MEDIDAS CAUTELARES

Atendiendo que en auto adiado 14 de junio de 2018 (Ver documento Doc05 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital) se comisionó al Inspector Municipal de Policía (Reparto) de Yopal, con el fin de practicar diligencia de secuestro de la cuota parte del bien inmueble identificado con F.M.I. 470-38060, sin que obre cumplimiento del mismo, el Juzgado,

DISPONE:

Por secretaria, se dé cabal cumplimiento a dicha orden**.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700759-**00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ
DEMANDADO:	PLINIO SANTAMARIA GARCIA
ASUNTO:	**INCORPORA RESPUESTA**

MEDIDAS CAUTELARES

De la respuesta allegada vista a Doc. 06-C2 se ordena incorporarla y poner en conocimiento a las partes, por medio de la cual el Banco de Bogotá da respuesta al decreto de las medidas cautelares aquí dispuestas mediante auto de fecha 30 de mayo de 2017.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta dada por el Banco de Bogotá vista a Doc. 06-C2

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202200700-**00
DEMANDANTE:	TITAN ALQUILERES S.A.S.
DEMANDADO:	UT SUBESTACION LLANO LINDO integrada por: • INGENERGY S.A.S. • CASANAREÑA DE COMERCIO E INGENIERIA S.A.S. • CODICEL S.A.S.
ASUNTO:	**REQUIERE ART 317**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE Y CONSIDERACIONES

1.- La demanda fue presentada por TITAN ALQUILERES S.A.S a través de apoderado judicial en contra de la UNION TEMPORAL "SUBESTACION DEL LLANO" integrada por INGENERY S.A.S., CASANAREÑA DE COMERCIO E INGENIERIA S.A. y CODICEL S.A.S., se libró mandamiento de pago por auto emitido el 19 de enero de del año 2023 (Doc. 05-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada, sin que hasta la fecha se haya dado cumplimiento de la misma.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

DAR CUMPLIMIENTO a lo estipulado en el numeral segundo del auto que libró mandamiento de pago adiado 19 de enero de 2023, por lo tanto, se **REQUIERE** al extremo ejecutante para que en el **término improrrogable de treinta (30) días**, proceda a realizar la vinculación de la parte demandada al proceso de conformidad con lo estipulado en los arts. 291 y 292 CGP o la ley 2213 de 2022, **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda de conformidad con el art 317 CGP.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900603-**00
DEMANDANTE:	ANGEL APONTE PATIÑO
DEMANDADO:	REINALDO PEROZA CAMUAN
ASUNTO:	**TIENE POR NOTIFICADO – REANUDA TERMINOS**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por ANGEL APONTE CAMUAN, quien actúa a nombre propio en contra de REINALDO PEROZA CAMUAN, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 17 de febrero del año 2020 (Doc. 05-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

Con respecto a la notificación realizada al demandado **REINALDO PEROZA CAMUAN.**

Estudiadas las constancias de notificación personal aportadas por la parte actora de conformidad con lo establecido en el art 291 CGP a la dirección física de notificación **Calle 33b No. Transversal 6-96 de Yopal – Casanare,** se concluyó que la misma no fue efectiva por cuanto el demandado no compareció ni se comunicó con este Juzgado a fin de notificarse personalmente, procediendo así la parte actora a llevar a cabo el trámite de notificación por aviso (Art 292 CGP)

Así, la parte actora aportó las constancias de notificación por aviso de conformidad con lo establecido en el art 292 CGP y estudiadas las mismas se tiene que el demandado REINALDO PEROZA CAMUAN fue notificada por aviso a la dirección de notificación física informada en el libelo genitor esto es **Calle 33b No. Transversal 6-96 de Yopal – Casanare,** siendo recibida el día 04 de febrero de 2022, por lo tanto, el demandado se entiende notificada el día **07 de febrero de 2022,** según las constancias de notificación allegadas, quien dentro del término de traslado de la demanda el cual inicio a correr el día **11 de febrero de 2022** y vencía el día **25 de febrero de 2022**. Entiéndase que los días 08, 09 y 10 de febrero de 2022 corresponden a los tres (03) días que tiene el demandado para solicitar a la secretaria del Juzgado copia de la demanda y sus anexos según lo normado en el art 91 CGP. Sin embargo, estudiado el expediente digital se observa las diligencias cuentan con un ingreso al despacho de fecha 14 de febrero de 2022, situación que suspende los términos de traslado, por lo tanto, es pertinente reanudar los términos de traslado a partir de la notificación del presente auto.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: TENER para los todos los fines procesales pertinentes que el demandado REINALDO PEROZA CAMUAN, fue notificado por aviso de conformidad con lo establecido en el art 292 CGP.

SEGUNDO: CONTRÓLESE por secretaría **la reanudación del término** con que cuenta el demandado para ejercer su derecho de contradicción y defensa, iterándose que su conteo iniciará con la notificación del presente auto por estado y **vencerá trascurridos diez**

Ivtr

(10) días hábiles, termino faltante para efectuar en debida forma el traslado de la demanda y sus anexos.

TERCERO: Vencido el término relacionado en el numeral anterior, ingresen nuevamente las diligencias al despacho a fin de dar impulso a la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201900868-**00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
DEMANDADO:	ALBEIRO FUENTES RODRIGUEZ EDILSA CORTES PEREZ
ASUNTO:	**CORRE TRASLADO NULIDAD**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por BANCO DE BGOTOÁ S.A. actuando por medio de apoderado judicial en contra de ALBEIRO FUENTES RODRIGUEZ y EDILSA CORTES PEREZ, el Juzgado Segundo Civil Municipal en Descongestión de Yopal libró mandamiento de pago por auto emitido el 15 de mayo del año 2020 (Doc. 08-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Mediante auto adiado 12 de agosto de 2021 este juzgado avocó conocimiento de las presentes diligencias, debido a que concluyó la medida de descongestión con la que se favoreció esta instancia.

CONSIDERACIONES

Revisada la solicitud emanada por el apoderado judicial de la parte demandante radicada por medio de correo electrónico el día 04 de diciembre de 2020, en la cual solicita se decrete la nulidad desde la notificación por estado del auto que libró mandamiento de pago, fundamentando la misma en la causal número 8 del art 133 CGP la cual dicta:

> ***"ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.*** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: (…)* ***8.*** *Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. (…)"*

Por ser procedente, se correrá traslado de tres (03) días de conformidad con lo establecido en el inciso 3 del art 129 CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

CORRASE TRASLADO del escrito de nulidad por el termino de tres (03) días de conformidad con lo establecido en el inciso 3 del art 129 CGP.

Una vez vencido el término, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201100113-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	DIANA EMILIA HERNANDEZ BAQUERO MARCO HELI POVEDA VELANDIA
ASUNTO:	**MODIFICA APRUEBA LIQUIDACION – RECONOCE PERSONERIA JURIDICA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 22 de junio de 2011 notificado en estado No. 24 de fecha 24 de junio de 2011, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 02 de marzo de 2011, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

2.- Mediante providencia adiada 30 de enero de 2020, este despacho modificó y aprobó la última liquidación de crédito por la suma de $11.550.900 a corte 30 de abril de 2019.

3.- Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 61 – C1), de la cual se corrió traslado fijado el día 25 de enero de 2022, corriendo término a partir del 26 de febrero de 2022 y hasta el día 28 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

1.- El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

2.- Teniendo en cuenta que el traslado otorgado al extremo demandado para presentar las objeciones que estimara pertinentes frente a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se halla vencido, sería del caso impartir aprobación; no obstante, se verifica que la misma no se liquidó conforme la tasa pactada por la Superfinanciera de Colombia, difiriendo sus valores, por lo tanto, el Despacho procederá a **MODIFICARLA.**

- **Intereses moratorios.**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 3.546.694,00	$ 76.089,11
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 3.546.694,00	$ 75.948,68
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 3.546.694,00	$ 75.878,44
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 3.546.694,00	$ 76.018,90
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 3.546.694,00	$ 76.018,90
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 3.546.694,00	$ 75.245,59
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 3.546.694,00	$ 74.999,16
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 3.546.694,00	$ 74.576,27

Ivtr

18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 3.546.694,00	$ 74.082,21
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 3.546.694,00	$ 75.104,80
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 3.546.694,00	$ 74.717,29
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 3.546.694,00	$ 73.799,56
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 3.546.694,00	$ 72.027,46
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 3.546.694,00	$ 71.778,60
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 3.546.694,00	$ 71.778,60
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 3.546.694,00	$ 72.382,64
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 3.546.694,00	$ 72.595,57
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 3.546.694,00	$ 71.671,89
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 3.546.694,00	$ 70.781,29
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 3.546.694,00	$ 69.422,93
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 3.546.694,00	$ 68.921,06
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 3.546.694,00	$ 69.709,37
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 3.546.694,00	$ 69.243,78
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 3.546.694,00	$ 68.885,19
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 3.546.694,00	$ 68.562,12
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 3.546.694,00	$ 68.526,20
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 3.546.694,00	$ 68.418,43
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 3.546.694,00	$ 68.633,94
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 3.546.694,00	$ 68.454,36
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 3.546.694,00	$ 68.058,94
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 3.546.694,00	$ 68.741,64
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 3.546.694,00	$ 69.422,93
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 3.546.694,00	$ 70.138,55
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$ 3.546.694,00	$ 72.418,14
18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$ 3.546.694,00	$ 73.021,01
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$ 3.546.694,00	$ 75.069,59
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$ 3.546.694,00	$ 77.385,33
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$ 3.546.694,00	$ 79.789,05
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$ 3.546.694,00	$ 82.829,45
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$ 3.546.694,00	$ 86.012,45
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$ 3.546.694,00	$ 90.377,40
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$ 3.546.694,00	$ 94.087,70
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$ 3.546.694,00	$ 97.954,05
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$ 3.546.694,00	$ 104.009,18
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$ 3.546.694,00	$ 107.857,89
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$ 3.546.694,00	$ 112.103,57

Ivtr

30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$ 3.546.694,00	$ 114.174,97
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$ 3.546.694,00	$ 115.891,34
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$ 3.546.694,00	$ 112.386,79
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 3.546.694,00	$ 110.778,66
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 3.546.694,00	$ 109.511,91
28,75%	AGOSTO	2023	14	3,03%	$ 3.546.694,00	$ 50.199,70
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 4.136.492,56**

Resumen liquidación:

CONCEPTO	**VALOR**
Ultima liquidación crédito aprobada auto 30-01-2020	$ 11.550.900,00
Intereses Moratorios de 01/05/2019 al 14/08/2023	$ 4.136.492,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 14 DE AGOSTO DE 2023	**$ 15.687.392,00**

TOTAL, DE LA OBLIGACIÓN AL 14 DE AGOSTO de 2023: QUINCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS ($15.687.392 M/Cte.)

Así las cosas, se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado, dicho lo anterior, este despacho se abstiene de pronunciarse sobre la liquidación de crédito presentada con posterioridad, por cuanto para la elaboración de la misma no se tuvo en cuenta el periodo comprendido en la liquidación previamente radicada y aprobada.

3.- Teniendo en cuenta las múltiples solicitudes de reconocimiento de personería jurídica y renuncias de poder, por economía procesal, este juzgado solo se pronunciará sobre el ultimo allegado, siendo el caso, por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022, **RECONOZCASE** personería jurídica al Dr. JUAN PABLO CARDENAS GIL identificado con CC No. 1.118.543.939 y portador de la T.P No. 283.726 del C.S. de la J., para actuar como representante judicial de la entidad demandante.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR de manera oficiosa la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído, en los términos del Art. 446 CGP.

SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO modificada, por valor total de la obligación a **corte 14 de agosto de 2023**, por valor **QUINCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS ($15.687.392 M/Cte.)**

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

CUARTO: Por sustracción de materia, **ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la liquidación de crédito presentada el 10 de mayo de 2023 vista a folio 63-C1, aportada por el extremo demandante con corte a 30 de abril de 2022, puesto que, para la elaboración de la misma no se tuvo en cuenta el periodo comprendido en la liquidación previamente radicada y aprobada. En tal sentido, **se insta** a las partes para que al actualizar posteriormente la liquidación tomen como base la fecha de corte de la aprobada por el Despacho en el numeral 1° de esta decisión.

Ivtr

QUINTO: Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022, **RECONOZCASE** personería jurídica al Dr. JUAN PABLO CARDENAS GIL identificado con CC No. 1.118.543.939 y portador de la T.P No. 283.726 del C.S. de la J., para actuar como representante judicial de la entidad demandante. Por lo tanto, entiéndase revocado el poder conferido al Dr. EDWARD BENILDO GOMEZ GARCIA tal como lo establece el art 76 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**200100682-**00
DEMANDANTE:	BANCO COLMENA
DEMANDADO:	MARIA DORELLI CARO VDA. DE AFRICANO (**†**)
ASUNTO:	**FIJA NUEVA FECHA REMATE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Mediante auto de fecha 09 de febrero de 2023 se señaló fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble identificado con F.M.I. No. 470-3424 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Yopal, sin embargo, llegado el día de la diligencia, la misma no fue posible desarrollarla toda vez que no se presentaron posturas y la parte demandante no manifestó su deseo de ofertar por parte del valor del crédito, solicitando se fijara nueva fecha, declarando desierta la presente licitación ordenando que las diligencias ingresaran al despacho con el fin de señalar nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta la petición presentada por el apoderado judicial de la parte demandante en la diligencia de remate no realizada el día 28 de abril de 2023, en la cual solicitó se fije fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate, por ser pertinente, se accederá a la misma en aras de dar impulso procesal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: FIJAR como fecha para llevar a cabo la diligencia de **REMATE** el día **VIERNES VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023), A PARTIR DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 470-3424, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado.

ALLÉGUESE el Certificado de Tradición del inmueble expedido dentro del mes anterior a la fecha arriba fijada. ***Líbrense los avisos de remate correspondientes.***

La licitación empezará a la hora señalada y se cerrará transcurrida **una hora** luego de su iniciación, siendo postura admisible la que cubra el **70%** del avalúo, previa consignación a órdenes del juzgado del **40%** del valor total de aquel, de conformidad con el CGP Art. 448 a 451.

ANÚNCIESE el remate mediante publicación en un diario de amplia circulación local como el periódico EXTRA CASANARE, NUEVO SIGLO y PRENSA LIBRE CASANARE, o en una radiodifusora como puede ser VIOLETA ESTÉREO o LA VOZ DE YOPAL.

SEGUNDO: INFORMAR a las partes, apoderados y demás interesados que la diligencia de remate se realizará de manera **VIRTUAL**, por lo tanto, se deberá dar estricto cumplimiento a las pautas que a continuación se señalan:

Para efectos de la entrega de la postura la radicación de la oferta podrá realizarse de manera física mediante sobre cerrado en la sede del Juzgado o digitalmente como mensaje al correo institucional del Juzgado j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co, presentada en un archivo PDF protegido con contraseña de acceso para evitar la divulgación de su contenido, la cual se dará a conocer al Juez para su apertura al momento de la celebración de la diligencia.

Ivtr

a. Contenido de la postura:
1. Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
2. Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
3. Indicar el nombre, identificación, teléfono y e-mail del interesado.

b. Anexos de la postura:
1. Copia del documento de identidad o certificado de existencia y representación legal actualizado del postor, según corresponda y su apoderado de ser el caso.
2. Copia del depósito judicial para hacer postura.

c. Oportunidad para hacer postura:
Se recuerda que la oportunidad para hacer postura es, previa consignación del porcentaje correspondiente, dentro de los cinco (05) días anteriores a la fecha del remate y la hora siguiente a la apertura del mismo (Artículos 451 y 452 CGP). Toda postura presentada posterior a tal término, se tendrá por no radicada.

d. Aspectos técnicos: Para quienes hubieres de asistir a la diligencia virtual.
- Computador con videocámara, audio, micrófono y excelente conexión a internet.
- Identificar el canal de comunicación del Despacho.
- Informar el correo electrónico al cual el Juzgado haga envío de la invitación – link.
- Leer los protocolos enviados por el Juzgado a través del correo institucional previo a la realización de la diligencia.
- Tener acceso a la plataforma MICROSOFT TEAMS en la que se llevará a cabo la audiencia.
- Si no cuenta con herramientas tecnológicas propias debe avisarlo con antelación al juzgado a efectos de que se tomen las medidas que resulten necesarias.

e. Aspectos jurídicos:
- A las partes: Una vez enviado el expediente digitalizado, dar lectura al mismo, a fin de que se tengan claros todos los aspectos del progreso y no requiera pedir que se le permita leerlo nuevamente en la diligencia.
- Si se requiere allegar documentos, hacer el envío de estos al correo electrónico del despacho y también a los demás integrantes de la Litis, conforme lo dispone el D 806/2020 artículo 9.

f. Para efectos de identificación
- En aspectos virtuales es vital el manejo de un solo correo electrónico, lo ideal es que sea el reportado al Consejo Superior de la Judicatura (Información dirigida a los profesionales de derecho)
- Los apoderados de las partes deben tener a mano su tarjeta profesional, la cual podrá ser pedida antes o durante la diligencia para su identificación. Igualmente se debe tener a disposición el documento de identidad de las partes y los postores presentes.
- En caso de presentar poder o sustitución, debe enviarse antes de la hora programada para la audiencia, al correo electrónico institucional del despacho y darse a conocer al encargado de la diligencia la existencia del documento para hacer la respectiva incorporación al expediente

TERCERO: REQUERIR a las partes a fin de que, con anterioridad a la fecha programada para la audiencia, **INFORMEN** al Despacho: **1)** el cabal cumplimiento de los aspectos técnicos expuestos en el numeral precedente, **2)** el correo electrónico de los apoderados y poderdantes, al cual se ha de enviar la citación e invitación (link) para el desarrollo de la audiencia. En el mismo sentido, se insta a los litigiosos tener disponibilidad de ingreso a la sala virtual desde quince minutos antes de la hora programa a fin de verificar las condiciones técnicas correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202200700-**00
DEMANDANTE:	TITAN ALQUILERES S.A.S.
DEMANDADO:	UT SUBESTACION LLANO LINDO integrada por: • INGENERGY S.A.S. • CASANAREÑA DE COMERCIO E INGENIERIA S.A.S. • CODICEL S.A.S.
ASUNTO:	**NIEGA SOLICITUD – DAR CUMPLIMIENTO**

MEDIDAS CAUTELARES

Vista la petición presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, en la cual solicita modificación del auto de fecha 20 de abril de 2020 por medio del cual se corrige auto que decretó medida cautelar, toda vez que en la referida providencia el despacho menciona que el proceso adelantado en contra de la Unión Temporal aquí ejecutada, se registra como demandante la sociedad MULTISERVICIOS Y ALQUILERES S.A.S. tramitado bajo el radicado 2022-00700 siendo lo correcto el radicado 2022-00292; no obstante esta judicatura emitió providencia de fecha 04 de mayo de 2023 notificada en estado electrónico No. 16 de fecha 05 de mayo de 2023, en la cual corregía dicho yerro, razón por la cual se negará la petición de corrección.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

NEGAR la petición de corrección de providencia solicitada por la apoderada judicial de la parte demandante y en consecuencia dar cumplimiento a lo ordenado en auto adiado 04 de mayo de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201501501-**00
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	SONIA PATRICIA PEREZ CRUZ
ASUNTO:	**CORRE TRASLADO LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 21 de marzo de 2019 notificado en estado No. 09 de fecha 22 de marzo de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 11 de julio de 2016, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

2.- Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó actualización de la liquidación de la obligación (Doc. 34 – C1).

CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 34 – C1), de la cual aún no se ha dado traslado, por lo tanto, se procederá de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Incorpórese la actualización de crédito allegada por el extremo activo vista a Doc.34-C1. Por secretaria, se dispone correr traslado de la misma, en los términos del CGP Art 446 Núm. 2°.

Una vez vencido el término, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Pase al despacho: Ingresa el expediente al despacho del señor Juez, hoy treinta (30) de junio de 2023, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR seguido de MONITORIO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700310-**00
DEMANDANTE:	GUSTAVO LARA MESA
DEMANDADO:	GUSTAVO ADOLFO LARA SEPULVEDA
ASUNTO:	**DECRETA PRUEBAS – SENTENCIA ANTICIPADA**

Fenecido el término de traslado para descorrer las excepciones de mérito propuestas por el extremo pasivo, advierte el Despacho que sería del caso proferir auto en el cual se efectúe el decreto probatorio y se fije fecha para la celebración de la audiencia de que trata el CGP Art. 392, sin embargo, como quiera que no se hallan pruebas pendientes de práctica, puesto que las mismas comprenden a meramente documentales, bajo el amparo de lo establecido en el Art. 278-2 ibid., se abre la posibilidad de proferir sentencia anticipada y a ello se procederá.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: TENER para los fines legales pertinentes que la parte activa dentro del término oportuno para descorrer traslado de excepciones, guardó silencio.

SEGUNDO: DECRETAR LAS PRUEBAS solicitadas por las partes y las que de oficio se consideren necesarias, dentro del proceso de la referencia, así:

a) Parte Demandante

- Documentales: Teniendo en cuenta que el presente proceso emana de una sentencia emitida posterior a un proceso monitorio, se tiene como única prueba dicha sentencia.

b) Parte Demandada

- Documentales: Ténganse como tales las relacionadas y aportadas con el escrito de contestación de la demanda, vistas en el folio 02 -Doc. 30 denominado Contestación Demanda, del Expediente Digital. Désele el valor probatorio que en derecho corresponda al momento de proferir sentencia.

TERCERO: INGRESAR el expediente al despacho, una vez ejecutoriado el presente proveído, a fin de emitir la sentencia que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Pase al despacho: Ingresa el expediente al despacho del señor Juez, hoy treinta (30) de junio de 2023, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**200901144-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	NELLY MORALES JIMENEZ
ASUNTO:	**MODIFICA APRUEBA LIQUIDACION POSTERIOR A REQUERIMIENTO**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 08 de junio de 2023, este juzgado previo a modificar u aprobar oficiosamente la liquidación del crédito, REQUIRIÓ a la parte ejecutante con el fin de que corrigiera la liquidación previamente presentada, otorgándole un término de cinco (05) días.

2.- Sin embargo, transcurrido el término establecido, se observa que la parte requerida no cumplió con la carga impuesta.

CONSIDERACIONES

1.- El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso.

2.- Teniendo en cuenta que la parte requerida no cumplió con la carga impuesta, procede el despacho a dar aplicación a los dispuesto en el inciso 3 ibidem: *"(...)* ***el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación*** *por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. (...)"*, por lo tanto, esta judicatura procederá a **MODIFICARLA.**

- **Intereses moratorios.**

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
20,48%	ABRIL	2018	30	2,26%	$ 5.532.711,00	$ 124.900,94
20,44%	MAYO	2018	30	2,25%	$ 5.532.711,00	$ 124.684,49
20,28%	JUNIO	2018	30	2,24%	$ 5.532.711,00	$ 123.817,79
20,03%	JULIO	2018	30	2,21%	$ 5.532.711,00	$ 122.460,64
19,94%	AGOSTO	2018	30	2,20%	$ 5.532.711,00	$ 121.971,18
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	30	2,19%	$ 5.532.711,00	$ 121.263,37
19,63%	OCTUBRE	2018	30	2,17%	$ 5.532.711,00	$ 120.281,71
19,49%	NOVIEMBRE	2018	30	2,16%	$ 5.532.711,00	$ 119.516,90
19,40%	DICIEMBRE	2018	30	2,15%	$ 5.532.711,00	$ 119.024,63

Ivtr

19,16%	ENERO	2019	30	2,13%	$ 5.532.711,00	$ 117.709,61
19,70%	FEBRERO	2019	30	2,18%	$ 5.532.711,00	$ 120.663,69
19,37%	MARZO	2019	30	2,15%	$ 5.532.711,00	$ 118.860,44
19,32%	ABRIL	2019	30	2,14%	$ 5.532.711,00	$ 118.586,67
19,34%	MAYO	2019	30	2,15%	$ 5.532.711,00	$ 118.696,19
19,30%	JUNIO	2019	30	2,14%	$ 5.532.711,00	$ 118.477,12
19,28%	JULIO	2019	30	2,14%	$ 5.532.711,00	$ 118.367,54
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 5.532.711,00	$ 118.586,67
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 5.532.711,00	$ 118.586,67
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 5.532.711,00	$ 117.380,33
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 5.532.711,00	$ 116.995,90
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 5.532.711,00	$ 116.336,21
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 5.532.711,00	$ 115.565,50
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 5.532.711,00	$ 117.160,69
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 5.532.711,00	$ 116.556,20
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 5.532.711,00	$ 115.124,57
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 5.532.711,00	$ 112.360,16
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 5.532.711,00	$ 111.971,95
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 5.532.711,00	$ 111.971,95
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 5.532.711,00	$ 112.914,24
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 5.532.711,00	$ 113.246,39
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 5.532.711,00	$ 111.805,49
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 5.532.711,00	$ 110.416,18
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 5.532.711,00	$ 108.297,19
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 5.532.711,00	$ 107.514,30
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 5.532.711,00	$ 108.744,02
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 5.532.711,00	$ 108.017,73
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 5.532.711,00	$ 107.458,34
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 5.532.711,00	$ 106.954,36
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 5.532.711,00	$ 106.898,33
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 5.532.711,00	$ 106.730,21
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 5.532.711,00	$ 107.066,40
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 5.532.711,00	$ 106.786,26
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 5.532.711,00	$ 106.169,42
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 5.532.711,00	$ 107.234,41
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 5.532.711,00	$ 108.297,19
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 5.532.711,00	$ 109.413,54
18,30%	FEBRERO	2022	30	2,04%	$ 5.532.711,00	$ 112.969,61

Ivtr

18,47%	MARZO	2022	30	2,06%	$ 5.532.711,00	$ 113.910,07
19,05%	ABRIL	2022	30	2,12%	$ 5.532.711,00	$ 117.105,77
19,71%	MAYO	2022	30	2,18%	$ 5.532.711,00	$ 120.718,24
20,40%	JUNIO	2022	30	2,25%	$ 5.532.711,00	$ 124.467,95
21,28%	JULIO	2022	30	2,34%	$ 5.532.711,00	$ 129.210,87
22,21%	AGOSTO	2022	30	2,43%	$ 5.532.711,00	$ 134.176,23
23,50%	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	$ 5.532.711,00	$ 140.985,38
24,61%	OCTUBRE	2022	30	2,65%	$ 5.532.711,00	$ 146.773,32
25,78%	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	$ 5.532.711,00	$ 152.804,68
27,64%	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	$ 5.532.711,00	$ 162.250,47
28,84%	ENERO	2023	30	3,04%	$ 5.532.711,00	$ 168.254,30
30,18%	FEBRERO	2023	30	3,16%	$ 5.532.711,00	$ 174.877,40
30,84%	MARZO	2023	30	3,22%	$ 5.532.711,00	$ 178.108,71
31,39%	ABRIL	2023	30	3,27%	$ 5.532.711,00	$ 180.786,18
30,27%	MAYO	2023	30	3,17%	$ 5.532.711,00	$ 175.319,22
29,76%	JUNIO	2023	30	3,12%	$ 5.532.711,00	$ 172.810,59
29,36%	JULIO	2023	30	3,09%	$ 5.532.711,00	$ 170.834,51
28,75%	AGOSTO	2023	15	3,03%	$ 5.532.711,00	$ 83.903,21
TOTAL, INTERESES MORATORIOS						**$ 8.032.110,48**

RESUMEN LIQUIDACIÓN TOTAL:

CONCEPTO	**VALOR**
Ultima liquidación crédito aprobada auto 20-09-2018	$ 19.396.247,00
Intereses moratorios de 01-04-2018 al 15-08-2023	$ 8.032.110,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN CON CORTE A 15 DE AGOSTO DE 2023	**$ 27.428.357,00**

TOTAL, DE LA OBLIGACIÓN AL 15 DE AGOSTO de 2023: VEINTISIETE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($27.428.357 M/Cte.)

Así las cosas, se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR de manera oficiosa la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído, en los términos del Art. 446 CGP.

SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO modificada, por valor total de la obligación a **corte 15 de agosto de 2023**, por valor **VEINTISIETE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($27.428.357 M/Cte.)**

Ivtr

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800643-**00
DEMANDANTE:	SERVICES & CONSULTING S.A.S. como cesionaria de FINANCIERA JURISCOOP
DEMANDADO:	ARTEMIO CORREDOR ARIZA
ASUNTO:	**FIJA NUEVA FECHA CONTINUACION AUD ART 392**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- El día 21 de septiembre del año 2022, se dio apertura a la audiencia única de que trata el art 392 CGP, no obstante, dentro de la misma, el despacho judicial decretó de oficio una prueba, la cual consistió en oficiar a la FINANCIERA JURISCOOP S.A. con el fin de que allegara un estado de cuenta de los créditos realizados al demandado señor ARTEMIO CORREDOR ARIZA, con otras precisiones allí mencionadas, razón por la cual no se declaró superada la etapa probatoria, ordenando que una vez la parte allegara dicha información ingresaran las diligencias al despacho con el fin de fijar nueva fecha y hora en aras de continuar con el desarrollo de la diligencia.

2.- Teniendo en cuenta que la parte demandante FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA FINANCIAMIENTO guardó silencio con respecto al requerimiento efectuado en audiencia, mediante providencia adiada 23 de marzo de 2023, se requirió nuevamente a la misma con el fin de que cumpliera con la carga procesal impuesta, so pena de efectuar las sanciones a que hubiera lugar.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el requerimiento efectuado a la parte demandante FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA FINANCIAMIENTO, la misma dio cumplimiento allegando memorial de fecha 31 de marzo de 2023, razón por la cual es pertinente incorporarlo y proceder a señalar fecha y hora con el fin de continuar con el normal desarrollo de la diligencia de que trata el art 392 CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: INCORPORAR la comunicación radicada por la parte demandante FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA FINANCIAMIENTO, vista a Doc. 43-C1.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la celebración virtual de la continuación de la audiencia de que trata el art 372 CGP, el día **MIERCOLES (11) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023), A PARTIR DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**. Se insta a los litigiosos tener disponibilidad de ingreso a la sala virtual1 desde quince minutos antes de la hora programada a fin de verificar las condiciones técnicas correspondientes.

TERCERO: PREVENIR a las partes y a sus apoderados judiciales sobre las consecuencias de su inasistencia, las cuales se encuentran previstas en los numerales 2º y 4º del artículo 372 ib.
Líbrense las comunicaciones correspondientes.
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201500452-**00
DEMANDANTE:	SELSA CASTAÑEDA MOLINA
DEMANDADO:	JUAN CAMILO GONZALEZ DURAN MAGALY DURAN CELYS
ASUNTO:	**APRUEBA AVALUO - FIJA NUEVA FECHA REMATE – REQUIERE**

MEDIDAS CAUTELARES

1.- Mediante auto de fecha 13 de abril de 2023, este Juzgado corrió traslado del avalúo comercial y catastral presentado por el apoderado judicial de la parte actora de conformidad con el art 444 CGP, cumplido el termino se avizora que no existió oposición o pronunciamiento alguno por parte de los interesados, siendo procedente decretar la aprobación del mismo.

2.- Habida cuenta que a la data se encuentra legalmente embargado, secuestrado y avaluado el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 475-14441, se procede a señalar fecha para llevar a cabo diligencia de remate. Es necesario precisar a los litigiosos que, con ocasión a la situación originada por la emergencia sanitaria declarada en el territorio nacional, la misma se desarrollará de manera virtual teniendo en cuenta las directrices del CGP Art.452 y la ley 2213 de 2022.

3.- Mediante auto adiado 13 de abril de 2023, se requirió por segunda vez al secuestre HENRY RIAÑO CRISTIANO a efectos de rendir informe sobre su gestión y se ordenó oficiar al Juzgado Sexto Civil Municipal de Valledupar con el fin se sirviera informar sobre el trámite dado al Despacho Comisorio No 113, cumplido lo anterior con oficios civiles No. 0701-A y No. 0702-A de fecha 02 de junio de 2023, sin que hasta a la fecha obre pronunciamiento alguno.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: TENER para todos los efectos legales que el inmueble identificado con F.M.I. 475-14441 está avaluado en la suma **$ 132.090.068** M/Cte. y como quiera que dentro del término de traslado la parte ejecutada no presentó ninguna objeción al respecto, conforme lo establece el CGP. Art.444, el Despacho le imparte aprobación.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para llevar a cabo la diligencia de **REMATE** el día **VIERNES VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023), A PARTIR DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 475-14441, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado.

ALLÉGUESE el Certificado de Tradición del inmueble expedido dentro del mes anterior a la fecha arriba fijada. ***Líbrense los avisos de remate correspondientes.***

La licitación empezará a la hora señalada y se cerrará transcurrida **una hora** luego de su iniciación, siendo postura admisible la que cubra el **70%** del avalúo, previa consignación a órdenes del juzgado del **40%** del valor total de aquel, de conformidad con el CGP Art. 448 a 451.

ANÚNCIESE el remate mediante publicación en un diario de amplia circulación local como el periódico EXTRA CASANARE, NUEVO SIGLO y PRENSA LIBRE CASANARE, o en una radiodifusora como puede ser VIOLETA ESTÉREO o LA VOZ DE YOPAL.

TERCERO: INFORMAR a las partes, apoderados y demás interesados que la diligencia de remate se realizará de manera **VIRTUAL**, por lo tanto, se deberá dar estricto cumplimiento a las pautas que a continuación se señalan:

Ivtr

Para efectos de la entrega de la postura la radicación de la oferta podrá realizarse de manera física mediante sobre cerrado en la sede del Juzgado o digitalmente como mensaje al correo institucional del Juzgado j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co, presentada en un archivo PDF protegido con contraseña de acceso para evitar la divulgación de su contenido, la cual se dará a conocer al Juez para su apertura al momento de la celebración de la diligencia.

a. Contenido de la postura:
1. Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
2. Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
3. Indicar el nombre, identificación, teléfono y e-mail del interesado.

b. Anexos de la postura:
1. Copia del documento de identidad o certificado de existencia y representación legal actualizado del postor, según corresponda y su apoderado de ser el caso.
2. Copia del depósito judicial para hacer postura.

c. Oportunidad para hacer postura:
Se recuerda que la oportunidad para hacer postura es, previa consignación del porcentaje correspondiente, dentro de los cinco (05) días anteriores a la fecha del remate y la hora siguiente a la apertura del mismo (Artículos 451 y 452 CGP). Toda postura presentada posterior a tal término, se tendrá por no radicada.

d. Aspectos técnicos: Para quienes hubieres de asistir a la diligencia virtual.
- Computador con videocámara, audio, micrófono y excelente conexión a internet.
- Identificar el canal de comunicación del Despacho.
- Informar el correo electrónico al cual el Juzgado haga envío de la invitación – link.
- Leer los protocolos enviados por el Juzgado a través del correo institucional previo a la realización de la diligencia.
- Tener acceso a la plataforma MICROSOFT TEAMS en la que se llevará a cabo la audiencia.
- Si no cuenta con herramientas tecnológicas propias debe avisarlo con antelación al juzgado a efectos de que se tomen las medidas que resulten necesarias.

e. Aspectos jurídicos:
- A las partes: Una vez enviado el expediente digitalizado, dar lectura al mismo, a fin de que se tengan claros todos los aspectos del progreso y no requiera pedir que se le permita leerlo nuevamente en la diligencia.
- Si se requiere allegar documentos, hacer el envío de estos al correo electrónico del despacho y también a los demás integrantes de la Litis, conforme lo dispone el D 806/2020 artículo 9.

f. Para efectos de identificación
- En aspectos virtuales es vital el manejo de un solo correo electrónico, lo ideal es que sea el reportado al Consejo Superior de la Judicatura (Información dirigida a los profesionales de derecho)
- Los apoderados de las partes deben tener a mano su tarjeta profesional, la cual podrá ser pedida antes o durante la diligencia para su identificación. Igualmente se debe tener a disposición el documento de identidad de las partes y los postores presentes.
- En caso de presentar poder o sustitución, debe enviarse antes de la hora programada para la audiencia, al correo electrónico institucional del despacho y darse a conocer al encargado de la diligencia la existencia del documento para hacer la respectiva incorporación al expediente

CUARTO: REQUERIR a las partes a fin de que, con anterioridad a la fecha programada para la audiencia, **INFORMEN** al Despacho: **1)** el cabal cumplimiento de los aspectos técnicos expuestos en el numeral precedente, **2)** el correo electrónico de los apoderados y poderdantes, al cual se ha de enviar la citación e invitación (link) para el desarrollo de la audiencia. En el mismo sentido, se insta a los litigiosos tener disponibilidad de ingreso a la sala virtual desde quince minutos antes de la hora programa a fin de verificar las condiciones técnicas correspondientes.

Ivtr

QUINTO: Se **REQUIERE** al secuestre designado en este asunto, esto es HENRY RIAÑO CRISTIANO, para que presente informe y rinda cuentas correspondientes, de conformidad con las disposiciones del articulo 51 CGP, para lo concerniente, **se le concede un término improrrogable de cinco (05) días**, so pena de dar aplicación a las sanciones a las que hubiere lugar. Por secretaria, líbrese la correspondiente comunicación dejándose las respectivas constancias de rigor.

SEXTO: Se **REQUIERE** al Juzgado Sexto civil Municipal de Valledupar, con el fin de que se sirva informar el trámite dado al Despacho comisorio No. 113 de fecha 26 de octubre de 2016, para lo concerniente, **se le concede un término improrrogable de cinco (05) días**, Por secretaria, líbrese la correspondiente comunicación dejándose las respectivas constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201501502-**00
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JORGE ELIECER CASTELLANOS SILVA
ASUNTO:	**CORRE TRASLADO LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

1.- Mediante auto de fecha 21 de marzo de 2019 notificado en estado No. 09 de fecha 22 de marzo de 2019, se dispuso seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas conforme el mandamiento de pago de fecha 11 de julio de 2016, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 del C.G.P.

2.- Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó actualización de la liquidación de la obligación (Doc. 23 – C1).

CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 23 – C1), de la cual aún no se ha dado traslado, por lo tanto, se procederá de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

Incorpórese la actualización de crédito allegada por el extremo activo vista a Doc.23-C1. Por secretaria, se dispone correr traslado de la misma, en los términos del CGP Art 446 Núm. 2°.

Una vez vencido el término, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600514-**00
DEMANDANTE:	ISRAEL PEREZ BAYONA
DEMANDADO:	JOSE OCTAVIO PAN
ASUNTO:	**REQUIERE ALLEGAR AVALUO – DECRETA MEDIDA CAUTELAR**

MEDIDAS CAUTELARES

1.- Atendiendo que el bien propiedad del demandado, esto es, el inmueble identificado con F.M.I No.470-12006 de propiedad del ejecutado, se encuentra debidamente embargado y secuestrado, tal como se demuestra en el acta de diligencia de secuestro emitido por la Inspección Tercera de Policía de Yopal; es del caso proceder con el avalúo del mismo conforme lo establece el CGP Art.444.

2.- Con respecto a la solicitud de medidas cautelares emanada por el profesional del derecho LUIS ALEJANDRO RINCON ALBARRACIN, quien manifiesta ser apoderado judicial del demandado MARIO ALEJANDRO MUÑOZ RODRIGUEZ, de la misma no se dará tramite toda vez que el señor Muñoz no funge como demandado dentro de las presentes diligencias.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR a la parte interesada con el fin de que allegue el avalúo de del bien inmueble identificado con F.M.I No.470-12006 conforme lo establece el CGP Art.444.

SEGUNDO: NO DAR TRAMITE a la solicitud de medidas cautelares emanada por el profesional del derecho MARIO ALEJANDRO MUÑOZ RODRIGUEZ, por las razones expuestas en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Pase al despacho: Ingresa el expediente al despacho del señor Juez, hoy catorce (14) de agosto de 2023, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZON VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201801661-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC
DEMANDADO:	JOSE ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE
ASUNTO:	**TIENE POR NOTIFICADO – SEGUIR ADELANTE EJECUCION**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

1.- La demanda fue presentada por INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC., a través de apoderado judicial en contra de JOSE ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE, se libró mandamiento de pago por auto emitido el 02 de mayo del año 2019 (Doc. 04-C1), decretándose paralelamente las medidas cautelares solicitadas.

2.- En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

3.- Posteriormente, en auto adiado 19 de mayo de 2021 se ordenó el emplazamiento del demandado JOSE ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE de conformidad con lo establecido en el art 10 del decreto 806 de 2020 vigente para la fecha de la providencia; en consecuencia, mediante auto de fecha 27 de abril de 2023 se designó Curador Ad Litem con el fin de que representara al demandado, donde se solicita la corrección de dicho auto.

4.- Sin embargo, la apoderada judicial de la parte demandante allega nueva dirección de notificación electrónica con las respectivas constancias de notificación personal de conformidad con lo establecido en la ley 2213 de 2023, de las cuales procederá este despacho a pronunciarse de fondo.

CONSIDERACIONES

b) De la solicitud de corrección del auto adiado 19 de mayo de 2021 el cual designa Curador Ad Litem que represente al demandado.

Teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante eleva petición, solicitando sea corregido el mencionado auto toda vez que se digitó de manera errónea el nombre del demandado, procede este despacho judicial a no pronunciarse al respecto, toda vez que se allegaron nuevas constancias de notificación de las cuales esta instancia se pronunciará de fondo.

c) Con respecto a la notificación realizada al demandado **JOSÉ ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE**

Vista la solicitud que antecede, consistente en que se tenga como nueva dirección electrónica de notificación del demandado la siguiente: joisro4@hotmail.com, y por encontrase acorde a lo regulado en la norma, por lo tanto, se accederá a la misma y se tendrá como nueva dirección referida.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Mediante memorial de fecha 15 de mayo de 2023, la apoderada de la parte actora allego constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado por la ley 2213 de 2022, estudiadas las mismas se tiene que el demandado fue notificado de manera personal a la dirección de notificación electrónica joisro4@hotmail.com, siendo recibida el día 07 de julio de 2022, por lo tanto el demandado se entiende notificado el día **11 de mayo de 2023**, según las constancias de notificación allegadas por la apoderada judicial de la parte interesada, quien dentro del término de traslado de la demanda el cual inicio a correr el día **15 de mayo de 2023** y venció el día **30 de mayo de 2023**, guardó silencio.

Transcurrido el término del traslado en cuestión, no se observa en el plenario que la parte demandada hubiere asumido alguna de las conductas procesales a que había lugar en dicha oportunidad, estas son: i) proceder al pago de la obligación de la cual se persigue el cumplimiento (CGP 431), ii) recurrir el auto que libró mandamiento de pago (Art. 430 ib.), iii) formular excepciones de mérito o, iv) invocar beneficios (Art.442 ib.).

Así las cosas, precisa esta judicatura que ante el silencio del extremo pasivo y que, además no se vislumbra vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado, hay lugar a proferir orden de seguir adelante la ejecución tal como lo determina el CGP Art.440 – inc.2.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE DE PRONUNCIAMIENTO por sustracción de materia, sobre la solicitud de corrección del auto adiado 27 de abril de 2023.

SEGUNDO: TENER para los todos los fines procesales pertinentes que el demandado JOSE ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE fue notificado conforme lo dispone la ley 2213 de 2022, quien dentro del término guardó silencio.

TERCERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN a favor de INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC y contra JOSE ISRAEL RODRIGUEZ SANTAFE, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 02 de mayo de 2019.

CUARTO: Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamentos consagrados en el Art. 446 *ib*., por las partes, **PRESÉNTESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**.

QUINTO: No se condena en COSTAS como quiera que cada parte cumplió su rol dentro del proceso.

SEXTO: Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de DOSCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/Cte. ($6.387.623).

SEPTIMO: En aras de propender a la **celeridad procesal, EXHORTAR** a las partes para que en lo sucesivo den cumplimiento a la directriz adoptada en la ley 2213 de 2022 Art.3° y Art.9 parágrafo1, en concordancia con el CGP Art.78, consistente en enviar simultáneamente a los canales digitales del extremo procesal contrario, los memoriales que se pretendan radicar, caso tal, las liquidaciones del crédito.

OCTAVO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202200331-**00
DEMANDANTE:	TITAN ALQUILERES S.A.S.
DEMANDADO:	Integrantes del Consorcio ESCUELA LLERAS YOPAL • SC INGECSA S.A.S. • SILVIO ANDRES CAÑOS TERREROS
ASUNTO:	**INCORPORA RESPUESTAS**

MEDIDAS CAUTELARES

De las respuestas allegadas vista a Doc. 11-25-C2 se ordena incorporarlas y poner en conocimiento a las partes, por medio de las cuales las entidades destino de oficio dan respuesta al decreto de las medidas cautelares aquí dispuestas mediante auto de fecha 06 de octubre de 2022.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

INCORPORESE y póngase en conocimiento de las partes, las respuestas dadas por las entidades destino de oficio vistas a Doc. 11-25-C2

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Ivtr

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Hoy 21 de julio de 2023, ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el término de emplazamiento a fenecido, para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201901080-**00
DEMANDANTE:	NELLY VANESA JOYA
DEMANDADO:	DIEGO ANDRES RUIZ SALINAS
ASUNTO:	**DESIGNA CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el presente proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 26 de junio de 2020, se libró mandamiento de pago. El pasado 10 de mayo de 2022 el apoderado judicial de la parte demandante allego memorial solicitado el emplazamiento del demandado DIEGO ANDRES RUIZ SALINAS, por ser infructuosas las remisiones realizadas a la dirección electrónica conocida como de su titularidad, anexando constancias que el mensaje de datos no pudo ser enviado ya que el correo electrónico no fue encontrado o está fuera de servicio. Mediante auto de fecha 08 de junio de 2023 se ordenó el emplazamiento del demandado DIEGO ANDRES RUIZ SALINAS. En vista de ello se hizo la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el 26 de junio de 2023 y culminó el 17 de julio de 2023.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que se encuentra acreditada la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del demandado DIEGO ANDRES RUIZ SALINAS, con el fin de continuar con el trámite que le corresponde al proceso, es del caso nombrar Curador Ad-Litem.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DESIGNAR como Curador Ad-Litem del demandado **DIEGO ANDRES RUIZ SALINAS** a el profesional del derecho:

Nombre	T.P.	Datos de Notificación
CARLOS ANDRES MANTILLA GALVIS	120.030	Andresmantilla75@hotmail.com

Abogado que ejerce habitualmente la profesión en esta y demás sedes judiciales de la ciudad de Yopal, Casanare. **POR SECRETARIA COMUNÍQUESELE LA DESIGNACION**, advirtiéndole que el encargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio, de lo contrario deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones a que hubiere lugar.

SEGUNDO: Como gastos de curaduría al abogado designado se fija la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ($200.000.00) M/CTE.**, que deberá ser cancelada por la parte demandante dentro del término de 3 días una vez efectuada la posesión correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

PASE AL DESPACHO. Hoy 21 de julio de 2023, ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el término de emplazamiento a fenecido, para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria
Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR NTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201800190-**00
DEMANDANTE:	DIANA AGRICOLA S.A.S.
DEMANDADO:	OMAIRA HURTADO ALFONSO GERMAN ALONSO PIÑEROS VEGA CARLOS JULIO CÁRDENAS VEGA
ASUNTO:	**VALIDA NOTIFICACIÓN - DESIGNA CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el presente proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 15 de noviembre de 2018 se libró mandamiento de pago. Posteriormente mediante auto de data 21 de febrero de 2020, se ordeno el emplazamiento de los demandados OMAIRA HURTADO ALFONSO, GERMAN ALONSO PIÑEROS VEGA, CARLOS JULIO CÁRDENAS VEGA. Empero mediante decisión de fecha 23 de febrero de 2023, se efectuó control de legalidad con relación a la etapa de notificación de los demandados, dejando así sin valor y efecto la orden del auto adiado 21 de febrero de 2020, exclusivamente respecto de la demandada OMAIRA HURTADO ALFONSO, por lo cual se requirió a la parte actora a fin de realizar la notificación a la demandada. Anudado lo anterior se ordenó incluir a los demandados GERMAN ALONSO PIÑEROS VEGA y CARLOS JULIO CÁRDENAS VEGA en el registro nacional de personas emplazadas. En vista de ello se hizo la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el 26 de junio de 2023 y culminó el 17 de julio de 2023.

CONSIDERACIONES

Respecto de la notificación realizada a la demandada OMAIRA HURTADO ALFONSO se tiene que:

a. La notificación realizada a la demandada **OMAIRA HURTADO ALFONSO.**

Teniendo en cuenta que la parte actora allego la respectiva constancia de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el art 8 de la ley 2213 a la dirección de correo electrónico andrealopezcomercio@hotmail.com, la cual satisface las exigencia de la ley 2213 de 2022, teniendo como acuse de recibo el 07 de marzo de 2023, por lo tanto la demandada se entiende por notificada el día 08 de marzo de 2023, quien dentro del traslado de la demanda el cual inicio a correr el **13 de marzo de 2023** y feneció el **24 de marzo de 2023.** Transcurrido el término del traslado en cuestión, no se observa en el plenario que la demandada **OMAIRA HURTADO ALFONSO** hubiere asumido alguna de las conductas procesales a que había lugar en dicha oportunidad, estas son: i) proceder al pago de la obligación de la cual se persigue el cumplimiento (CGP 431), ii) recurrir el auto que libró mandamiento de pago (Art. 430 ib.), iii) formular excepciones de mérito o, iv) invocar beneficios (Art.442 ib.). Por otro lado, se observa que se encuentra acreditada la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de los demandados GERMAN ALONSO PIÑEROS VEGA y CARLOS JULIO CÁRDENAS VEGA, con el fin de continuar con el trámite que le corresponde al proceso, es del caso nombrar Curador d-Litem.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: VALIDAR el trámite de notificación surtida a la demandada **OMAIRA HURTADO ALFONSO**, a través del canal electrónico, en cumplimiento de las premisas establecida en la Ley 2213 de 2022, vigente para la fecha de las comunicaciones, quien dentro del término guardó silencio.

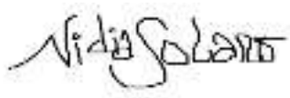
SEGUNDO: DESIGNAR como Curador Ad-Litem de los demandados **GERMAN ALONSO PIÑEROS VEGA** y **CARLOS JULIO CÁRDENAS VEGA** a el profesional del derecho:

Nombre	T.P.	Datos de Notificación
CARLOS ALBERTO HERNANDEZ	46.385	ofiabogados@yahoo.es

Abogado que ejerce habitualmente la profesión en esta y demás sedes judiciales de la ciudad de Yopal, Casanare. **POR SECRETARIA COMUNÍQUESELE LA DESIGNACION**, advirtiéndole que el encargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio, de lo contrario deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones a que hubiere lugar.

TERCERO: Como gastos de curaduría al abogado designado se fija la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ($200.000.00) M/CTE.**, que deberá ser cancelada por la parte demandante dentro del término de 3 días una vez efectuada la posesión correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO MIXTO MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201200253-**00
DEMANDANTE:	GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JORGE MAURICIO CAMARGO MELENDEZ
ASUNTO:	**REQUIERE CORREGIR LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante decisión de fecha 10 de octubre de 2012, se dispuso seguir adelante la ejecución, conforme el mandamiento de pago, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito. Mediante auto de fecha 15 de febrero de 2018 se aprobó la última liquidación de crédito presentada por un valor de $ 26.656.959,03 con corte 30 de julio de 2017. El pasado 22 de enero de 2020 el apoderado judicial de la parte demandante presento liquidación de la obligación (Doc. 27 – C1), posteriormente el día 09 de junio de 2021 el togado presenta nueva liquidación (Doc. 28 – C1), de las cuales se dio traslado electrónico, fijado el día 08 de febrero de 2022, corriendo termino a partir del 07 de febrero de 2022 y hasta el día 11 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

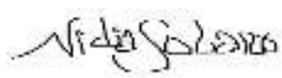
El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso. Una vez revisadas las liquidaciones presentada por la parte activa, encuentra este despacho que la misma no tiene en cuenta que previo existe una liquidación de crédito aprobada mediante providencia adiada 15 de febrero de 2018 con corte 30 de julio de 2017 por un valor de $ 26.656.959,03 debiendo presentar la misma desde fecha 01 de agosto de 2017 y no desde 30 de agosto de 2015, tal y como se evidencia en Doc. 27 – C1 y Doc. 28 – C1, debiendo adecuar el cálculo, previo a que el despacho proceda a aprobar o efectuar la modificación oficiosa de dicha liquidación crédito conforme a las disposiciones legales vigentes.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Previo a modificar u aprobar oficiosamente la liquidación del crédito, **REQUIERASE** a la parte ejecutante para que corrija la liquidación presentada, conforme se indica en la parte motiva de la presente decisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Jue

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201501281-**00
DEMANDANTE:	LEONOR GALVIS MORALES
DEMANDADO:	PABLO FERNANDO JAIMES AFANADOR
ASUNTO:	**RECONOCE PERSONERIA – ACEPTA SUSTITUCIÓN PODER – REQUIERE PARTE**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el proceso se tiene que, mediante auto de fecha 20 de septiembre de 2018, se reconoció personería jurídica a la estudiante ANGIE NATALIA FEMAYOR ARIAS identificada con código universitario U00092356. Posteriormente por auto adiado de 16 de abril de 2021, se negó la sustitución de poder realizada por la estudiante de derecho LAURA CAMILA GARCIA MARTINEZ, toda vez que la estudiante no figuraba como apoderada judicial de la parte demandante, y por sustracción de materia se abstuvo a dar trámite a los memoriales de sustitución poder que obraban en el expediente. De la misma manera se observa que el pasado 06 de mayo de 2021 el estudiante derecho allega poder conferido por la parte demandante, posteriormente se allegan varias sustituciones de poder.

CONSIDERACIONES

Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art. 75 y el decreto 806 de 2020 vigente para la fecha de otorgamiento, **RECONOZCASE** personería jurídica al estudiante de derecho DUVAN EDUARDO MADRID PIRABAN identificado con cédula de ciudadanía No. 9.432.047 y código estudiantil No. U00035376 de la universidad Autónoma de Bucaramanga, para actuar como representante judicial de la entidad demandante. Por lo tanto, entiéndase revocado el poder conferido a la estudiante ANGIE NATALIA FEMAYOR ARIAS identificada con código universitario U00092356.

Teniendo en cuenta las múltiples solicitudes de sustituciones de poder presentadas por los estudiantes de derecho, por economía procesal, este juzgado solo se pronunciará sobre la última allegada, por el estudiante de derecho estudiante DUVAN JAHIR GUTIERREZ HERNANDEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.573.824 y código estudiantil No. U00124344, como quiera que cumple con los requisitos se accede a la misma y, en consecuencia, se reconoce personería jurídica a la estudiante de derecho MARIA JOSE HERNANDEZ ROJAS identificada con cédula de ciudadanía No. 1.007.450.064 y código estudiantil U00130965 de la universidad Autónoma de Bucaramanga a fin de que represente a la parte demandante conforme a los términos y efectos del poder conferido.

Por otro lado, el despacho observa que mediante auto de data 08 de mayo de 2017, se dispuso seguir adelante con la ejecución, ordenando así a las partes a presentar la liquidación de crédito conforme a los lineamientos del art 446 del C.G.P., disposición que hasta la fecha no se ha presentado tal y como se ordenó en el numeral tercero de la citada providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art. 75 y el decreto 806 de 2020 vigente para la fecha de otorgamiento, **RECONOZCASE** personería jurídica al estudiante de derecho DUVAN EDUARDO MADRID PIRABAN identificado con cédula de ciudadanía No. 9.432.047 y código estudiantil No. U00035376 de la universidad Autónoma de Bucaramanga, para actuar como representante judicial de la entidad demandante. Por lo tanto, entiéndase revocado el poder conferido a la estudiante ANGIE NATALIA FEMAYOR ARIAS identificada con código universitario U00092356.

SEGUNDO: ACEPTAR la sustitución de poder efectuada por el estudiante DUVAN JAHIR GUTIERREZ HERNANDEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.573.824 y código estudiantil No. U00124344. En consecuencia, se reconoce personería jurídica a la estudiante de derecho MARIA JOSE HERNANDEZ ROJAS identificada con cédula de ciudadanía No. 1.007.450.064 y código estudiantil U00130965 de la universidad Autónoma de Bucaramanga, para actuar como representante judicial de la parte demandante.

TERCERO: REQUERIR a la parte demandante a fin de que proceda conforme se ordenó en el numeral tercero de auto proferido el 08 de mayo de 2017.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO MIXTO MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201100703-**00
DEMANDANTE:	FINANZAUTO FACTORING S.A.
DEMANDADO:	CARLOS VELOZA MORENO
ASUNTO:	**DECRETA MEDIDA CAUTELAR – SE ABSTIENE PRONUNCIAMIENTO**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRAMITE

Una vez revisado el proceso se tiene que, mediante auto de fecha 07 de octubre de 2021 se decreto el embargo de remanente y/o de los bienes se llegaren desembargar, dentro del proceso por Jurisdicción Coactiva adelantado por la Alcaldía Municipal de Yopal en contra del aquí demandado CARLOS VELOZA MORENO, bajo el radicado No.2016014450, lo anterior se cumplió mediante Oficio Civil No. 1686 GM de 28 de octubre 2021. Por otro lado, se observan varias solicitudes de medidas cautelares presentadas por la apoderada judicial de la parte demandante.

CONSIDERACIONES

El pasado 04 de mayo de 2022 la apoderada judicial de la parte actora, solicito remitir por parte del juzgado el Oficio Civil No. 1686 GM de 28 de octubre de 2021 de embargo de remanente a la ALCALDIA MUNICIPAL DE YOPAL, teniendo en cuenta que dicha entidad, no le dio tramite al oficio de la referencia radicado por la parte actora, puesto que a consideración de esta el Oficio no contaba con ningún mecanismo de autenticación. Atendiendo dicha solicitud el Despacho por medio de su citaduria, el día 05 de mayo de 2022 realizo el envió del mentado oficio a la ALCALDIA MUNIICPAL DE YOPAL al correo electrónico alcaldia@yopal-casanare.gov.co.

Posteriormente el día 07 de julio de 2022, la togada solicita nuevamente el envío de dicho oficio a la entidad, siendo así el 11 de julio de 2022 nuevamente el despacho por medio de su citaduria, realizo el envío de dicho oficio al correo electrónico contactenos@yopal-casanare.gov.co, atendiendo lo anterior, esta judicatura se abstiene de pronunciarse sobre dichas solicitudes por sustracción de materia, como quiera que del expediente digital se advierte que ya se realizaron las remisiones a la entidad pertinente (Doc. 49 C1 y Doc. 51 C1). Ahora, si lo que se pretende es formular nueva solicitud de medidas, deberá realizarse de manera separada y bajo las exigencias para tales efectos.

Posteriormente, el 16 de marzo de 2023 la apoderada judicial de la parte demandante presento solicitud de embargo de remanente del proceso de e JURISDICCIÓN COACTIVA con número de expediente 34178 que se adelanta por el DEPARTAMENTO DEL META-SECRETARÍA DE HACIENDA en contra del demandado CARLOS VELOZA MORENO, vista la solicitud elevada por la parte actora respecto del embargo de remanente, este despacho lo decretara.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Se **ABSTIENE** de pronunciamiento por sustracción de materia, teniendo en cuenta que ya obra diligenciamiento en expediente digital, que satisfacen dichos pedimentos. Ahora, si lo que se pretende es formular nueva solicitud de medidas, deberá realizarse de manera separada y bajo las exigencias para tales efectos.

SEGUNDO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del REMANENTE del producto de los embargados, de propiedad del demandado CARLOS VELOZA MORENO, dentro del proceso e JURISDICCIÓN COACTIVA con número de expediente 34178 que se adelanta por el DEPARTAMENTO DEL META- SECRETARÍA DE HACIENDA. **Líbrese por secretaría el oficio correspondiente.**

Limítese la medida en la suma de $ 45.000.000 M/Cte.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO MIXTO MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201100703-**00
DEMANDANTE:	FINANZAUTO FACTORING S.A.
DEMANDADO:	CARLOS VELOZA MORENO
ASUNTO:	**REQUIERE CORREGIR LIQUIDACION**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3.

TRÁMITE

Mediante sentencia de fecha 10 de octubre de 2014, se dispuso seguir adelante la ejecución, conforme el mandamiento de pago, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados. Mediante auto de fecha 17 de marzo de 2017 se aprobó la última liquidación de crédito presentada por un valor de $ 22.048.663,39 con corte 30 de mayo de 2015. El pasado 18 de enero de 2022 el apoderado judicial de la parte demandante presento liquidación de la obligación (Doc. 46 – C1), de la cual se dio traslado electrónico, fijado el día 25 de enero de 2022, corriendo termino a partir del 26 de febrero de 2022 y hasta el día 28 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso. Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, encuentra este despacho que la misma no tiene en cuenta que previo existe una liquidación de crédito aprobada mediante providencia adiada 17 de marzo de 2017 con corte 30 de mayo de 2015 por un valor de $ 22.048.663,39, debiendo presentar la misma desde fecha 01 de julio de 2015 y no desde 02 de mayo de 2011, tal y como se evidencia el Doc. 46 – C1; por otro lado, se le recalca al profesional del derecho que en temas de liquidación, sin importar cuantos días tiene el mes que se va a liquidar, se entenderá que el mes se compone de 30 días, debiendo adecuar el cálculo, previo a que el despacho proceda a aprobar o efectuar la modificación oficiosa de dicha liquidación crédito conforme a las disposiciones legales vigentes.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Previo a modificar u aprobar oficiosamente la liquidación del crédito, **REQUIERASE** a la parte ejecutante para que corrija la liquidación presentada, conforme se indica en la parte motiva de la presente decisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PASE AL DESPACHO. Hoy 21 de julio de 2023, ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el término de emplazamiento a fenecido, para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria
Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202200726-**00
DEMANDANTE:	VICENTE ARTURO PEREZ MELO
DEMANDADO:	DILMA ALVAREZ PEREZ
ASUNTO:	**DESIGNA CURADOR AD LITEM**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el presente proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 19 de enero de 2023, se libró mandamiento de pago, en esta misma decisión se ordenó el emplazamiento de la demandada DILMA ALVAREZ PEREZ, como quiera que la parte demandante bajo gravedad de juramento manifiesto ignorar el lugar donde puede ser citada la demandada. En vista de ello se hizo la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el 26 de junio de 2023 y culminó el 17 de julio de 2023.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que se encuentra acreditada la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la demandada DILMA ALVAREZ PEREZ, con el fin de continuar con el trámite que le corresponde al proceso, es del caso nombrar Curador Ad-Litem.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DESIGNAR como Curador Ad-Litem de la demandada **DILMA ALVAREZ PEREZ** a el profesional del derecho:

Nombre	T.P.	Datos de Notificación
CARLOS ALBERTO HERNANDEZ	46.385	ofiabogados@yahoo.es

Abogado que ejerce habitualmente la profesión en esta y demás sedes judiciales de la ciudad de Yopal, Casanare. **POR SECRETARIA COMUNÍQUESELE LA DESIGNACION**, advirtiéndole que el encargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio, de lo contrario deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones a que hubiere lugar.

SEGUNDO: Como gastos de curaduría al abogado designado se fija la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ($200.000.00) M/CTE.**, que deberá ser cancelada por la parte demandante dentro del término de 3 días una vez efectuada la posesión correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

A. Hernández

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO MIXTO MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201200253-**00
DEMANDANTE:	GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JORGE MAURICIO CAMARGO MELENDEZ
ASUNTO:	**DECRETA MEDIDAS CAUTELARES – REQUIERE PARTE**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de medidas cautelares elevado por la parte demandante.

TRÁMITE

Una vez revisado el proceso, se tiene que el apoderado judicial el pasado 02 de mayo de 2023 solicito librar nuevo despecho comisorio y el 06 de junio de 2023 allego escrito de medidas cautelares.

CONSIDERACIONES

El pasado 02 de mayo de 2023, el apoderado judicial de la parte actora solicita librar nuevo despacho comisorio del vehículo identificado con placas DYM 215, sin embargo se tiene que mediante auto de fecha 24 de octubre de 2016 se ordeno el secuestro del vehículo identificado con DYM 215, para tal fin se comisiono al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE DUITAMA (REPARTO), en esta misma decisión se ordenó librar dicho Despacho Comisorio y entregarlo hasta cuando se allegara el respectivo certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de secuestro, disposición que hasta la fecha no se ha cumplido por la parte interesada, por lo cual se requerirá a fin de cumplir con la carga procesal que le corresponde.

Respecto de la solicitud allegada el día 06 de junio de 2023, mediante la cual solicita el embargo y retención de saldos de dineros que posea el demandado en el BANCO DE OCCIDENTE S.A., procede el Despacho a determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas por parte de la ejecutante, advirtiendo desde ya, que conforme lo prevé el artículo 599 del C.G.P. no es necesario que el ejecutante preste ninguna clase de garantía o caución, para el decreto de las mismas, pues por la naturaleza de la acción que se promueve, esta no es necesaria, con fundamento en lo anterior procede el Despacho a efectuar el decreto de medidas cautelares en el presente asunto según lo peticiona el ejecutante.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Se **REQUIERE** a la parte interesada para que dé cumplimiento a la carga procesal impuesta por el despacho mediante auto de fecha 24 de octubre de 2016, previo a efectuar la entrega.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que posea o pueda poseer el demandado JORGE MAURICIO CAMARGO MELENDEZ en las cuentas bancarias corrientes, de ahorros o CDTS de las entidades bancarias

relacionadas en el escrito de medidas cautelares que antecede. Limítese la anterior medida en la suma $ 20.000.000 M/CTE. Por secretaría LÍBRESEN LOS OFICIOS correspondiente a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido. Del cumplimiento déjese constancia en el expediente. Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600348-**00
DEMANDANTE:	CLAUDIA SOFIA PEREZ
DEMANDADO:	MAGDELINE HIDALGO ORTIZ
ASUNTO:	**ACEPTA SUSTITUCIÓN PODER – NO ACEPTA RENUNCIA PODER**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el proceso se tiene que, mediante auto de fecha 27 de junio de 2016, se libró mandamiento de pago ejecutivo. Posteriormente por auto adiado de 11 de noviembre de 2021, se reconoce como apoderado de la parte demandante al estudiante de derecho JUAN SEBASTIAN GOYENECHE. De la misma manera, se observa que el pasado 11 de febrero de 2022, se allega sustitución de poder por parte del estudiante de derecho reconocido, posteriormente el 25 de julio de 2022 se allega renuncia de poder.

CONSIDERACIONES

Respecto de la sustitución de poder vista a folio 22 C1, presentada por el estudiante de derecho JUAN SEBASTIAN GOYENECHE identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.551.396 y código estudiantil No. U00119099 de la universidad Autónoma de Bucaramanga, como quiera que cumple con los requisitos se accede a la misma y, en consecuencia, se reconoce personería jurídica a la estudiante de derecho YENNY LORENA CORDOBA LOBOS identificada con cédula de ciudadanía No. 1.002.558.358 y código estudiantil No. U00123478 de la , a fin de que represente a la parte demandante conforme a los términos y efectos del poder conferido. De otra parte, procede el despacho a pronunciarse sobre la renuncia de poder allegada por la estudiante de derecho YENNY LORENA CORDOBA LOBOS, teniendo que se abstiene el despacho de dar trámite, por cuanto no acredita el cumplimiento de los postulados de que trata el inciso 4 del CGP Art. 76, en cuanto al envío de la comunicación a su poderdante.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR la sustitución de poder efectuada por el estudiante JUAN SEBASTIAN GOYENECHE identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.551.396 y código estudiantil No. U00119099 de la universidad Autónoma de Bucaramanga. En consecuencia, se reconoce personería jurídica a la estudiante de derecho YENNY LORENA CORDOBA LOBOS identificada con cédula de ciudadanía No. 1.002.558.358 y código estudiantil No. U00123478 universidad Autónoma de Bucaramanga, para actuar como representante judicial de la parte demandante.

SEGUNDO: ABSTENERSE de dar trámite, por cuanto no acredita el cumplimiento de los postulados de que trata el inciso 4 del CGP Art. 76, en cuanto al envío de la comunicación a su poderdante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201500073-**00
DEMANDANTE:	HARVEY LLOJAUDER CASTRO GUANAY
DEMANDADO:	PABLO ANDRES RAMOS
ASUNTO:	**NO ACEPTA SUSTITUCIÓN PODER**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el proceso se tiene que, mediante auto de fecha 15 de abril de 2015, se libró mandamiento de pago ejecutivo. Posteriormente por auto adiado de 11 de noviembre de 2021, se reconoce como apoderado de la parte demandante al estudiante de derecho STEBAN MILLAN. Por otro lado, se observan sustituciones de poder allegadas por diferentes estudiantes de Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.

CONSIDERACIONES

Mediante auto de fecha 15 de abril de 2015, se aceptó la a renuncia del estudiante de derecho IDELFONSO RAMOS REINA, y se aceptó la sustitución de poder a favor del estudiante STEBAN FERNANDO MILLAN GARCIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.565.685 y código estudiantil No. UU00516509, una vez verificadas las sendas sustituciones de poder allegadas por los diferentes estudiantes de Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB en convenio con Unisangil – Yopal en aras de continuar ejerciendo la representación del extremo actor, no observa el Despacho en el infolio consecuencia entre éstas, puntualmente en lo que corresponde del último apoderado reconocido estudiante STEBAN FERNANDO MILLAN GARCIA identificado con Código Estudiantil No.U00516509 a la estudiante MARTHA LILIANA MOLINA PEREZ identificada con Código Estudiantil No. U00049339, así las cosas las mismas serás denegadas.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la sustitución de poder realizada por la estudiante de derecho MARTHA LILIANA MOLINA PEREZ identificada con Código Estudiantil No. U00049339, toda vez que esta no figura como apoderada judicial sustituta ni principal de la parte demandante. En este mismo sentido, por sustracción de materia el juzgado se abstendrá de dar trámite a los memoriales presentados por los estudiantes de derecho, vistos en los Docs. 41, 42 de este cuaderno digital. Se insta a la parte interesada allegar la sustitución de poder ausente en la foliatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**200500449-**00
DEMANDANTE:	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
DEMANDADO:	BENJAMIN VARON MARTIN PEREZ PINTO
ASUNTO:	**APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO – ACEPTA RENUNCIA DE PODER - RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el Despacho a impartir trámite de aprobación y/o modificación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en el Art. 446 N°3, y pronunciarse frente a otras solicitudes.

TRÁMITE

Mediante decisión de fecha 25 de abril de 2012, se dispuso seguir adelante la ejecución, conforme el mandamiento de pago de fecha 20 de septiembre de 2006, por ello se ordenó a las partes realizar la liquidación del crédito. Mediante auto de fecha 21 de octubre de 2021 se aprobó la última liquidación de crédito presentada por un valor de $ 2.533.273 M/Cte con corte 30 de enero de 2020.El pasado 01 de febrero de 2022 el apoderado judicial de la parte demandante posteriormente, presentó liquidación de la obligación (Doc. 51-C1), de la cual se dio traslado electrónico, fijado el día 08 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 07 de febrero de 2022 y hasta el día 11 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

De la misma manera, se observa que se allega renuncia de poder abogado EDWARD BENILDO GOMEZ GARCIA, como apoderado judicial del extremo demandante. Por otro lado, la parte ejecutante allega nuevo poder.

CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso. Una vez revisada la liquidación presentada por la parte activa, se evidencia que la misma se encuentra acorde a lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio y con atención a las liquidaciones del crédito ya aprobadas.

De otro lado, y atendiendo al escrito de renuncia presentado por el abogado EDWARD BENILDO GOMEZ GARCIA, como apoderado judicial del extremo demandante, junto con la comunicación de tal decisión al poderdante, conforme el artículo 76 del C. G. del P., el Despacho aceptará la misma y de igual forma, dará tramite al nuevo poder allegado, el cual, por cumplir los requisitos de ley, se procederá al reconocimiento de personería jurídica del abogado designado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la actualización de la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, con corte a fecha de **30 de enero de 2022,** por valor de **DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTI NUEVE PESOS M/CTE.**

SEGUNDO: Acéptese la renuncia al poder inicialmente conferido, que presenta el abogado EDWARD BENILDO GOMEZ GARCIA, por las razones expuestas en la parte considerativa.

TERCERO: Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 vigente para la fecha de otorgamiento, **RECONOZCASE** personería jurídica al abogado MANUEL VICENTE GARCIA MURCIA identificada con CC No. 17.330.650 y portador de la T.P No. 107.518 del C.S. de la J., para actuar como representante judicial de la entidad demandante.

CUARTO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600362-**00
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO:	HARNEY ENRIQUE PEREZ HERNANDEZ
ASUNTO:	**DECRETA MEDIDA CAUTELAR – NIEGA SOLICITUD**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRAMITE Y CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas por parte de la ejecutante, advirtiendo desde ya, que conforme lo prevé el artículo 599 del C.G.P. no es necesario que el ejecutante preste ninguna clase de garantía o caución, para el decreto de las mismas, pues por la naturaleza de la acción que se promueve, esta no es necesaria, con fundamento en lo anterior procede el Despacho a efectuar el decreto de medidas cautelares en el presente asunto según lo peticiona el ejecutante. Respecto de la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandante en lo concerniente a oficiar a las entidades a fin de que informen el resultado de las medidas cautelares decretadas, se tiene que mediante auto de fecha 16 de mayo de 2019 se requirió al extremo actor, para que allegara las constancias de radicación de las mismas puesto que en el expediente no obraba constancia de ello, situación que hasta la fecha no se ha cumplido por la parte actora, siendo del caso negar tal solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que posea o pueda poseer el demandado HARNEY ENRIQUE PEREZ HERNANDEZ en las cuentas bancarias corrientes, de ahorros o CDTS de las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares que antecede. Limítese la anterior medida en la suma $ 48.000.000 M/CTE. Por secretaría LÍBRESEN LOS OFICIOS correspondiente a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido. Del cumplimiento déjese constancia en el expediente. Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

SEGUNDO: NEGAR la solicitud presentada por la parte demandante en lo concerniente a oficiar a las entidades bancarias sobre el trámite de las medidas cautelares decretadas, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

PASE AL DESPACHO. Hoy 21 de julio de 2023, ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el término de emplazamiento a fenecido, para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria
Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	SUCESION INTESTADA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202200877-**00
DEMANDANTE:	BERTHA MARIA DIAZ GOMEZ
DEMANDADO:	GUSTAVO ALFONSO DIAZ CARO (†)
ASUNTO:	**DESIGNA CURADOR AD LITEM – VALIDA CONSTANCIAS NOTIFICACIÓN – REQUIERE ART 317**

I. ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

II. TRÁMITE

Una vez revisado el presente proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 02 de marzo de 2023, se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión intestada del causante GUSTAVO ALFONSO DIAZ CARO, ordenando así el emplazamiento de personas indeterminadas. En vista de ello se hizo la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el 10 de abril de 2023 y culminó el 28 de abril de 2023. Igualmente, en dicha decisión se ordenó notificar a las personas determinadas.

III. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que se encuentra acreditada la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de PERSONAS INDETERMINADAS, con el fin de continuar con el trámite que le corresponde al proceso, es del caso nombrar Curador Ad-Litem.

Respecto de las notificaciones realizadas a las personas indeterminadas se tiene que:

a) La notificación realizada a **DORALBA DIAZ VARGAS**

Teniendo en cuenta que la parte actora allegó las respectivas constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el art 291 CGP a la dirección física de notificación **Calle 46 No. 07 - 105 Barrio Progreso 2 de Yopal – Casanare,** donde tal como lo informa el certificado expedido por la empresa certificada de correo postal "*INTERRAPIDISIMO*", se entregó dicha comunicación, sin embargo, no obra en el expediente que la persona hubiera comparecido al juzgado a fin de ser notificada. Sobre este aspecto el art 291 CGP dicta lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. (…)*** *Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a* ***practicar la notificación por aviso."***

Sin embargo, la misma no fue efectiva ya que dentro del término estipulado, la demandada no se comunicó ni compareció a este Juzgado a notificarse del auto admisorio, por lo tanto, es del caso continuar con el trámite de notificación por aviso de que trata el art 292 CGP.

b) La notificación realizada a **INES DIAZ VARGAS, JORGE DIAZ VARGAS, ALFREDA DIAZ VARGAS, OCTAVIO DIAZ VARGAS, PEDRO DIAZ VARGAS, EFREN DIAZ VARGAS, ARGEMIRO DIAZ VARGAS, SILVESTRE DIAZ VARGAS, HUMBERTO DIAZ VARGAS, MARIA DIAZ VARGAS.**

Teniendo en cuenta que la parte actora allegó las respectivas constancias de notificación personal de conformidad con lo estipulado en el art 291 CGP a la dirección física de

notificación **Calle 46 No. 07 - 105 Barrio Progreso 2 de Yopal – Casanare**, donde tal como lo informa el certificado expedido por la empresa certificada de correo postal "*INTERRAPIDISIMO S.A.*", las personas que atendieron se rehusaron a firmar, dejando los documentos. Sobre este aspecto el art 291 CGP dicta lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. (…)*** *Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales,* ***la comunicación se entenderá entregada****. (…)"*

Sin embargo, la misma no fue efectiva ya que dentro del término estipulado, los demandados no se comunicaron ni comparecieron a este Juzgado a notificarse del auto admisorio, por lo tanto, es del caso continuar con el trámite de notificación por aviso de que trata el art 292 CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

IV. RESUELVE

PRIMERO: DESIGNAR como Curador Ad-Litem de PERSONAS INDETEREMINADAS a el profesional del derecho:

Nombre	T.P.	Datos de Notificación
CARLOS ANDRES MANTILLA GALVIS	120.030	Andresmantilla75@hotmail.com

Abogado que ejerce habitualmente la profesión en esta y demás sedes judiciales de la ciudad de Yopal, Casanare. **POR SECRETARIA COMUNÍQUESELE LA DESIGNACION**, advirtiéndole que el encargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio, de lo contrario deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones a que hubiere lugar.

SEGUNDO: Como gastos de curaduría al abogado designado se fija la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ($200.000.00) M/CTE.**, que deberá ser cancelada por la parte demandante dentro del término de 3 días una vez efectuada la posesión correspondiente.

TERCERO: VALIDAR el envío de la comunicaciones para notificación personal realizada a las personas determinadas DORALBA DIAZ VARGAS, INES DIAZ VARGAS, JORGE DIAZ VARGAS, ALFREDA DIAZ VARGAS, OCTAVIO DIAZ VARGAS, PEDRO DIAZ VARGAS, EFREN DIAZ VARGAS, ARGEMIRO DIAZ VARGAS, SILVESTRE DIAZ VARGAS, HUMBERTO DIAZ VARGAS, MARIA DIAZ VARGAS., como quiera que éste se encuentra acorde con las prescripciones del CGP Art. 291, por lo tanto, se **REQUIERE** a la parte interesada a efectuar la notificación por aviso de que trata el art 292 CGP, con el fin de garantizar la efectiva vinculación de los demandados al proceso.

CUARTO: Advirtiendo que la carga impuesta en el numeral que antecede es de indispensable cumplimiento para la continuidad de la acción, se **REQUIERE al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317**, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva vinculación al proceso de la parte ejecutada **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

A. Hernández

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700605-**00
DEMANDANTE:	LUCY ELENA MARTINEZ
DEMANDADO:	JULIO EDUARDO CALA PEREZ
ASUNTO:	**REHACER DESPACHO COMISORIO**

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de medidas cautelares elevado por la parte demandante.

TRÁMITE Y CONSIEDERACIONES

Una vez revisado el proceso se tiene que, mediante auto de fecha 26 de mayo de 2017, se ordenó el embargo y secuestro de muebles y enseres de propiedad del demandado, comisionando para tal fin SECRETARIO DE GOBIERNO – INSPECTOR MUNICIPAL DE POLICIA, la anterior orden fue cumplida mediante Despacho Comisorio No. 021 – V. Que en atención a dicha comisión el 23 de mayo de 2023 la Inspectora Tercera de Policía de Yopal allega oficio de devolución de Despacho Comisorio No. 021 – V, debido a la inasistencia de la parte interesada. Posteriormente el apoderado judicial de la parte actora allego memorial el pasado 17 de agosto de 2018, mediante el cual solicita librar nuevo despacho comisorio, atendiendo dicha solicitud procede el Juzgado a librar nuevo Despacho Comisorio.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

LIBRESE POR SECRETARIA nuevo despacho comisorio a efectos de llevar a cabo el embargo y secuestro de muebles y enseres que sean susceptibles de tal medida, denunciados como propiedad de demandado, ubicados en la calle 16 A No. 31-128 torre A Conjunto Residencial Caminos de Sirivana Yopal Casanare. **Envíese con exhorto los ingresos del caso.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

PASE AL DESPACHO. Hoy 21 de julio de 2023, ingresa al despacho, el expediente de la referencia, informando que el término de emplazamiento a fenecido, para ordenar lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ERIKA VIVIANA GARZÓN VALLEJO
Secretaria

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	SUCESION INTESTADA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202300188-**00
DEMANDANTE:	MARIA ANA RITA MORENO DE CABRA MARIA BARBARA MORENO ACEVEDO JOSÉ REYES MORENO ACEVEDO
DEMANDADO:	REYES MORENO GUTIERREZ BARBARA ACEVEDO DE MORENO
ASUNTO:	**DESIGNA CURADOR AD LITEM**

I. ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

II. TRÁMITE

Una vez revisado el presente proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 29 de mayo de 2023, se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de los causantes REYES MORENO GUTIERREZ y BARBARA ACEVEDO DE MORENO, ordenando así el emplazamiento de personas indeterminadas. En vista de ello se hizo la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el 26 de junio de 2023 y culminó el 17 de julio de 2023.

III. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que se encuentra acreditada la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de PERSONAS INDETERMINADAS, con el fin de continuar con el trámite que le corresponde al proceso, es del caso nombrar Curador Ad-Litem.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

IV. RESUELVE

PRIMERO: DESIGNAR como Curador Ad-Litem de PERSONAS INDETEREMINADAS a el profesional del derecho:

Nombre	T.P.	Datos de Notificación
MANUEL VICENTE GARCIA MURCIA	107.518	Manuelgarcia_1964@hotmail.com

Abogado que ejerce habitualmente la profesión en esta y demás sedes judiciales de la ciudad de Yopal, Casanare. **POR SECRETARIA COMUNÍQUESELE LA DESIGNACION**, advirtiéndole que el encargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio, de lo contrario deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones a que hubiere lugar.

SEGUNDO: Como gastos de curaduría al abogado designado se fija la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ($200.000.00) M/CTE.**, que deberá ser cancelada por la parte demandante dentro del término de 3 días una vez efectuada la posesión correspondiente.

TERCERO: INCORPORAR Y PONER EN CONOCIMIENTO la respuesta proveniente de CÁMARA DE COMERCIO DE CASANARE, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	SUCESION INTESTADA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**202300188-**00
DEMANDANTE:	MARIA ANA RITA MORENO DE CABRA MARIA BARBARA MORENO ACEVEDO JOSÉ REYES MORENO ACEVEDO
DEMANDADO:	REYES MORENO GUTIERREZ BARBARA ACEVEDO DE MORENO
ASUNTO:	**COMISIONA SECUESTRO-INCORPORA RESPUESTAS**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Mediante auto de fecha 29 de mayo de 2023, se decretó el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles identificados con F.M.I. 470-68287, 470-27808, 470-14190 de propiedad de los causantes, que la anterior orden fue cumplida mediante Oficios Civiles No. 0759 – A, 0760 – A, No. 0761 – A de 13 de junio de 2023. Que, en atención a dichas comunicaciones, se observa en el expediente respuestas provenientes de la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal.

CONSIDERACIONES

El pasado 13 de julio de 2023 la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal, allego oficio ORIPYOP No. 4702023EE02205, mediante el cual se informa que se registró la medida cautelar en el F.M.I. 470-27808, anexando así certificado de tradición en el cual se verifica la inscripción de la medida. Igualmente, el mismo día la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal, allega Oficio ORIPYOP No. 4702023EE02206, se informa que se registró la medida cautelar en el F.M.I. 470-14190, anexando así certificado de tradición en el cual se verifica la inscripción de la medida. Teniendo en cuenta lo anterior el despacho ordenara el secuestro de los bienes identificados con F.M.I. 470-27808 y 470-14190 de propiedad de los causantes. En cuanto al Oficio No. 4702023EE02220 de la oficina de Instrumentos Públicos de Yopal se tiene que se remitió nota devolutiva del registro de la medida cautelar que recaía sobre el bien identificado con F.M.I. 470-68287.

Por otro lado, se incorporará al expediente las respuestas emitidas por la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal, y ponerlas en conocimiento de las partes, para los fines legales pertinentes.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: COMISIONAR a el **ALCALDE DEL MUNICIPIO DE YOPAL – CASANARE**, para efectos de que lleve a cabo la diligencia de secuestro de los bienes identificados con F.M.I No. 470-27808, 470-14190, otorgándole plenas y amplias facultades para señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre y fijarle honorarios.

El comisionado al momento de notificarle al secuestre observará lo dispuesto en el CGP Art. 48. **Envíesele despacho comisorio con los insertos del caso**

SEGUNDO: INCORPORAR Y PONER EN CONOCIMIENTO las respuestas provenientes de la Oficina Instrumentos Públicos de Yopal, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201501225-**00
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO:	ELGAR RODRIGUEZ ACHAGUA
ASUNTO:	**MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO – CORRE TRASLADO LIQUIDACIÓN DE CREDITO**

I. ASUNTO

Procede el despacho a impartir aprobación y/o modificar la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la entidad ejecutante, en los términos del Art. 446 No. 3.

II. TRÁMITE

Revisado el proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 18 de enero de 2018, se dispuso seguir adelante con la ejecución, como consecuencia se ordenó a las partes practicar la liquidación del crédito conforme a lo indicado en el art 446 del C.G.P. Mediante auto de data 21 de octubre de 2020 se aprobó la última liquidación de crédito presentada por un valor de $79.096.409 M/cte. a corte 30 de julio de 2019. El pasado 03 de febrero de 2022 el apoderado judicial de la parte demandante allega liquidación de crédito, a la misma se dio traslado por medio electrónico, fijado el día 08 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 07 de febrero de 2022 y hasta el 11 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna. Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante presentó liquidación de la obligación (Doc. 16 – C1), de la cual aún no se ha dado traslado, por lo tanto, se procederá de conformidad.

III. CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso. Al revisar la liquidación aportada, esta judicatura encuentra que la parte ejecutante realizo la misma de acuerdo con lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio y con atención a las liquidaciones del crédito ya aprobadas. Sin embargo, observa esta judicatura que la parte demandante realizo erróneamente la sumatoria correspondiente a los intereses moratorios causados de fecha 01 de agosto de 2019 al 30 de enero de 2022, lo cual altera el valor de la liquidación del crédito, y ante el silencio de la parte ejecutada para que fuera ella quien corrigiera la liquidación, procederá este despacho a realizar la MODIFICACION de manera oficiosa como legalmente corresponde e impartirle su aprobación, en los siguientes términos:

- **Capital:** $ 34.889.034M/CTE

- **Ultima base de liquidación aprobada:** $ 79.096.409 M/cte. a corte 30 de julio de 2019, mediante auto de fecha 21 de octubre de 2020.

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCIÓN	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 34.889.034,00	$ 747.802,35
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 34.889.034,00	$ 747.802,35
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 34.889.034,00	$ 740.195,25
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 34.889.034,00	$ 737.771,05
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 34.889.034,00	$ 733.611,07
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 34.889.034,00	$ 728.750,99
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 34.889.034,00	$ 738.810,21
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 34.889.034,00	$ 734.998,32
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 34.889.034,00	$ 725.970,52
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 34.889.034,00	$ 708.538,28
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 34.889.034,00	$ 706.090,26
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 34.889.034,00	$ 706.090,26
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 34.889.034,00	$ 712.032,25
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 34.889.034,00	$ 714.126,82
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 34.889.034,00	$ 705.040,54
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 34.889.034,00	$ 696.279,60
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 34.889.034,00	$ 682.917,38
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 34.889.034,00	$ 677.980,50
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 34.889.034,00	$ 685.735,07
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 34.889.034,00	$ 681.155,07
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 34.889.034,00	$ 677.627,58
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 34.889.034,00	$ 674.449,54
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 34.889.034,00	$ 674.096,23
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 34.889.034,00	$ 673.036,07

17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 34.889.034,00	$ 675.156,04
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 34.889.034,00	$ 673.389,50
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 34.889.034,00	$ 669.499,70
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 34.889.034,00	$ 676.215,50
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 34.889.034,00	$ 682.917,38
17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 34.889.034,00	$ 689.957,01
Total intereses moratorios						**$ 21.078.042,66**

Así las cosas, tenemos con resumen de la liquidación:

Ultima liquidación del crédito aprobada mediante auto de fecha 21/10/2020.	$ 79.096.409,00
Intereses moratorios causados desde el 01/08/2019 al 30/01/2022	$ 21.078.042,66
Total, de la obligación a aprobar	**$ 100.174.451,66**

Se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado.

Respecto de la liquidación de crédito allegada por el extremo actor, se procederá a correr traslado de la misma a la otra parte.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

IV. RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, a corte 30 de enero de 2022, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación del crédito modificada, por valor total de la obligación a la fecha antes expuesta, por valor de **CIEN MILLONES CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE.**

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

CUARTO: INCORPÓRESE la actualización de crédito allegada por el extremo activo vista a Doc. 43 -C1. Por secretaria, se dispone correr traslado de la misma, en los términos del CGP Art 446 Núm. 2°.

Una vez vencido el término, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700605-**00
DEMANDANTE:	LUCY ELENA MARTINEZ
DEMANDADO:	JULIO EDUARDO CALA PEREZ
ASUNTO:	**REANUDA PROCESO – SIGUE ADELANTE EJECUCIÓN**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

La demandan fue presentada por LUIS ANTONIO CUELLAR, a través de apoderado judicial en contra de JULIO EDUARDO CALA PEREZ, se libró mandamiento de pago por auto de data 26 de mayo de 2017 (Doc. 03 – C1). En dicha decisión se ordenó notificar a la parte demandada.

El día 05 de diciembre de 2017, el demandado JULIO EDUARDO CALA PEREZ se notificó personalmente del auto que libró mandamiento de pago, compareciendo presencialmente a la ventanilla de este despacho.

Mediante auto de fecha 14 de octubre de 2020, se dispuso suspender el proceso adelantado en contra del señor JULIO EDUARDO CALA PEREZ, estando condicionado al trámite impartido en la Notaria Primera del Circulo de Yopal – Casanare.

El pasado 21 de enero de 2022, el apoderado judicial de la parte demandada allego memorial solicitando reanudar el proceso y seguir adelante con la ejecución.

CONSIDERACIONES

se tiene que en auto de data 05 de diciembre de 2017, se dispuso suspender el presente proceso, en atención que el 20 de marzo de 2018 fue admitido proceso de negociación de deudas por la Notaria Primera del Círculo de Yopal Casanare. Posteriormente el día 21 de enero del 2022 el apoderado judicial de la parte actora, solicita la reanudación del presente asunto. Sobre este aspecto el art 163 C.G.P. dicta lo siguiente: ***ARTÍCULO 163. REANUDACIÓN DEL PROCESO.*** *La suspensión del proceso por prejudicialidad durará hasta que el juez decrete su reanudación, para lo cual deberá presentarse copia de la providencia ejecutoriada que puso fin al proceso que le dio origen; con todo,* ***si dicha prueba no se aduce dentro de dos (2) años siguientes a la fecha en que empezó la suspensión, el juez de oficio o a petición de parte, decretará la reanudación del proceso, por auto que se notificará por aviso.,*** disposiciones que en el caso concreto se cumplen razón por la cual, se dispone su reanudación.

Ahora bien, en aras de dar continuidad de la etapa procesal subsiguiente, se tiene que el demandado el día 05 de diciembre de 2017, se notificó personalmente del auto que libró mandamiento de pago, compareciendo presencialmente a la ventanilla de este despacho, por lo tanto, el demandado se entiende notificado el día 06 de diciembre de 2017, quien dentro del traslado de la demanda el cual inicio a correr el **07 de diciembre de 2017** y feneció el **12 de enero de 2018.**

Transcurrido el término del traslado en cuestión, no se observa en el plenario que la parte demandada hubiere asumido alguna de las conductas procesales a que había lugar en dicha oportunidad, estas son: i) proceder al pago de la obligación de la cual se persigue el cumplimiento (CGP 431), ii) recurrir el auto que libró mandamiento de pago (Art. 430 ib.), iii) formular excepciones de mérito o, iv) invocar beneficios (Art.442 ib.).

Así las cosas, precisa esta judicatura que ante el silencio del extremo pasivo y que, además no se vislumbra vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado, hay lugar a proferir orden de seguir adelante la ejecución tal como lo determina el CGP Art.440 – inc.2.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REANUDAR el proceso de la referencia desde la fecha de notificación del presente auto en estado.

SEGUNDO: TENER para todos los fines procesales pertinentes que el demandado JULIO EDUARDO CALA PEREZ fue notificado conforme los dispone el art 291 C.G.P. vigente para la fecha de las comunicaciones, quien dentro del término guardó silencio.

TERCERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCUCIÓN a favor de LUCY ELENA MARTINEZ y contra JULIO EDUARDO CALA PEREZ, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 26 de mayo de 2017.

CUARTO: Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamentos consagrados en el Art. 446 *ib*., por las partes, **PRESÉNTESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**.

QUINTO: No se condena en **COSTAS** como quiera que cada parte cumplió su rol dentro del proceso.

SEXTO: Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de CUATROCIENTOS CATORCE MIL TRECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS ($414.332 M/CTE).

SEPTIMO: En aras de propender a la **celeridad procesal, EXHORTAR** a las partes para que en lo sucesivo den cumplimiento a la directriz adoptada en la ley 2213 de 2022 Art.3° y Art.9 parágrafo, en concordancia con el CGP Art.78, consistente en enviar simultáneamente a los canales digitales del extremo procesal contrario, los memoriales que se pretendan radicar, caso tal, las liquidaciones del crédito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201500073-**00
DEMANDANTE:	HARVEY LLOJAUDER CASTRO GUANAY
DEMANDADO:	PABLO ANDRES RAMOS
ASUNTO:	**NIEGA SOLICITUD**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE Y CONSIDERACIONES

Una vez revisado el proceso se tiene que, el pasado 24 de marzo de 2022 (Doc. 20 – C2) y el 16 de mayo 2023 (Doc. 22 – C2) se allegaron memoriales de solicitud de medidas cautelares, sin embargo, una vez revisados los mismos se observa que quienes presentan dichos memoriales no se encuentra reconocidos como apoderados de la parte actora dentro del presente asunto, por lo cual no hacen parte del proceso, en consecuencia, se negara la solicitud de medidas cautelares presentadas.

CONSIDERACIONES

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

.-NEGAR las solicitudes de medidas cautelares solicitadas, por lo expuesto en la parte considerativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023

Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201600362-**00
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO:	HARNEY ENRIQUE PEREZ HERNANDEZ
ASUNTO:	**MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

I. ASUNTO

Procede el despacho a impartir aprobación y/o modificar la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la entidad ejecutante, en los términos del Art. 446 No. 3.

II. TRÁMITE

Revisado el proceso, se tiene que mediante providencia de fecha 16 de mayo de 2019, se dispuso seguir adelante con la ejecución, en consecuencia, se ordenó a las partes presentar liquidación de crédito conforme a lo señalado en el Art. 446 del C.G.P. Mediante auto de fecha 22 de abril de 2021 se aprobó liquidación de crédito a corte 30 de julio de 2019 por un valor de $ 46.134.457 M/CTE. El pasado 03 de febrero de 2022 el apoderado judicial de la parte demandante allega liquidación de crédito, a la misma se dio traslado por medio electrónico, fijado el día 08 de febrero de 2022, corriendo término a partir del 07 de febrero de 2022 y hasta el día 11 del mismo mes y año, sin que la contraparte hubiera presentado objeción alguna.

III. CONSIDERACIONES

El trámite de la liquidación de crédito se encuentra regulada en el artículo 446 del Código General del Proceso, presupuestos procesales que se cumplieron en el presente caso. Al revisar la liquidación aportada, esta judicatura encuentra que la parte ejecutante realizo la misma de acuerdo con lo ordenado en la sentencia que dispuso seguir adelante la ejecución, así como con en el mandamiento de pago y cumpliendo con las premisas del artículo 884 del Código de Comercio y con atención a las liquidaciones del crédito ya aprobadas. Sin embargo, observa esta judicatura que la parte demandante realizo erróneamente la sumatoria correspondiente a los intereses moratorios causados de fecha 01 de agosto de 2019 al 30 de enero de 2022, lo cual altera el valor de la liquidación del crédito, y ante el silencio de la parte ejecutada para que fuera ella quien corrigiera la liquidación, procederá este despacho a realizar la MODIFICACION de manera oficiosa como legalmente corresponde e impartirle su aprobación, en los siguientes términos:

- **Capital:** $20.000.000 M/CTE

- **Ultima base de liquidación aprobada:** $ 46.134.457 M/cte. a corte 30 de julio de 2019, mediante auto de fecha 22 de abril de 2021.

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCIÓN	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
19,32%	AGOSTO	2019	30	2,14%	$ 20.000.000,00	$ 428.674,72
19,32%	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	$ 20.000.000,00	$ 428.674,72
19,10%	OCTUBRE	2019	30	2,12%	$ 20.000.000,00	$ 424.313,98
19,03%	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	$ 20.000.000,00	$ 422.924,32
18,91%	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	$ 20.000.000,00	$ 420.539,63
18,77%	ENERO	2020	30	2,09%	$ 20.000.000,00	$ 417.753,60
19,06%	FEBRERO	2020	30	2,12%	$ 20.000.000,00	$ 423.520,02
18,95%	MARZO	2020	30	2,11%	$ 20.000.000,00	$ 421.334,87
18,69%	ABRIL	2020	30	2,08%	$ 20.000.000,00	$ 416.159,71
18,19%	MAYO	2020	30	2,03%	$ 20.000.000,00	$ 406.166,75
18,12%	JUNIO	2020	30	2,02%	$ 20.000.000,00	$ 404.763,43
18,12%	JULIO	2020	30	2,02%	$ 20.000.000,00	$ 404.763,43
18,29%	AGOSTO	2020	30	2,04%	$ 20.000.000,00	$ 408.169,65
18,35%	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	$ 20.000.000,00	$ 409.370,36
18,09%	OCTUBRE	2020	30	2,02%	$ 20.000.000,00	$ 404.161,69
17,84%	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	$ 20.000.000,00	$ 399.139,51
17,46%	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	$ 20.000.000,00	$ 391.479,67
17,32%	ENERO	2021	30	1,94%	$ 20.000.000,00	$ 388.649,62
17,54%	FEBRERO	2021	30	1,97%	$ 20.000.000,00	$ 393.094,90
17,41%	MARZO	2021	30	1,95%	$ 20.000.000,00	$ 390.469,44
17,31%	ABRIL	2021	30	1,94%	$ 20.000.000,00	$ 388.447,31
17,22%	MAYO	2021	30	1,93%	$ 20.000.000,00	$ 386.625,52
17,21%	JUNIO	2021	30	1,93%	$ 20.000.000,00	$ 386.422,98
17,18%	JULIO	2021	30	1,93%	$ 20.000.000,00	$ 385.815,25
17,24%	AGOSTO	2021	30	1,94%	$ 20.000.000,00	$ 387.030,51
17,19%	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	$ 20.000.000,00	$ 386.017,85
17,08%	OCTUBRE	2021	30	1,92%	$ 20.000.000,00	$ 383.788,04
17,27%	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	$ 20.000.000,00	$ 387.637,85
17,46%	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	$ 20.000.000,00	$ 391.479,67

17,66%	ENERO	2022	30	1,98%	$ 20.000.000,00	$ 395.515,11
Total intereses moratorios						**$ 12.082.904,14**

Así las cosas, tenemos con resumen de la liquidación:

Ultima liquidación del crédito aprobada mediante auto de fecha 22/04/2021.	$ 46.134.457,00
Intereses moratorios causados desde el 01/08/2019 al 30/01/2022	$ 12.082.904,14
Total, de la obligación a aprobar	**$ 58.217.361,14**

Por último, se exhorta a las partes para que en los sucesivo presenten la liquidación siguiendo los lineamientos normativos atrás citados, en aras de evitar desgastes innecesarios para el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

IV. RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, a corte 30 de enero de 2022, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación del crédito modificada, por valor total de la obligación a la fecha antes expuesta, por valor de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL TRECIENTOS SESENTA Y UN PESOS CON CATORCE CENTAVOS M/CTE.**

TERCERO: Por reunirse los presupuestos del CGP Art.447, ejecutoriada esta decisión y previa verificación por secretaría, **EFECTUAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación aprobada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.

A. Hernández

Yopal, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN:	85001-40-03-002-**201700611-**00
DEMANDANTE:	FONDO NACIONAL DE GARANTIAS REINTEGRA S.A.S. cesionario de BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	ANA RITA CALDERON SOTO
ASUNTO:	**ACEPTA CESIÓN – ABSTIENE DAR TRÁMITE CESIÓN – RECONOCE PERSONERIA**

ASUNTO

Procede el despacho a proveer por el trámite procesal siguiente, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

TRÁMITE

Una vez revisado el proceso se tiene que, mediante auto de fecha 04 de marzo de 2021se tuvo a REINTEGRA S.A.S. como cesionaria de BANCOLOMBIA S.A. del crédito incorporado en el proceso de la referencia respecto del porcentaje de las obligaciones que le correspondían a Bancolombia S.A. Por otro lado, se tiene que, el día 26 de enero de 2022 el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – FNG presenta cesión de crédito a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA y el día 10 de abril de la presente anualidad BANCOLOMBIA S.A. presenta cesión de crédito a favor de REINTEGRA S.A.S., de las cuales el Despacho procede a pronunciarse conforme a derecho. De la misma manera se observa que la entidad REINTEGRA S.A.S. allega nuevo poder.

CONSIDERACIONES

De la cesión de derechos

Recordemos que la cesión de créditos, es un contrato por medio del cual el acreedor cede voluntariamente sus derechos contra un deudor a un tercero que, en su lugar, pasa a ser acreedor. El enajenante se denomina cedente, el adquirente, cesionario; el deudor, contra quien existe el crédito objeto de la cesión, cedido[1].

En primer lugar, se allega cesión de crédito del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – FNG a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA, dentro del cual se estipuló que se transferían todos los derechos de crédito correspondiente a la obligación involucrada dentro de la presente ejecución, con los derechos allí incorporados, así como las garantías ejecutadas y los demás que se puedan derivar de aquel, por lo expuesto, y en concordancia con lo dispuesto en Código Civil Art. 1959, es claro que los documentos allegados al expediente son suficientes para tener como cesionario para todos los efectos legales a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA, como nueva demandante dentro del proceso de la referencia , respecto del porcentaje de las obligaciones que le corresponden FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – FNG.

Respecto de cesión presentada por BANCOLOMBIA S.A. por medio de su representante legal a favor de REINTEGRA S.A.S., este despacho se abstendrá de pronunciarse de la misma como quiera que mediante auto de fecha 04 de marzo de 2018, se tuvo a REINTEGRA S.A.S, como nueva demandante en el proceso de la referencia, respecto del porcentaje de las obligaciones que le correspondían a BANCOLOMBIA S.A.
De otro lado dará tramite al nuevo poder allegado, el cual, por cumplir los requisitos de ley, se procederá al reconocimiento de personería jurídica del abogado designado.

[1] Derecho Comercial de los Títulos Valores, Henry Alberto León, 3ra Edición, ediciones doctrina y Ley Limitada 2004, pág. 176.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Tener como **CESIONARIO** del crédito incorporado en el proceso ejecutivo de la referencia en lo concerniente al porcentaje correspondiente a FONDO NACIONAL DE GARANTIAS a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA.

SEGUNDO: Como consecuencia de la cesión aceptada, se tiene a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA. como nueva demandante dentro de la presente acción, junto con REINTEGRA S.A.S.

TERCERO: ABSTENERSE el Despacho a dar trámite a la solicitud de cesión de crédito que eleva por medio de su representante legal la BANCOLOMBIA S.A., por lo expuesto en la parte considerativa.

CUARTO: Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 vigente para la fecha de otorgamiento, **RECONOZCASE** personería jurídica al abogado CARLOS ANDRES MANTILLA GALVIS identificado con CC No. 91.479.304 y portador de la T.P No. 120.030 del C.S. de la J., para actuar como representante judicial de la entidad demandante REINTEGRA S.A.S. Por lo tanto, entiéndase revocado el poder conferido al Dr. CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO tal como lo establece el art 76 CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NIDIA NELCY SOLANO HURTADO
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal
Yopal - Casanare

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 30**, en la página web de la Rama Judicial, el 15 de agosto de 2023.