



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002-201700163-00
DEMANDANTE	OSCAR CELIO MORA BARRERA
DEMANDADO	MANUEL ALEJANDRO GONZALEZ
ASUNTO	MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN

Teniendo en cuenta que el traslado corrido al extremo demandado para que presentara las objeciones que estimara pertinentes frente a la liquidación del crédito presentada el 19 de noviembre de 2020 (Doc.09), procederá el Despacho a su verificación bajo las directrices del CGP Art.446.

En efecto, se advierte que una vez aplicadas a la obligación adeudada las tasas autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, la totalización difiere con la liquidada por la parte actora, el Despacho dispondrá su **MODIFICACIÓN**, así:

### A. Título valor letra de cambio de fecha 23/06/2016

- Capital..... \$ 16.650.000,00
- Intereses moratorios 23/06/2016 – 19/11/2020..... \$ 17.533.397,74
- **Total liquidación a corte 19 de noviembre de 2020.....\$ 34.183.397,74**

Intereses Moratorios						
% Cte. Anual	Mes	Año	Fracción	% mensual	Capital	Interés x mes
21,99%	Diciembre	2016	30	2,40%	\$ 16.650.000,00	\$ 400.264,71
22,34%	Enero	2017	30	2,44%	\$ 16.650.000,00	\$ 405.863,86
22,34%	Febrero	2017	30	2,44%	\$ 16.650.000,00	\$ 405.863,86
22,34%	Marzo	2017	30	2,44%	\$ 16.650.000,00	\$ 405.863,86
22,33%	Abril	2017	30	2,44%	\$ 16.650.000,00	\$ 405.704,17
22,33%	Mayo	2017	30	2,44%	\$ 16.650.000,00	\$ 405.704,17
22,33%	Junio	2017	30	2,44%	\$ 16.650.000,00	\$ 405.704,17
21,98%	Julio	2017	30	2,40%	\$ 16.650.000,00	\$ 400.104,44
21,98%	Agosto	2017	30	2,40%	\$ 16.650.000,00	\$ 400.104,44
21,48%	Septiembre	2017	30	2,35%	\$ 16.650.000,00	\$ 392.069,57
21,15%	Octubre	2017	30	2,32%	\$ 16.650.000,00	\$ 386.743,64
20,96%	Noviembre	2017	30	2,30%	\$ 16.650.000,00	\$ 383.668,87
20,77%	Diciembre	2017	30	2,29%	\$ 16.650.000,00	\$ 380.587,98
20,69%	Enero	2018	30	2,28%	\$ 16.650.000,00	\$ 379.288,92
21,01%	Febrero	2018	30	2,31%	\$ 16.650.000,00	\$ 384.478,61
20,68%	Marzo	2018	30	2,28%	\$ 16.650.000,00	\$ 379.126,47
20,48%	Abril	2018	30	2,26%	\$ 16.650.000,00	\$ 375.873,71
20,44%	Mayo	2018	30	2,25%	\$ 16.650.000,00	\$ 375.222,34
20,28%	Junio	2018	30	2,24%	\$ 16.650.000,00	\$ 372.614,11

20,03%	Julio	2018	30	2,21%	\$ 16.650.000,00	\$ 368.529,93
19,94%	Agosto	2018	30	2,20%	\$ 16.650.000,00	\$ 367.056,98
19,81%	Septiembre	2018	30	2,19%	\$ 16.650.000,00	\$ 364.926,91
19,63%	Octubre	2018	30	2,17%	\$ 16.650.000,00	\$ 361.972,73
19,49%	Noviembre	2018	30	2,16%	\$ 16.650.000,00	\$ 359.671,12
19,40%	Diciembre	2018	30	2,15%	\$ 16.650.000,00	\$ 358.189,71
19,16%	Enero	2019	30	2,13%	\$ 16.650.000,00	\$ 354.232,32
19,70%	Febrero	2019	30	2,18%	\$ 16.650.000,00	\$ 363.122,25
19,37%	Marzo	2019	30	2,15%	\$ 16.650.000,00	\$ 357.695,59
19,32%	Abril	2019	30	2,14%	\$ 16.650.000,00	\$ 356.871,71
19,34%	Mayo	2019	30	2,15%	\$ 16.650.000,00	\$ 357.201,31
19,30%	Junio	2019	30	2,14%	\$ 16.650.000,00	\$ 356.542,03
19,28%	Julio	2019	30	2,14%	\$ 16.650.000,00	\$ 356.212,28
19,32%	Agosto	2019	30	2,14%	\$ 16.650.000,00	\$ 356.871,71
19,32%	Septiembre	2019	30	2,14%	\$ 16.650.000,00	\$ 356.871,71
19,10%	Octubre	2019	30	2,12%	\$ 16.650.000,00	\$ 353.241,39
19,03%	Noviembre	2019	30	2,11%	\$ 16.650.000,00	\$ 352.084,50
18,91%	Diciembre	2019	30	2,10%	\$ 16.650.000,00	\$ 350.099,24
18,77%	Enero	2020	30	2,09%	\$ 16.650.000,00	\$ 347.779,88
19,06%	Febrero	2020	30	2,12%	\$ 16.650.000,00	\$ 352.580,41
18,95%	Marzo	2020	30	2,11%	\$ 16.650.000,00	\$ 350.761,28
18,69%	Abril	2020	30	2,08%	\$ 16.650.000,00	\$ 346.452,96
18,19%	Mayo	2020	30	2,03%	\$ 16.650.000,00	\$ 338.133,82
18,12%	Junio	2020	30	2,02%	\$ 16.650.000,00	\$ 336.965,56
18,12%	Julio	2020	30	2,02%	\$ 16.650.000,00	\$ 336.965,56
18,29%	Agosto	2020	30	2,04%	\$ 16.650.000,00	\$ 339.801,24
18,35%	Septiembre	2020	30	2,05%	\$ 16.650.000,00	\$ 340.800,82
18,09%	Octubre	2020	30	2,02%	\$ 16.650.000,00	\$ 336.464,60
17,84%	Noviembre	2020	19	2,00%	\$ 16.650.000,00	\$ 210.446,31
Total intereses moratorios causados desde el 01/12/2016 hasta el 19/11/2020						\$ 17.533.397,74

Así las cosas, el despacho,

### RESUELVE

**1º- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 19 de noviembre de 2020.

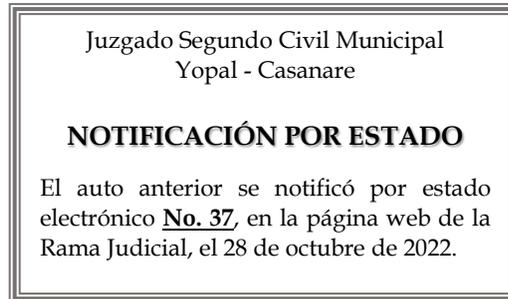
**2º- APROBAR** en la suma de **(\$34.183.397,74 M/Cte.)**, la liquidación del crédito **con corte a 19 de noviembre de 2020**, de conformidad con lo previsto por el CGP Art. 446-3.

**3º- Ejecutoriada** esta decisión, previa verificación por secretaría, **EFFECTUAR** la entrega de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta por la suma de la última liquidación del crédito y costas aprobada por el Despacho, esto es, la comprendida en el numeral que antecede.

4°- Por sustracción de materia el Despacho se abstiene de dar trámite a la liquidación del crédito presentada el 14 de septiembre de 2022, como quiera que el interregno allí liquidado ya fue sujeto a modificación y aprobación. En tal sentido, se **INSTA** a las partes para que al actualizar la liquidación tomen como base el corte de última aprobada, para el caso **19 de noviembre de 2020**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81c8a5a3f187250f6c03b634a7d87e83ac7928d0a9c1c1a6fddce2dab02c6b56**

Documento generado en 27/10/2022 03:11:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201901272-00
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P
<b>DEMANDADO</b>	SOCIEDAD CLÍNICA CASANARE LTDA.
<b>ASUNTO</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, con fundamento en el CGP Art.593 y 596, el Juzgado

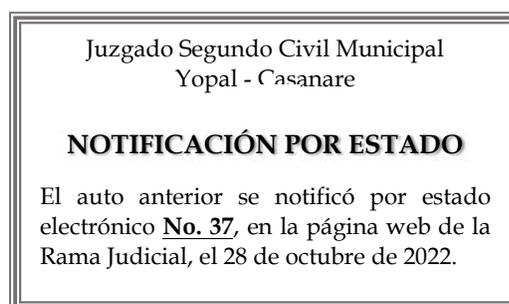
### **RESUELVE:**

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título que posea la demandada SOCIEDAD CLÍNICA CASANARE LTDA., en las siguientes entidades financieras relacionadas en el numeral primero del escrito de medidas que antecede. Limitese la anterior medida en la suma de \$ 193.000.000 M/Cte.<sup>1</sup>.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91f9c3f67849f5b7721c71f707d62ae2bf05e370a02015689ea24454ed52d181**

Documento generado en 27/10/2022 02:31:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>201100625-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	SEMERAGRO LTDA.
<b>DEMANDADO</b>	YANETH GÁMEZ ROA
<b>ASUNTO</b>	<b>INCORPORA – ORDENA LEVANTAMIENTO DEFINITIVO DE MEDIDAS</b>

Advierte el Despacho que, mediante auto de 29 de enero de 2014, se decretó la terminación de la acción de la referencia y el consecuente levantamiento de medidas cautelares, dentro de las cuales se hallaba el embargo del remanente que llegare a quedar dentro del proceso ejecutivo radicado No.2011-00359 tramitado en el Juzgado Primero Civil Circuito de Yopal, posteriormente ante su Homólogo Segundo Civil Circuito de Yopal.

No obstante, dicha disposición nunca le fue comunicada al mencionado Juzgado, el cual, por oficio No.00600 del 13 de julio de 2022, dejó a disposición las cautelas allí obrantes.

En vista de lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1°- DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** definitivo de las medidas cautelares dejadas a disposición por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL CIRCUITO DE YOPAL, materializadas en el proceso ejecutivo singular No.2011-00359 y relacionadas en el Oficio Civil No. 00600 del 13 de julio de 2022. **Librense por secretaría los oficios correspondientes dejando en el expediente constancia de ello.**

**2°- EXHORTAR** al extremo pasivo a fin de que proceda al retiro y radicación de los oficios librados por la secretaría de este despacho comunicando el levantamiento de las medidas cautelares.

**3°- Cumplida la orden inmersa en el numeral primero de este auto, devuélvase el expediente al ARCHIVO previas anotaciones** de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8acc853991bbfca4cebb27a17d6e9e8b67b6c46acb131334f5efa2e7676eb2ff**

Documento generado en 27/10/2022 02:31:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200424-00
<b>DEMANDANTE</b>	AGROMILENIO S.A.S
<b>DEMANDADO</b>	DARIAN YURLEY QUITIAN TOLOZA
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRIGE PROVIDENCIA</b>

Advertido el yerro de digitación en que se incurrió en el auto inmediatamente anterior, con fundamento en lo establecido por el CGP Art.286, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- CORREGIR** el numeral tercero del auto de 22 de septiembre de 2022, mediante el cual se decretaron medidas cautelares. En efecto **TENER** para todos los efectos pertinentes que el folio de matrícula inmobiliaria con el cual se distingue el bien objeto de cautelas corresponde al **470-99919** y no al erróneamente allí relacionado.

**2º-** Manténganse incólumes los demás numerales del auto objeto de pronunciamiento. **CÚMPLASE POR SECRETARÍA**, recordando que dada la congestión que atraviesa este Despacho Judicial, bajo el amparo del CGP Art.125, **le atañe a la parte interesada** efectuar las gestiones de retiro y radicación de las misivas que se libren para el cumplimiento de las órdenes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a346f0f50bf79ce6a7353f5a2581c84897f898b53b242a32ebd5ef21b08fd0b**

Documento generado en 27/10/2022 02:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201901272-00
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P
<b>DEMANDADO</b>	SOCIEDAD CLÍNICA CASANARE LTDA.
<b>ASUNTO</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Subsanada en debida forma la demanda, advierte esta agencia judicial que hay lugar a librar mandamiento de pago como quiera que del título ejecutivo base de la acción –Acuerdo No.684884 - se desprende: *i)* a favor del demandante y a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible según lo consagra el CGP Art. 422; *ii)* el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y *iii)* la demanda cumple con los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89. En consecuencia, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de SOCIEDAD CLÍNICA CASANARE LTDA., a favor de la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P, por las siguientes sumas de dinero:

1. **por concepto de CAPITAL**, por la suma de SETENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$ 73.737.627 M/Cte.), insoluto del título ejecutivo base de la acción –Acuerdo No.684884.
2. **Por concepto de intereses MORATORIOS**, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 16 de octubre de 2019, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme a la tasa pactada por las partes, sin superar la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cba78c7ae569a382d7a0b20d437cfadc527e0303f9811bd01dfabeab275f1d9**

Documento generado en 27/10/2022 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202100108-00
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
<b>DEMANDADO</b>	LUCERO YASMITH DUCÓN GONZÁLEZ
<b>ASUNTO</b>	<b>DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO</b>

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso deprecada el 10 de marzo de 2022 por la parte demandante, advirtiendo de entrada que hay lugar a acceder a tal rogativa como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos en el CGP Art.461, esto es que, además de expresar la actora su deseo de no continuar con la ejecución en razón al pago de las cuotas en mora adeudadas por la parte pasiva, con lo cual se entiende que hay una normalización en el estado del crédito, a la fecha no se ha adelantado audiencia de remate sobre el bien objeto de gravamen hipotecario. Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1º- DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo adelantado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra LUCERO YASMITH DUCÓN GONZÁLEZ, bajo la causal de **PAGO DE CUOTAS EN MORA**.

**2º-** Decretar el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares aquí dictadas. Téngase para los efectos del caso que, a la fecha de la presente providencia no obra en la foliatura anotación de embargo de remanente y/o concurrencia de embargos.

**3º-** Sin lugar a ordenar el **DESGLOSE** de documentos toda vez que la totalidad de las actuaciones se han efectuado a través del Plan de Justicia Digital implementado por el Juzgado. Empero, se deja constancia para los efectos de que trata el CGP Art.116-1, que a la terminación del proceso el estado de la obligación ejecutada corresponde al señalado en el numeral primero de esta decisión.

**4º-** No se impone condena en **COSTAS** a ninguna de las partes.

**5º-** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella **ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE** las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed3234e4962f9e8fd768d1ef022262682a50d1c3dffa76f1bb76250f29c37a79**

Documento generado en 27/10/2022 02:32:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201600846-00
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ MARINA RAMÍREZ ROA
<b>DEMANDADO</b>	MARIO CUEVAS DE CAMACHO
<b>ASUNTO</b>	INCORPORA

**INCORPÓRESE** al expediente y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio civil No.0800 del 08 de septiembre de 2022, mediante el cual, del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal, informa acerca de la terminación del proceso ejecutivo 2016-00449 que allí se tramitó, precisando que no se perfeccionó ninguna medida cautelar que pudiese dejarse a disposición en virtud al embargo de remanente a ellos comunicado a través de oficio civil No.2253 del 01 de septiembre de 2016 (Doc.02 y 10).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

<p>Juzgado Segundo Civil Municipal Yopal - Casanare</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por estado electrónico <b>No. 37</b>, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.</p>
---

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c023d2be8f8e3929257e039d04d35565d704fccc84a32db51420095d7facbf3f**

Documento generado en 27/10/2022 02:32:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201700163-00
<b>DEMANDANTE</b>	OSCAR CELIO MORA BARRERA
<b>DEMANDADO</b>	MANUEL ALEJANDRO GONZALEZ
<b>ASUNTO</b>	<b>INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO</b>

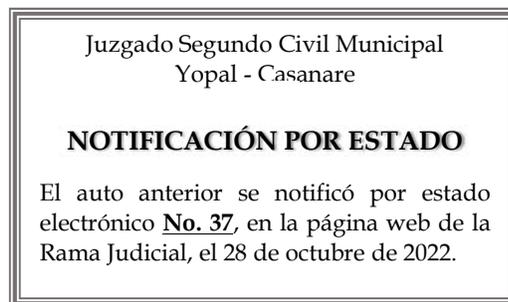
**INCORPÓRESE** al expediente y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio civil No.1119-K-01-01 del 05 de septiembre de 2022, mediante el cual, del Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal, informa acerca del retiro de la demanda que dio origen al proceso ejecutivo radicado 201900164, que allí se tramitó.

Se precisa no haberse librado mandamiento de pago ni perfeccionado medida cautelar que pudiese dejarse a disposición en virtud al embargo de derechos de crédito a ellos comunicado a través del oficio civil No. 00220-K-01-01 (Doc.08 y 10).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8038488dfb99f03af86599c7fbcfa6a4d3f9ac80a4f499cb0cadab36f8de944**

Documento generado en 27/10/2022 02:32:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200191-00
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
<b>DEMANDADO</b>	ONEIDA SATOVA LOPEZ OLMER DIAZ ESTRADA
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO – REQUIERE CGP ART.317</b>

En atención a la solicitud de corrección del mandamiento de pago elevada por la parte actora el 12 de julio de 2022, frente a la cual advierte el despacho que hay lugar como quiera que la obligación objeto de cobro se pactó en unidad de valor real UVR, bajo el amparo del CGP Art.286, el juzgado

### RESUELVE

**1°- CORREGIR**, con fundamento en el CGP Art.286, los subnumerales del numeral primero del auto de fecha treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se libró mandamiento de pago, los cuales quedarán así:

“1. Por la suma de (**\$ 962.907,99 M/Cte.**), equivalentes a (**3,272.9741 UVR**), liquidados sobre la base de 294.1997 valor de la UVR del 03 de marzo 2022, por concepto de cuotas de capital vencidas contenidas en el título valor Pagaré No. 1115919622, **DISCRIMINADA DE LA SIGUIENTE MANERA:**

1.1. Por la suma de (**\$ 240.887,39 M/Cte.**) equivalentes a (**818.7887 UVR**), por concepto de **capital de la cuota vencida del 05 de noviembre de 2021.**

1.1.1. Por la suma de (\$13,896.96 M/Cte.) equivalentes a (47.2365 UVR), por concepto de **intereses corrientes** pagaderos en la cuota vencida del 05 de noviembre de 2021, causados desde el 06 de octubre de 2021 hasta el 05 de noviembre de 2021.

1.1.2. Por concepto de **intereses moratorios** causados sobre el valor relacionado en el numeral 1.1. liquidados en la forma pactada por las partes sin que se excedan las tasas máximas permitidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de noviembre de 2021 hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de (**\$ 240,778.80 M/Cte.**) equivalentes a (**818.4196 UVR**), por concepto de **capital de la cuota vencida del 05 de diciembre de 2021.**

1.2.1. Por la suma de (\$ 254,280.33 M/Cte.) equivalentes a (864.3120 UVR), por concepto de **intereses corrientes** pagaderos en la cuota vencida del 05 de diciembre de 2021, causados desde el 06 de noviembre de 2021 hasta el 05 de diciembre de 2021.

1.2.2. Por concepto de **intereses moratorios** causados sobre el valor relacionado en el numeral 1.2. liquidados en la forma pactada por las partes sin que se excedan las tasas máximas permitidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de diciembre de 2021 hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

1.3. Por la suma de (**\$ 240,672.68 M/Cte.**) equivalentes a (**818.0589 UVR**), por concepto de **capital de la cuota vencida del 05 de enero de 2022.**

1.3.1. Por la suma de (\$253,165.49 M/Cte.) equivalentes a (860.5226 UVR), por concepto de **intereses corrientes** pagaderos en la cuota vencida del 05 de enero de 2022, causados desde el 06 de diciembre de 2021 hasta el 05 de enero de 2022.

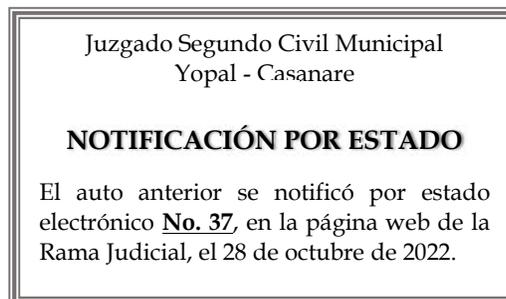
- 1.3.2. Por concepto de **intereses moratorios** causados sobre el valor relacionado en el numeral 1.3. liquidados en la forma pactada por las partes sin que se excedan las tasas máximas permitidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de enero de 2022 hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
- 1.4. Por la suma de **(\$240,569.12 M/Cte.)** equivalentes a **(817.7069 UVR)**, por concepto de **capital de la cuota vencida del 05 de febrero de 2022.**
- 1.4.1. Por la suma de **(\$252,051.12 M/Cte.)** equivalentes a **(856.7348 UVR)**, por concepto de **intereses corrientes** pagaderos en la cuota vencida del 05 de febrero de 2022, causados desde el 06 de enero de 2022 hasta el 05 de febrero de 2022.
- 1.4.2. Por concepto de **intereses moratorios** causados sobre el valor relacionado en el numeral 1.4. liquidados en la forma pactada por las partes sin que se excedan las tasas máximas permitidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de febrero de 2022 hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
2. Por la suma de **(\$ 54,195,228.20 M/Cte.)** equivalentes a **(184,212.3843 UVR)**, liquidados sobre la base de 294.1997 valor de la UVR del 03 de marzo 2022, por concepto de **capital acelerado** de la obligación hipotecaria contenida en el título valor Pagaré No. 1115919622, exigible desde la fecha de presentación de la demanda.
- 2.1. Por los intereses moratorios causados sobre la suma relacionada en el numeral 2, desde la fecha de presentación de la demanda, esto es, 18 de marzo de 2022, hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación, liquidados en la forma pactada por las partes sin que se excedan las tasas máximas permitidas por la Superintendencia Financiera de Colombia.”

**2°- MANTÉNGANSE** incólumes los demás órdenes impartidas en el auto de fecha 30 de junio de 2022. **Al momento de notificar el mandamiento de pago, adjúntese la corrección aquí efectuada.**

**3°-** Por ser de indispensable cumplimiento para dar continuidad al proceso y dado que desde el pasado 25 de julio de 2022 se encuentra librada la comunicación dirigida a la Oficina de Registro (Doc.08), **REQUERIR** al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317-1, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva notificación del mandamiento de pago a la parte demandada, **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.** Alléguese las constancias respectivas.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c98c1001aa68cae7fb18ec66d7e11c7cacba83fb3acf912a2018d3e113f53cef**

Documento generado en 27/10/2022 02:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200020-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN GONZALO ALVAREZ VALDERRAMA
<b>ASUNTO</b>	<b>TIENE POR ACLARADA LA DEMANDA – CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO – REQUIERE PARTE ACTORA CGP ART.317</b>

Verificada con atención la solicitud presentada por la parte actora con relación a la corrección del mandamiento de pago librado en el presente asunto el 09 de junio de 2022, con relación a la suma sobre la cual se causan los intereses moratorios allí determinados, por celeridad procesal, es del caso advertir a la peticionaria que:

- a. Bajo las directrices del CGP Art.93, se entenderá como aclarada la demanda respecto al valor al cual asciende el **capital insoluto** incorporado en el título base de ejecución Pagaré de fecha 13 de diciembre 2019, esto es, (**\$ 44.761.809.00**), en tanto que el mismo no fue precisado en la demanda.
- b. Acorde con lo anterior y en aras de evitar futuras confusiones respecto a las sumas de dinero ordenas en el mandamiento pago, conforme lo faculta el CGP Art. 286, se efectuará la corrección pertinente.

Así las cosas, el juzgado

### RESUELVE

**1°- TENER** por aclarada la demanda en los términos expuestos en la parte considerativa de esta decisión.

**2°- CORREGIR**, con fundamento en el CGP Art.286, los subnumerales 1. y 1.1., del auto de fecha nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se libró mandamiento de pago, los cuales quedarán así:

*“1°. Por la suma de (**\$ 48.772.945 M/Cte.**), **valor total** por el cual se diligenció el pagaré sin número suscrito el 13 de diciembre 2019 objeto de la ejecución.*

*2°. Por los **intereses moratorios** causados y no pagados desde el día 02 de septiembre de 2021, **sobre el capital** el cual asciende a la suma de (**\$ 44.761.809.00 M/Cte.**), hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme a la tasa pactada por las partes, sin superar la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.”*

**2°- MANTÉGANSE** incólumes las demás órdenes impartidas en el auto de fecha nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022). **Al momento de notificar el mandamiento de pago, adjúntese la corrección aquí efectuada.**

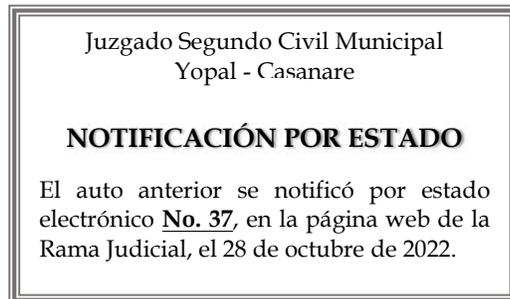
**3°-** Por ser de indispensable cumplimiento para dar continuidad al proceso, **REQUERIR** al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317-1, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva notificación del mandamiento de pago al

Kart-07

demandado, **so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.** Alléguese las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff36deb69a83f46b1ce8c5d746fc6cdd3581155f068eb3bfb891135eacb62df6**

Documento generado en 27/10/2022 02:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201700180-00
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA CONFIAR
<b>DEMANDADO</b>	FRANCISCO CAÑAS MORALES
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO AVALÚO – TOMA NOTA EMBARGO REMANENTE</b>

Arrimado al proceso el avalúo catastral del bien objeto de gravamen real conforme se requirió a la parte actora en el auto inmediatamente anterior y visto el oficio civil No.1080GM del 24 de noviembre de 2021 (Doc.19), el Juzgado

### RESUELVE

**1º- CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días hábiles del avalúo comercial, acompañado del avalúo catastral, del bien inmueble identificado con **F.M.I 470-102049**, presentado por el extremo ejecutante (Doc.15 y 21), ello con el fin de que la parte demandada se pronuncie al respecto de conformidad con lo establecido en el CGP Art. 444.

**2º- TOMAR NOTA** del embargo del **REMANENTE** y de los bienes que se llegaren a desembargar dentro de este asunto a favor del proceso No.**20190401**, que en este Despacho Judicial adelanta **CONJUNTO CERRADO SENDEROS DE MANARE**, en contra del señor FRANCISCO CAÑAS MORALES, conforme lo establece el CGP Art.461. **Comuníquese por Secretaría.**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
El auto anterior se notificó por estado electrónico <b>No. 37</b> , en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **429dcdc15683dd428e4065b5d231d4b6db603325488c35754d0b1645c7315258**

Documento generado en 27/10/2022 02:30:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

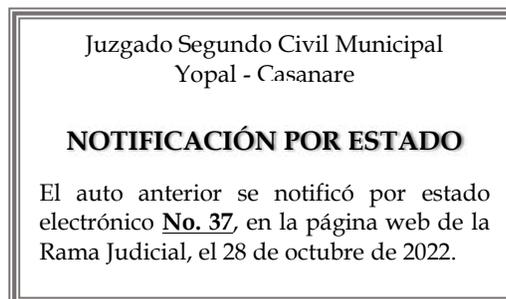
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200020-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN GONZALO ALVAREZ VALDERRAMA
<b>ASUNTO</b>	INCORPORA

**INCORPÓRESE** al expediente y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante las respuestas provenientes de las diferentes entidades financieras oficiadas en virtud a las medidas cautelares decretadas el 09 de junio de 2022, así como la devolución del Oficio Civil No.0464-K-02-03 remitido a CEDCO – ESTACIÓN TILODIRÁN, obrantes en los Docs. 09 a 26 de este Cuaderno Digital.

Lo anterior para los fines que considere pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8db289f3725ee7eaa9ee838bae6a40111a0c7ee865b05859b48806c216121e1**

Documento generado en 27/10/2022 02:30:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201400361-00
<b>DEMANDANTE</b>	FLOR LIBIA PADILLA AFRICANO
<b>DEMANDADO</b>	JAIME GIL RIVERA
<b>ASUNTO</b>	<b>REQUIERE REMATANTE PREVIO A APROBAR DILIGENCIA</b>

Encontrándose la presente acción al Despacho, es del caso emitir pronunciamiento en torno a la diligencia de remate llevada a cabo el 13 de diciembre de 2019, respecto al cincuenta por ciento (50%) del inmueble identificado con F.M.I No.470-42868.

En tal sentido, el CGP Art.453 establece **que dentro de los cinco (05) días siguientes a la diligencia**, el rematante deberá **1)** consignar el saldo del precio descontada la suma que depositó para hacer postura y, **2)** presentar el recibo de pago del impuesto de remate.

Frente a la primera de las situaciones tenemos que no es menester efectuar un pago adicional como quiera que la subasta se consumó a favor de la demandante por cuenta del crédito, el cual ascendió a la suma de (\$15.055.387.72).

Ahora, en lo que concierne al pago del impuesto de remate, al cual sí hay lugar, **no se observa en la foliatura haberse allegado el correspondiente recibo de pago a favor del tesoro nacional**; sin embargo, en atención a la distintas oportunidades en las que la rematante ha manifestado el cumplimiento de tal acto, previo a determinar la aprobación o improbación de la diligencia, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1°- REQUERIR A LA REMATANTE FLOR LIBIA PADILLA AFRICANO**, para que en el término de tres (03) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia, **ALLEGUE** constancia del pago del impuesto de remate a favor del Tesoro Nacional, efectuado dentro de los cinco (05) días siguientes a la diligencia de remate celebrada el 13 de diciembre de 2019

**2°-** Vencido el término concedido en el numeral que antecede, regresen las diligencias al Despacho para resolver la aprobación o improbación de la diligencia en cuestión.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c52593b488728e0db70fc4e41a6b4a4ddaf3d7f73a797f3d05f2ae8b0566dbde**

Documento generado en 27/10/2022 02:31:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO MIXTO DE MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	850014003002-201400041-00
DEMANDANTE	RF ENCORE cesionario
DEMANDADO	ORLANDO JARA ROLDÁN
ASUNTO	NIEGA APLICACIÓN DESISTIMIENTO TÁCITO

Procede el Despacho a pronunciarse frente al escrito de data 26 de octubre de 2022, radicado por la parte pasiva, en los siguientes términos.

- **De la solicitud de decreto de desistimiento tácito de la demanda.**

El desistimiento tácito, se constituye como una forma anormal de terminación del proceso, el cual se halla regulado en su integridad por el CGP Art. 317; institución cuyos fines principales son *i)* garantizar el efectivo funcionamiento del proceso, en particular, la celeridad con que el mismo debe resolver la controversia jurídica que lo originó, *ii)* sancionar la desidia, inactividad y displicencia de las partes en la carga de impulsar la Litis y *iii)* promover la descongestión de los despachos judiciales de expedientes abandonados.

Ahora, la aplicación de tal sanción procede ante dos eventos puntualmente establecidos por la norma en cita; **el primero** regulado en el numeral 1° que opera en aquellos eventos en los que la parte guarda silencio frente a un requerimiento efectuado por el juez para el cumplimiento de una actuación a su cargo, indispensable para continuar con la demanda, cuyo término no debe ser menor a treinta (30) días; **el segundo**, cuando permanece inactivo el proceso por el término de uno o dos años dependiendo si se ha proferido o no sentencia, respectivamente.

Para el Despacho es claro que en el caso de marras no se configuran ninguna de las anteriores circunstancias dado que, si bien se emitió requerimiento en tal sentido a la parte actora el pasado 17 de noviembre de 2020 (Doc.28-C1), esta Judicatura precisa que el mismo se torna improcedente en esta etapa procesal dado que la acción **cuenta con sentencia**, proferida el **12 de diciembre de 2014** (fl.15-C1) y con posterioridad a ello, tampoco ha logrado establecerse un periodo de inactividad del proceso **por más de dos años**, término mínimo requerido para entenderlo abandonado.

Así las cosas, mal haría este administrador de justicia *imponer de manera irreflexiva y automática tal premisa legal, sin obedecer a una evaluación particularizada de cada situación*<sup>1</sup>.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE

**1°- DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el requerimiento efectuado a la parte actora mediante auto de 17 de noviembre de 2020, por las razones antes expuestas.

**2°- NEGAR** la solicitud de decreto de desistimiento tácito de la demanda conforme se expuso en precedencia.

**3°- RECORDAR** a las partes que su derecho de postulación está supeditado a la vocería de un abogado legalmente autorizado (CGP Art. 73), en razón a la naturaleza y cuantía del proceso.

<sup>1</sup> CSJ STC16508-2014, 4 dic.201, rad.00816-01, citada en STC1636-2020, 19 feb.2020, rad.00141-00.

4°- Por no encontrarse actuación pendiente, pasen las diligencias **AL PUESTO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f56364154027a934af200fb64254d4e7dd33a6d8145f1f01516f615213ad1cdd**

Documento generado en 27/10/2022 02:31:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-201600999-00
<b>DEMANDANTE</b>	TITULARIZADORA COLOMBIA S.A–HITOS
<b>DEMANDADO</b>	JOSE GREGORIO PERILLA MACIAS
<b>ASUNTO</b>	<b>REQUIERE OFICINA DE REGISTRO – TOMA NOTA CONCURRENCIA EMBARGOS</b>

En atención a la nota devolutiva emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos a través del oficio ORIPYOP No.4702022EE03599 del 29 de agosto de 2022 y de la concurrencia de embargos presentado sobre el inmueble objeto de gravamen real, igualmente comunicadas por dicha dependencia, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- POR SECRETARÍA LÍBRESE COMUNICACIÓN ACLARATORIA** del oficio civil No.0591-K-01-01 del 22 de julio de 2022 (Doc.37), en respuesta al mencionado oficio ORIPYOP No.4702022EE03599 del 29 de agosto de 2022 (Doc.42), con dirección a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE YOPAL, indicando que si bien, sobre el inmueble distinguido con **F.M.I No.470-68545**, se halla registrada hipoteca a favor de BANCOLOMBIA S.A., de tal garantía ahora es titular TITULARIZADORA COLOMBIA S.A–HITOS **en virtud al endoso en propiedad** efectuado a su favor respecto del título valor Pagaré No.6312320009526 cuyas obligaciones se encontraban amparadas con la referida hipoteca<sup>1</sup> (Fl.45. Doc.01).

En ese mismo sentido, **REQUIÉRASE** a la entidad en cuestión para que **en el término de tres (03) días**, contado a partir del día siguiente a la radicación de la misiva, acate la orden de corrección del embargo inscrito mediante anotación No.10 del respectivo de certificado de tradición, conforme le fue solicitado reiteradamente por oficios civiles No.2051 (Doc.08), No.0767-K (Doc.21) y No.0591-K-01-01 (Doc.37), so pena de acarrear las consecuencias de ley ante el incumplimiento injustificado. **Adjúntense a la comunicación la constancia del endoso realizado y los oficios antes mencionados. Se impone a la parte actora la carga de retiro y radicación del caso (CGP Art.125).**

**2º-** Se avizora concurrencia de embargos sobre el inmueble identificado con **F.M.I No.470-68545**, para con los siguientes procesos de jurisdicción coactiva:

IPU No.2975-2018 – Municipio de Yopal	Comunicada por oficio ORIPYOP No.4702021EE04200 (Doc.35)
IPU No.2138-2018 – Sec. Hacienda Municipio de Yopal	Comunicada por oficio ORIPYOP No.4702022EE03304 (Doc.40)

Embargos de los que se **TOMAN NOTA** y se tendrán en cuenta en la etapa procesal correspondiente. Comuníquese lo aquí dispuesto al MUNICIPIO DE YOPAL para los fines que de trata el CGP Art.645.

**3º-** Vencido el término concedido en el numeral primero de esta decisión, regresen las diligencias al despacho a fin de continuar el trámite procesal la acción según lo establece el CGP Art.468.

<sup>1</sup> Ley 35/1993 Art.15 modificado por la Ley 510/1999 Art.77.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2b3d479aaeee27166ab039e0910d15f41fa6b8ab0447222d8454db1c7442c84**

Documento generado en 27/10/2022 02:31:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULA DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202000102</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	YESID JIMENEZ SILVA
<b>ASUNTO:</b>	INVALIDA TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN-REQUIERE PARTE ART. 317 CGP

De las solicitudes que obran en el plenario de la referencia, procede este Despacho a emitir pronunciamiento de la siguiente manera:

La parte actora allega memorial con diligenciamiento de notificaciones<sup>1</sup>, en cumplimiento a lo normado en el Decreto 806/2020 la cual fue enviada al correo electrónico [yekhoo@hotmail.com](mailto:yekhoo@hotmail.com), observando que el mismo fue enviado el día **10 de febrero de 2021, sin tener acuse de recibido.**

Es menester indicar que no se tendrá válida dicha actuación, pues si bien se procuró hacer dicho trámite a través de medios electrónicos bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020, no obstante, revisada la certificación de la empresa CERTIMAIL<sup>2</sup>, si bien el correo fue entregado, no existen constancia de apertura del mismo o acuse de recibo, situación que se requiere para determinar el inicio y contabilización de términos con los que cuenta el demandado, a efectos de garantizar su derecho constitucional al debido proceso.

Recordemos entonces, en sentido jurídico, el acuse de recibo se encuentra estipulado en el artículo 20 de la ley 527 de 1999, este lo describe como: toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o todo acto del destinatario que baste para indicar al **iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.**, suceso que no ocurrió en el *sub lite*.

Por lo anterior, se le requerirá a la parte para que logre la notificación al demandado a través de los canales electrónicos respectivos, cumpliendo los lineamientos consagrados en la Ley 2213 de 2022, o si por el contrario tramita a través de servicio postal a las direcciones físicas indicadas en el libelo introductorio, en cumplimiento de lo dispuesto en el CGP Arts. 291 y 292.

Por lo expuesto anteriormente, este Juzgado **DISPONE:**

**1°**- Incorporar la documental allegada por la parte demandante, respecto del trámite de notificación a la parte pasiva. En consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** dicho diligenciamiento, conforme se indicó anteriormente.

**2°**. **REQUERIR** al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva notificación del mandamiento de pago a los demandados, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda. Alléguese las constancias respectivas siguiendo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022 o surtir diligenciamientos a las direcciones físicas indicadas.

**3°**- **CONTROLAR** por Secretaría el término anterior, y una vez vencido, regrese el proceso al despacho para dar continuidad al trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> Ver Documento 04 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver folios 21 y 22 Documento 04 Cuaderno Principal-Expediente Digital

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8480a4f05e7895188493edcef25513690bfc19815f7cbe97d7d1434903d8f777**

Documento generado en 27/10/2022 02:38:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202000102</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	YESID JIMENEZ SILVA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TOMA NOTA REMANENTE-REQUIERE PARTE PARA DILIGENCIAMIENTO</b>

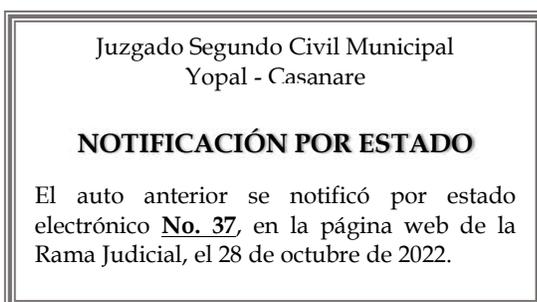
Revisado el trámite adelantado en el presente asunto, así como el Oficio Civil No.00048 que antecede<sup>1</sup>, aunado a que no obra en el expediente constancia de diligenciamiento de los Oficios Civiles Nos 1202-GM, 1206-GM, 1205-GM, 1204-GM y 1203-GM, el Despacho **DISPONE**:

**1°- TOMAR NOTA DEL EMBARGO** del remanente y/o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado YESID JIMENEZ SILVA, dentro del presente asunto, a favor del proceso ejecutivo singular radicado 850013103002-2021-00202-00, adelantado en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal-Casanare, tomando como límite de la media la suma de **\$225.000.000.00**. Comuníquese a dicha célula judicial sobre la determinación aquí tomada.

**2°- REQUERIR** por el término de treinta (30) días, a la parte demandante, a efectos se sirva indicar sobre el diligenciamiento de los Oficios Civiles Nos 1202-GM, 1206-GM, 1205-GM, 1204-GM y 1203-GM, so pena de declarar tácitamente desistida la medida cautelar, conforme el artículo 317 del CGP.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

<sup>1</sup> Documento 09 Cuaderno Medidas-Expediente Digital

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **799237a982244b0574be18e58c4268b5af2af478533731d8abd708533a4440d7**

Documento generado en 27/10/2022 02:38:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-201900096-00
<b>DEMANDANTE</b>	NURY PATRICIA RIVERA REAL
<b>DEMANDADO:</b>	FRANCISCO JAVIER TELLEZ RODRÍGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>DISPONE ENVÍO OFICIOS A LA PARTE INTERESADA</b>

Atendiendo la solicitud incoada por la apoderada demandante, por secretaria se dispone del envío de los Oficios Civiles No 713-GM<sup>1</sup> y 714-GM<sup>2</sup> al buzón electrónico de aquella para su diligenciamiento, quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de recibo del mentado oficio.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fca796713795833f4e3872ec56e4d05eb685448b616dd60c96457db438967cd**

Documento generado en 27/10/2022 02:34:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Ver Documento 07 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 08 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULA DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202000275</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MAXIMINO VARGAS UVA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE NOTIFICADO POR AVISO AL DEMANDADO-SIGUE ADELANTE EJECUCION-NO DA TRÁMITE MEMORIAL</b>

Obra en el diligenciamiento de la referencia constancias de notificación al demandado, allegadas por la apoderada de la parte demandante, de la siguiente manera:

### **1. De la Notificación personal**

Se allega constancia de envío de comunicación para notificación personal surtidas a la dirección **Calle 20 No 7-35 y/o Calle 17 A No 27-44** de la ciudad de Yopal<sup>1</sup>, la cual fue recibida el día **1º de marzo de 2021**, sin que obre constancia en el expediente que el demandado se haya cercado a recibir notificación de manera personal, así como tampoco a través del buzón electrónico que tiene esta Judicatura. Así las cosas, se tendrá válida dicha actuación, se incorporará y se dará el trámite correspondiente.

### **2. De la Notificación por aviso**

En el mismo sentido, la parte allega constancias de envío de notificación por aviso a la anterior dirección el día **18 de abril de 2022**<sup>2</sup>. Así las cosas, el Despacho debe indicar que se evidencia que fue recibida la comunicación el día **20 de abril de 2022**, empezando a correr el término el día **26 de abril de 2022** y fenecieron el **09 de mayo de 2022**, lapso en el cual el demandado no ejerció su derecho de defensa y contradicción a través de la formulación de medios exceptivos, teniendo notificado en debida forma.

Por lo anterior, se tendrá notificado al demandado y se dispondrá seguir adelante la ejecución, en cumplimiento a los presupuestos procesales establecidos en el CGP Art. 440.

De otra parte, se hace menester indicar que obra memorial allegado por la firma RESUELVE CONSULTORIA JURIDICA Y FINANCIERA S.A.S (Ver documento 10 del Cuaderno Principal-Expediente Digital), al cual no se le dará trámite, en primera medida porque el profesional no se encuentra reconocido en el *Sub Lite* y en segundo lugar porque las partes referida en el memorial no corresponden a este asunto.

Por ello, el Juzgado **DISPONE:**

**1º- TÉNGASE** notificado por aviso al demandado MAXIMINO VARGAS UVA, conforme se indicó en líneas anteriores.

**2º.** En consecuencia, se dispone **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de MAXIMINO VARGAS UVA para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 22 de septiembre de 2020<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ver documento 07 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 09 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver documento 06 Cuaderno Principal-Expediente Digital

3°. Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 *ibidem*, por las partes, preséntese la liquidación del crédito.

4°. Se condena en **COSTAS** a la parte vencida MAXIMINO VARGAS UVA. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 *ibidem*.

5°. Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000)

6°- Contra la presente decisión no procede recurso alguno<sup>4</sup>

7°- No dar trámite a los memoriales allegados por la firma RESUELVE CONSULTORIA JURIDICA Y FINANCIERA S.A.S., como se indicó *Ut Supra*.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05fb9c9f4ab694890c5058ef0135e9c983edea0e56794d66b551c14e637f7609**

Documento generado en 27/10/2022 02:34:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>4</sup> Inciso Final Artículo 440 CGP



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-201900096-00
<b>DEMANDANTE</b>	NURY PATRICIA RIVERA REAL
<b>DEMANDADO:</b>	FRANCISCO JAVIER TELLEZ RODRÍGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA DILIGENCIAMIENTO- ORDENA EMPLAZAMIENTO</b>

Mediante proveído datado 16 de abril de 2021<sup>1</sup> esta Judicatura incorporó diligenciamiento de la comunicación para notificación personal y autorizo como nueva dirección la Carrera 58 No.19 bis-03, manzana 2, casa 146, barrio Ebenezer de Fusagasugá, Cundinamarca para procurar el trámite de notificación.

En memorial datado 20 de agosto de 2021<sup>2</sup>, se allega constancias de envío de comunicación para notificación personal, surtida bajo las previsiones del artículo 291 del Código General del Proceso, enviada a la anterior dirección, con causal de devolución “**NO RESIDE/INMUEBLE DESHABITADO**”.

Por lo anterior, en consideración a la petición de emplazamiento del demandado, aunado a que no se manifiesta otra dirección física o electrónica en la que el demandado pueda recibir notificaciones, este Despacho accederá a tal pedimento, en aras de darle continuidad al proceso, de manera célere y con las garantías propias del mismo.

Por lo anterior, este Despacho **RESUELVE**:

**1º- INCORPÓRESE** el diligenciamiento de notificación personal de que trata el artículo 291 CGP surtido al demandado FRANCISCO JAVIER TELLEZ RODRÍGUEZ, la cual se tendrá válida.

**2º- ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** del demandad FRANCISCO JAVIER TELLEZ RODRÍGUEZ, en la forma establecida en el CGP. Art.108 en concordancia con la Ley 2213 de 2022. **Por Secretaría, procédase** a la inclusión de la información correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Cumplido lo anterior y vencido el término correspondiente, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> Ver documento 06 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 08 Cuaderno Principal-Expediente Digital

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b28b5592808e5bb39263cfe51a98356e8873943ab37af854db95315ffc1e820**

Documento generado en 27/10/2022 02:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <u>201901133</u> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ AURORA RODRÍGUEZ CERVERA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE EN CUENTA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA-VÁLIDA TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN-SIGUE ADELANTE EJECUCIÓN.</b>

De las solicitudes que obran en el plenario de la referencia, procede este Despacho a emitir pronunciamiento de la siguiente manera:

### **1. De la información del correo electrónico de la demandada**

La apoderada de la parte actora solicita se tenga en cuenta como canal electrónico de notificación de la demandada LUZ AURORA RODRÍGUEZ CERVERA<sup>1</sup>, el e-mail [larodce@hotmail.com](mailto:larodce@hotmail.com), información que ratifica allegando el certificado de matrícula mercantil. Así las cosas, se tendrá en cuenta el correo electrónico para efectos de notificación, conforme las premisas establecidas para el efecto, sin embargo, ante la imposibilidad de notificar por este medio se recomienda a la parte actora procurar el diligenciamiento de las notificaciones conforme lo prevé el CGP Arts. 291 y 292.

### **2. Del diligenciamiento para Notificación personal**

Se allega constancia de envío de comunicación para notificación personal surtidas a la dirección **Calle 34 A No 7B-40** de la ciudad de Yopal<sup>2</sup>, la cual fue devuelta con causal “*el destinatario no reside*”. En el mismo sentido se indica que fue enviada comunicación a la dirección **Calle 50 B No 25-56<sup>3</sup>** de la ciudad de Yopal, la cual fue devuelta por causal “*dirección no existe*”. Pese a los intentos realizados por la parte en aras de lograr la efectiva comparecencia de la demandada al proceso, sin lograr dicho cometido, se agregará dicho documental para los fines pertinentes.

En igual sentido se procuró la comunicación de la notificación personal (Art. 291-CGP)<sup>4</sup> por correo electrónico a la dirección [larodce@hotmail.com](mailto:larodce@hotmail.com), la cual fue remitida el día 22 de febrero de 2021 teniendo acuse de recibido el mismo día a las 17:08 horas, por lo que se tendrá recepcionado el día hábil siguiente, esto es el 23 del mismo mes y año.

No obstante, dado a que se indicó al demandado que debía acercarse al Despacho para recibir notificación, lo cual no ocurrió, se incorporará dicho diligenciamiento y se tendrá en cuenta para lo pertinente.

Posteriormente, la parte actora allega diligenciamiento de notificación por aviso (Art. 292-CGP)<sup>5</sup> al correo anteriormente mencionado, el cual fue remitido el día **26 de marzo de 2021** teniendo como lectura de mensaje el día 07 de abril de 2021, por lo que el término empezó a correr el día **13 de abril de 2021** y fenecieron el **26 de abril de 2021**, lapso en el cual la demandada no ejerció su derecho de defensa y contradicción a través de la formulación de medios exceptivos, teniendo notificado en debida forma.

<sup>1</sup> Ver Documento 08 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Folio 20 del documento 09 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver Folio 02 del documento 09 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>4</sup> Ver documento 11 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>5</sup>

Por lo anterior, se tendrá notificada a la demandada y se dispondrá seguir adelante la ejecución, en cumplimiento a los presupuestos procesales establecidos en el CGP Art. 440.

Por ello, el Juzgado **DISPONE**:

1°- Incorpórese el diligenciamiento de las notificaciones surtidas por la parte actora.

2°. **TÉNGASE** notificado por aviso a la demandada LUZ AURORA RODRÍGUEZ CERVERA, conforme se indicó en líneas anteriores.

3°- En consecuencia, se dispone **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de BANCO FINANDINA S.A. y en contra de LUZ AURORA RODRÍGUEZ CERVERA para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 12 de noviembre de 2020<sup>6</sup>.

4°. Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 *ibidem*, por las partes, preséntese la liquidación del crédito.

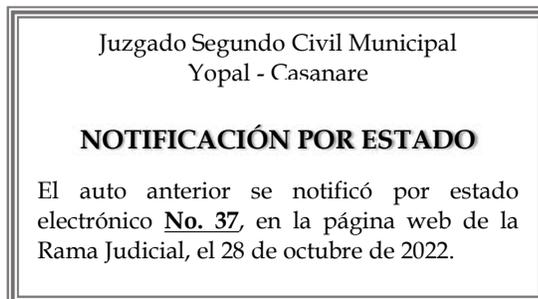
5°. Se condena en **COSTAS** a la parte vencida LUZ AURORA RODRÍGUEZ CERVERA. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 *ibidem*.

6°. Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.150.000).

7°- Contra la presente decisión no procede recurso alguno<sup>7</sup>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65fdcac35ecbd239bc30cde4d55767d3d82b986dafccc9e2e25023c20e06c9be**

<sup>6</sup> Ver documento 07 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>7</sup> Inciso Final Artículo 440 CGP

Documento generado en 27/10/2022 02:34:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200096</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA CLAUDIA SANDOVAL PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN-NO REVOCA-DENIEGA RECURSO DE APELACIÓN-ORDENA CONTROLAR TÉRMINO</b>

### **ASUNTO**

Procede este Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la parte demandada, contra el auto de 07 de abril de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Por Conducto de apoderado judicial, el BANCO DE OCCIDENTE S.A. presentó acción coercitiva de cobro en contra de la señora MARIA CLAUDIA SANDOVAL PÉREZ, ante lo cual este Despacho dispuso librar mandamiento de pago en proveído datado 07 de abril de 2022. Posteriormente, la demandada arribó a esta Judicatura a efectos de surtir notificación personal, diligencia que se llevó a cabo el día 11 de mayo del anuario<sup>1</sup>, quien por conducto de apoderado judicial presentó recurso de reposición en contra del auto inicial, el cual es objeto de la presente resolución.

### **DEL RECURSO INTERPUESTO**

El recurso presentado por la demandada a través de apoderado judicial, arguye que el título objeto de Litis no cumple con unos de los requisitos establecidos en el CGP Art. 422, exactamente con la exigibilidad, por cuanto a la fecha de presentación de demanda no se encontraba en mora respecto de las cuotas pactadas, atendiendo que le han sido descontados los valores correspondientes a las cuotas, conforme los anexos que allega al recurso, entre ellos constancia Kardex denegados y deducidos, cobrando fuerza su dicho conforme a la respuesta emitida por la entidad bancaria, en la que se le indica que el producto financiero se encuentra “AL DÍA”.

En el mismo sentido, indica que el pagaré no fue diligenciado conforme la carta de instrucciones otorgado, pues a la fecha de diligenciamiento del instrumento la demandada aún no había incurrido en mora, iterando que los descuentos han sido realizados de manera mensual y entregado al acreedor, no siendo de recibo el acelerar el capital injustificado acelerar el capital, del que se pretende aquí el cobro.

Del recurso de reposición presentado y anteriormente esbozado, por parte de Secretaría se le dio el trámite dispuesto por el CGP Art. 110 y 319.

Durante el término de traslado, y estando en término, el apoderado de la parte demandante descurre traslado de la impugnación, solicitando no se acceda a lo solicitado, para lo cual allega histórico de pagos del crédito, indicando como fueron aplicados los descuentos y abonos realizados, generando así

<sup>1</sup> Ver documento 08-Cuaderno Principal-Expediente Digital

aun mora en la obligación, por lo cual para el 20 de enero de 2022 se diligenció el título al evidenciar que se encontraba en mora desde el mes de agosto de 2021.

### CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

La parte ejecutante allegó constancias de notificación a la demandada<sup>2</sup>, surtida a través de correo electrónico [mariclausandoval@hotmail.com](mailto:mariclausandoval@hotmail.com), bajo los lineamientos del Decreto 806 de 2020.

Es menester indicar que no se tendrá válida dicha actuación, pues si bien se procuró hacer dicho trámite a través de medios electrónicos bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020, no obstante, revisada la certificación de la empresa CERTIMAIL, si bien el correo fue entregado, no existen constancia de apertura del mismo o acuse de recibo, situación que se requiere para determinar el inicio y contabilización de términos con los que cuenta el demandado, a efectos de garantizar su derecho constitucional debido proceso.

Recordemos entonces, en sentido jurídico, el acuse de recibo se encuentra estipulado en el artículo 20 de la ley 527 de 1999, este lo describe como: toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o todo acto del destinatario que baste para indicar al **iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.**, suceso que no ocurrió en el *sub lite*.

Lo anterior para significar que no se tendrá válido el diligenciamiento realizado por parte de la demandante, teniendo válidos para todos los efectos procesales la diligencia de notificación personal surtida por conducto de secretaria de este Despacho Judicial, la cual aconteció el 11 de mayo del anuario.

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

En el presente asunto se tiene que puede atacarse la orden de mandamiento de pago por vía de reposición para controvertir los requisitos formales del título ejecutivo previstos en el artículo 422 del CGP; cuando se presente alguna excepción previa o se alegue el beneficio de excusión, veamos:

*Podrán "(...) demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causal. y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184 (...)"*.

Teniendo en cuenta la norma en comento se evidencia que lo que el legislador procuró con el inciso 2° del artículo 430 del CGP, fue que sean los requisitos formales los susceptibles de ser atacados por vía de reposición permitiendo mayor economía procesal a fin de evitar ventilar procesos cuyos documentos base de la ejecución faltaran a presupuestos de ese resorte. Entonces, para resolver el presente asunto es del caso verificar si el título valor cumple o no con los requisitos formales.

Revisado el pagaré sin número por valor de **\$111.902.243**, se constata que el mismo contiene una obligación **clara** por cuanto aparece estipulado en el título, no da lugar a equívocos, por lo tanto, es inteligible. Es **exigible** por cuanto tiene una fecha de vencimiento (**20 de enero de 2022**) que consta

---

<sup>2</sup> Ver documento 07-Cuaderno Principal-Expediente Digital  
AMSC

en el título, así mismo no se encuentra pendiente un plazo o condición que impida el cobro judicialmente del instrumento.

En efecto, no se puso en duda que el pagaré estuviera a cargo de los ejecutados, y tampoco que dicho documental faltare a sus requisitos generales (Art. 621 C.co) y específicos para revestir mérito ejecutivo (Art. 709 C.co), los cuales fueron verificados previamente y habilitó que se librara la orden compulsiva, razón por la cual no se encuentra en principio que el título valor carezca de **eficacia**.

Es así que al presumirse auténtico el contenido del título pagaré sin número por valor de \$111.902.243 (Arts, 625, 626, 793, C.co, Art. 244 CGP), el acreedor inició la acción invocando la falta de pago (Art. 780 No. 2 C.co), misma que ha sido conceptuada por la Doctrina como *"el contenido de derecho sustancial en cabeza del tenedor ele/ título -valor que puede hacerse valer contra el deudor por la vía de un cobro voluntario o bien por la del correspondiente proceso ejecutivo, ordinario, especial, de jurisdicción voluntaria o verbal para obtener el reconocimiento de los derechos principales (suma incorporada, o depósito o transporte y entrega de la mercancía) o accesorios (intereses) o accidentales (constancia del endoso judicial, inscripción en el libro de registro del creador) que el título incorpora de manera autónoma y litera!"*

Debe aclarar este Despacho que el disenso planteado en cuanto los requisitos formales del título, se centra en el pago a tiempo de la obligación por conducto de los descuentos realizados por el nominador de la demandada, tema que debe ser objeto de debate a través de los medios exceptivos, para lo cual deberá hacerse un debate y estudio probatorio adecuado y dar lugar a la contrariedad de lo dicho a la parte demandante, luego no está llamado a prosperar el recurso incoado.

En síntesis, el título base reúne los requisitos mínimos de validez y en lo corrido del proceso no se avizoran elementos de juicio que lleven a concluir que no tiene mérito ejecutivo, que como tal goza de presunción de autenticidad (Art. 622 C.co, Art. 261 C.G.P), por lo que el auto objeto del recurso se mantendrá incólume.

Atendiendo que con la presentación del recurso en contra del mandamiento de pago se suspendió el término de traslado otorgado a la demandada para presentar medios exceptivos, es menester indicar al resolverse la impugnación declarándola impróspera, deberá continuarse con la contabilización del término de traslado, para lo cual se indica le restan **7 días**, que se contarán a partir del día siguiente a la publicación del presente auto.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, la providencia recurrida solo es susceptible del recurso de reposición, como quiera que no está dentro de aquellos autos que son objeto del recurso de apelación (CGP Art.321 y ss), ni tampoco existe otra norma que así lo indique, por lo que se denegará aquel.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

#### **RESUELVE:**

**1°- NO REPONER** el auto de fecha 07 de abril de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, conforme o expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**2°-DENEGAR** el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, conforme se indicó en precedencia.

**3°-** Incorporar la documental allegada por la parte demandante, respecto del trámite de notificación a la parte pasiva, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** dicho diligenciamiento, conforme se indicó en las consideraciones previas.

AMSC

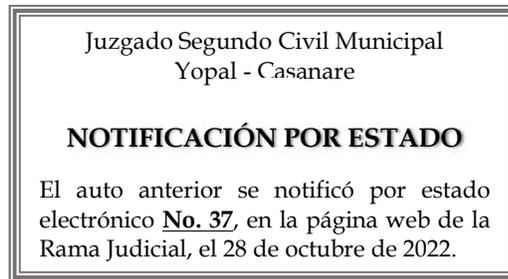
**4°- Por secretaria,** contrólense el termino restante con el que cuenta la demandada para presentar su contestación, quedando siete (7) días, los cuales iniciaran a contarse a partir del día siguiente de la notificación del presente auto.

Vencido dicho término, ingrese al Despacho para proveer lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43eab3f7e50028eded28ea50032aee7d7bf1bd9c83956d65339f6614cf2bed13**

Documento generado en 27/10/2022 02:34:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-201800794-00
<b>DEMANDANTE:</b>	AGROEXPORT DE COLOMBIA S.A.S
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA EDITH HERNÁNDEZ ANZOLA GERARDO MUÑOZ RAMÍREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA REMISIÓN PROCESO AL TRÁMITE DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL- DISPONE INFORMAR A JUZGADO-NO DA TRÁMITE A MEMORIALES</b>

Acreditado el cumplimiento del auto adiado 03 de agosto de 2020 a través de Oficio Civil No 771-GM<sup>1</sup>, por medio del cual se le requirió a la Notaria Primera del Circulo de Yopal informara sobre el trámite de negociación de deudas de insolvencia de persona natural no comerciante, ante lo cual dicho ente notarial dio contestación<sup>2</sup> indicando que el 11 de septiembre de 2020 fue remitido para los Juzgados Civiles Municipales de Yopal (Reparto), para proceder al inicio de liquidación patrimonial.

Revisadas las bases de datos, advierte este servidor, dicha documental fue asignada a este Juzgado por reparto<sup>3</sup>, no obstante, con la creación del Juzgado Tercero Civil Municipal y en cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11686 de 2020, se procedió a la remisión de la liquidación patrimonial, siendo estrictamente necesario el envío del presente asunto para lo de su competencia, esto por haberse decretado la suspensión del proceso en auto 03 de agosto de 2020 y en concordancia a lo estipulado en el CGP Art. 564 Núm. 4.

De otra parte, respecto de la solicitud elevada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal<sup>4</sup>, referente a solicitar aclaración, se ordenará oficiarle a efectos de informar que ante el fracaso de la negociación de las deudas, el proceso liquidatorio fue remitido al Juzgado Tercer Civil Municipal, este último quien deberá atender y clarificar la información solicitada pro aquella célula judicial.

De otra parte, se hace menester indicar que obran memoriales allegados por el Dr. RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, en su calidad de apoderado el BANCO BBVA S.A. (Ver documentos 09 y 14 del Cuaderno Principal-Expediente Digital), a los cuales no se les dará trámite, en primera medida porque el profesional no se encuentra reconocido en el *Sub Lite* y en segundo lugar porque las partes referida en el memorial no corresponden.

Por lo anteriormente esbozado, este Despacho **RESUELVE:**

**1º- INCORPÓRESE Y PÓNGASE** en conocimiento la respuesta emitida por la NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE YOPAL, para los efectos que estime convenientes.

**2º- ORDENAR** la remisión del expediente al trámite de liquidación de persona patrimonial, el cual cursa en el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL, debiendo dejar las constancias del caso en todos los sistemas tanto físicos como digitales que maneje esta Judicatura.

**3º- OFICIAR** al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal, a efectos de informar sobre el inicio del trámite liquidatorio de los demandados y la remisión del presente asunto. Adjúntese documento 10 Cuaderno Principal-Expediente Digital.

<sup>1</sup> Ver documento 07 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver documento 10 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Proceso radicado bajo el número 2020-00437

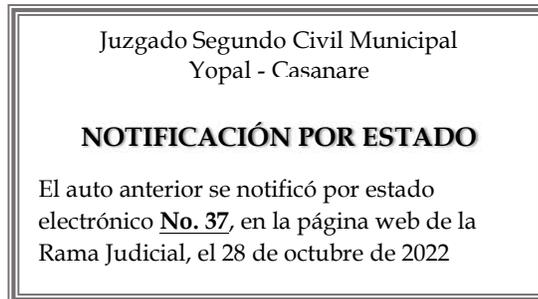
<sup>4</sup> Ver documento 11 Cuaderno Principal-Expediente Digital

4°- No dar trámite a los memoriales allegados por el profesional RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, como se indicó *Ut Supra*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2c1b5e8710a87e90f8a80eedeab54418607189b28a0fab19dff689ff28891cd**

Documento generado en 27/10/2022 02:35:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <u>201900976</u> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BBVA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MACONSA S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	<b>NO DA TRÁMITE A MEMORIAL-RECONOCE APODERADO SUSTITUTO-ACEPTA SUBROGACIÓN-INVALIDA TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN-REQUIERE ART. 317 CGP</b>

De las solicitudes que obran en el plenario de la referencia, procede este Despacho a emitir pronunciamiento de la siguiente manera:

### 1. De la notificación personal surtida a la Dirección física de la demandada

Se allega memorial<sup>1</sup> que evidencia el diligenciamiento de la comunicación de notificación personal, sin embargo, revisado el memorial no corresponden las partes allí indicadas con el presente asunto. Así las cosas, el despacho se abstendrá de impartir trámite el mismo.

### 2. De la sustitución de poder

Es allegada cadena de sustituciones de poder<sup>2</sup>, inicialmente por parte del profesional ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ a favor de ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA, quien a su vez sustituyó a favor del profesional RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, por lo que el Despacho reconocerá los apoderados sustitutos, conforme las previsiones del CGP Art. 75.

### 3. De la Subrogación Presentada por Fondo Nacional de Garantías-FNG

Se aporta por parte del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A solicitud de reconocimiento como Subrogatario parcial respecto de la obligación contenida en el Pagaré No M026300110229906779600032039 la cual se está ejecutando<sup>3</sup>. Revisados los documentos aportados se tiene que el BANCO BBVA S.A. acredita, recibió del FNG la suma de VENTIDOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$22.500.000).

Así resulta procedente la subrogación a la luz del Art. 1668 de Código Civil, por el ministerio de la ley y aun contra la voluntad del acreedor, en todos los casos señalados legalmente y especialmente a beneficio, siendo una consecuencia del que paga una deuda ajena, consintiéndolo expresa o tácitamente el deudor. Así lo ha decantado la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC rad. 2007-00144-01 del 14 de enero de 2015, así: «...6. La subrogación, institución invocada por la accionante en procura de hacer prevalecer sus derechos de recobro, a voces del Diccionario de la Lengua Española, vigésima primera edición, Tomo II, pp. 1912), es la 'Acción y efecto de subrogar o subrogarse', es decir, '**Sustituir o poner una persona o cosa en lugar de otra**'. (...) desplazamiento que puede sobrevenir por ministerio de la ley o por acuerdo ajustado entre el acreedor primigenio y el tercero que satisface la prestación debida». (...) «Por manera que, en línea de principio, una vez efectuado el pago la subrogación se produce y, con ello, connatural a dicha institución, sobreviene la sustitución del inicial acreedor; bajo esa perspectiva, quien satisface la contraprestación respectiva asume la posición de quien fuera en un comienzo su titular»

Así las cosas, se proveerá de manera favorable por la solicitud, aunado a que se reconocerá como apoderado del FNG al profesional EDWIN EFREN ARGUELLO RODRIGUE, sin embargo, debe

<sup>1</sup> Ver Documento 08 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 09 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver Documento 10 Cuaderno Principal-Expediente Digital

advertir que por la alta carga laboral de este Despacho con posterioridad fue radicada renuncia al poder<sup>4</sup>, de la cual también se aceptará, por cumplirse las previsiones del CGP Art. 76.

#### 4. Del diligenciamiento para Notificación personal

La parte actora allega memorial con diligenciamiento de notificaciones<sup>5</sup>, en cumplimiento a lo normado en el Decreto 806/2020 la cual fue enviada al correo electrónico [maconsatda@hotmail.es](mailto:maconsatda@hotmail.es), observando que el mismo fue enviado el día **22 de julio de 2021, sin tener acuse de recibido.**

Es menester indicar que no se tendrá válida dicha actuación, pues si bien se procuró hacer dicho trámite a través de medios electrónicos bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020, no obstante, revisada la constancia allegada por parte del correo [rojas.florez@hotmail.com](mailto:rojas.florez@hotmail.com)<sup>6</sup>, si bien el correo fue entregado, no existen constancia de apertura del mismo o acuse de recibo, situación que se requiere para determinar el inicio y contabilización de términos con los que cuenta el demandado, a efectos de garantizar su derecho constitucional al debido proceso.

Recordemos entonces, en sentido jurídico, el acuse de recibo se encuentra estipulado en el artículo 20 de la ley 527 de 1999, este lo describe como: toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o todo acto del destinatario que baste para indicar al **iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.**, suceso que no ocurrió en el *sub lite*.

Por lo anterior, se le requerirá a la parte para que logre la notificación al demandado a través de los canales electrónicos respectivos, cumpliendo los lineamientos consagrados en la Ley 2213 de 2022, o si por el contrario es su deseo solicitar el emplazamiento de la demandada, atendiendo que la notificación surtida a través de la dirección física resulto infructuosa.

Así las cosas, este Juzgado **DISPONE:**

**1°-** No dar trámite al memorial allegado por la parte demandante, respecto del Documento 08 Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**2°- RECONOCER** personería jurídica a la Doctora ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA, portadora de la T.P. No.166.535 del C. S de la J., para actuar como apoderada Judicial Sustituta del BANCO BBVA S.A., en los términos del poder a ella conferido por el abogado principal Doctor ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ y acorde con lo consagrado por el CGP Art.75.

**3°- RECONOCER** personería jurídica al Doctor RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, portador de la T.P. No.99.592 del C. S de la J., para actuar como apoderado Judicial Sustituto, en los términos del poder a él conferido por la abogada Doctora ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA y acorde con lo consagrado por el CGP Art.75.

**4°-** Tener como **SUBROGATARIO PARCIAL** al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, respecto del pagaré No. M026300110229906779600032039 en la suma de VENTIDOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$22.500.000).

**5°- RECONOCER** personería jurídica al Doctor EDWIN EFREN ARGUELLO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 160.058 del C. S de la J., para actuar como apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS.

**6°- ACEPTAR LA RENUNCIA** del doctor EDWIN EFREN ARGUELLO RODRÍGUEZ, conforme se indicó en las consideraciones del presente proveído.

**7°-** Incorporar la documental allegada por la parte demandante, respecto del trámite de notificación electrónica surtida a la parte pasiva. En consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** dicho diligenciamiento, conforme se indicó anteriormente

<sup>4</sup> Ver Documento 16 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>5</sup> Ver Documento 13 Cuaderno Principal-Expediente Digital

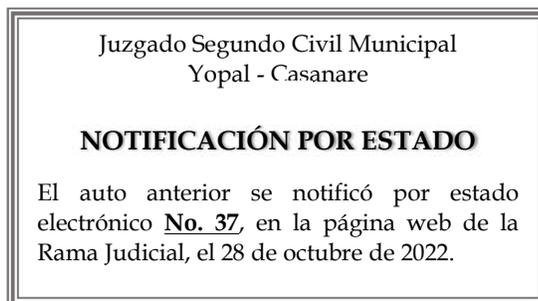
<sup>6</sup> Ver folio 7 Documento 13 Cuaderno Principal-Expediente Digital

**8°- REQUERIR** al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva notificación del mandamiento de pago a los demandados, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda. Alléguese las constancias respectivas siguiendo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022 o surtir diligenciamientos a las direcciones físicas indicadas.

**9°- CONTROLAR** por Secretaría el término anterior, y una vez vencido, regrese el proceso al despacho para dar continuidad al trámite que corresponda.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:

Juan Carlos Florez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0fcc26dff721592459705991bebcfc9bde40c3309ee4d7fca27c52b0e1c61ff**

Documento generado en 27/10/2022 02:35:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <u>201901133</u> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANADINA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ AURORA RODRÍGUEZ CERVERA
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTAS</b>

Revisado el cuaderno correspondiente al de medidas cautelares, en aras de imprimir celeridad, este Despacho **RESUELVE**:

- **INCORPÓRESE Y PÓNGASE** en conocimiento de las partes la respuesta emitida por BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO MUNDO MUJER, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO W, BANCOOMEVA, BANCOLOMBIA, BANCAMIA y BANCO AV VILLAS (Ver documentos 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18 Cuaderno Medidas-Expediente Digital)

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **180086ddd58996f885005dae3e89affef62d6f8157447d36818f704c2009ab5**

Documento generado en 27/10/2022 02:35:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202100081</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	FRANCY YAMILE LEÓN PLAZAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE NOTIFICADA DEMANDADA-ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCIÓN</b>

De las solicitudes que obran en el plenario de la referencia, procede este Despacho a emitir pronunciamiento de la siguiente manera:

### 1. De las notificaciones surtidas a la demandada FRANCY YAMILE LEÓN PLAZAS

La parte actora allega memorial con diligenciamiento de notificaciones<sup>1</sup>, en cumplimiento a lo normado en el Decreto 806/2020 la cual fue enviada al correo electrónico [francyamileonp@hotmail.com](mailto:francyamileonp@hotmail.com), observando que el mismo fue enviado el día **06 de abril de 2021** teniendo como acuse de recibido el mismo día.

Así las cosas, el Despacho debe indicar que los términos empezaron a correr dos días después al recibo de la comunicación, esto es el día **09 de abril de 2021** y fenecieron el **22 de abril de 2021**, lapso en el cual la demandada no ejerció su derecho de defensa y contradicción a través de la formulación de medios exceptivos, por ende, se tendrá notificado en debida forma.

Por lo anterior, se tendrá notificada a la demandada y se dispondrá seguir adelante la ejecución, en cumplimiento a los presupuestos procesales establecidos en el CGP Art. 440. Por ello, el Juzgado **DISPONE**:

**1º- TÉNGASE** notificada a las demandada FRANCY YAMILE LEÓN PLAZAS, conforme se indicó en líneas anteriores.

**2º.** En consecuencia, se dispone **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de FRANCY YAMILE LEÓN PLAZAS para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 08 de febrero de 2021<sup>2</sup>.

**3º.** Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 *ibidem*, por las partes, preséntese la liquidación del crédito.

**4º.** Se condena en **COSTAS** a la parte vencida FRANCY YAMILE LEÓN PLAZAS. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 *ibidem*.

**5º.** Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.390.000)

**6º-** Contra la presente decisión no procede recurso alguno<sup>3</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

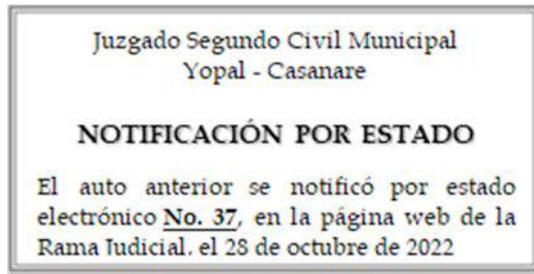
**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

<sup>1</sup> Ver Documento 04 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver documento 03 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Inciso Final Artículo 440 CGP



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **098d4dd05beec2cef8ec6f6ca17a468aa687b6b15d655abae31ec12f42cbe34**

Documento generado en 27/10/2022 02:36:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-201900217-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO BBVA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	NRB CONSTRUCCIONES LTDA NELSON RIVERA
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTORIZA RETIRO DEMANDA-RECONOCE APODERADO JUDICIAL-ACEPTA RENUNCIA</b>

Atendiendo la petición de retiro de la demanda que presenta el profesional en derecho Dr. RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ<sup>1</sup>, la cual cumple las premisas establecidas en el CGP Art.92, como quiera que no se encuentra admitida la presente demanda, por ende, no se ha surtido la etapa de notificaciones ni mucho menos se han consumado medidas cautelares. En igual sentido se hará el pronunciamiento respecto de las sustituciones de poderes y renuncia respectiva.

Así las cosas, este Despacho **RESUELVE:**

**1°- AUTORIZAR** el retiro de la demandade conformidad con lo establecido en el CGP Art.92.

**2°- DEVUÉLVANSE** a la parte actora la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose. Téngase en cuenta que el presente proceso contiene documentos originales físicos que reposan en este Despacho, debiéndose dejar las constancias del caso tanto en el cuaderno físico como en el expediente digital.

**3°-** No se dispone levantamiento de medidas cautelares, atendiendo que no fueron decretadas.

**4°-** Sin condena en costas a la parte demandante.

**5°- RECONOCER** personería jurídica a la Doctora ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA, portadora de la T.P. No.166.535 del C. S de la J., para actuar como apoderada Judicial Sustituta del BANCO BBVA S.A., en los términos del poder a ella conferido por el abogado principal Doctor ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ<sup>2</sup> y acorde con lo consagrado por el CGP Art.75.

**6°- RECONOCER** personería jurídica al Doctor RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, portador de la T.P. No.99.592 del C. S de la J., para actuar como apoderado Judicial Sustituto, en los términos del poder a él conferido por la abogada Doctora ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA<sup>3</sup> y acorde con lo consagrado por el CGP Art.75.

**7°- ACEPTAR LA RENUNCIA** del doctor EDWIN EFREN ARGUELLO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No.160.058 del C.S. de la J., quien funge como representante judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS. Se advierte al mencionado abogado, que conforme con lo preceptuado por el CGP Art. 76-4, la renuncia no pone fin al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia.

**8°-** Ejecutoriada esta decisión pasen las diligencias al ARCHIVO DEFINITIVO del Juzgado previas las anotaciones de rigor en todos los sistemas y bases de datos que maneje esta Judicatura.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> Ver documento 19 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Folio 04 documento 15 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver Folio 03 documento 15 Cuaderno Principal-Expediente Digital

AMSC

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **033fb3ef8441366f3f54bf147bd2c74c1cb5ef6d1fbb94c143c3bc62b46b969e**

Documento generado en 27/10/2022 02:36:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	DECLARATIVO VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-202100450-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MANFREDY ROMERO CÚPITRA
<b>DEMANDADO:</b>	RUBIEL FERNÁNDEZ FONSECA
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE RECURSO-DENIEGA APELACIÓN</b>

### **ASUNTO**

Procede este Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la parte demandante, contra el auto de 16 de junio de 2022, mediante el cual se negó las medidas cautelares solicitadas.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Presentada la demanda a través de apoderado judicial, el 6 de diciembre de 2021<sup>1</sup> se inadmitió la demanda para que la parte actora subsanara los yerros allí advertidos; subsana en tiempo, en decisión del 10 de marzo de 2022<sup>2</sup> se admitió la demanda, dispuso notificar y se abstuvo decretar las medidas cautelares hasta tanto prestará caución del veinte por ciento (20%).

La parte demandante solicita se acceda a decretar el amparo de pobreza e insiste en el decreto de las medidas cautelares, por lo cual esta Judicatura emitió pronunciamiento el 16 de junio de 2022<sup>3</sup> concediendo el amparo de pobreza, negando las medidas cautelares solicitadas, decisión que es objeto de disenso.

### **DEL RECURSO INTERPUESTO**

Manifiesta el recurrente que no comparte los argumentos expuestos en el auto recurrido, pues en el presente litigio lo que se busca es cesar cualquier tipo de contrato de representación que el demandado pueda suscribir con terceros, incumpliendo así lo pactado entre las partes aquí litigiosas. Así mismo arguye que las medidas cautelares son de carácter personal, luego recae lo petitionado en las acciones que pueda adelantar el demandado en incumplimiento del contrato objeto de litigio, pues esta generando en el demandante perjuicios patrimoniales y morales, que a la postre generaría una sentencia ilusoria.

Del recurso de reposición presentado y anteriormente esbozado, por parte de Secretaría se le dio el trámite dispuesto por el CGP Art. 110 y 319<sup>4</sup>, vencido dicho traslado, la contraparte guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

<sup>1</sup> Ver documento 07-Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver documento 11-Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver documento 16-Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>4</sup> Ver documento 23-Cuaderno Principal-Expediente Digital

AMSC

- *De las medidas cautelares en los procesos declarativos*

En cuanto a los procesos declarativos y su finalidad, entendida esta como la de decretar la existencia o no de un derecho, hace que la petición de las medidas cautelares que se soliciten para estas acciones permita al juzgador realizar un estudio pormenorizado de la razonabilidad y proporcionalidad para el decreto de las mismas, guardado congruencia con la finalidad del proceso.

Nuestra legislación procesal señala en su artículo 590 las medidas cautelares procedentes para este tipo de proceso, precisamente en el literal C señala lo que coloquialmente se distingue como las medidas cautelares de carácter innominado, las cuales no son taxativas, sino que a conveniencia de la parte afectada las permite solicitar, especificando qué busca con su decreto siempre que sea compatible con la pretensión aducida, recalcando la finalidad de los procesos declarativos.

En relación con este tema, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia mediante sentencia STC 3917 de 23 de junio de 2020, rad. 2020-00832-00, consideró que las medidas cautelares son concebidas como una herramienta procesal a través de la cual se pretende asegurar el cumplimiento de las decisiones judiciales, sean personales o patrimoniales y, en este último caso, se orientan a lograr la conservación del patrimonio del obligado de salir adelante los reclamos del demandante, restringiéndose, con ello, los eventuales efectos desfavorables que puedan suscitarse ante la tardanza de los litigios. Por ello, son de naturaleza instrumental o aseguraticia, provisoria o temporal, variable o modificable y accesorias al proceso principal.

- *Del caso en concreto*

El demandante solicita se decreten medidas cautelares innominadas<sup>5</sup>, en aras de evitar el perjuicio que le pueda ocasionar durante el desarrollo del proceso hasta la emisión de la sentencia. Analizando las pretensiones incoadas y las cautelares, este juzgado mantendrá su decisión, en primera medida, porque las medidas solicitadas no son proporcionales a las pretensiones de la demanda, pues si bien todo versa sobre el impulso y representación del demandado para eventos artísticos, se convertiría en algo imposible y errado tratar de cesar todo acto comercial o meramente artístico del demandado, cuando la controversia del litigio se centra en el contrato de representación, exactamente sobre la canción denominada "COMPROMETIDA".

Respecto de la suspensión o finalización de contratos que pueda llegar a tener el demandado, debe indicar esta Judicatura que la finalidad del proceso en si tiene que ver con la representación e impulso respecto de la canción antes dicha, luego no puede verse involucrada toda la representación del demandado en otras producciones artísticas, pues si lo que pretende es evitar y/o cancelar otras relaciones contractuales, la finalidad de este proceso es más en validar los perjuicios que posiblemente se le ocasiono con el incumplimiento del contrato de representación solo respecto del impulso de la canción COMPROMETIDA, para lo cual el demandado solo cuantifico el daño emergente y perjuicio moral, limitando el litigio a estas solicitudes pecuniarias., siendo improcedente ordenar a terceros sobre asuntos de los cuales son ajenos a los contratantes hoy partes litigiosas.

En cuanto a la publicidad de contenido en redes sociales del demandado no podrá accederse a la misma, pues se recalca que el proceso propende por la declaratoria de responsabilidad civil contractual, siendo inútil e inefectiva para lograr su finalidad, pues se podría incurrir en vulneración de derechos del demandado al ser excesivas para lo que en si pretende pecuniariamente el demandado, esto aunado a una especulación sobre lo que pueda generar lucrativamente las publicaciones realizadas para un derecho aún incierto.

---

<sup>5</sup> Ver documento 04-Cuaderno Principal-Expediente Digital

En cuanto al recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, si bien el auto que numeral 8 del artículo 321 del Código General del Proceso refiere que es procedente el recurso de apelación en contra de los autos que resuelvan sobre una medida cautelar, lo cierto es que al presente asunto se le impartió el trámite de Verbal Sumario por ser un proceso de mínima cuantía, luego su trámite es de única instancia, siendo improcedente la concesión de la alzada subsidiariamente interpuesta.

Cabe por demás indicar que, para este tipo de procesos, el cual persigue el pago de perjuicios, es procedente la inscripción de demanda sobre bienes sujetos de registro, luego de las cautelares solicitadas, ninguna es susceptible de registro, aunado que por la cantidad de medidas y la finalidad que pretende la parte, se tornan excesivas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE:**

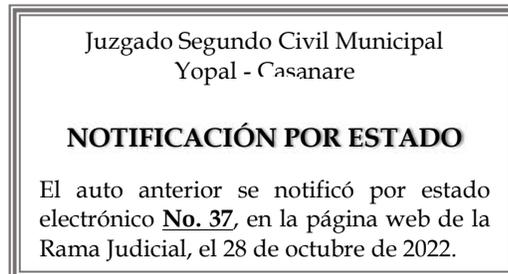
**1°- NO REPONER** el auto de fecha 16 de junio de 2022, mediante el cual se negaron las medidas cautelares solicitadas por el extremo activo, conforme o expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**2°-DENEGAR** el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, conforme se indicó en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66dcc057d6b0b34232fb24b6050ec84295aff967e407dbca7b7dfb2093d95364**

Documento generado en 27/10/2022 02:36:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	DECLARATIVO VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202100450-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	MANFREDY ROMERO CÚPITRA
<b>DEMANDADO:</b>	RUBIEL FERNÁNDEZ FONSECA
<b>ASUNTO:</b>	<b>CONTROL DE LEGALIDAD-DEJA SIN VALOR NI EFECTO ACTO DE NOTIFICACIÓN-TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA-RECONOCE PERSONERIA JURIDICA</b>

Revisadas las diligencias de la referencia, se tiene que mediante proveído datado 16 de junio de 2022<sup>1</sup> se tuvo notificado al demandado RUBIEL FERNÁNDEZ FONSECA bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020, en el cual se le indicó que el término para ejercer su derecho de defensa y contradicción, una vez notificado aquel auto.

Revisado el diligenciamiento, se tiene entonces que por parte de Citaduría, se procedió a realizar diligenciamiento de notificación personal al demandado RUBIEL FERNÁNDEZ FONSECA<sup>2</sup>, con constancia de envío al correo electrónico el día 28 de junio de 2022.

Así las cosas, no sería procedente tener en cuenta el diligenciamiento hecho por parte de esta Judicatura, atendiendo que los términos establecidos para el auto arriba mencionado empezaron a correr a partir del **21 de junio de 2022** feneciendo el **06 de julio de 2022**, luego durante dicho trámite el demandado guardó silencio.

No obstante, por conducto de apoderado judicial, el demandado presentó contestación de la demanda solo hasta el **13 de julio de 2022**, debiendo tenerse extemporánea la misma por lo esbozado en precedencia.

Por lo esgrimido anteriormente, se hace indispensable realizar control de legalidad a las actuaciones surtidas (CGP Art. 132), por lo que el Juzgado **DISPONE:**

**1°- IMPARTIR CONTROL DE LEGALIDAD**, respecto de la diligencia de notificación personal efectuada el 28 de junio de 2022, conforme lo expuesto anteriormente.

**2°-** En consecuencia, de lo anterior, **DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** la actuación de notificación personal surtida al señor RUBIEL FERNÁNDEZ FONSECA atendiendo que este Despacho ya había dispuesto lo tendiente al término procesal para la contestación.

**3°-** Téngase contestada la demanda de manera **EXTEMPORÁNEA** por parte del demandado.

**4°- RECONOCER** personería jurídica al Doctor LENNIN HUMBERTO BUSTOS ORDOÑEZ portador de la T.P. No. 220.436 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandada, conforme al mandato legal conferido<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ver documento 16 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver documento 17 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver documento 21 Cuaderno Principal-Expediente Digital

5°- Ejecutoriada la presente decisión, ingrese el proceso al Despacho para darle trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aff97041ed6c586505529a7c11c251733adb29423097c1045ed303f8f1d4b001**

Documento generado en 27/10/2022 02:36:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	REIVINDICATORIO DE DOMINIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-201300728-00
<b>DEMANDANTE:</b>	GUSTAVO PINILLA BAUTISTA
<b>DEMANDADO:</b>	MÓNICA CONSUELO CARDOZO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR TRANSACCION</b>

Revisadas las actuaciones adelantadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso que antecede, la cual fue presentada por la parte demandante refiriendo que se encuentra inmerso en un contrato de transacción suscrito entre las partes objeto de litigio, por medio del cual se está dando cumplimiento a lo dispuesto en sentencia datada 13 de agosto de 2022<sup>1</sup> emitida en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal, por medio del cual revocó la sentencia dictada por esta judicatura el 07 de diciembre de 2021.

Debe aclararse que el objeto del proceso de la referencia se cumplió con el acuerdo transaccional que se allegó por parte del extremo activo, el cual se presume autentico, por demás se debe indicar que quienes se vio favorecido con la revocatoria de la sentencia es la parte demandante que tiene el interés para desistir de las solicitudes incoadas por ellos, en lo que tiene que ver con la ejecución de la sentencia y el incidente para obtener el pago de frutos civiles.

Por lo anteriormente esbozado, el juzgado **DISPONE:**

**1°-** Declarar terminado el presente proceso **POR TRANSACCIÓN DE LA PARTES EN CUANTO AL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA** datada 13 de agosto de 2022 por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal por medio del cual revoco la decisión tomada por esta Judicatura en decisión de 7 de diciembre de 2021, conforme se indicó en líneas anteriores.

**2°-** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. Líbrese los oficios correspondientes. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

**3°-** No dar trámite a la solicitud de ejecución de sentencia como tampoco al incidente de reconocimiento de frutos civiles presentada por el extremo actor, conforme se indicó *ut supra*.

**4°-** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella **ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE** las diligencias, dejando las constancias de rigor en todos los sistemas que maneje esta agencia judicial.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022

<sup>1</sup> Ver Documento 08 Cuaderno Segunda Instancia-Expediente Digital

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a60bc4453460c69c96df5ad30ad3a1fb367a36a702c8921b468ec600dfc89b2c**

Documento generado en 27/10/2022 02:36:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200096</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA CLAUDIA SANDOVAL PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA DAR CUMPLIMIENTO</b>

Atendiendo que en auto adiado 07 de abril de 2022 (Ver documento 02 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital) se decretaron medidas cautelares, sin que obre cumplimiento del mismo, el Juzgado **DISPONE por secretaría**, se dé cabal cumplimiento a dicha orden.

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
El auto anterior se notificó por estado electrónico <b>No. 37</b> , en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505b13553e7e5b1ae5284df73a45cf95c82f6d5493780c9fff64862ee54f7465**

Documento generado en 27/10/2022 02:37:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULA DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-202000275-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MAXIMINO VARGAS UVA
<b>ASUNTO:</b>	REQUIERE PARA CUMPLIMIENTO

Atendiendo que mediante proveído del 22 de septiembre de 2020<sup>1</sup> se decretó medida cautelar, sin que a la fecha se obre en el expediente constancia del diligenciamiento del Oficio Civil No 1328-GM<sup>2</sup>, este Despacho **DISPONE**:

- **REQUERIR** por el término de treinta (30) días, a la parte demandante, a efectos se sirva indicar sobre el diligenciamiento del Oficio Civil No 1328-GM, so pena de declarar tácitamente desistida la medida cautelar, conforme el artículo 317 del CGP.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

Juan Carlos Florez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a19843069163c813db0a14107336a5619a4e43f225500d509f6d68046efc2b7**

Documento generado en 27/10/2022 02:37:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Ver Documento 02 Cuaderno Medida Cautelares-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 03 Cuaderno Medida Cautelares-Expediente Digital



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <u>201900976</u> -00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO BBVA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MACONSA S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDA-ORDENA REMISIÓN OFICIO PARA SU TRÁMITE</b>

Revisado el cuaderno de medidas cautelares, se accederá a la solicitud incoada por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, por lo que el Despacho **DISPONE**:

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, CDTs o que a cualquier otro título posea la demandada **MACONSA S.A.S.**, en las siguientes entidades financieras: BANCOOMEVA S.A., BANCO FALABELLA, BANCO MUNDO MUJER, BANO W, COOPERATIVA COONFIAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCAMIA S.A, BANCOMPARTIR S.A. BANCO FINANDINA, BANCO SERFINANZA, BANCO CITIBANK COLOMBIA, BANCO PICHINCHA, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCO COOPCENTRAL.

Por secretaría líbrese el oficio pertinente a los establecimientos bancarios para que: **a)** De las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley, **b)** Constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No.850012041002 que posee en el Banco Agrario de Colombia, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP. Art. 593-10 y **c)** Adviértase que de conformidad con el párrafo 2° de la norma en cita, la inobservancia de la orden impartida por el juez, le hará incurrir en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales.

**Limítense la medida en la suma de \$100.000.000 M/Cte.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

**2°-** Atendiendo la solicitud incoada por el apoderado demandante, por secretaria se dispone del envío del Oficio Civil No 761-GM<sup>2</sup> al buzón electrónico de aquel para su diligenciamiento, quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de recibo del mentado oficio.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> Ver Documento 04 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 03 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ce477776cc9c4f26c1ca51ba565808c4c292b09c62e103e3f6448a16722f07a**

Documento generado en 27/10/2022 02:37:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <u>201901169</u> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BBVA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARTHA JULISSA SOTO HERNÁNDEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDA-ORDENA REMISION OFICIO PARA SU TRÁMITE</b>

Revisado el cuaderno de medidas cautelares, se accederá a la solicitud incoada por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, por lo que el Despacho **DISPONE**:

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, CDTs o que a cualquier otro título posea la demandada MARTHA JULISSA SOTO HERNÁNDEZ, en las siguientes entidades financieras: BANCOOMEVA S.A., BANCO FALABELLA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO W, COOPERATIVA COONFIAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DAVIVIENDA, BANCAMIA S.A, BANCOMPARTIR S.A. BANCO FINANDINA, BANCO SERFINANZA, BANCO CITIBANK COLOMBIA, BANCO PICHINCHA, ITAU CORPBANCA, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCO COOPCENTRAL.

Por secretaría líbrese el oficio pertinente a los establecimientos bancarios para que: **a)** De las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley, **b)** Constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No.850012041002 que posee en el Banco Agrario de Colombia, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP. Art. 593-10 y **c)** Adviértase que de conformidad con el parágrafo 2° de la norma en cita, la inobservancia de la orden impartida por el juez, le hará incurrir en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales.

### **Limítense la medida en la suma de \$215.000.000 M/Cte.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

**2°-** Atendiendo la solicitud incoada por el apoderado demandante, por secretaria se dispone del envío del Oficio Civil No 764-GM<sup>2</sup> al buzón electrónico de aquel para su diligenciamiento, quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta (30) días a partir de la fecha de recibo del mentado oficio.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> Ver Documento 04 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 03 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4507d99649a0454d28e4aafc7813c6acc0bef59c8236eec23602ea5e39014c98**

Documento generado en 27/10/2022 02:37:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULA DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202100081</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	FRANCY YAMILE LEÓN PLAZAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO-ORDENA SECUESTRO</b>

Habiéndose allegado el certificado de tradición y libertad del bien inmueble identificado con F.M.I. 470-147079, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal<sup>1</sup>, con el cual se acredita la inscripción de la medida cautelar de embargo en debida forma, en igual sentido de la respuesta emitida por aquella entidad registral, el Despacho, **DISPONE:**

**1º- INCORPÓRESE y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta emitida por la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE YOPAL (Ver documento 06 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital).

**2º- COMISIONAR** a el **ALCALDE DEL MUNICIPIO DE YOPAL – CASANARE**, para efectos de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble con F.M.I No. 470-147079, otorgándole plenas y amplias facultades para señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre y fijarle honorarios.

El comisionado al momento de notificarle al secuestre observará lo dispuesto en el CGP Art. 48. **Envíesele despacho comisorio con los insertos del caso.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

<sup>1</sup> Ver Documento 05 Cuaderno Medidas Cautelares-Expediente Digital

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2997c116eb859756cf6426907deb5dffa104591d10bef6af59afe4765188fe**

Documento generado en 27/10/2022 02:37:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>201901169</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BBVA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARTHA JULISSA SOTO HERNÁNDEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA DILIGENCIAMIENTO NOTIFICACION PERSONAL- RECONOCE APODERADO SUSTITUTO-INVALIDA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA-REQUIERE ART. 317 CGP</b>

De las sendas solicitudes que reposan en el paginario de la referencia, en aras de imprimir celeridad se dispondrá lo siguiente previas consideraciones:

### **1. De la notificación surtida a la dirección física de la demandada**

En memorial datado 20 de enero de 2021<sup>1</sup>, el apoderado de la parte allega constancias de envío de comunicación para notificación personal, surtida bajo las previsiones del artículo 291 del Código General del Proceso, a la cual fuere enviada a la Calle 30 No 6-73 de la ciudad de Yopal, con causal de devolución “*DIRECCIÓN ERRADA/DIRECCIÓN NO EXISTE*”.

La mismas se incorporará al expediente y se tendrá en cuenta para los efectos procesales pertinentes, no sin antes aclarar que no obra constancia en el expediente que permita advertir que la demandada se haya acercado de manera personal al Juzgado para efectivizar la diligencia de notificación personal.

### **2. De la sustitución de poder**

Es allegada cadena de sustituciones de poder<sup>2</sup>, inicialmente por parte del profesional ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ a favor de ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA, quien a su vez sustituyó a favor del profesional RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, por lo que el Despacho reconocerá los apoderados sustitutos, conforme las previsiones del CGP Art. 75.

### **3. De la notificación electrónica surtida a la demandada**

La parte actora allega memorial con diligenciamiento de notificaciones<sup>3</sup>, en cumplimiento a lo normado en el Decreto 806/2020 la cual fue enviada al correo electrónico [julissasoto43@hotmail.com](mailto:julissasoto43@hotmail.com), observando que el mismo fue enviado el día **1° de junio de 2021, sin tener acuse de recibido**.

Es menester indicar que no se tendrá válida dicha actuación, pues si bien se procuró hacer dicho trámite a través de medios electrónicos bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020, no obstante, revisada la constancia allegada por parte del correo [rojas.florez@hotmail.com](mailto:rojas.florez@hotmail.com)<sup>4</sup>, si bien el correo fue entregado, no existen constancia de apertura del mismo o acuse de recibo, situación que se requiere para determinar el inicio y contabilización de términos con los que cuenta el demandado, a efectos de garantizar su derecho constitucional al debido proceso.

Recordemos entonces, en sentido jurídico, el acuse de recibo se encuentra estipulado en el artículo 20 de la ley 527 de 1999, este lo describe como: toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o todo acto del destinatario que baste para indicar al **iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.**, suceso que no ocurrió en el *sub lite*.

<sup>1</sup> Ver Documento 08 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>2</sup> Ver Documento 09 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>3</sup> Ver Documento 12 Cuaderno Principal-Expediente Digital

<sup>4</sup> Ver folio 8 Documento 12 Cuaderno Principal-Expediente Digital

Por lo anterior, se le requerirá a la parte para que logre la notificación al demandado a través de los canales electrónicos respectivos, cumpliendo los lineamientos consagrados en la Ley 2213 de 2022, o si por el contrario es su deseo solicitar el emplazamiento de la demandada, atendiendo que la notificación surtida a través de la dirección física resulto infructuosa.

Por lo expuesto anteriormente, este Juzgado **DISPONE:**

**1°- INCORPORAR** la documental allegada por la parte demandante, respecto del trámite de envío de comunicación personal surtida a la demandada, teniéndose en cuenta para los efectos procesales pertinentes.

**2°- RECONOCER** personería jurídica a la Doctora ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA, portadora de la T.P. No.166.535 del C. S de la J., para actuar como apoderada Judicial Sustituta del BANCO BBVA S.A., en los términos del poder a ella conferido por el abogado principal Doctor ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ y acorde con lo consagrado por el CGP Art.75.

**3°- RECONOCER** personería jurídica al Doctor RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLÓREZ, portador de la T.P. No.99.592 del C. S de la J., para actuar como apoderado Judicial Sustituto, en los términos del poder a él conferido por la abogada Doctora ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA y acorde con lo consagrado por el CGP Art.75.

**4°-** Incorporar la documental allegada por la parte demandante, respecto del trámite de notificación electrónica surtida a la parte pasiva. En consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** dicho diligenciamiento, conforme se indicó anteriormente

**5°- REQUERIR** al extremo demandante en los términos del CGP Art. 317, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, acredite la efectiva notificación del mandamiento de pago a los demandados, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda. Alléguese las constancias respectivas siguiendo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022 o surtir diligenciamientos a las direcciones físicas indicadas.

**6°- CONTROLAR** por Secretaría el término anterior, y una vez vencido, regrese el proceso al despacho para dar continuidad al trámite que corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08bcb88a3ad22e556ee39d3cb4c62d0e293041230c3241dd419479f7e68bed11**

Documento generado en 27/10/2022 02:42:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>RADICACIÓN</b>	85001-40-03-002-202200403-00
<b>DEMANDANTE</b>	JAIRO ENRIQUE GARCIAS TRONCOSO KAREN LORENA DELGADO BENITES
<b>DEMANDADO</b>	JENNY SULAY GARCIA GUTIERREZ SEGUROS DEL ESTADO
<b>ASUNTO</b>	<b>ADMITE DEMANDA</b>

### **ASUNTO**

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión o no de la demanda RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL formulada por JAIRO ENRIQUE GARCIAS TRONCOSO y KAREN LORENA DELGADO BENITES, a través de apoderado judicial, en contra de JENNY SULAY GARCIA GUTIERREZ y SEGUROS DEL ESTADO.

### **CONSIDERACIONES**

Una vez subsanadas en término las falencias advertidas mediante auto de 14 de septiembre de 2022, donde le indico a la parte demandante que “...Teniendo en cuenta el art 82 CGP, el cual nos indica los requisitos formales que debe llevar la demanda con que se promueva todo proceso, se observa que la presente solicitud carece del aparte que enumera el artículo enunciado anteriormente en su numeral 6, por cuanto no se avizora acápite de pruebas...” “...Se debe presentar el juramento estimatorio debiendo darse estricta aplicación al artículo 206 CGP discriminando razonablemente cada uno de los conceptos...” y “...Deberá aclarar los supuestos facticos que dan fundamento a la vinculación en acción directa de SEGUROS DEL ESTADO, aclarando los aspectos generales del seguro...” Situación que se subsanó con el escrito debidamente presentado, donde se completa la solicitud.

Con respecto al poder, “...se deberá CORREGIR el poder, indicando específicamente, el asunto y el tipo de demanda que se pretende iniciar...” el apoderado realizo la respectiva corrección. Y con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, artículo 6; en caso de no solicitar medidas cautelares previas, la demanda deberá enviarse simultáneamente a las direcciones de correo electrónico de la parte pasiva y en el caso de que esta parte no se conociera “...De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...” La parte aporato la Constancia de envío físico de la demanda bajo guía número 700083987213.

La demanda está acorde con los arts. 82 a 84, 89 y 390 del Código General del Proceso. De ello se concluye la procedencia de admitir la demanda a favor de JAIRO ENRIQUE GARCIAS TRONCOSO y KAREN LORENA DELGADO BENITES, en contra de JENNY SULAY GARCIA GUTIERREZ y SEGUROS DEL ESTADO.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL formulada por JAIRO ENRIQUE GARCIAS TRONCOSO y KAREN LORENA DELGADO BENITES, en contra de JENNY SULAY GARCIA GUTIERREZ y SEGUROS DEL ESTADO, por las razones expuestas en la parte de las consideraciones del presente auto.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, o conforme lo dispone el artículo 8 de la ley 2213 de junio de 2022, teniendo como su dirección de notificaciones judiciales la reportada en la demanda. y CÓRRASE TRASLADO de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días para su pronunciamiento (Art.390 *ib.*).

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Libro Tercero, Sección Primera, Título II, Capítulo I, Artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso.

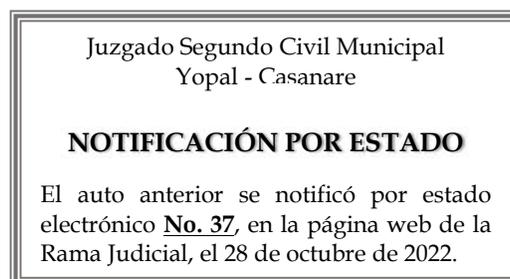
**CUARTO: RECONOCER** y TENER al Dr. GERMÁN YESID ZAMBRANO RAMÍREZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.860.751 portador de la T.P. 146.177 del C.S. de la J, como APODERADO JUDICIAL de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

Juez



Firmado Por:

Juan Carlos Florez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d96c19f9d5e1c3631c2cdb0cc181beef6cb194b4bfa3e9735f16eb6556cb6d**

Documento generado en 27/10/2022 02:40:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN</b>	85001-40-03-002-202200437-00
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P.
<b>DEMANDADO</b>	TATIANA PAOLA MENDOZA BULA
<b>ASUNTO</b>	<b>LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO</b>

### ASUNTO

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión o no de la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía presentada por el EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P., a través de apoderado judicial, en contra de TATIANA PAOLA MENDOZA BULA.

### CONSIDERACIONES

El libelo ejecutivo que nos convoca está basado en las obligaciones contenidas en **la factura de servicio público No. 000034949208**, visto a folio 08 de documento 07 del Cuaderno Principal, del expediente digital.

Una vez subsanadas en término las falencias advertidas mediante auto de 29 de septiembre de 2022, donde le indico a la parte demandante que “...**APORTAR EL TITULO BASE DE EJECUCIÓN...**” “...*ni tampoco el contrato con condiciones uniformes para la prestación del servicio de energía, enumerados en el acápite de pruebas. En tal sentido, deberá INCORPORAR al expediente los anexos faltantes...*” Situación que se subsanó con el escrito debidamente presentado, donde se aporta los títulos y el contrato con condiciones uniformes para la prestación del servicio de energía solicitados.

La demanda está acorde con los arts. 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. De ello se concluye la procedencia de librar mandamiento de pago a favor de EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P., en contra de TATIANA PAOLA MENDOZA BULA.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

### RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor del EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P., en contra de TATIANA PAOLA MENDOZA BULA, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. UN MILLON OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$1.862.740,00)**, correspondientes al **CAPITAL**, representado en la factura No. 000034949208.
- 2.** Por concepto de **INTERESES MORATORIOS**, causados sobre el saldo insoluto adeudado a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir desde el día 20 de abril de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma, conforme a los que están previstos en el código civil, sin que en ningún caso exceda la tasa máxima moratoria legalmente permitida.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59619c85aaa9acee2d99b4a104e1df07b464029008d3b3984ab5bdd1b70037c**

Documento generado en 27/10/2022 02:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-202200479-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MIGUEL ANGEL GONZALEZ USAQUEN
<b>DEMANDADO:</b>	CONYUGE, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE SEGUNDO SALVADOR LOPEZ RAMIREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZA DEMANDA</b>

Mediante providencia de data 06 de octubre de 2022, se inadmitió la demanda del epígrafe y se concedió al demandante el término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas.

El mentado lapso de tiempo feneció el pasado 14 de octubre de 2022 y la parte actora presentó la subsanación, pero no aportando lo solicitado mediante auto que inadmite; “...*La parte demandante deberá aportar el registro de defunción del señor SALVADOR LÓPEZ RAMIREZ, ya que es el único documento idóneo para acreditar la defunción...*” por lo que el Despacho aplicará la consecuencia jurídica que se desprende de dicho acontecer según el CGP Art.90, de ahí que se

### **RESUELVE**

- 1°- **RECHAZAR**, por los argumentos anteriormente consignados, la presente demanda.
- 2°- Sin necesidad de desglose atendiendo que la demanda del epígrafe se presentó a través del plan digital JUSTICIA XXI WEB – TYBA, significando ello que es la parte demandante quien asume la custodia de los documentos originales del libelo genitor.
- 3°- Sin lugar a ordenar el levantamiento de medidas cautelares toda vez que no fueron decretadas.
- 4°- En firme esta decisión **ARCHÍVESE** definitivamente el expediente dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba4e877b9ee4da7611721adfe338558f6e88389453aff7209650e44c3bb5293**

Documento generado en 27/10/2022 02:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN</b>	85001-40-03-002-202200463-00
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P.
<b>DEMANDADO</b>	MORENO GUALDRON ELY
<b>ASUNTO</b>	<b>LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO</b>

### **ASUNTO**

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión o no de la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía presentada por el EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P., a través de apoderado judicial, en contra de MORENO GUALDRON ELY.

### **CONSIDERACIONES**

El libelo ejecutivo que nos convoca está basado en las obligaciones contenidas en **la factura de servicio público No. 000034763807**, visto a folio 09 de documento 08 del Cuaderno Principal, del expediente digital.

Mediante auto de 06 de octubre de 2022, se le indico a la parte demandante que “...*No se describe el canal digital donde se puede notificar a la parte demandante, según lo establecido en la ley 2213 de 2022, en el artículo 6, el cual establece que: “La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión...”* Al momento de realizar la solicitud se presentó un error al indicar a la parte, en este caso verificando en la demanda y la subsanación, no se identifica el correo electrónico de la parte demandada.

Por tal motivo, solicitamos indique el medio electrónico, según lo establecido en la ley 2213 de 2022, en el artículo 6, el cual establece que: “...*La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes...*” En caso de no conocerse el canal digital de la parte demandada, reconocer bajo **EL GRAVE JURAMENTO** que no conoce el medio digital del señor MORENO GUALDRON ELY.

La demanda está acorde con los arts. 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. De ello se concluye la procedencia de librar mandamiento de pago a favor de EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P., en contra de MORENO GUALDRON ELY.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor del EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P., en contra de MORENO GUALDRON ELY, por las siguientes sumas de dinero:

1. **DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$19.618.730)**, correspondientes al **CAPITAL**, representado en la factura No. 000034763807.
2. Por concepto de **INTERESES MORATORIOS**, causados sobre el saldo insoluto adeudado a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir desde el día 20 de abril de 2022, hasta que se verifique el pago total de la misma, conforme a los que están previstos en el código civil, sin que en ningún caso exceda la tasa máxima moratoria legalmente permitida.

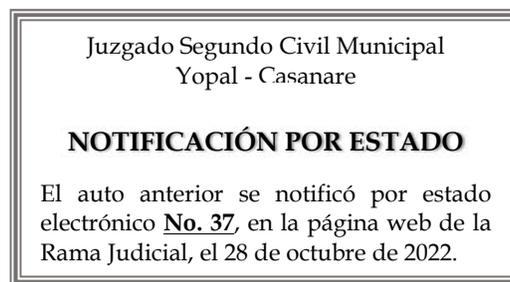
**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790908737832f412f7bf779627d0eaf5892c335630d3d8260d9bbdf829b2cd9d**

Documento generado en 27/10/2022 02:41:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN</b>	85001-40-03-002-202200327-00
<b>DEMANDANTE</b>	OSCAR CELIO MORA BARRERA
<b>DEMANDADO</b>	EDWING ALIRIO SILVA RUEDA
<b>ASUNTO</b>	LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

### ASUNTO

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión o no de la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía presentada por OSCAR CELIO MORA BARRERA, a través de apoderado judicial, en contra de EDWING ALIRIO SILVA RUEDA.

### CONSIDERACIONES

El libelo ejecutivo que nos convoca está basado en las obligaciones contenidas en el pagaré **No. 0334**, visto a folio 01 de documento 02 del Cuaderno Principal, del expediente digital.

Una vez subsanadas en término las falencias advertidas mediante auto de 06 de octubre de 2022, donde le indico a la parte demandante que "...El poder conferido<sup>2</sup> a favor del profesional del derecho YAMID GREGORIO VARGAS INOCENCIO, portador de la T.P No.157.283 del C.S. de la J., no cumple con los requisitos establecidos en el CGP Art. 74, esto es, constar presentación personal o, las establecidas por el Decreto 806/2020 Art.53, es decir, acreditar su envío como mensaje de datos remitido por el poderdante..." Situación que se subsanó con el escrito debidamente presentado.

La demanda está acorde con los arts. 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. De ello se concluye la procedencia de librar mandamiento de pago a favor de OSCAR CELIO MORA BARRERA, en contra de EDWING ALIRIO SILVA RUEDA.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal.

### RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de OSCAR CELIO MORA BARRERA, en contra de EDWING ALIRIO SILVA RUEDA, por las siguientes sumas de dinero:

1. TREINTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS CATORCE MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS M/TE (\$31.314.621,00), que corresponde a **CAPITAL** vencido incorporado en el **Pagare No.0334**, aceptada por la demandada el día 16 de noviembre de 2020.
2. Por los **INTERESES MORATORIOS** a la tasa máxima vigente, que se pruebe al momento de practicar la liquidación del crédito, liquidados sobre el monto de capital antes descrito, desde la fecha en que se hicieron exigibles, esto es, desde el 17 de mayo de 2022 y hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal

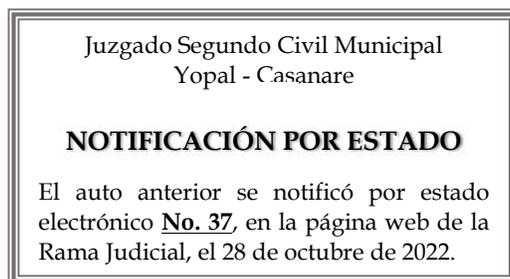
**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP artículo 75 y el L.2213/2022 art. 5, **RECONÓZCASE** como apoderado principal de la parte demandante al profesional del derecho YAMID GREGORIO VARGAS INOCENCIO, portador de la T.P No.157.283 del C.S. de la J.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f249a68ac39de6b6cf404042c344bb295f2d00aeb23c962853617ff270bbd329**

Documento generado en 27/10/2022 02:41:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN</b>	85001-40-03-002-202200327-00
<b>DEMANDANTE</b>	OSCAR CELIO MORA BARRERA
<b>DEMANDADO</b>	EDWING ALIRIO SILVA RUEDA
<b>ASUNTO</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- DECRETAR EL EMBARGO** y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **470 47942** y **470 71937** inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal - Casanare, propiedad del demandado EDWING ALIRIO SILVA RUEDA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.496.077.

Por secretaría **LÍBRESEN LOS OFICIOS** correspondiente a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido. ***Del cumplimiento déjese constancia en el expediente.***

**2º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posean el demandado EDWING ALIRIO SILVA RUEDA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.496.077 en las siguientes entidades financieras: BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO AV VILLAS, BANCO COOMEVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCAMIA, COMPARTIR, FINANDINA, MUNDO MUJER, BANCO W.S.A., COLMENA, FALABELLA a nivel nacional..

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$51.008.845.80 M/Cte.<sup>1</sup>**

**3º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los contratos o cualquier otro concepto que se le adeude al demandado EDWING ALIRIO SILVA RUEDA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.496.077. En las siguientes entidades:

- ALCALDÍA DE TAURAMENA
- ALCALDÍA DE AGUAZUL
- ALCALDÍA DE MANÍ
- ALCALDÍA DE MONTERREY
- ALCALDÍA DE YOPAL
- ALCALDÍA DE PORE
- ALCALDÍA DE NUNCHIA
- ALCALDÍA DE SAN LUIS DE PALENQUE
- ALCALDÍA DE TRINIDAD

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

- ALCALDÍA DE OROCUÉ
- ALCALDÍA DE PAZ DE ARIPORO
- ALCALDÍA DE HATO COROZAL
  
- GOBERNACIÓN DE CASANARE

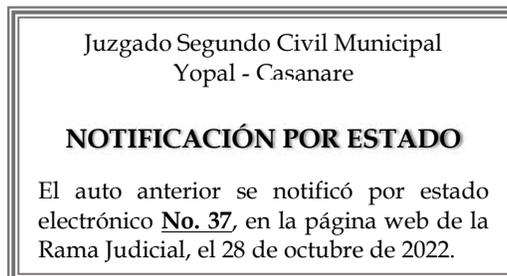
Por secretaría librese oficio al tesorero o pagador de las entidades referidas previamente para que proceda de conformidad y el dinero retenido sea puesto a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No. 8500112041002 que posee en el Banco Agrario de Colombia. ACLÁRESE, que solamente en el evento que el dinero a embargar corresponda a pensión, salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ta) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente.

**Limítese la anterior medida cautelar a la suma de \$51.008.845.80 M/Cte.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eabde7fd84b6ca15ced1e9738dcee8dc53651020a0e8a570e5b2d37099a161e**

Documento generado en 27/10/2022 02:41:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN</b>	85001-40-03-002-202200437-00
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P.
<b>DEMANDADO</b>	TATIANA PAOLA MENDOZA BULA
<b>ASUNTO</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea la demandada TATIANA PAOLA MENDOZA BULA identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.379.374 en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA; BANCO AV VILLAS; BANCO BBVA; BANCO DAVIVIENDA; BANCO POPULAR; BANCO DE OCCIDENTE, BANCO MUNDO MUJER; BANCO FALABELLA; BANCO CAJA SOCIAL; BANCO GNB SUDAMERIS; BANCO SCOTIABANK COLPATRIA; BANCAMIA S.A., a nivel nacional.

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$ 3.973.044,09 M/Cte.<sup>1</sup>**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

cva

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c598b27d051b01462142e915e1634a99198b42c130bf4f72e29fe880a4bad5b**

Documento generado en 27/10/2022 02:41:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN	85001-40-03-002-202200463-00
DEMANDANTE	EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P.
DEMANDADO	MORENO GUALDRON ELY
ASUNTO	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado MORENO GUALDRON ELY identificado con cédula de ciudadanía No. 74.848.840 en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA; BANCO AV VILLAS; BANCO BBVA; BANCO DAVIVIENDA; BANCO POPULAR; BANCO DE OCCIDENTE, BANCO MUNDO MUJER; BANCO FALABELLA; BANCO CAJA SOCIAL; BANCO GNB SUDAMERIS; BANCO SCOTIABANK COLPATRIA; BANCAMIA S.A., a nivel nacional.

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$ 32.338.222,40 M/Cte.<sup>1</sup>**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

cva

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f1e992e9411e9bc0d3284cc24c3bdede7cac8713a611524a9d4d039498b7c6e**

Documento generado en 27/10/2022 02:41:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-202200451-00
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ARTURO VILLEGAS FLOREZ
<b>DEMANDADO:</b>	MARTHA PATRICIA PIEDRAHITA FARIAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZA DEMANDA</b>

Mediante providencia de data 29 de septiembre de 2022, se inadmitió la demanda del epígrafe y se concedió al demandante el término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas.

El mentado lapso de tiempo feneció el pasado 07 de octubre de 2022 y la parte actora presentó la subsanación, pero no corrigiendo con lo que se le solicitó mediante auto que inadmite; “...En el acápite de Pretensiones, en el numeral primero, aparte segundo, se observa incoherencia en los intereses moratorios solicitados a causa de la fecha que diverge de las fechas inmersas dentro de la letra de cambio N° 001 y de los mismos hechos plasmados en la demanda presentada...” por lo que el Despacho aplicará la consecuencia jurídica que se desprende de dicho acontecer según el CGP Art.90, de ahí que se

### **RESUELVE**

- 1°- **RECHAZAR**, por los argumentos anteriormente consignados, la presente demanda.
- 2°- Sin necesidad de desglose atendiendo que la demanda del epígrafe se presentó a través del plan digital JUSTICIA XXI WEB – TYBA, significando ello que es la parte demandante quien asume la custodia de los documentos originales del libelo genitor.
- 3°- Sin lugar a ordenar el levantamiento de medidas cautelares toda vez que no fueron decretadas.
- 4°- En firme esta decisión **ARCHÍVESE** definitivamente el expediente dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8c9c5391d575879f89f74e54c2f6c3d90010923dfb144f40983bfd566593384**

Documento generado en 27/10/2022 02:40:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2022-00157-0
<b>DEMANDANTE</b>	IFC
<b>DEMANDADO:</b>	CARMEN TERESA MEDINA LALEMA LUIS ARIEL PLAZAS LARA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA POR PAGO</b>

En atención a la solicitud de terminación presentada por el extremo demandante, se advierte que hay lugar a acceder a ello, como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos por el CGP Art.461.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO.** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Librese los oficios correspondientes.** Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

**TERCERO.** Realícese el desglose del título valor ejecutado a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

**CUARTO.** Por secretaria verifíquese la existencia de títulos de depósito judicial, y de los hallados entréguese a favor de la parte demandada conforme les fueron retenidos.

**QUINTO.** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be3e0a108f2e5e8f8ddb8fba01aa365249360128557360568938cf364e21ed6b**

Documento generado en 27/10/2022 02:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2021-00500-00
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO:</b>	NINO CLEMENTE TAPIAS FERNANDEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA POR PAGO CUOTAS EN MORA</b>

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso deprecada por la apoderada judicial de la parte demandante, advirtiendo en tal sentido que hay lugar a acceder a ello, como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos por el CGP Art.461.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso POR PAGO CUOTAS EN MORA.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Librese los oficios correspondientes.** Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

**TERCERO:** No se impone condena en costas a ninguna de las partes por los motivos de la terminación.

**CUARTO:** Por sustracción de materia, absténgase el despacho de pronunciarse sobre los memoriales antes allegados.

**QUINTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **192ffe6233b897b1b4af6a66826fc89b6361c2c9b06a3924ce4a93473b5d6a7b**

Documento generado en 27/10/2022 02:50:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	PAGO DIRECTO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2022-00355-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	EDITH JOHANA VIRGEN DIAZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA POR PAGO CUOTAS EN MORA</b>

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso deprecada por la apoderada judicial de la parte demandante, advirtiendo en tal sentido que hay lugar a acceder a ello, como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos por el CGP Art.461.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso POR PAGO CUOTAS EN MORA, quedando claro que la obligación continua vigente.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Librese los oficios correspondientes.** Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

**TERCERO:** No se impone condena en costas a ninguna de las partes por los motivos de la terminación.

**CUARTO:** Por sustracción de materia, absténgase el despacho de pronunciarse sobre los memoriales antes allegados.

**QUINTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32ad16462f4c0ba7849517af5cacc1d08905ff5cfa4c0605603dc2061d85e3b4**

Documento generado en 27/10/2022 02:50:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2021-00506-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO COOMEVA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	GUILLERMO PARRA CUTA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA POR PAGO</b>

En atención a la solicitud de terminación presentada por el extremo demandante, se advierte que hay lugar a acceder a ello, como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos por el CGP Art.461.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO.** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Librese los oficios correspondientes.** Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo (Art. 466).

**TERCERO.** Realícese el desglose del título valor ejecutado a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

**CUARTO.** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
El auto anterior se notificó por estado electrónico <b>No. 37</b> , en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ed3513b9297c0261a914ef1a4c7f04d4a54aea2ad0c418129e80f18cdcd3af7**

Documento generado en 27/10/2022 02:50:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2014-00596-00
<b>DEMANDANTE</b>	RF ENCORE S.A.S
<b>DEMANDADO:</b>	MARY LUZ SANDOVAL ESQUIVEL
<b>ASUNTO:</b>	<b>CONTROL LEGALIDAD – TIENE EN CUENTA PAGO</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que hay lugar a efectuar un control de legalidad, respecto del auto que de fecha 29 de noviembre de 2018, mediante el cual se tuvo como cesionario de la totalidad del crédito aquí ejecutado a la sociedad RF ENCORE S.A.S; toda vez que al revisar el contrato de cesión allegado el proceso el pasado 10 de agosto de 2018 efectivamente se constata que la única obligación cedida corresponden a las amparadas con el pagare No. 1580969, y no a la totalidad de las ejecutadas como erradamente se plasmó en dicha providencia.

Así las cosas, y con fundamento en la jurisprudencia de antaño, que ha sostenido en forma constante e invariable, que los autos ilegales, aunque se hayan dejado ejecutoriar, no atan al Juez, se procederá a dejar sin valor ni efecto el numeral primero del auto de fecha 29 de noviembre de 2018 y en su lugar se reconocerá la cesión respecto de la única obligación cedida.

De igual forma, es menester dejar sin efecto el auto que amonesto el reconocimiento de personería jurídica de la abogada MONICA ALEXANDRA CIFUENTES CRUZ como apoderada judicial del BANCO AV VILLAS, toda vez que como se explicó, la entidad continúa siendo acreedora demandante dentro del presente asunto, y proceder a dar tramite al escrito mediante el cual informa el pago de una de las obligaciones ejecutadas.

Por lo brevemente expuesto, se **DISPONE:**

1. Dejar sin valor ni efecto el numeral primero del auto de fecha 29 de noviembre de 2018, por las razones antes referidas.
2. TENER para los efectos legales pertinentes que la sociedad RF ENCORE S.A.S es cesionario del BANCO AV VILLAS, únicamente respecto de las obligaciones amparadas con el pagare No. 1580969, y por ende es demandante dentro del presente asunto.
3. Tener para los efectos legales pertinentes que la entidad bancaria BANCO AV VILLAS continúa siendo acreedor demandante, respecto de las obligaciones amparadas con pagare No. 1423717 y 5471411000369783.
4. Consecuencia de lo anterior, dejar sin valor y efecto el auto de fecha 05 de octubre de 2020, mediante el cual se dejó sin efecto el reconocimiento de personería jurídica de la apoderada de la entidad demandante, y, por tanto, tener a la abogada MONICA ALEXANDRA CIFUENTES CRUZ como apoderada judicial del BANCO AV VILLAS.
5. Tener para los efectos legales pertinentes que las obligaciones respaldadas con el pagare No. 1423717, se encuentran saldadas en totalidad.
6. Realícese el desglose del título antes referido a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.3.

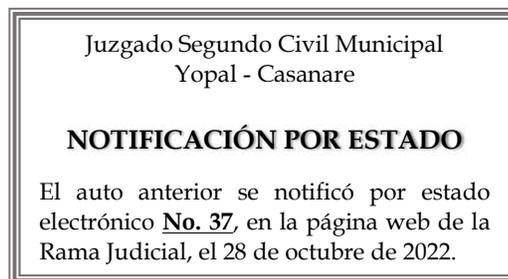
V. Garzón

Carrera 14 No. 13-60. Bloque A. Piso 2. Nuevo Palacio de Justicia. Cel.3104309523.  
Email. [JO2cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:JO2cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

7. Tener para los efectos legales pertinentes que debe continuarse el trámite de la presente ejecución respecto del pagare No.1580969, acreedor RF ENCORE S.AS.
8. Tener para los efectos legales pertinentes que debe continuarse el trámite de la presente ejecución respecto del pagare No. 5471411000369783., acreedor BANCO AV VILLAS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac0ddd104e8439e5352d60cadf158fedc6d99bd7df52612314a9391f6df8a6fd**  
Documento generado en 27/10/2022 02:50:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2019-00787-00
<b>DEMANDANTE</b>	BAYPORT COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DEVINSON MARTINEZ RODRIGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA POR PAGO TOTAL</b>

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso deprecada por la apoderada judicial de la parte demandante, advirtiendo en tal sentido que hay lugar a acceder a ello, como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos por el CGP Art.461.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. **Librese los oficios correspondientes. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo** (Art. 466).

**TERCERO:** Realícese el desglose del título valor ejecutado a favor de la parte demandada atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116-3.

**CUARTO:** Por sustracción de materia, absténgase el despacho de pronunciarse sobre los memoriales antes allegados.

**QUINTO:** No se impone condena en costas a ninguna de las partes por los motivos de la terminación.

**SEXTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0da4b4293fa9e36ba1f29ea984674eba341568fa27753099c36d52a06b26cd0**

Documento generado en 27/10/2022 02:51:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2022-00674-00
<b>DEMANDANTE</b>	JORGE ENRIQUE RINCON MORALES
<b>DEMANDADO:</b>	GERMAN BARBOSA GUIZA Y OTROS.
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTORIZA RETIRO DEMANDA</b>

Vista la petición de retiro de la demanda que eleva la parte actora mediante escrito que antecede, la cual se encuentra conforme con los presupuestos del CGP Art.92, como quiera que no se ha surtido la etapa de notificaciones, advierte el Despacho que accederá a ello.

Así las cosas, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** AUTORIZAR el retiro de la demanda de conformidad con lo establecido en el CGP. Art.92. Sin lugar a ordenar el desglose de documentales en tanto que el libelo genitor fue radicado a través del sistema de plan digital implementado en el Juzgado Justicia XXI Web.

**SEGUNDO:** Sin condena en perjuicios a la parte demandante.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta decisión pasen las diligencias al ARCHIVO DEFINITIVO del Juzgado previas anotaciones de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
El auto anterior se notificó por estado electrónico <b>No. 37</b> , en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

Juan Carlos Florez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d43d7159f8137c364201300d04a95beda3322d479cf01315a9e2fe992de00e4**

Documento generado en 27/10/2022 02:51:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2022-00221-00
<b>DEMANDANTE</b>	IFC
<b>DEMANDADO:</b>	YAQUELINE RAMIREZ HERNANDEZ JACINTA LOPEZ SALAMANCA
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTORIZA RETIRO DEMANDA</b>

Vista la petición de retiro de la demanda que eleva la parte actora mediante escrito que antecede, la cual se encuentra conforme con los presupuestos del CGP Art.92, como quiera que no se ha surtido la etapa de notificaciones, advierte el Despacho que accederá a ello.

Así las cosas, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** AUTORIZAR el retiro de la demanda de conformidad con lo establecido en el CGP. Art.92. Sin lugar a ordenar el desglose de documentales en tanto que el libelo genitor fue radicado a través del sistema de plan digital implementado en el Juzgado Justicia XXI Web.

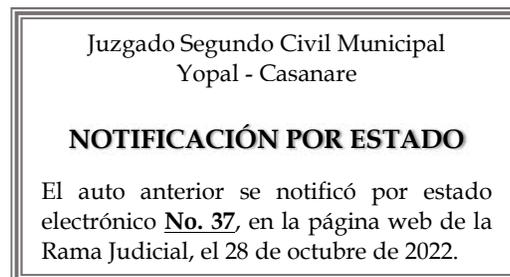
**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de medidas cautelares decretadas.

**TERCERO:** Sin condena en perjuicios a la parte demandante.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta decisión pasen las diligencias al ARCHIVO DEFINITIVO del Juzgado previas anotaciones de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fadb68bb0d2938d5561bbfae4b8f4e2dbe77198bc5a3884375758472ae07a2e9**

Documento generado en 27/10/2022 02:49:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	DIVISORIO
RADICACIÓN	850014003002-202200557-00
DEMANDANTE	MARIA ANGÉLICA JURADO PEÑA
DEMANDADO	LUCIA PAOLA SARMIENTO DUEÑAS
ASUNTO	INADMITE DIVISORIO

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda DIVISORIA, se advierte que no cumple los requisitos formales<sup>1</sup>, por lo que el Juzgado:

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, en lo que a continuación se señala:

- A. **REQUERIR** al perito evaluador WILSON ORLANDO AVENDAÑO PARRA con el fin de allegar con el dictamen pericial el RAA “Registro Abierto de Avaluadores” para que este sea válido.
- B. Allegar el avalúo catastral con el fin de determinar la cuantía. Si bien el accionante expresa en el libelo de la demanda que el avalúo comercial determina la cuantía por un valor de ciento setenta millones quinientos ocho mil quinientos diecinueve pesos (\$170'508.519), no es correcto, por cuanto en el Artículo 26-4 se establece que en los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles la cuantía será por el valor del avalúo catastral.
- C. En virtud de los artículos 82 y 84 del C.G.P., a la demanda deberá acompañarse todos los anexos que se enumeren en este acápite; cuestión que no se observa en el presente asunto, en tanto no se allega ningún documento descrito ni en el acápite de pruebas ni el acápite de anexos.

**SEGUNDO:** Se insta al apoderado de la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>2</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No.37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> CGP Art.82

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-110/2010, Drev

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535fa53084f4e65ebf0fcbb50fea0111ecf4205bdf16fb1ef09757c75edc68c6**

Documento generado en 27/10/2022 02:19:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200532</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN CARLOS MEJÍA CARDONA
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, presentada por PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S., con NIT 901.127.873-8 a través de abogado, en contra JUAN CARLOS MEJÍA CARDONA, con cédula de ciudadanía N° 13.392.679

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. El poder otorgado al abogado JESÚS G. ESQUIVEL PATIÑO solo le faculta para radicar demanda de PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA contra el señor JUAN CARLOS MEJÍA CARDONA ante el Juzgado Civil Circuito de Bogotá D.C.
- B. Igualmente, el poder no faculta al abogado para ejecutar el cobro del título valor – **pagaré N° 00130981005000869159**; por lo contrario, allí se plasma tres pagarés que no corresponden al que se pretende hacer valer en el libelo de la demanda ni en el pagaré que se allega.
- C. No se allega prueba que demuestre el poder especial por el cual a la señora SANDRA SHIRLEY JUNCA MALDONADO se le ha conferido la facultad de realizar el endoso a nombre del BANCO BBVA COLOMBIA S.A. En tal sentido, deberá **INCORPORAR** al expediente los anexos faltantes.
- D. En igual sentido, se deberá allegar certificado de existencia y representación legal del BANCO BBVA COLOMBIA S.A., y, de ser necesario, el documento o mandato que demuestre la capacidad de quien le otorga poder a la señora SANDRA SHIRLEY JUNCA MALDONADO para facultarla a endosar el pagaré base de la ejecución.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con base en el numeral 1° del artículo 90 del C.G.P:

### 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

Drev

**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b38929bc03101e38201d683147a13b6043ea06e265b0a64575dc67668c7dec**

Documento generado en 27/10/2022 02:19:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200533</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	FUNDACION AMANECER
<b>DEMANDADO</b>	LUIS ARTURO ROJAS
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, presentada por FUNDACION AMANECER, con NIT 800.245.890-2 a través de abogado, en contra de LUIS ARTURO ROJAS, con cédula de ciudadanía N° 17.628.976

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. En virtud de los artículos 73 y 74 del C.G.P., a la demanda deberá acompañarse el poder para iniciar el proceso; cuestión que no se observa en el presente asunto, respecto del demandante, en tanto entre los anexos que se allegan con la demanda, no se encuentra aportado el memorial poder que faculte a la profesional del derecho, para ejercer a nombre del demandante el medio de control impetrado. En tal sentido, deberá **INCORPORAR** al expediente el respectivo poder.
- B. En virtud del artículo 82-5 del Código General del Proceso, el accionante debe organizar los hechos de manera clara y enumerados adecuadamente, debido a que no usa una secuencia numérica que permita la claridad al determinarlos.
- C. En virtud del artículo 82-5 del Código General del Proceso, el accionante deberá aclarar los hechos 17, 18 y 19 respecto de los intereses corrientes del pagaré N° 10549219 de la cuota número 10, 11 y 12 al relacionar la cantidad adeuda por instalamentos y a la vez cobrar los intereses corrientes sobre el capital total restante en cada una y no sobre las cuotas específicamente. Por lo que debe aclarar y modificar los intereses corrientes de la totalidad de lo adeudado, si lo que se busca es el pago por instalamentos.
- D. En virtud del artículo 82-5 del Código General del Proceso, el accionante deberá aclarar los hechos 18, 19, 20, 21, 22 y 23 respecto de los intereses corrientes del pagaré N° 14597033 de la cuota número 3, 4, 5, 6, 7 y 8 al relacionar la cantidad adeuda por instalamentos y a la vez cobrar los intereses corrientes sobre el capital total restante en cada una y no sobre las cuotas específicamente. Por lo que debe aclarar y modificar los intereses corrientes de la totalidad de lo adeudado, si lo que se busca es el pago por instalamentos.
- E. En virtud del artículo 82-4 del Código General del Proceso, el accionante debe organizar las pretensiones de manera clara y enumerados adecuadamente, debido a que no usa una secuencia numérica que permita la claridad al determinarlos.

Drev

- F. En virtud del artículo 82-4 del Código General del Proceso, el accionante deberá aclarar las pretensiones 1.2, 2.2 y 3.2, respecto de los intereses corrientes del pagaré N° 10549219 de la cuota número 10, 11 y 12 al relacionar la cantidad adeuda por instalamentos y a la vez cobrar los intereses corrientes sobre el capital total restante en cada una y no sobre las cuotas específicamente. Por lo que debe aclarar y modificar los intereses corrientes de la totalidad de lo adeudado, si lo que se busca es el pago por instalamentos.
- G. En virtud del artículo 82-4 del Código General del Proceso, el accionante deberá aclarar las pretensiones 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2 y 6.2 respecto de los intereses corrientes del pagaré N° 14597033 de la cuota número 3, 4, 5, 6, 7 y 8 al relacionar la cantidad adeuda por instalamentos y a la vez cobrar los intereses corrientes sobre el capital total restante en cada una y no sobre las cuotas específicamente. Por lo que debe aclarar y modificar los intereses corrientes de la totalidad de lo adeudado, si lo que se busca es el pago por instalamentos.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con base en el numeral 1° del artículo 90 del C.G.P:

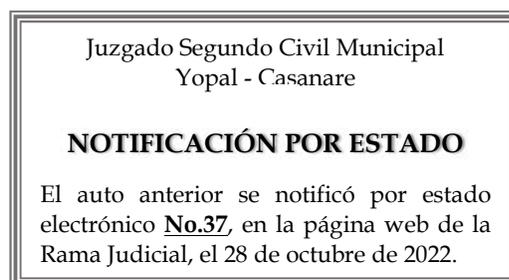
## 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9ae44398ff0f575fd140ec7321006053d54cc2e8be6ca294e2703bc8bd9f142**

Documento generado en 27/10/2022 02:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200534</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	COBRANDO S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	YEDITZA ANDREA SALAZAR DIAZ
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, presentada por COBRANDO S.A.S., con NIT 830056578-7 a través de abogado, en contra YEDITZA ANDREA SALAZAR DIAZ, con cédula de ciudadanía N° 1.118.554.584

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. No se allega prueba que demuestre el poder por el cual a la señora VILLA MONSALVE ERIKA se le ha conferido la facultad de realizar el endoso a nombre del BANCO DAVIVIENDA S.A. En tal sentido, deberá **INCORPORAR** al expediente los anexos faltantes.
- B. En igual sentido, se deberá allegar certificado de existencia y representación legal del BANCO BBVA COLOMBIA S.A., y, de ser necesario, el documento o mandato que demuestre la capacidad de quien le otorga poder a la señora VILLA MONSALVE ERIKA para facultarla a endosar el pagaré base de la ejecución.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con base en el numeral 1° del artículo 90 del C.G.P:

### 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico No.37, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d366df1651184bcafcf81bf01d676e94d0910e1b1a6bd6de4265b689fc9db85c**

Documento generado en 27/10/2022 02:20:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200535</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
<b>DEMANDADO</b>	LIXA MILENA ROJAS ARENAS JOHAN JAVIER ROSAS GRANADOS
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA, presentada por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, con NIT 899.999.284-4 a través de abogado, en contra de LIXA MILENA ROJAS ARENAS identificada con C.C. No. 30,050,348 y JOHAN JAVIER ROSAS GRANADOS identificado con C.C. No. 74,181,080

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. El poder otorgado le faculta iniciar y culminar PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA contra MIRIAM ARENAS MEDINA y no contra las dos personas las cuales se describen en el líbello de la demanda, según lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 del mismo.
- B. En la pretensión principal, el accionante intenta hacer valer el pagaré No. 60281142 por las sumas de dineros allí contenidas en contra de LIXA MILENA ROJAS ARENAS y JOHAN JAVIER ROSAS GRANADOS; pero revisado el título en mención, se avizora que quien suscribió el pagaré fue MIRIAM ARENAS MEDINA y no los pretendidos demandados. Si bien es cierto que el deudor está facultado para perseguir el bien inmueble hipotecado por medio de la acción real en contra de quien sea el actual propietario según el artículo 468 CGP en concordancia del art. 2452 del Código Civil, no lo es que por la acción personal persiga las obligaciones monetarias contenidas en el pagaré en contra de estos mismos.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con base en el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P:

### 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cbf48b496c2f7b42de063662c31314fea44c1e24146200bdb54e17dc3ff4165**

Documento generado en 27/10/2022 02:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200536</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	WILLIAM ARTURO SANCHEZ HERNANDEZ
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA, presentada por BANCO DE OCCIDENTE S.A., con Nit 890.300.279-4, a través de abogado, en contra de WILLIAM ARTURO SANCHEZ HERNANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.644.484 de San Vicente de Chucurí.

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. Modifique la pretensión **del numeral 1 - c**, respecto de los intereses corrientes, como quiera que no es procedente solicitar el cobro de intereses sobre interés (anatocismo), ello por cuanto pretende cobrar estos intereses desde el 14 de febrero del 2021 hasta el 11 de noviembre de 2021, y a su vez, en la pretensión **del numeral 1-d**, pretende los intereses moratorios desde el 15 de febrero de 2021 hasta el 21 de julio de 2022.
- B. Modifique la pretensión **del numeral 1 - d**, respecto de los intereses moratorios, como quiera que no es procedente solicitar el cobro de intereses sobre interés (anatocismo), ello por cuanto pretende cobrar estos intereses desde el 15 de febrero del 2021 hasta el 21 de julio de 2022, y a su vez, en la pretensión **del numeral 1-c**, pretende los intereses corrientes desde el 14 de febrero de 2021 hasta el 11 de noviembre de 2021.
- C. Modifique la pretensión **del numeral 1 - b**, respecto de los intereses corrientes, como quiera que no es procedente solicitar el cobro de intereses sobre interés (anatocismo), ello por cuanto pretende cobrar estos intereses desde el 15 de enero del 2021 hasta el 14 de febrero de 2021, y a su vez, en la pretensión **del numeral 1-c**, pretende los intereses corrientes desde el 14 de febrero de 2021 hasta el 11 de noviembre de 2021; liquidando así dos veces el día 14 de febrero de 2021.
- D. Aclare el hecho número 8 que expresa que la base de ejecución son dos pagarés, por cuanto solo se ha aportado uno y en libelo de la demanda solo se detalla uno.
- E. Aclare y/o modifique la pretensión del **numeral 1-d**, respecto del cobro de intereses moratorios desde el 15 de febrero de 2021 sobre una obligación exigible el día 21 de julio de 2022, según la literalidad del pagaré **sin número suscrito entre las partes el día 16 de enero del año 2020 en Yopal Casanare**. Por cuanto el cobro se está efectuando por la totalidad de la obligación y no por instalamentos; por lo que, si desea hacer el cobro instalamentos y no por el capital total, deberá aportar la tabla de amortización de las cuotas vencidas y detallar con exactitud el incumplimiento del demandado en el acápite de hechos y en el acápite de las pretensiones.

Drev

- F. Aclare la pretensión **numeral 1-b, 1-c, 1-d** sobre el cobro de intereses moratorios y corrientes desde enero de 2021 respecto de los alivios otorgados mediante SUNA – 0000001158 de fecha 12 de noviembre, el cual contiene 6 meses de periodo de gracia a capital e intereses.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con base en el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P:

## 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

**TERCERO:** Por reunir los escritos de poder los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la Ley 2213 de 2022, para los fines allí expresos, **RECONÓZCASE** al abogado **CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO**, mayor de edad y domiciliado en Yopal - Casanare, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 93.134.714 Expedida en Espinal, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional N°149.167 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar en este asunto a la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d04a2004e4f79e6b9c843697d20db8154a62a2b6adf2ae1cf773766567b09961**

Documento generado en 27/10/2022 02:20:34 PM

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200555</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C.
<b>DEMANDADO</b>	GLADYS JOHANA JIMENEZ VELANDIA EDGAR CACERES CIFUENTES
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA HIPOT SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, presentada por el INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C. a través de abogado, en contra de GLADYS JOHANA JIMENEZ VELANDIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.532.000 expedida en Yopal y en contra de EDGAR CACERES CIFUENTES, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.247.546 de Bucaramanga

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. Aclare la pretensión 1.2, respecto de los intereses corrientes, por cuanto el demandante solicita estos sin fundamentar a qué se debe, si a instalamentos vencidos o al total del saldo insoluto que se pretende hacer valer con la cláusula aceleratoria; si es por instalamentos, debe relacionar mes tras mes el valor de cada cuota vencida y su respectivo interés corriente.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal en el artículo 90 del C.G.P:

### 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

**TERCERO:** Por reunir los escritos de poder los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la Ley 2213 de 2022, para los fines allí expresos, **RECONÓZCASE** al abogado ELSY MONICA MEDINA CORREDOR, mayor de edad y domiciliada en Yopal - Casanare, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.118.559.474, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional N°283.721 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar en este asunto a la parte demandante.

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico No.37, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **660ec2f97cc8b5a4c851940b028963ad10611bf11171a3fd89eef1be1bfea635**

Documento generado en 27/10/2022 02:20:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200556-00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	UVERLEIDY SALCEDO LÓPEZ
<b>ASUNTO</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, presentada por el BANCO DE BOGOTÁ S.A. con NIT 860.002.964-4, a través de apoderado, en contra de UVERLEIDY SALCEDO LÓPEZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 47.438.627; advierte esta agencia judicial que hay lugar a librar mandamiento de pago como quiera que del título ejecutivo base de la acción el **pagaré N° 459525941<sup>1</sup>**, con cláusula aceleratoria exigida desde el 08 de febrero de 2022, se desprende:

- i)* A favor del demandante y a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible según lo consagra el CGP Art. 422;
- ii)* El citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y
- iii)* La demanda cumple con los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89, en concordancia con la Ley 2213/2022.

Así las cosas, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de UVERLEIDY SALCEDO LÓPEZ y a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A., por las siguientes sumas de dinero:

1. OCHENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$83.251.464) correspondientes al capital insoluto contenido en el **pagaré N° 459525941<sup>2</sup>**

- 1.1. Por los **intereses MORATORIOS** causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el 8 de febrero de 2022 por la cláusula aceleratoria hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme a la tasa pactada por las partes, sin superar la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>3</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>4</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO:** IMPRÍMASE a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss., del CGP.

<sup>1</sup> Doc.04, Cuaderno Principal, Expediente Digital

<sup>2</sup> Doc.04, Cuaderno Principal, Expediente Digital

<sup>3</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>4</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

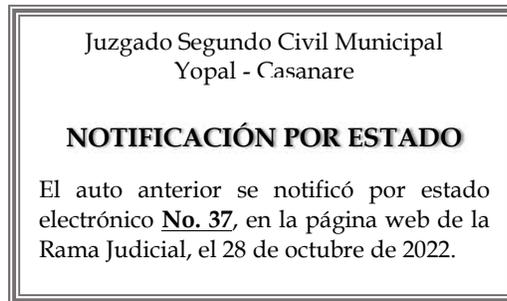
**CUARTO:** Por reunir los escritos de poder los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y el Art. 5 de la ley 2213 de 2022, para los fines allí expresos **RECONÓZCASE** al abogado DIDIER FABIÁN DÍAZ BERDUGO, mayor de edad, con Cédula de Ciudadanía N° 1.010.167.476 de Bogotá, con Tarjeta Profesional N° 189.544 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente a la entidad demandante.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceddc445d1145fd141d6929847ea4523b07a68a8167bdc5fac9f417fddd7588f**

Documento generado en 27/10/2022 02:20:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200556</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	UVERLEIDY SALCEDO LÓPEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea la demandada en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCAMÍA, BBVA, BANCOOMEVA, DAVIVIENDA, AGRARIO DE COLOMBIA, COLPATRIA, AV. VILLAS, OCCIDENTE, BCSC, BOGOTÁ.

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**2° - DECRETAR EL EMBARGO** parte del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 470-54513 inscritos en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal (Casanare), denunciado como de propiedad del demandado.

**Por secretaría librense el oficio de la anterior medida dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal (Casanare) a fin de que sea inscrita y se expida certificado en tal sentido.**

Limitense las anteriores medidas en la suma de \$ 148.000.000 M/Cte<sup>2</sup>.

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

<sup>1</sup> Ver Doc. 01 Cuaderno Medidas Cautelares Digital

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7448394486973a28676541fd5f519003aac6c884d1c217dda5de7daee19c7ebd**

Documento generado en 27/10/2022 02:21:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200575-00
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE CRISTOBAL FONSECA BARBOSA
<b>DEMANDADO</b>	SARA CRISTINA RIASCO OSORIO
<b>ASUNTO</b>	<b>MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1° - DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, Nequi, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado SARA CRISTINA RIASCO OSORIO, en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO, BANCO SANTANDER.

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**2° - DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, por pagos de salarios, contratos, pensiones u otro concepto, la demandada SARA CRISTINA RIASCO OSORIO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 34.326.475 de Popayán, perciba como empleada de la POLICÍA NACIONAL

**3° - DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros aportados voluntariamente por la demandante a la caja de Honor “Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía”

**Por secretaría librese oficio** a los tesoreros o pagadores de las entidades referidas previamente en las anteriores dos medidas para que proceda de conformidad y el dinero retenido sea puesto a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No. 8500112041002 que posee en el Banco Agrario de Colombia. **ACLÁRESE**, que solamente en el evento que el dinero a embargar corresponda a pensión, salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5ª) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente.

Limitense las anteriores medidas en la suma de \$ 8.500.000 M/Cte<sup>2</sup>.

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

<sup>1</sup> Ver Doc. 01 Cuaderno Medidas Cautelares Digital

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c3712c79722907411083e2e92267b5b62943f636c487bcf5ff1e64f179d319b**

Documento generado en 27/10/2022 02:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002-202200575-00
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE CRISTOBAL FONSECA BARBOSA
<b>DEMANDADO</b>	SARA CRISTINA RIASCO OSORIO
<b>ASUNTO</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, presentada por el señor JOSE CRISTOBAL FONSECA BARBOSA, con cédula de ciudadanía N°79.748.301, a nombre propio, en contra de SARA CRISTINA RIASCO OSORIO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 34.326.475 de Popayán; advierte esta agencia judicial que hay lugar a librar mandamiento de pago como quiera que del título ejecutivo base de la acción la **letra de cambio sin número, con fecha de vencimiento el 30 de agosto de 2019<sup>1</sup>**, se desprende:

- i)* A favor del demandante y a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible según lo consagra el CGP Art. 422;
- ii)* El citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y
- iii)* La demanda cumple con los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89, en concordancia con la Ley 2213/2022.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de SARA CRISTINA RIASCO OSORIO y a favor del señor JOSE CRISTOBAL FONSECA BARBOSA, por las siguientes sumas de dinero:

1. TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000) correspondientes al capital contenido en la **letra de cambio sin número, con fecha de vencimiento el 30 de agosto de 2019<sup>2</sup>**
  - 1.1. Por los **intereses CORRIENTES** causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el 15 de mayo de 2019 hasta el día 30 de agosto de 2019, liquidados conforme a la tasa pactada por las partes, sin superar la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
  - 1.2. Por los **intereses MORATORIOS** causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el 1 de septiembre de 2019, liquidados conforme a la tasa pactada por las partes, sin superar la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>3</sup> y de DIEZ

<sup>1</sup> Doc.04, Cuaderno Principal, Expediente Digital

<sup>2</sup> Doc.04, Cuaderno Principal, Expediente Digital

<sup>3</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

(10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>4</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

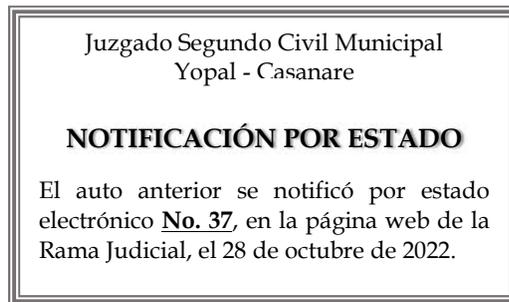
**TERCERO:** IMPRÍMASE a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss., del CGP.

**CUARTO: AUTORIZAR** al demandante JOSE CRISTOBAL FONSECA BARBOSA, identificado con cedula de ciudadanía número 79.748.301, para que actúe a nombre propio dentro del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca551c812a81b26d737175294ab4519d5e3629eb2e345c80b42d162262f58c9**

Documento generado en 27/10/2022 02:21:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>4</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN</b>	850014003002- <b>202200537</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C.
<b>DEMANDADO</b>	VICTOR REINEL VARGAS MORENO ROSA MARIA MORENO CEPEDA
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### 1. CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, presentada por INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE I.F.C. con NIT 800.221.777-4, a través de apoderado, en contra de VICTOR REINEL VARGAS MORENO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.434.066 de Yopal – Casanare y ROSA MARIA MORENO CEPEDA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 23.741.167 de Yopal – Casanare.

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

- A. Aclare el hecho **número 6**, respecto de la cláusula aceleratoria inmersa en el pagaré N° 4120628, la cual se hace valer desde el día 5 de julio de 2021, pero en la pretensión 1.1.1 se intenta cobrar intereses corrientes desde el 5 de noviembre de 2021 hasta el 5 de agosto de 2022. Además, en el certificado de mora allegado por el accionante, se establece que los demandados entraron en mora a partir del 5 de noviembre de 2021, por lo que la fecha exigida en la demanda es anterior a esta.
- B. Aclare la pretensión **número 1.1.1.**, respecto de los intereses corrientes del pagaré N° 4120628, por cuanto se intenta cobrar intereses corrientes posterior a la fecha exigida como vencimiento del pagaré, según el uso de la cláusula aceleratoria, descrita en el hecho **número 6**.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal con base en el numeral 1° del artículo 90 del C.G.P:

### 2. RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, según la parte motivada de este auto.

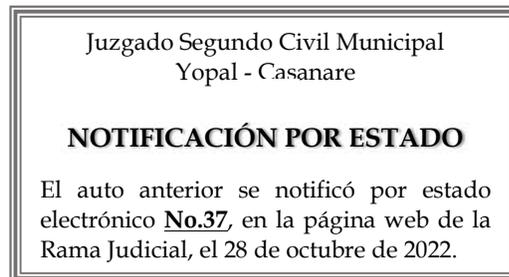
**SEGUNDO:** Se insta a la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

**TERCERO:** Por reunir los escritos de poder los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la Ley 2213 de 2022, para los fines allí expresos, **RECONÓZCASE** a la abogada **LAURA NATALIA ECHENIQUE MEDINA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.118.556.831 de Yopal Casanare, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional N° 320.495 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar en este asunto a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9321890cfbddd852960c84d690aaa39fed96eae506694491952beae3b24e2f68**

Documento generado en 27/10/2022 02:19:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200544</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	COMERCIALIZADORA DISTRILLANTAS S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	TRANSPORTADORA NACIONAL MEGA CARGAS S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea la sociedad demandada TRANSPORTADORA NACIONAL MEGA CARGAS S.A.S identificada con Nit No. 901.245.170-4, en las siguientes entidades financieras: BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$6.422.437,00 M/Cte<sup>1</sup>.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9251a94d5561570c1a7f6d6c6fcea075ecc715e57e90cc663caa934f32242177**

Documento generado en 27/10/2022 02:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200545</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE WILLIAM FORERO PARRADO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado JOSE WILLIAM FORERO PARRADO identificado con CC No. 79.496.952, en las siguientes entidades financieras: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAU, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO CITIBANK, BANCO DAVIVIENDA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO PROCREDIT COLOMBIA, BANCO W, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BCSC, BANCO COLPATRIA, BANCAMIA, BANCO FALABELLA, BANCO PINCHINCHA, BANCOOMEVA, COLTEFINANCIERA S.A., LEASING BANCOLOMBIA S.A., SERFINANZA.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$53.278139,00 M/Cte<sup>1</sup>.**

**2º- DECRETAR EL EMBARGO** y posterior secuestro del vehículo identificado con placas **DAI 722** inscrita en la Oficina de Tránsito y Transporte de Bogotá D.C., propiedad del demandado JOSE WILLIAM FORERO PARRADO identificado con CC No. 79.496.952.

Por secretaria **LÍBRESEN LOS OFICIOS** correspondiente a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido. ***Del cumplimiento déjese constancia en el expediente***

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d47af8131005f24baf3a2ff3dffe53ed3a35214912a5c1e79faa1b74aa082c5d**

Documento generado en 27/10/2022 02:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200546</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
<b>DEMANDADO:</b>	ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO JOSE NELSO GONZALEZ ASCENCIO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posean los demandados ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO identificada con CC No. 1.118.555.722 y JOSÉ NELSO GONZALEZ ASCENCIO identificado con CC No. 9.654.521, en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA, BBVA, BANCOOMEVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AV. VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CITIBANK, BANCO COOPCENTRAL, BANCO FALABELLA, BANCO FINANADINA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. Y BANCO COONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA.

Por secretaria librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$48.022.387,00 M/Cte<sup>1</sup>.**

**2º- DECRETAR EL EMBARGO** y posterior secuestro de los semovientes registrados a nombre de los demandados ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO identificada con CC No. 1.118.555.722 y JOSÉ NELSO GONZALEZ ASCENCIO identificado con CC No. 9.654.521, oficiando al Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), con el fin de comunicar la medida para que se restrinja el transporte y comercialización de animales.

Por secretaria **LÍBRESEN LOS OFICIOS** correspondiente a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido. ***Del cumplimiento déjese constancia en el expediente***

**3º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que, por pagos de salarios, contratos, pensiones u otro concepto, la demandada ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO identificada con CC No. 1.118.555.722, perciba como contratista del HOSPITAL REGIONAL DE LA ORINOQUIA E.S.E.

**Por secretaria librese oficio** al tesorero o pagador de la entidad referida previamente para que proceda de conformidad y el dinero retenido sea puesto a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No. 8500112041002 que posee en el Banco Agrario de Colombia. **ACLÁRESE**, que solamente en el evento que el dinero a embargar corresponda a pensión, salario y/o honorarios

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

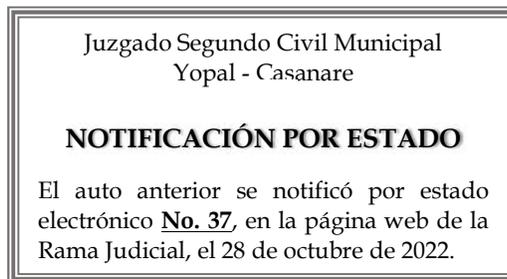
por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5<sup>ta</sup>) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente.

**Limítese la anterior medida cautelar a la suma de \$48.022.387 M/Cte.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
**Juan Carlos Florez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d334b2cf9962ce1171f7711aca1182b1a081b248747c98fc6d94ff14477eaa71**

Documento generado en 27/10/2022 02:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200543</b> -00
<b>CONVOCANTE:</b>	HECTOR GOMEZ PIDIACHE
<b>CONVOCADO:</b>	LIGIA AMPARO GARAVITO MARTINEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMITE PRUEBA EXTRAPROCESAL</b>

### **ASUNTO**

Procede el Despacho a determinar la admisibilidad de la presente solicitud de prueba extraprocésal presentada por HECTOR GOMEZ PIDIACHE actuando en causa propia, identificado con CC No. 5.131.727, con la finalidad de formular interrogatorio de parte a LIGIA AMPARO GARAVITO MARTINEZ.

### **CONSIDERACIONES**

La institución jurídica de las PRUEBAS EXTRAPROCESALES, de manera primigenia se encuentra reguladas en el Capítulo II del actual Código General del Proceso, el cual, en primera medida, en torno a la competencia para su conocimiento establece:

*“ARTÍCULO 18. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: (...)*

*7. A prevención con los jueces civiles del circuito, de las peticiones sobre pruebas extraprocésales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, ni a la autoridad donde se hayan de aducir.”*

Concretamente respecto al interrogatorio de parte como prueba extraprocésal reza:

*“ARTÍCULO 184. INTERROGATORIO DE PARTE. Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. En la solicitud indicará concretamente lo que pretenda probar y podrá anexar el cuestionario, sin perjuicio de que lo sustituya total o parcialmente en la audiencia”.*

Citados los anteriores artículos, se advierte que la rogada solicitud se ajusta a las formalidades legales, siendo el suscrito Despacho el competente para conocer de esta clase de diligencias; por lo tanto, se admitirá la misma, se decretará el interrogatorio petitionado y consecuentemente se fijará fecha para su práctica.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal

### **RESUELVE:**

**1º- ADMITIR** la presente solicitud de prueba extraprocésal de INTERROGATORIO DE PARTE, solicitada por HECTOR GOMEZ PIDIACHE, actuando en causa propia, identificado con CC No. 5.131.727.

**2º- DECRETAR** el interrogatorio de parte, como prueba extraprocésal, que deberá absolver LIGIA AMPARO GARAVITO MARTINEZ.

**3º- SEÑALAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia, el próximo **MARTES DICISIETE (17) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**.

En consecuencia, **INFORMAR** a las partes que bajo el amparo de la ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de **manera virtual**, por lo tanto, previo a la práctica de ésta se deben cumplir con las siguientes pautas:

**a. Aspectos técnicos:**

- Identificar el canal de comunicación del Despacho.
- Utilizar para el desarrollo de la audiencia, el correo electrónico al cual el Juzgado haga envío de la invitación (link).
- Leer los protocolos enviados por el Juzgado a través del correo institucional previo a la realización de la audiencia.
- Verificar que quienes hayan de participar en la audiencia cuente con la plataforma MICROSOFT TEAMS **descargada**.
- Si no cuenta con herramientas tecnológicas propias debe avisarlo con antelación al juzgado a efectos de que se tomen las medidas que resulten necesarias.

**b. Implementos técnicos**

- Computador con videocámara y audio.
- Verificar la óptima conexión a internet.

**c. Para efectos de identificación**

- Los apoderados de las partes deben tener a mano su tarjeta profesional, la cual podrá ser pedida antes o durante la diligencia para su identificación; no obstante, se advierte que tales datos serán corroborados en la página oficial del Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, <https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Inscritos.aspx>.
- Igualmente se debe tener a disposición el documento de identidad de las partes.
- En caso de presentar poder o sustitución, debe enviarse antes de la hora programada para la audiencia, al correo electrónico institucional del despacho y darse a conocer al encargado de la audiencia la existencia del documento para hacer el respectivo descargue en la plataforma, impresión o digitalización según se disponga.

**4º- NOTIFICAR** a la absolvente LIGIA AMPARO GARAVITO MARTINEZ el contenido de este auto en forma personal, de acuerdo con el CGP Art.183 y 200, y la ley 2213 de 2022 Art.8 parágrafo 1º. **Alléguese las constancias respectivas.**

**5°- AUTORIZAR** al demandante HECTOR GOMEZ PIDIACHE, para que actúe en causa propia en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **567badfb200d99831b6df51efdd7a08d994abdfa69bb39d8d2f642a02230fb55**

Documento generado en 27/10/2022 02:24:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>PROCESO DE ORIGEN:</b>	EJECUTIVO 850014003002 – <b>202200677</b> - 00
<b>COMITENTE:</b>	JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
<b>DILIGENCIA:</b>	SECUESTRO VEHICULO
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUXILIA COMISION – FIJA FECHA</b>

Como quiera que el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, mediante auto fechado 18 de septiembre de 2017 comisionó a la entidad correspondiente para la práctica de la diligencia de secuestro del bien mueble vehículo automotor distinguido con placa WER-523, inmovilizado en el parqueadero J&L ubicado en la calle 28 No. 2-20 INT 5 de Yopal – Casanare, comisión que por reparto correspondió a este despacho judicial, el cual, al encontrar reunidos los requisitos que establece el CGP Art. 39,

### RESUELVE

**1°- AUXILIAR** la comisión de la referencia para efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo automotor de placa **WER-523** de propiedad del demandado MIGUEL ANGEL DAZA CARO identificado con CC No. 4.137.596 el cual se encuentra inmovilizado en el parqueadero J&L ubicado en la calle 28 No. 2-20 INT 5 de Yopal – Casanare.

**2°- FIJAR** como fecha para llevar a cabo la diligencia comisionada el día **miércoles veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023), a las ocho de la mañana (08:00 a.m.)**.

**3°- DESIGNAR** como secuestre al auxiliar de la justicia MARPIN S.A.S identificada con Nit. 900.477.653-1, a quien se le deberá comunicar esta designación en legal forma. Correo electrónico de notificación [marpinsas2016@hotmail.com](mailto:marpinsas2016@hotmail.com) y [tar-cu@hotmail.com](mailto:tar-cu@hotmail.com), dirección física: calle 25 No. 28-40 de Yopal. **Por secretaria comuníquese la designación y la fecha programada en el numeral que antecede.**

**4°- ADVERTIR** a la parte interesada, que debe aportar previo al día de la diligencia programada, a través del correo institucional del Juzgado: [j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co), el certificado de libertad y tradición del rodante objeto de secuestro con fecha de expedición no mayor de 30 días a la fecha de la diligencia.

**5° INFORMAR** a las partes que, para el correcto desplazamiento y desarrollo de la diligencia, se deberán acatar las pautas de bioseguridad que a continuación se señalan:

**a) Antes de realizar la diligencia**

- ✓ Abstenerse de asistir a la diligencia e informar al Despacho en caso de presentar síntomas de dificultad respiratoria. De recaer tal situación sobre el apoderado judicial interesado, se insta proceder a través de abogado sustituto.

- ✓ Los documentos que las partes hubieren de presentar deben ser aportados digitalmente previo a la hora fijada para la realización de la diligencia a través del correo electrónico institucional del Despacho<sup>1</sup>. Solo en casos de ser estrictamente necesario se realizará el traslado físico de los documentos.

**b) Uso de elementos de protección personal EPP's**

Utilizar de manera obligatoria tapabocas, durante todo el desarrollo de la diligencia.

**c) Desplazamiento en transporte vehicular:**

- ✓ Usar en todo momento el tapabocas cubriendo nariz y boca.
- ✓ Antes del primer uso y cada vez que se movilice, desinfectar las superficies del vehículo.
- ✓ Priorizar el uso de ventilación natural, no se recomienda el uso de aire acondicionado sin recirculación.
- ✓ Conservar las manos limpias y hacer uso del gel antibacterial.

**d) Durante la diligencia:**

- ✓ No saludar con besos, ni abrazos, ni dar la mano.
- ✓ Mantener el distanciamiento social y realizar el lavado manos.
- ✓ Taparse la boca al momento de toser o estornudar usando la parte interna del codo.
- ✓ Todos los elementos necesarios para el desarrollo de la diligencia judicial deberán ser de uso personal, tales como: equipos de cómputo y telecomunicaciones, documentos, expedientes, carpetas y bolígrafos.
- ✓ Si se debe ingresar a algún domicilio como parte de la diligencia judicial, en lo máximo se debe evitar tener contacto con superficies y objetos que estén en el entorno de la diligencia.

**6°-** Cumplida la comisión, **DEVUÉLVASE** el Despacho comisorio al Juzgado Comitente, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> [J02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

ivtr

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f060f7c745c25e903aae2c091a148789053f84574a2f7404e12e43f6d8fe803**

Documento generado en 27/10/2022 02:24:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>PROCESO DE ORIGEN:</b>	EJECUTIVO 850014003002 – <b>202200731</b> - 00
<b>COMITENTE:</b>	JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT
<b>DILIGENCIA:</b>	SECUESTRO VEHICULO
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUXILIA COMISION – FIJA FECHA</b>

Como quiera que el Juzgado Segundo Civil Municipal de Girardot, mediante auto fechado 23 de mayo de 2022 comisionó a la entidad correspondiente para la práctica de la diligencia de secuestro del bien mueble vehículo automotor distinguido con placa DCW-324, inmovilizado en el parqueadero J&L ubicado en la calle 28 No. 2-20 INT 5 de Yopal – Casanare, comisión que por reparto correspondió a este despacho judicial, el cual, al encontrar reunidos los requisitos que establece el CGP Art. 39,

### **RESUELVE**

**1°- AUXILIAR** la comisión de la referencia para efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo automotor de placa **DCW-324** de propiedad del demandado LUIS ALFREDO RODRIGUEZ, el cual se encuentra inmovilizado en el parqueadero J&L ubicado en la calle 28 No. 2-20 INT 5 de Yopal – Casanare.

**2°- FIJAR** como fecha para llevar a cabo la diligencia comisionada el día **miércoles veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023), a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**.

**3°- DESIGNAR** como secuestre al auxiliar de la justicia MARPIN S.A.S identificada con Nit. 900.477.653-1, a quien se le deberá comunicar esta designación en legal forma. Correo electrónico de notificación [marpinsas2016@hotmail.com](mailto:marpinsas2016@hotmail.com) y [tar-cu@hotmail.com](mailto:tar-cu@hotmail.com), dirección física: calle 25 No. 28-40 de Yopal. **Por secretaria comuníquese la designación y la fecha programada en el numeral que antecede.**

**4°- ADVERTIR** a la parte interesada, que debe aportar previo al día de la diligencia programada, a través del correo institucional del Juzgado: [j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co), el certificado de libertad y tradición del rodante objeto de secuestro con fecha de expedición no mayor de 30 días a la fecha de la diligencia.

**5° INFORMAR** a las partes que, para el correcto desplazamiento y desarrollo de la diligencia, se deberán acatar las pautas de bioseguridad que a continuación se señalan:

**a) Antes de realizar la diligencia**

- ✓ Abstenerse de asistir a la diligencia e informar al Despacho en caso de presentar síntomas de dificultad respiratoria. De recaer tal situación sobre el apoderado judicial interesado, se insta proceder a través de abogado sustituto.

- ✓ Los documentos que las partes hubieren de presentar deben ser aportados digitalmente previo a la hora fijada para la realización de la diligencia a través del correo electrónico institucional del Despacho<sup>1</sup>. Solo en casos de ser estrictamente necesario se realizará el traslado físico de los documentos.

**b) Uso de elementos de protección personal EPP's**

Utilizar de manera obligatoria tapabocas, durante todo el desarrollo de la diligencia.

**c) Desplazamiento en transporte vehicular:**

- ✓ Usar en todo momento el tapabocas cubriendo nariz y boca.
- ✓ Antes del primer uso y cada vez que se movilice, desinfectar las superficies del vehículo.
- ✓ Priorizar el uso de ventilación natural, no se recomienda el uso de aire acondicionado sin recirculación.
- ✓ Conservar las manos limpias y hacer uso del gel antibacterial.

**d) Durante la diligencia:**

- ✓ No saludar con besos, ni abrazos, ni dar la mano.
- ✓ Mantener el distanciamiento social y realizar el lavado manos.
- ✓ Taparse la boca al momento de toser o estornudar usando la parte interna del codo.
- ✓ Todos los elementos necesarios para el desarrollo de la diligencia judicial deberán ser de uso personal, tales como: equipos de cómputo y telecomunicaciones, documentos, expedientes, carpetas y bolígrafos.
- ✓ Si se debe ingresar a algún domicilio como parte de la diligencia judicial, en lo máximo se debe evitar tener contacto con superficies y objetos que estén en el entorno de la diligencia.

6°- Cumplida la comisión, **DEVUÉLVASE** el Despacho comisorio al Juzgado Comitente, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> [J02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **745d472d2507740208f4b438c5d4f3af85115972b1805e9f5b91c600664e3973**

Documento generado en 27/10/2022 02:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200518</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P.
<b>DEMANDADO:</b>	OLIVIA CRUZ MARTINEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>AVOCA CONOCIMIENTO – INADMITE DEMANDA</b>

Teniendo en cuenta que el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Orocué - Casanare, rechazó la presente demanda por competencia teniendo en cuenta lo normado en el art 28 – 10 CGP. Por lo tanto, este Juzgado avocará conocimiento de las presentes diligencias.

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda que para iniciar proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA que presenta EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE, a través de apoderado judicial, en contra OLIVIA CRUZ MARTINEZ, se advierte que esta se encuentra inmersa en una de las causales de inadmisión expresas en el CGP Art.90<sup>1</sup>, por lo que el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento de las presentes diligencias.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, en lo que a continuación se señala.

- A. Adecue los hechos y las pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar claramente la fecha desde cuando hace uso de la cláusula aceleratoria de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 del CGP.

**TERCERO:** Se insta al apoderado de la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>2</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

<sup>1</sup> ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. (...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: (...) 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5e0982549699341829ad523d8037442d1fe088950517e903736a02a26af9b09**

Documento generado en 27/10/2022 02:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200564</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE EDUARDO LOPEZ CHAPARRO
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN CARLOS LOPEZ DIAZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda que para iniciar proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA que presenta JOSE EDUARDO LOPEZ CHAPARRO, actuando en causa propia, en contra de JUAN CARLOS LOPEZ DIAZ, se advierte que esta se encuentra inmersa en una de las causales de inadmisión expresas en el CGP Art.90<sup>1</sup>, por lo que el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, en lo que a continuación se señala.

- A. Teniendo en cuenta el artículo 82-4 CGP, **MODIFIQUE y ACLARE** la fecha de exigibilidad del título valor, esto debido a que en la pretensión primera se manifiesta que la fecha de exigibilidad del título es el veinticinco (25) de mayo de 2022 y en la pretensión segunda cuando se pretende el cobro de intereses moratorios se manifiesta que la fecha de exigibilidad es el dieciocho (18) de septiembre de 2018, las cuales no coinciden entre sí.
- B. Teniendo en cuenta el artículo 82-4 CGP, **ACLARE** la pretensión tercera en la que manifiesta “*el señor JUAN CARLOS LOPEZ DIAZ me endosó el presente título valor*” ya que es él quien funge como demandado en la presente demanda por lo que no podría tener la calidad de endosante, toda vez que el endosante es quien cede su documento con derecho de cobro a otra persona dejando de ser acreedor de esa deuda. De la misma manera, se observa que la letra de cambio anexa no contiene ninguna anotación de endoso.
- C. Teniendo en cuenta el artículo 82 numeral 4 y 5 CGP, **ACLARE** la fecha de suscripción y la fecha de exigibilidad del título valor letra de cambio, toda vez que las escritas en el título valor base de ejecución no coinciden con las que se relacionan en los hechos y las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Se insta al apoderado de la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>2</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

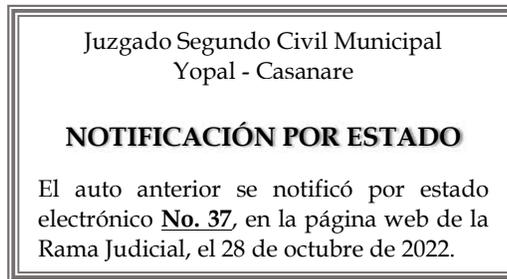
<sup>1</sup> ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: (...) 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.  
ivtr

**TERCERO: AUTORIZAR** al demandante JOSÉ EDUARDO LOPEZ CHAPARRO, para que actúe a nombre propio dentro del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea863629fd7f7793995258b4a9113548f84d6b7e819148afc46e76ef115508eb**

Documento generado en 27/10/2022 02:25:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200538</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	JORGE ELIESER PRIETO RIVEROS
<b>DEMANDADO:</b>	RAMIRO RODRIGUEZ GONZALEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMITE DEMANDA</b>

Procede el Despacho a estudiar la admisión de la demanda presentada por **JORGE ELIESER PRIETO RIVEROS**, a través de apoderado judicial, en contra de **RAMIRO RODRIGUEZ GONZALEZ**, con el fin de obtener la restitución del bien inmueble denominado lote 5, ubicado en la vereda Palomas de la ciudad de Yopal.

En las referidas condiciones es claro que la demanda en referencia reúne los requisitos exigidos por el CGP Arts. 82, 83, 84, 89 y artículo 384 del C.G.P., circunstancia por la cual se procederá a su admisión.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal, Casanare,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la **DEMANDA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, la cual se adelantará por el trámite del proceso VERBAL SUMARIO, interpuesta por **JORGE ELIESER PRIETO RODRIGUEZ**, en contra de **RAMIRO RODRIGUEZ GONZALEZ** en calidad de arrendatario; en relación con un inmueble denominado lote 5, ubicado en la vereda Palomas de la ciudad de Yopal, por la causal de MORA EN EL PAGO DEL CANON DE ARRENDAMIENTO.

**SEGUNDO:** Notifíquese la presente decisión al demandado, en la forma que indica el CGP Art. 291 ss., y córrasele traslado de la demanda y sus anexos, por el termino de diez (10) días, para su pronunciamiento a través de apoderado judicial. Advértasele que para oponerse a la acción deberá consignar en el Banco Agrario de la ciudad, sección de depósitos Judiciales y a órdenes del Juzgado los cánones adeudados.

**TERCERO:** Désele a la presente demanda el trámite previsto en el Libro III, Sección Primera, De los Procesos Declarativos, Título II del PROCESO VERBAL SUMARIO, de mínima cuantía, capítulo I Disposiciones Generales, artículo 390 y s.s. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER y TENER al Dr. JOSÉ MARIA CORDOBA CHAVEZ, portador de la T.P. 258.065 del C.S. de la J, como APODERADO JUDICIAL de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO:** Con fundamento en el CGP Art.384 núm. 8°, **PRACTÍQUESE INSPECCIÓN JUDICIAL** al bien inmueble denominado lote 5, ubicado en la vereda Palomas de la ciudad de Yopal, para verificar el estado en que se encuentra dicho bien, es decir, desocupado o en abandono, o en grave estado de deterioro o que pudiere llegar a sufrirlo; y posterior a la inspección donde se halle causal inequívoca de abandono o grave deterioro se **ORDENE SU RESTITUCIÓN PROVISIONAL** a la parte demandante.

Se fija como fecha para la inspección judicial el día **VIERNES VEINTISIETE (27) DE ENERO DE 2023 A LAS 8:00 AM.**

**SEXTO: INFORMAR** a las partes que, para el correcto desplazamiento y desarrollo de la diligencia de inspección judicial que aquí se programa, de conformidad con el “Protocolo de prevención del Covid-19, diligencia fuera de despachos judiciales”, se deberán acatar de manera estricta las pautas de bioseguridad que a continuación se señalan:

**a. Antes de realizar la diligencia**

- ✓ Abstenerse de asistir a la diligencia e informar al Despacho en caso de presentar síntomas respiratorios. De recaer tal situación sobre el apoderado judicial interesado, se insta proceder a través de abogado sustituto.
- ✓ Los documentos que las partes hubieren de presentar deben ser aportados digitalmente previo a la hora fijada para la realización de la diligencia a través del correo electrónico institucional del Despacho. En caso de ser estrictamente necesario el traslado físico de los documentos, estos, se deben aportar en bolsa plástica para documentos.

**b. Verificar previamente la situación actual del lugar o zona donde se realizará la diligencia judicial, frente problemas de orden público, medidas sanitarias y protección para la mitigación del riesgo de contagio por COVID 19, tales como: i) Pico y cedula. ii) Restricciones de movilidad y transporte intermunicipal. iii) Toques de queda. iv) Horarios de desplazamientos entre ciudades, municipios, corregimientos y veredas. V) Restricciones a lugares públicos.**

**c. Desplazamiento en transporte vehicular:**

- ✓ Usar en todo momento el tapabocas cubriendo nariz y boca. Conservar las manos limpias.
- ✓ Antes del primer uso y cada vez que se movilice, desinfectar todas las superficies del vehículo.
- ✓ El automotor debe contar con toda la documentación vigente (seguro, licencia de conducción del conductor y demás).

**d. Durante la diligencia:**

- ✓ No saludar con besos, ni abrazos, ni dar la mano.
- ✓ Mantener el distanciamiento social.
- ✓ Todos los elementos necesarios para el desarrollo de la diligencia judicial deberán ser de uso personal, tales como: equipos de cómputo y telecomunicaciones, documentos, expedientes, carpetas y bolígrafos.

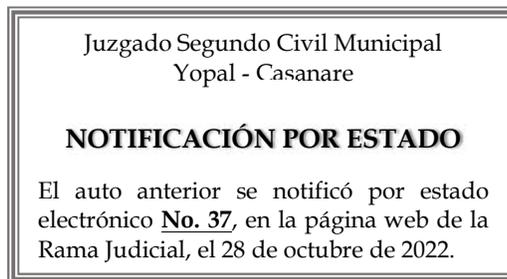
Si se debe ingresar a algún domicilio como parte de la diligencia judicial, en lo máximo se debe evitar tener contacto con superficies y objetos que estén en el entorno de la diligencia.

**SEPTIMO: ABSTENERSE** de decretar el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que se hallen en el inmueble objeto de la restitución, de igual manera al derecho de retención recurrido, hasta **que previamente la parte demandante preste caución en cuantía equivalente a un 20% del valor de las pretensiones** para responder por los perjuicios que se causen con la práctica de la medida cautelar, tal como lo indica el art 384 Núm. 7 y art 590 Núm. 2 CGP.

**OCTAVO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0e3c42a826c456c74f6cc4de7db0ae68740690baaeda5e5ffaa47a6ff0bef92**

Documento generado en 27/10/2022 02:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>PROCESO DE ORIGEN:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA 850014003002 – <b>202200702</b> - 00
<b>COMITENTE:</b>	JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUAITA - SANTANDER
<b>DILIGENCIA:</b>	SECUESTRO INMUEBLE
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUXILIA COMISION – FIJA FECHA</b>

Se trata del despacho comisorio No. 004 proveniente del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Suaita – Santander ordenado dentro del proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2020-00002, donde mediante auto fechado 26 de agosto de 2022 se comisionó a los Juzgados Civiles Municipales de este circuito judicial, a efectos de llevar a cabo la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 470-104435 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, correspondiéndole por reparto a este Despacho Judicial, por tanto, como quiera que la presente comisión reúne los requisitos que establece el CGP Art. 39 y este Despacho es competente para auxiliar la comisión,

### **RESUELVE**

**1°- AUXILIAR** la comisión de la referencia para efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con **F.M.I No. 470-104435** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal, conforme se avizora en el certificado de libertad y tradición adjunto.

**2°- FIJAR** como fecha para llevar a cabo la diligencia comisionada el día **miércoles veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023)**, la cual se iniciará a **las diez de la mañana (10:00 a.m.)**. **COMUNÍQUESE.**

**3°- DESIGNAR** como secuestre al auxiliar de la justicia MARPIN S.A.S identificada con Nit. 900.477.653-1, a quien se le deberá comunicar esta designación en legal forma. Correo electrónico de notificación [marpinsas2016@hotmail.com](mailto:marpinsas2016@hotmail.com) y [tar-cu@hotmail.com](mailto:tar-cu@hotmail.com), dirección física: calle 25 No. 28-40 de Yopal. **Por secretaria comuníquese la designación y la fecha programada en el numeral que antecede.**

**4°- ADVERTIR** a la parte interesada, que debe aportar previo al día de la diligencia programa, a través del correo institucional del Juzgado: [j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co), i) el certificado de libertad y tradición del bien inmueble objeto de secuestro con fecha de expedición no mayor de 30 días a la fecha de la diligencia y ii) copia de la escritura pública del caso.

**5° INFORMAR** a las partes que, para el correcto desplazamiento y desarrollo de la diligencia, se deberán acatar las pautas de bioseguridad que a continuación se señalan:

**a) Antes de realizar la diligencia**

- ✓ Abstenerse de asistir a la diligencia e informar al Despacho en caso de presentar síntomas de dificultad respiratoria. De recaer tal situación sobre el apoderado judicial interesado, se insta proceder a través de abogado sustituto.
- ✓ Los documentos que las partes hubieren de presentar deben ser aportados digitalmente previo a la hora fijada para la realización de la diligencia a través del correo electrónico institucional del Despacho<sup>1</sup>. Solo en casos de ser estrictamente necesario se realizará el traslado físico de los documentos.

**b) Uso de elementos de protección personal EPP's**

Utilizar de manera obligatoria tapabocas, durante todo el desarrollo de la diligencia.

**c) Desplazamiento en transporte vehicular:**

- ✓ Usar en todo momento el tapabocas cubriendo nariz y boca.
- ✓ Antes del primer uso y cada vez que se movilice, desinfectar las superficies del vehículo.
- ✓ Priorizar el uso de ventilación natural, no se recomienda el uso de aire acondicionado sin recirculación.
- ✓ Conservar las manos limpias y hacer uso del gel antibacterial.

**d) Durante la diligencia:**

- ✓ No saludar con besos, ni abrazos, ni dar la mano.
- ✓ Mantener el distanciamiento social y realizar el lavado manos.
- ✓ Taparse la boca al momento de toser o estornudar usando la parte interna del codo.
- ✓ Todos los elementos necesarios para el desarrollo de la diligencia judicial deberán ser de uso personal, tales como: equipos de cómputo y telecomunicaciones, documentos, expedientes, carpetas y bolígrafos.
- ✓ Si se debe ingresar a algún domicilio como parte de la diligencia judicial, en lo máximo se debe evitar tener contacto con superficies y objetos que estén en el entorno de la diligencia.

**6°-** Cumplida la comisión, **DEVUÉLVASE** el Despacho comisorio al Juzgado Comitente, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> [J02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ee9067189f676eb4f6173696df72e779bafa8fdc8cb249ecc9153610db01f7a**

Documento generado en 27/10/2022 02:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200545</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE WILLIAM FORERO PARRADO
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, que presenta BANCO DE OCCIDENTE S.A. actuando a través de apoderado judicial, en contra de JOSE WILLIAM FORERO PARRADO, se advierte que como título ejecutivo el extremo activo presenta el pagaré sin número de fecha 27 de septiembre de 2016, del cual se desprende a favor del demandante y a cargo del demandado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422; por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89 y por la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **JOSE WILLIAM FORERO PARRADO**, a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** por las siguientes sumas de dinero:

1. **TREINTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL TREINTA Y UN PESOS (\$ 34.460.031,00 M/Cte.)**, que corresponde al valor total por el cual se diligencio el pagare sin número de fecha 27 de septiembre de 2016.

- 1.1. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma que corresponde a capital, es decir sobre **TREINTA Y TRES MILLONES SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$ 33.074.259 M/Cte.)**, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 15 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 Art.5, **RECONÓZCASE** como representante judicial de la parte demandante al Dr. EDUARDO GARCIA CHACÓN portador de la TP No. 102.688 del C.S. de la J.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**QUINTO: NEGAR** la designación de dependiente judicial presentada, toda vez que de acuerdo con el D.196/1971, no se observa la certificación de un claustro universitario, que permita establecer que se trata de los casos autorizados por la norma y toda vez que los profesionales en derecho no hacen labores de dependencia, si lo que pretende es que le revisen el presente asunto, la figura correcta es la sustitución de poder para tal fin

**SEXTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

Juan Carlos Florez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1a7839f951f0f98ea4d293236acf1787edec35aa55733bb7b5fac48c9768e3b**

Documento generado en 27/10/2022 02:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200542</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ MARINA AQUITE SALAZAR
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda que para iniciar proceso EJECUTIVO SINGULAR que presenta BANCO BBVA COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, en contra de LUZ MARINA AQUITE SALAZAR, se advierte que esta se encuentra inmersa en una de las causales de inadmisión expresas en el CGP Art.90<sup>1</sup>, por lo que el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, en lo que a continuación se señala.

- A. Teniendo en cuenta el artículo 430 CGP, la parte actora pretende, que se ordene librar mandamiento de pago ejecutivo en contra de la demandada LUZ MARINA AQUITE SALAZAR identificada con CC No. 47.435.910, a fin de que se cancele las sumas de dinero contenidas en el Pagare No. M026300110234001589621423144, sin embargo, al revisar la demanda y sus anexos advierte el Juzgado que la parte demandante NO APORTÓ DICHO PAGARÉ, por lo tanto la demanda no está acompañada de documento que preste merito ejecutivo, en consecuencia deberá **APORTAR EL TITULO BASE DE EJECUCIÓN**.
- B. Teniendo en cuenta el artículo 82-5 CGP, **ESPECIFIQUE** a este Despacho judicial la fecha en la cual las partes suscribieron el citado pagaré, esto con el fin de tener claridad acerca del límite de tiempo en el que se pretenden cobrar los intereses remuneratorios.

**SEGUNDO:** Se insta al apoderado de la parte actora para que subsane las falencias advertidas e **integre en un solo escrito la demanda**, lo anterior de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>2</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que se ordenen por el Juez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

<sup>1</sup> ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: (...) 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA.

ivtr

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 3Z**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **927e52a76e3bf802ce9cda18cd511499e9a6f0cf763c4380048c3f4b28aaf4b1**

Documento generado en 27/10/2022 02:26:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200546</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
<b>DEMANDADO:</b>	ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO JOSE NELSO GONZALEZ ASCENCIO
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, que presenta INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE actuando a través de apoderado judicial, en contra de ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO y JOSE NELSO GONZALEZ ASCENCIO, se advierte que como título ejecutivo el extremo activo presenta el pagaré No. 8000523, del cual se desprende a favor del demandante y a cargo de los demandados, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422; por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89 y por la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **ZULAY ANDREA GONZALEZ MORENO y JOSE NELSO GONZALEZ ASCENCIO**, a favor de **INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE** por las siguientes sumas de dinero:

1. **VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$28.840.583,00 M/Cte.)**, que corresponde al capital adeudado, representado el pagaré No. 8000523.

- 1.1. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 01 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 Art.5, **RECONÓZCASE** como representante judicial de la parte demandante al Dr. CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO portador de la TP No. 149.167 del C.S. de la J.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

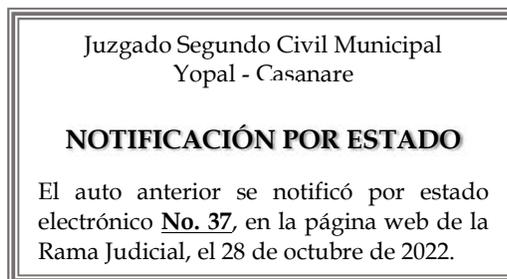
<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**QUINTO: NEGAR** la designación de dependiente judicial presentada, toda vez que de acuerdo con el D.196/1971, no se observa la certificación de un claustro universitario, que permita establecer que se trata de los casos autorizados por la norma.

**SEXTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca81841f47434713ea9828e48a5f69028213e8bf7fcb03b812d0a518d525db3**

Documento generado en 27/10/2022 02:26:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200544</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	COMERCIALIZADORA DISTRILLANTAS S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	TRANSPORTADORA NACIONAL MEGA CARGAS S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	<b>AVOCA CONOCIMIENTO - LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Teniendo en cuenta que el Juzgado Segundo Civil Municipal de Duitama – Boyacá, rechazó la presente demanda por competencia, en base a lo estipulado en el numeral 1 y 3 del artículo 28 CGP. Por lo tanto, este Juzgado avocará conocimiento de las presentes diligencias.

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, que presenta COMERCIALIZADORA DSITRILLANTAS S.A.S. actuando a través de endosatario judicial, en contra de TRANSPORTADORA NACIONAL MEGA CARGAS S.A.S., se advierte que como título ejecutivo el extremo activo presenta las facturas de venta No. Y-6979, Y-6980 y Y-10415, del cual se desprende a favor del demandante y a cargo del demandado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422; por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621, 772, 773 y 774, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89 y por la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **TRANSPORTADORA NACIONAL MEGA CARGAS S.A.S.**, a favor de **COMERCIALIZADORA DISTRILLANTAS S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero:

1. **SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$ 643.638,00 M/Cte.)**, que corresponde al valor capital adeudado, representado en la factura de venta No. Y-6979.
  - 1.1. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 15 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.
2. **OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$ 833.099,00 M/Cte.)**, que corresponde al valor capital, representado en la factura de venta No. Y-6980.
  - 2.1. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 15 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.
3. **UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$ 1.380.000,00 M/Cte.)**, que corresponde al valor capital adeudado, representado en la factura de venta No. Y-10415.
  - 3.1. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 19 de

febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar en el presente proceso a la Dra. JESSICA ALEJANDRA MORA MONSALVE portadora de la TP No. 333.345 del C.S. de la J, como endosatario en procuración de la parte actora.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880ee66be074007b54503c65e2205aa07162f2ad3f8763151e76d53e1dbc7365**

Documento generado en 27/10/2022 02:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200539</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
<b>DEMANDADO:</b>	KARENT ANDREA PEREZ VIANCHA EMIRO GERMAN PEREZ BARRERA
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, que presenta INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE actuando a través de apoderado judicial, en contra de KARENT ANDREA PEREZ VIANCHÁ y EMIRO GERMAN PEREZ BARRERA, se advierte que como título ejecutivo el extremo activo presenta el pagaré No. 8000787, del cual se desprende a favor del demandante y a cargo del demandado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422; por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89 y por la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **KARENT ANDREA PEREZ VIANCHÁ y EMIRO GERMAN PEREZ BARRERA**, a favor de **INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE** por las siguientes sumas de dinero:

1. **CATORCE MILLONES SESENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$ 14.062.194,00 M/Cte.)**, que corresponde al capital adeudado, representado el pagaré No. 8000787.
  - 1.1. Por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral 1, causados desde el 06 de abril de 2019 hasta el 05 de mayo de 2019, liquidados conforme o pactaron las partes sin que supere la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.
  - 1.2. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 06 de mayo de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**CUARTO:** Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 Art.5, **RECONÓZCASE** como representante judicial de la parte demandante a la Dra. ELSY MONICA MEDINA CORREDOR portadora de la TP No. 283.721 del C.S. de la J.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

Firmado Por:

Juan Carlos Florez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc9e4535d53ac4cd1c8867e078a86ca02e6bfd2a85f7724be097ed169e22c6**

Documento generado en 27/10/2022 02:26:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200540</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN DAVID GARCIA BAUTISTA LUIS FERNANDO BAUTISTA BAUTISTA
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, que presenta INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE actuando a través de apoderado judicial, en contra de JUAN DAVID GARCIA BAUTISTA y LUIS FERNANDO BAUTISTA BAUTISTA, se advierte que como título ejecutivo el extremo activo presenta el pagaré No. 4111287, del cual se desprende a favor del demandante y a cargo del demandado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422; por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89 y por la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **JUAN DAVID GARCIA BAUTISTA y LUIS FERNANDO BAUTISTA BAUTISTA**, a favor de **INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE** por las siguientes sumas de dinero:

1. **VEINTICINCO MILLONES CUATROCIENTOS DOS MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$ 25.402.155,00 M/Cte.)**, que corresponde al capital adeudado, representado el pagaré No. 4111287.
  - 1.1. Por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral 1, causados desde el 02 de junio de 2019 hasta el 01 de julio de 2019, liquidados conforme o pactaron las partes sin que supere la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.
  - 1.2. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 02 de julio de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

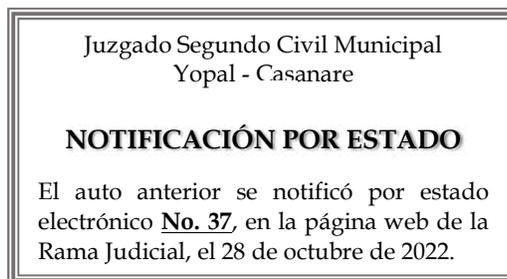
<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**CUARTO:** Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 Art.5, **RECONÓZCASE** como representante judicial de la parte demandante a la Dra. ELSY MONICA MEDINA CORREDOR portadora de la TP No. 283.721 del C.S. de la J.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
Juez



Firmado Por:  
Juan Carlos Florez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2df57320403a3d973bde866ad3c1a38f25e6bfe6855fd961570dd7fceb6be8e**

Documento generado en 27/10/2022 02:27:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200541</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	SUBASTA GANADERA CASANARE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE ANTONIO MORENO ARIZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA PAGO TOTAL</b>

Revisadas las actuaciones adelantadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso que antecede, la cual fue presentada por la parte demandante y ésta se encuentra conforme con lo dispuesto en el CGP Art. 461, el juzgado **DISPONE:**

**1º- RECONOCER** a la Dra. LEIDY ESMERALDA AREVALO CORREDOR, portadora de la T.P. No. 177.901 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2º-** Declarar terminado el presente proceso **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**3º-** Sin orden de levantamiento de medidas cautelares en tanto que no fueron decretadas.

**4º-** Atendiendo que la demanda del epígrafe se presentó a través del plan digital JUSTICIA XXI WEB – TYBA y BEST DOC por ende es la parte demandante quien asume la custodia de los documentos base de ejecución originales, se le **REQUIERE** para que una vez ejecutoriada esta providencia proceda a la entrega física de tales documentales a favor del extremo demandado.

**5º-** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella, por secretaría procédase a dar salida al expediente en el sistema de plan digital JUSTICIA XXI WEB – TYBA. **ARCHÍVENSE** definitivamente las diligencias, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7adf0d1fb1f18db07ed7520e98668a880e54652daf6cf08f8a3754236083d1a**

Documento generado en 27/10/2022 02:27:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>PROCESO DE ORIGEN:</b>	EJECUTIVO 157594003004 – <b>201700572</b> - 00
<b>COMITENTE:</b>	JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOGAMOSO
<b>DILIGENCIA:</b>	REMATE
<b>ASUNTO:</b>	<b>FIJA FECHA REMATE</b>

Como quiera que el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso, mediante auto fechado 04 de febrero de 2022 comisionó a los Juzgados Civiles Municipales de Yopal para la práctica de diligencia de remate del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-116540, de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Yopal, ubicado en la Manzana J Lote No. 09 de la Urbanización Prados del Llano de Yopal, de propiedad de la demandada María del Carmen Nieto Gutiérrez, inmueble el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado, comisión que por reparto correspondió a este despacho judicial, la cual, este despacho judicial resolvió auxiliarla y fijó fecha para llevar a cabo dicha diligencia el día 30 de septiembre de 2022, sin embargo, la misma no se realizó debido a que algunos de los anexos enviados del juzgado comitente no se podían visualizar impidiendo así realizar el respectivo aviso.

Posteriormente, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso el día 11 de octubre de 2022 envió la totalidad del expediente verificando los documentos faltantes, por lo tanto, al encontrar reunidos los requisitos que establece el CGP Art. 454.

Así las cosas, el Juzgado:

### **RESUELVE**

**1°- FIJAR** como fecha el día **VIERNES TRES (03) DE FEBRERO DE 2023, A PARTIR DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble identificado con F.M.I. No. 470-116540, el cual se haya debidamente embargado, secuestrado y avaluado.

**ALLÉGUESE** el Certificado de Tradición del inmueble expedido dentro del mes anterior a la fecha arriba fijada.

La licitación empezará a la hora señalada y se cerrará transcurrida **una hora** luego de su iniciación, siendo postura admisible la que cubra el **70%** del avalúo, previa consignación a órdenes del juzgado del **40%** del valor total de aquel, de conformidad con el CGP Art. 448 a 451.

**ANÚNCIESE** el remate mediante publicación en un diario de amplia circulación local como el periódico EXTRA CASANARE, NUEVO SIGLO y PRENSA LIBRE CASANARE, o en una radiodifusora como puede ser VIOLETA ESTÉREO o LA VOZ DE YOPAL.

**Librense por secretaría los avisos de remate correspondientes y publíquese la información de la diligencia en el ítem “REMATES” del micrositio de la Rama Judicial.**

**2°- INFORMAR** a las partes, apoderados y demás interesados que la diligencia de remate se realizará de manera **VIRTUAL**, por lo tanto, se deberá dar estricto cumplimiento a las pautas que a continuación se señalan:

- a. Para efectos de la entrega de la postura La radicación de la oferta podrá realizarse de manera física mediante sobre cerrado en la sede del Juzgado o digitalmente como mensaje al correo institucional del Juzgado [j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co), presentada en un archivo PDF protegido con contraseña de acceso para evitar la divulgación de su contenido, la cual se dará a conocer al Juez para su apertura al momento de la celebración de la diligencia.

**Contenido de la postura:**

1. Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
2. Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
3. Indicar el nombre, identificación, teléfono y e-mail del interesado.

**Anexos de la postura:**

1. Copia del documento de identidad o certificado de existencia y representación legal actualizado del postor, según corresponda y su apoderado de ser el caso.
2. Copia del depósito judicial para hacer postura.

**Oportunidad para hacer postura:**

Se recuerda que la oportunidad para hacer postura es, previa consignación del porcentaje correspondiente, dentro de los cinco (05) días anteriores a la fecha del remate y la hora siguiente a la apertura del mismo (Artículos 451 y 452 CGP). Toda postura presentada posterior a tal término, se tendrá por no radicada.

**b. Aspectos técnicos: Para quienes hubieres de asistir a la diligencia virtual.**

- Computador con videocámara, audio, micrófono y excelente conexión a internet.
- Identificar el canal de comunicación del Despacho.
- Informar el correo electrónico al cual el Juzgado haga envío de la invitación – link.
- Leer los protocolos enviados por el Juzgado a través del correo institucional previo a la realización de la diligencia.
- Tener acceso a la plataforma MICROSOFT TEAMS en la que se llevará a cabo la audiencia.
- Si no cuenta con herramientas tecnológicas propias debe avisarlo con antelación al juzgado a efectos de que se tomen las medidas que resulten necesarias.

**c. Aspectos jurídicos:**

- A las partes: Una vez enviado el expediente digitalizado, dar lectura al mismo, a fin de que se tengan claros todos los aspectos del progreso y no requiera pedir que se le permita leerlo nuevamente en la diligencia.
- Si se requiere allegar documentos, hacer el envío de estos al correo electrónico del despacho y también a los demás integrantes de la Litis, conforme lo dispone el D 806/2020 artículo 9.

**d. Para efectos de identificación**

- En aspectos virtuales es vital el manejo de un solo correo electrónico, lo ideal es que sea el reportado al Consejo Superior de la Judicatura (Información dirigida a los profesionales de derecho)

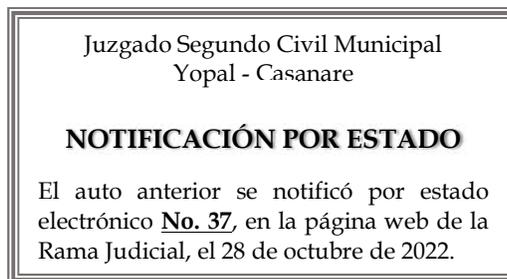
- Los apoderados de las partes deben tener a mano su tarjeta profesional, la cual podrá ser pedida antes o durante la diligencia para su identificación. Igualmente se debe tener a disposición el documento de identidad de las partes y los postores presentes.
- En caso de presentar poder o sustitución, debe enviarse antes de la hora programada para la audiencia, al correo electrónico institucional del despacho y darse a conocer al encargado de la diligencia la existencia del documento para hacer la respectiva incorporación al expediente

**3°- REQUERIR** a las partes a fin de que, con anterioridad a la fecha programada para la audiencia, **INFORMEN** al Despacho: **1)** el cabal cumplimiento de los aspectos técnicos expuestos en el numeral precedente, **2)** el correo electrónico de los apoderados y poderdantes, al cual se ha de enviar la citación e invitación (link) para el desarrollo de la audiencia. En el mismo sentido, se insta a los litigiosos tener disponibilidad de ingreso a la sala virtual desde quince minutos antes de la hora programa a fin de verificar las condiciones técnicas correspondientes.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6bd8dc63df3f385400514d12acfa8e420231b2dd9112169a1d76ab65ea04d32**

Documento generado en 27/10/2022 02:27:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>PROCESO DE ORIGEN:</b>	RESTITUCION Y FORMALIZACION DE TIERRAS DE LAS VICTIMAS DEL DESPOJO Y ABANDONO FORZOSO 25003121001 – <b>202000106</b> - 00
<b>COMITENTE:</b>	JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN RESTITUCIÓN DE TIERRAS DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
<b>DILIGENCIA:</b>	NOTIFICACION PERSONAL
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUXILIA COMISION</b>

Teniendo en cuenta la constancia emitida por la citaduría de este Despacho judicial en la cual manifestó que no fue posible la notificación dirigida a los señores BARRERA ALARCON OLIVIA y CRUZ FABIO quienes residen en la vereda Florella del municipio de Yopal, toda vez que previas verificaciones con la Oficina de Planeación de Yopal se concluyó que dicha vereda no existía y/o no coincidía con las encontradas en el perímetro del casco rural, por lo que se procedió a su devolución sin auxiliar.

Posteriormente, mediante oficio No. 2801 de fecha 06 de octubre de 2022 emitido por el Juzgado Civil del Circuito Especializado en Restitución de tierras del Distrito Judicial de Cundinamarca, nos comunica que la presente comisión fue devuelta a este despacho para su cumplimiento, toda vez que se corrigió el nombre de la vereda ya que por error involuntario indicó que era Florella, cuando lo correcto es **Floreña**, ubicada a más o menos 2 horas de distancia del municipio de Yopal, encontrando este Despacho Judicial que tiene reunidos los requisitos que establece el art 39 CGP.

Sin embargo, teniendo en cuenta que la **vereda Floreña** está ubicada a más de dos horas del casco urbano del municipio de Yopal y es de conocimiento público que se encuentra en riesgo alto por situación de orden público, con el fin de evitar algún riesgo que afecte al funcionario delegado para realizar las actuaciones pertinentes en el ejercicio de sus funciones, previo a auxiliar la comisión se ordenará oficiar al Comando Estación de Policía del Municipio de Yopal. En consecuencia,

### RESUELVE

**1°- OFICIAR AL COMANDO ESTACION DE POLICIA DEL MUNICIPIO DE YOPAL – CASANARE**, con el fin de que emita un concepto de seguridad, para desplazar al funcionario del Despacho delegado para realizar las actuaciones de notificación pertinentes, sin que exista un riesgo eminente que lo afecte en el ejercicio de sus funciones. **Librese el respectivo oficio por secretaria.**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

ivtr

Carrera 14 No. 13-6  
En

ia. Cel.3104309523.  
.co

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca0351ca9f7f00416a2a087bf97fa7ae58e49c02ae4d8efea8990fb13a8bdeab**

Documento generado en 27/10/2022 02:27:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>201800228</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	CRISTIAN DUVAN MORENO RESTREPO
<b>DEMANDADO:</b>	BELLA IRIS BARRAGAN MORENO Y OTRO
<b>ASUNTO:</b>	<b>SEÑALA FECHA CONTINUACION AUDIENCIA ART 373 CGP</b>

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 09 de junio de 2022, se había fijado el día 19 de agosto de 2022 para llevar a cabo audiencia de continuación audiencia Art 373, sin embargo, la misma no se realizó debido a que ese mismo día el Despacho se encontraba en diligencia fuera del despacho, por lo tanto, procede el Despacho judicial a señalar nueva fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia Art 373 CGP, esto es alegatos de conclusión de las partes y lectura de fallo teniendo en cuenta lo normado en el art 107 CGP:

*“Cuando se produzca cambio de juez que deba proferir sentencia en primera o segunda instancia, quien lo sustituya deberá convocar a una audiencia especial con el solo fin de repetir la oportunidad para alegar. Oídas las alegaciones, se dictará sentencia según las reglas generales”.*

Esto con el fin de evitar una posible nulidad de la que trata el art 133 CGP, en la que es causal de nulidad que la sentencia se profiera por un Juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO:** Señalar el día **VIERNES DIEZ (10) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS TRES (03:00 P.M.) DE LA TARDE**, como fecha y hora para llevar a cabo continuación audiencia de que trata el CGP. Art.373.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes y sus apoderados que a causa de la situación originada por la emergencia sanitaria declarada en el territorio nacional por la COVID-19, suscitaron importantes cambios para la implementación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales como la que nos ocupa, por lo tanto, la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, es así que se crea un protocolo que debe ser leído y puesto en práctica en su integridad por parte de sus usuarios, el cual se describirá a continuación:

### **AGENDAMIENTO VIRTUAL DE LA AUDIENCIA**

### **INSTRUCTIVO PARA EL USO DE LA APLICACIÓN MICROSOFT TEAMS.**

1. Las audiencias virtuales serán realizadas por regla general mediante el aplicativo MICROSOFT TEAMS.
2. Desde la cuenta de correo electrónico del JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL - CASANARE ([j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y el aplicativo MICROSOFT TEAMS, se procede a fijar la fecha y hora para la realización de la audiencia, enviando un correo electrónico a quienes van a intervenir en la audiencia. El invitado debe revisar su bandeja de entrada, donde observará la invitación por parte del juzgado, la cual se debe visualizar así:

ivtr



Recibido este correo, el usuario podrá indicar si asistirá o no a la reunión. Ésta es una funcionalidad OPCIONAL. Sin embargo, **en el evento de que elija SI**, el correo electrónico **se irá inmediata y automáticamente a la bandeja de correos eliminados**, por lo que allí debe ser buscado para efectos de ubicar el link de la audiencia.

3. Una vez recibida la invitación, en el día y hora de la diligencia (**se recomienda ingresar 5 o 10 minutos antes**), los invitados deben dar clic al enlace inserto en el correo recibido, el cual dice [Join Microsoft Teams Meeting o Unirse a reunión de Microsoft Teams](#):

Se invita a los participantes de la audiencia tener disponibilidad de ingreso a la sala virtual desde quince (15) minutos antes de la hora programada a fin de verificar las condiciones técnicas correspondientes. De igual manera, se requieren las pautas a cumplir para la efectiva celebración de la misma.



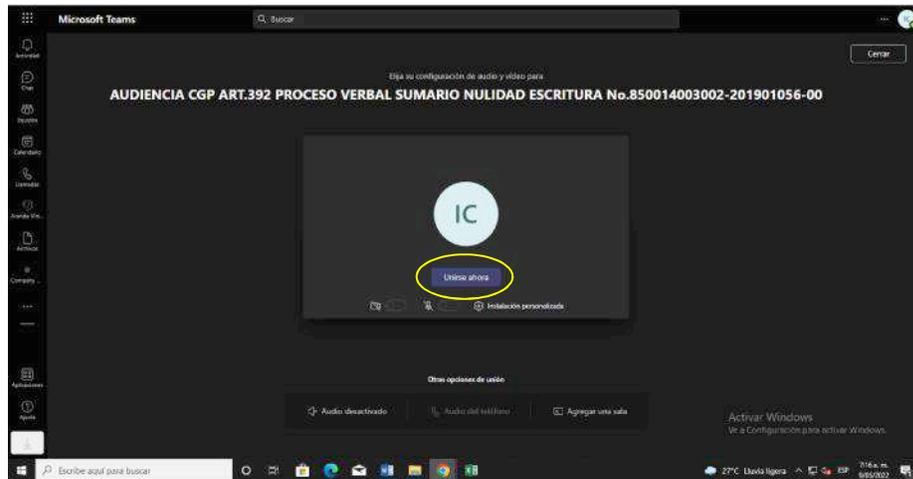
4. Ingresando a través del link que se indica con anterioridad, se remitirá a una pestaña como la siguiente:



Si el usuario tiene la aplicación MICROSOFT TEAMS descargada en el ordenador, se recomienda ingresar a la audiencia por la opción que se indica **en color verde**.

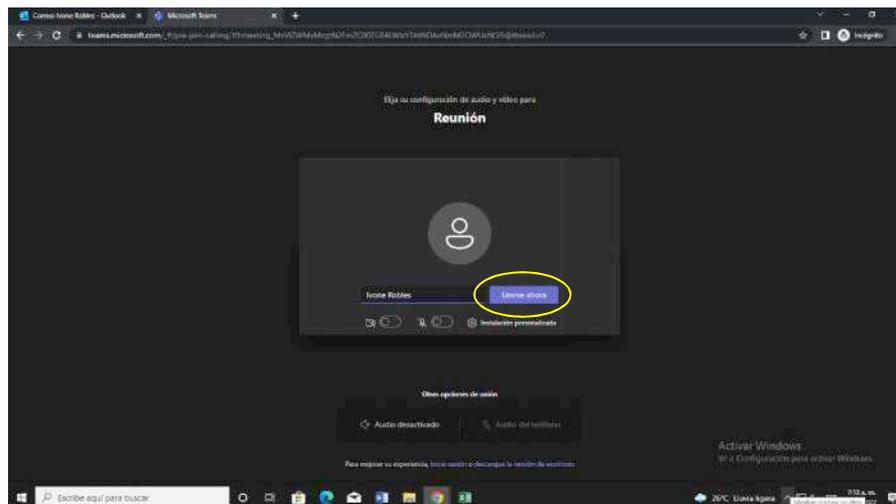
Si el usuario no tiene cuenta de correo corporativo (por ejemplo, es gmail, yahoo, icloud etc.), deberá ingresar por la opción que se indica **en color rojo, es decir, CONTINUAR EN ESTE EXPLORADOR**.

5. Si se ingresa **por la plataforma TEAMS**, esta lo direccionará inmediatamente a la audiencia, tal como se demuestra en la imagen a continuación:



En este caso, el usuario sólo debe UNIRSE a la reunión, configurando previamente la visibilidad de la cámara y el micrófono.

6. Si se ingresa **POR INTERNET EN SU LUGAR** (ver imagen de atrás en círculo rojo), será direccionado a una pestaña como la siguiente:



Allí el usuario debe unirse a la reunión, verificando que tenga el micrófono y la cámara encendidos y deberá esperar a que sea admitido por el anfitrión.

#### **ASPECTOS A TENER EN CUENTA.**

- ✓ El equipo con el que se conecten los participantes de la audiencia, debe contar con cámara y micrófono. Así mismo, mantenerse cargado a fin de evitar interrupciones.
- ✓ Evite conectarse a través de dos equipos al mismo tiempo, a fin de minimizar interferencias.
- ✓ Si tiene alguna duda o inquietud, puede realizarla al secretario ad hoc de audiencias virtuales (Ivone Tatiana Robles Castro) al correo electrónico: [iroblesca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:iroblesca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **CIRCUNSTANCIAS PARA ATENDER DURANTE LA AUDIENCIA**

- ✓ Instalada la diligencia, todos los asistentes deberán guardar silencio, compostura y respeto por el Juez y los demás intervinientes en la diligencia.

- ✓ Está prohibida la ingesta de comidas o bebidas durante el desarrollo de la audiencia. También se prohíbe comparecer a la diligencia bajos los efectos del alcohol o sustancias alucinógenas.
- ✓ El uso de la palabra será otorgado por el juez y sólo en ese momento podrá intervenir el participante. Durante toda la diligencia, salvo cuando se otorgue el uso de la palabra, los micrófonos deben mantenerse silenciados.
- ✓ Las partes y sus apoderados deben respetar el turno, el tiempo estipulado para el uso de la palabra, sin perjuicio de la claridad, y vehemencia de sus argumentos, utilizaran un lenguaje y tono de voz adecuada y respetuosa, así como una actitud decorosa con los demás intervinientes.
- ✓ Para la identificación de los participantes se debe tener a la mano el documento respectivo (cédula de ciudadanía, pasaporte, cédula de extranjería, tarjeta profesional, entre otras), que permita la plena identificación de quien comparece a la diligencia.
- ✓ En la presentación habrá de indicarse **i)** nombre completo, **ii)** documento de identificación, **iii)** tarjeta profesional si es del caso, **iv)** calidad en la que se actúa, **v)** dirección de residencia, **vi)** dirección de notificaciones, **vii)** correo electrónico, **viii)** número de celular y, **ix)** el lugar desde el cual está compareciendo a la diligencia.
- ✓ Al iniciar la diligencia se iniciará la grabación de la misma. Su autorización para que dicha diligencia quede registrada en video, se entiende otorgada por el hecho de haber ingresado a la misma.
- ✓ Mientras se esté desarrollando la audiencia, cada uno de los intervinientes, desde el lugar donde se encuentren conectados, deberá mantenerse en un único punto, de preferencia con buena iluminación y libre de distracciones o interrupciones que afecten el normal desarrollo de la audiencia, tales como televisores, radios, u otros electrodomésticos que impidan o no hagan audible su intervención.
- ✓ El dispositivo electrónico deberá mantener la cámara encendida durante toda la diligencia, y se debe colocar exactamente frente a la cara de la persona durante el desarrollo de la audiencia.
- ✓ Durante el desarrollo de la audiencia, estará disponible el chat, canal que se mantendrá habilitado durante la misma, pero únicamente con fines de pedir el uso de la palabra o de informar alguna circunstancia que deba ser tenida en cuenta por el juez. También será factible que el despacho a través de este canal, ponga en conocimiento de las partes los archivos que considere necesarios.
- ✓ Si alguna de las partes pretende aportar dentro de la diligencia algún documento, deberá hacerlo de manera previa a la hora de la audiencia a través del correo electrónico del despacho [j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co) De dichos documentos se correrá el traslado respectivo por el chat de la audiencia, mediante correo electrónico o pantalla compartida.
- ✓ Las partes, sus apoderados judiciales y los demás asistentes a la audiencia, sólo podrán retirarse de la misma, al terminar la diligencia, o cuando el juez así lo autorice.

#### **CIRCUNSTANCIAS A ATENDER CON POSTERIORIDAD A LA AUDIENCIA**

- ✓ El despacho dará cierre a la audiencia. Una vez finalizada cada asistente deberá colgar la llamada. Esto es indispensable para que se guarde el video de la grabación de la diligencia y se cargue en la plataforma de MICROSOFT STREAM de la RAMA JUDICIAL.

- ✓ La remisión del video de la grabación de la audiencia a las partes requiere de un término que depende de su duración, pues su recolección la genera la plataforma MICROSOFT TEAMS en virtud de lo extensa que sea la diligencia.
- ✓ Una vez conformados los documentos de la realización de la audiencia estos serán compartidos a través de la secretaría del juzgado. Para ello, se utilizará el correo electrónico suministrado remitiendo los documentos adjuntos al mensaje o suministrando un acceso directo a la carpeta compartida de OneDrive Institucional del Juzgado, con las restricciones de edición correspondientes.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes a fin de que, con anterioridad a la fecha programada para la audiencia, **INFORMEN** al Despacho: **1)** el cabal cumplimiento de los aspectos técnicos expuestos en el numeral precedente, **2)** el correo electrónico de los apoderados y poderdantes, al cual se ha de enviar la citación e invitación (link) para el desarrollo de la audiencia. En el mismo sentido, se insta a los litigiosos tener disponibilidad de ingreso a la sala virtual desde quince minutos antes de la hora programa a fin de verificar las condiciones técnicas correspondientes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e99e658e8e866ab4cff298ffd8d3d0c75986952f31b18db8e0043dd0acb08b8**

Documento generado en 27/10/2022 02:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200539</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
<b>DEMANDADO:</b>	KARENT ANDREA PEREZ VIANCHA EMIRO GERMAN PEREZ BARRERA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posean los demandados KARENT ANDREA PEREZ VIANCHÁ identificada con CC No. 1.118.561.786 y EMIRO GERMAN PEREZ BARRERA identificado con CC No. 9.395.406, en las siguientes entidades financieras: BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIAA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FALABELLA, a nivel nacional.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$33.450.945,00 M/Cte<sup>1</sup>.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fd64ab1c4c007e5c0769c81559c9dd140310b1aa1f165ac6c769aff9a7ac3f0**

Documento generado en 27/10/2022 02:28:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200540</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN DAVID GARCIA BAUTISTA LUIS FERNANDO BAUTISTA BAUTISTA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1º- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posean los demandados JUAN DAVID GARCIA BAUTISTA identificado con CC No. 1.118.121.867 y LUIS FERNANDO BAUTISTA BAUTISTA identificado con CC No. 1.118.530.256, en las siguientes entidades financieras: BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FALABELLA, a nivel nacional.

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$59.446.387,00 M/Cte<sup>1</sup>.**

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Florez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc070504b78aefca61c189d32724d9f007e176f063774fed9666aa8ea418d8c6**

Documento generado en 27/10/2022 02:28:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200520</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS ALBERTO MEDINA PLATA
<b>DEMANDADO:</b>	DALILA VARGAS DE SIERRA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado

### RESUELVE

**1°- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de la cuota parte que le corresponda a la demandada DALILA VARGAS DE SIERRA identificada con CC No. 21.218.545, sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 475-3409 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Paz de Ariporo – Casanare.

Para lo cual, **librese el correspondiente oficio** ante el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal – Casanare, a fin de que se efectúe la inscripción de la medida y una vez se surta esta, informe al despacho.

**2°- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que les adeuden o le llegue a adeudar a la demandada DALILA VARGAS DE SIERRA identificada con CC No. 21.218.545, las siguientes entidades: ALCALDIA MUNICIPAL DE YOPAL – CASANARE y GOBERNACION DE CASANARE.

**Por secretaría librese oficio** al tesorero o pagador de las entidades referidas previamente para que proceda de conformidad y el dinero retenido sea puesto a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales No. 8500112041002 que posee en el Banco Agrario de Colombia. **ACLÁRESE**, que solamente en el evento que el dinero a embargar corresponda a pensión, salario y/o honorarios por contrato de prestación de servicios que represente la totalidad de los ingresos que mensualmente percibe el ejecutado, debe realizarse el embargo de la quinta (5<sup>ta</sup>) parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente.

**Limítese la anterior medida en la suma de \$20.897.644,00 M/Cte<sup>1</sup>.**

**3°- ABSTENERSE** de decretar las demás medidas cautelares solicitadas, teniendo en cuenta lo estipulado en el art 599 CGP que indica que el Juez podrá limitar los embargos y secuestros a lo necesario.

Advierte este juzgador que, en razón a la congestión del despacho, el trámite de las medidas cautelares estará en cabeza del demandante quien deberá allegar las constancias de radicación en un término de treinta días a partir de la fecha de expedición de los oficios de embargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**

**Juez**

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **460d4b703f5920be22a9d452307282026e91c93b65ce2df915ba71b782a4c6a7**

Documento generado en 27/10/2022 03:42:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal – Casanare*

Yopal, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>202200520</b> -00
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS ALBERTO MEDINA PLATA
<b>DEMANDADO:</b>	DALILA VARGAS DE SIERRA
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, que presenta LUIS ALBERTO MEDINA PLATA actuando a través de apoderado judicial, en contra de DALILA VARGAS DE SIERRA, se advierte que como título ejecutivo el extremo activo presenta la letra de cambio de fecha 02 de marzo de 2020, del cual se desprende a favor del demandante y a cargo del demandado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422; por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 671, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89 y por la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **DALILA VARGAS DE SIERRA**, a favor de **LUIS ALBERTO MEDINA PLATA** por las siguientes sumas de dinero:

1. **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$ 10.000.000,00 M/Cte.)**, que corresponde al capital, representado en la letra de cambio de fecha 02 de marzo de 2020.
  - 1.1. Por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral 1, causados desde el 02 de marzo de 2020 hasta el 02 de junio de 2020, liquidados conforme a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.
  - 1.2. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación es decir el 03 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRÍMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Por reunir los presupuestos comprendidos por el CGP Art.75 y la ley 2213 de 2022 Art.5, **RECONÓZCASE** como representante judicial de la parte demandante a la Dra. LUZ ANGELA BARRERO CHAVES portadora de la TP No. 261.815 del C.S. de la J.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN CARLOS FLOREZ TORRES**  
**Juez**

Juzgado Segundo Civil Municipal  
Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por estado electrónico **No. 37**, en la página web de la Rama Judicial, el 28 de octubre de 2022.

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Florez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9356addfb95d6a0a41df74ba849ca8408dbb3666cd2cd9a4b58f8c522556e3d7**

Documento generado en 27/10/2022 03:42:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**