



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ejecutivo Laboral  
**Ejecutante.** - Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
**Ejecutado.** - Yirley Adriana Alzate Henao  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00133-00

**AUTO SUST. No. 926.**

Tuluá, 20 de octubre de 2022.

Una vez revisado el presente expediente, en aras de adelantar el trámite procesal correspondiente, se encuentra que desde el pasado 7 de abril del año 2022 se libró mandamiento de pago a través de Auto Interlocutorio No. 112, decretando medida cautelar sobre las cuentas en diferentes entidades bancarias, posteriormente, se emitieron los oficios con el fin de materializar dichas medidas cautelares, sin que hasta la fecha algunos bancos hayan dado respuesta; así las cosas, es del caso **REQUERIR** nuevamente a las entidades bancarias como lo son, **BANCO CORPBANCA, BBVA BANCO GANADERO, BANCO DE CRÉDITO DE COLOMBIA, BANCO ITAÚ, BANCO FALABELLA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., BANCO AV VILLAS y CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A.**, a fin de que indiquen los resultados del registro de las medidas cautelares aquí decretadas, haciéndoles saber a estas entidades, que podrán hacerse merecedores de las sanciones que haya lugar, de acuerdo con lo señalado en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa prevista en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** nuevamente a las entidades bancarias como lo son, **BANCO CORPBANCA, BBVA BANCO GANADERO, BANCO DE CRÉDITO DE COLOMBIA, BANCO ITAÚ, BANCO FALABELLA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., BANCO AV VILLAS y CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A.**, a fin de que indiquen los resultados del registro de las medidas cautelares aquí decretadas, haciéndoles saber a estas entidades, que podrán hacerse merecedores de las sanciones que haya lugar, de acuerdo con lo señalado en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa prevista en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Por Secretaría emítanse los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc7edd5d284083023be094e878bada7e1b4f2fcbc3dbfdd94fb3081fbaae2b4**

Documento generado en 20/10/2022 10:59:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Deicy Lorena Morales Vallejo

**Ddo.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A.

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00229-00

**AUTO SUS No. 933**

Tuluá, 20 de octubre de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, misma que fue rechazada por falta de competencia por medio de Auto No. 1163 del 05 de septiembre de 2022, proferido por el Juzgado Laboral del Circuito de Cartago (V), tenemos que, por reunir los requisitos estatuidos en el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S., deberá ser admitida. En consecuencia, se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

En cuanto a la práctica de la notificación personal al representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), por ser el informado en la demanda e inscrito en el certificado de existencia y representación legal aportado con el libelo genitor.

Para lo anterior, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por la **Sra. DEICY LORENA MORALES VALLEJO**, a través de apoderado judicial, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**, e **IMPARTIR** el procedimiento ordinario laboral primero instancia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de la sociedad **PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de

datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co.](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), por ser el inscrito en el certificado de existencia y representación legal e informado en la demanda.

**TERCERO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiéndole que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec9c06661f41af5ec5c70b58da57e667156cb2526fae5a75429026adc664ca07**

Documento generado en 20/10/2022 04:21:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**

**Tuluá – Valle del Cauca**

**[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Martha Lucía Hernández Henao

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES

**Vinc.** Minerva Rosa Miranda Guevara y otros

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00212-00

**AUTO SUST. 931**

Tuluá, 20 de octubre de 2022

Una vez revisado el expediente electrónico, se verifica que, si bien se realizó la notificación personal del auto admisorio de la demanda a la entidad demanda **COLPENSIONES**, lo cierto es, como puede apreciarse en el archivo No. 09 del expediente virtual, el día 10 de octubre de la anualidad, la parte demandada constituyó apoderado judicial y allegó escrito de contestación de la demanda, por lo que es aplicable la notificación por conducta concluyente prevista en el artículo 301 del C.G.P., al que puede acudir en materia laboral conforme a la remisión normativa prevista en el artículo 145 del CPTSS.

De otro lado, se advierte que, el día 11 de octubre de 2022, la menor **MARÍA DE LOS ÁNGELES CAÑÓN MIRANDA**, por intermedio de su representante legal **Sra. MINERVA ROSA MIRANDA GUEVARA**, allegó el poder conferido para su representación judicial en el presente caso, por lo tanto, teniendo en cuenta que el memorial de poder especial se ajusta al contenido del artículo 74 del C.G.P., se hace necesario proceder conforme al artículo 301 *ibidem*, normatividad aplicable al proceso laboral por la remisión analógica establecida en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., y por ello, se tendrá como notificada por conducta concluyente a la litisconsorte necesaria.

En cuanto al memorial poder otorgado por parte de los intervinientes excluyentes **JESUS GUILLERMO CAÑÓN MIRANDA, JUAN DAVID CAÑÓN MIRANDA y MINERVA ROSA MIRANDA GUEVARA**, a la misma apoderada judicial, si observamos la figura jurídica por medio de la cual se vincularon a este litigio, se puede inferir que, podrán intervenir en el proceso, hasta antes de agotada la audiencia inicial, por ello, no resulta viable conceder un término legal o judicial para que alleguen la respectiva contestación a la demanda aquí discutida, sin perjuicio que, su apoderada judicial pueda adelantar las actuaciones correspondientes en aras de defender los intereses de sus poderdantes. Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 63 del C.G.P.

Finalmente, se reconocerá la debida personería a **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, identificada con el NIT No. 805.017.300-1, y a su vez, se acepta la sustitución de poder al **Dr. DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ MONTERO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.085.301.862 de Pasto (N) y T.P. No. 301.029 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la entidad **COLPENSIONES**, de acuerdo con el memorial poder visible en la P. 2 del archivo No. 09 del expediente digital.

Del mismo modo, se reconocerá personería a la **Dra. YENNY ANDREA CAMPO OSPINA**, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 34.374.146 de Puerto Tejada (V) y T.P. No. 193.142 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderada judicial de la litisconsorte necesaria **MARÍA DE LOS ÁNGELES CAÑÓN MIRANDA**, representada por su madre, además, también actuará en nombre de los intervinientes *ad excludendum*, **JESUS GUILLERMO CAÑÓN MIRANDA, JUAN DAVID CAÑÓN MIRANDA y MINERVA ROSA MIRANDA GUEVARA**, en los términos de los memoriales de poder ubicados en el archivo No. 08 del expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO. TENER** como notificado por conducta concluyente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme lo explicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su apoderada judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO. TENER** como notificada por conducta concluyente a la menor **MARÍA DE LOS ÁNGELES CAÑÓN MIRANDA**, quien actúa a través de su representante legal, **Sra. MINERVA ROSA MIRANDA GUEVARA**, para lo cual, se le compartirá el expediente digital, a través de correo electrónico: [jennyacampo@hotmail.com](mailto:jennyacampo@hotmail.com), de acuerdo con lo explicado en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO. TENER** por enterados de la existencia de este proceso a los intervinientes excluyentes, señores **JESUS GUILLERMO CAÑÓN MIRANDA, JUAN DAVID CAÑÓN MIRANDA y MINERVA ROSA MIRANDA GUEVARA**, de acuerdo con lo expuesto en precedencia.

**QUINTO. RECONOCER** personería a **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, identificada con el NIT No. 805.017.300-1, y a su vez, se acepta la sustitución de poder al **Dr. DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ MONTERO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.085.301.862 de Pasto (N) y T.P. No. 301.029 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la entidad **COLPENSIONES**, de acuerdo con el memorial poder visible en la P. 2 del archivo No. 09 del expediente digital.

**SEXTO. RECONOCER** personería a la **Dra. YENNY ANDREA CAMPO OSPINA**, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 34.374.146 de Puerto Tejada (V) y T.P. No. 193.142 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderada judicial de la litisconsorte necesaria **MARÍA DE LOS ÁNGELES CAÑÓN MIRANDA**, representada por su madre, además, también actuara en nombre de los intervinientes *ad excludendum*, **JESUS GUILLERMO CAÑÓN MIRANDA, JUAN DAVID CAÑÓN MIRANDA y MINERVA ROSA MIRANDA GUEVARA**, en los términos de los memoriales de poder ubicados en el archivo No. 08 del expediente digital.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3038cbe04ceec0b493f2f6979fabdc250b444026af2eb463f99426f7fa90a**

Documento generado en 20/10/2022 04:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 19 de octubre de 2022

Referencia : Obedecimiento a lo resuelto por el superior  
PROCESO : Proceso ordinario laboral de primera instancia  
DEMANDANTE : Fernando De La Torre Victoria  
DEMANDADO : Nestlé de Colombia S.A.  
RADICACION : 76834310500120170054600

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 456**

Ha pasado a despacho el proceso en referencia, para resolver lo pertinente, para lo cual se hacen las siguientes.

**CONSIDERACIONES**

La Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, Sala Labora, devolvió el expediente en referencia, resolviendo mediante sentencia No. 061 del 30 de junio de 2022, revocar la sentencia apelada por la parte demandante, emitida por este Despacho Judicial, identificada con el No. 021 del 05 de agosto de 2020, dictada en audiencia pública No. 076.

De acuerdo con lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OBEDÉZCASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga –Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia No. 061 del 30 de junio de 2022, que revoca el fallo emitido por este Juzgado, en Sentencia No. 021 del 05 de agosto de 2020, dictada en audiencia pública No. 076.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **583a3dd47406ff35c9782d17d5ed7517d1123781f2c7d4fc297c369c60936fd**

Documento generado en 20/10/2022 04:43:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**