



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Leonardo Jiménez Álvarez  
**Demandado.** - Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y  
Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00233-00

**AUTO SUST. No. 889.**

Tuluá, 04 de octubre de 2022.

Observa el Despacho que la parte integrada como Litisconsorte necesario **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, por intermedio de apoderado judicial, presentó escrito de contestación a la demanda (Archivo 17 del Expediente Digital). Por ello, al revisar el contenido de la misma, tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se impartirá el trámite subsiguiente al proceso, reanudando así el caso que nos ocupa.

Acto seguido, se le reconocerá personería jurídica para actuar en representación de la parte integrada como Litisconsorte necesario **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP**, al abogado en ejercicio Dr. **WILLIAM MAURICIO PIEDRAHITA LÓPEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.112.760.044 de Cartago Valle, y Tarjeta Profesional No. 186.297 del C.S.J., en los términos del memorial poder adosado, visible en la página 2 del archivo No. 14 del expediente digital.

Por último, se le hace saber a las partes que la fecha fijada para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, será la indicada en el Auto No. 273 del pasado 25 de abril del año que transcurre, es decir, el día **12 de octubre del 2022**, a las diez de la mañana (**10:00 a.m.**).

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite correspondiente al presente proceso, por haberse integrado de manera completa a la litisconsorte necesaria **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP**.

**SEGUNDO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la integrada como Litisconsorte necesaria **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, a través de apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado en ejercicio Dr. **WILLIAM MAURICIO PIEDRAHITA LÓPEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No.1.112.760.044 de Cartago Valle, y Tarjeta Profesional No. 186.297 del C.S.J., en los términos del memorial poder adosado, visible en la página 2 del archivo No. 14 del expediente digital, para que actúe como apoderado judicial de la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP**.

**TERCERO: CONFIRMAR** que la fecha en que se va a llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., es la indicada en el Auto No. 273 del pasado 25 de abril del

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Leonardo Jiménez Álvarez  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y otro  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00233-00

año que transcurre, es decir, el día **12 de octubre del 2022**, a las diez de la mañana (**10:00 a.m.**).

**CUARTO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10dac6c4767cf91763963bee80099901e168b9c1f3d888774e47b6a81dfd71d**

Documento generado en 04/10/2022 07:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Linda Tatiana León Triana  
**Ddo.** Clínica San Francisco S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00204-00

**AUTO SUST. No. 886**

Tuluá, 04 de octubre de 2022

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada la **CLÍNICA SAN FRANCISCO S.A.**, a través de apoderado judicial, por ello, al revisar su contenido tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso. Se advierte que los documentos aportados como contestación a la demanda están ubicados en los archivos No. 16 y 17 del expediente digital.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comuniquen a sus apoderados judiciales y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados.

Finalmente, se reconocerá personería para actuar en nombre de la sociedad demandada, al **Dr. JORGE MARÍO VARGAS SÁNCHEZ**, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.073.052 de Manizales (C) y Tarjeta Profesional No. 245.336 del Consejo Superior de la Judicatura, quien además ostenta el cargo de Gerente Suplente con facultades de representación legal de la referida sociedad, de acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal que se aloja del folio No. 254 a 265 del archivo No. 16 del expediente virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la sociedad **CLÍNICA SAN FRANCISCO S.A.**, a través del representante legal suplente, conforme a las

razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. SEÑALAR** como fecha el día **VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal, deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**CUARTO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO. RECONOCER** personería para actuar en representación de la sociedad demandada, al **Dr. JORGE MARIO VARGAS SANCHEZ**, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.073.052 y Tarjeta Profesional No. 245.336 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos indicados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e9cc67e91ff5b5a84b5f343d2d57bac91950ae8228a45c21281a88bbf3a077b**

Documento generado en 04/10/2022 07:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Acción especial de Fuero Sindical – Acción de Reintegro  
**Dte.** Diego Humberto Cano Zapata  
**Ddo.** Brinks de Colombia S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00241-00

Tuluá, 04 de octubre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 429**

Una vez revisados los requisitos de la demanda, se considera que la misma cumple con el lleno de las formalidades exigidas para su admisión. En ese sentido, a la presente acción se le dará el trámite descrito en el artículo 113 y s.s., del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, referente al proceso especial de fuero sindical.

Así las cosas, se ordenará la notificación personal al representante legal de la sociedad **BRINKS DE COLOMBIA S.A.**, a través de la Secretaría del Despacho, con arreglo al numeral 2° del artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Bajo las mismas reglas, se notificará personalmente a la Asociación Sindical denominada “**SINTRABRINKS**”, representada legalmente por su presidente **Sr. FRANK ALBERTO GUALDRÓN VARGAS**, o quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 118B, numeral 2° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que coadyuve a los aforados si lo considera.

Para el ejercicio del derecho fundamental de defensa de los implicados en este asunto, se citará a audiencia pública de que trata el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S., con el fin de que el demandado se pronuncie, bajo la regla técnica de la oralidad, sobre los hechos narrados en la Acción Especial de Fuero Sindical, es decir, contestará la demanda y propondrá las excepciones que considere tener a su favor. Acto seguido y en la misma audiencia se decidirá las excepciones previas y se adelantará el saneamiento del proceso y la fijación del litigio, se decretarán y practicarán las pruebas y se pronunciará el correspondiente fallo. Si no fuere posible dictarlo inmediatamente, se citará para una nueva audiencia que tendrá lugar dentro de los dos (2) días siguientes.

Finalmente, se reconocerá personería al **Dr. CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 70.114.927 de Medellín (A) y T.P. No. 33.513 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo con el memorial poder visible desde la P. 17 a 19 del archivo No. 03 del expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la acción especial de fuero sindical que tiene por objeto el reintegro en el cargo de “ESCOLTA”, propuesto por el **Sr. DIEGO HUMBERTO CANO ZAPATA**, a través de apoderado judicial, quien conforma la Junta Directiva del Sindicato denominado “SINTRABRINKS”, y que se tramitará en contra de la sociedad **BRINKS DE COLOMBIA S.A.**, a través de su representante legal.

**SEGUNDO. IMPRIMIR** al presente proceso el trámite preferente y especial contemplado en el artículo 113 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO. TENER** como pruebas los documentos que soportan el libelo de demanda y, practíquense las pruebas necesarias que resulten en el curso de este proceso y en su debido momento, entrégueseles el valor legal que les corresponda.

**CUARTO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** al representante legal de la sociedad **BRINKS DE COLOMBIA S.A.**, el presente auto admisorio de la acción de fuero sindical, través de la Secretaría del Despacho, a la dirección electrónica registrada en el certificado de existencia y representación legal destinada para tales asuntos. [impuestos@brinks.com.co](mailto:impuestos@brinks.com.co), con arreglo al numeral 2° del artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO. FIJAR** como fecha para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S., **EL DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**. En ese acto el demandado se deberá pronunciar, bajo la regla técnica de la oralidad, sobre los hechos narrados en la Acción Especial de Fuero Sindical, conforme se expuso en la parte motiva de la presente decisión.

**SEXTO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente auto admisorio de la acción de fuero sindical, a la Asociación Sindical denominada “SINTRABRINKS”, representada legalmente por su presidente Sr. FRANK ALBERTO GUALDRÓN VARGAS, o quien haga sus veces, a la dirección electrónica [sintrabrinks@hotmail.com](mailto:sintrabrinks@hotmail.com), mediante comunicación remitida por la Secretaría del Despacho, bajo las mismas reglas expuestas en el numeral 4 de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118B, numeral 2° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que coadyuve a demandante si lo considera.

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería al **Dr. CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 70.114.927 de Medellín (A) y T.P. No. 33.513 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder allegado con la presentación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a758cfa0f0ffbc68317947c0acc96486555f88cfc5e4cf31b82ba96a4d4c8d2**

Documento generado en 04/10/2022 07:37:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**