



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Luis Enrique Posada Restrepo  
**Ddo.** Feduse S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00066-00

**AUTO SUS No. 329**

Tuluá, 06 de mayo de 2022

Estudiado el escrito de demanda y sus respectivos anexos, es preciso advertir que dentro de las medidas adoptadas para esta clase de procesos por el Decreto Legislativo 806 de junio de 2020, están las señaladas en su artículo 6°, en donde se dispone que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y, del mismo modo, deberá proceder cuando al inadmitirse la misma presente el escrito de subsanación.

Adicionalmente, de no conocerse el canal digital de la demandada, se deberá acreditar con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. También refiere este mismo articulado, que en la demanda se indicará el canal digital donde deberán ser notificados los llamados a juicio; sin embargo, en este caso no se observa prueba del traslado de la demanda a la parte pasiva, tal como dispone la normatividad mencionada.

En últimas, dispone el Decreto Legislativo referenciado, que si la demanda no reúne todas las medidas entre las que se cuenta las mencionadas, constituye causal de inadmisión. Por ello, el Juzgado inadmitirá la demanda y concederá a la parte interesada el término de cinco (05) días hábiles para que aporte la prueba del traslado de la demanda a la parte pasiva.

Finalmente, se reconocerá la personería para actuar a la firma CALERO & GONZALEZ ABOGADOS S.A.S., identificada con el NIT. 901.345.291-6, por medio del Dr. FRANCISCO JAVIER CALERO ARANGO, abogado en ejercicio, identificado con C.C. N°.94.476.142 de Buga (V.) y T.P. N°.263.495 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte activa, de acuerdo con el memorial poder obrante en la P. 19 del archivo No. 02 del expediente electrónico.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda presentada por LUIS ENRIQUE POSADA RESTREPO, a través de apoderado judicial, contra la sociedad FEDUSE S.A., por las razones puestas de presente en la parte considerativa de esta providencia.

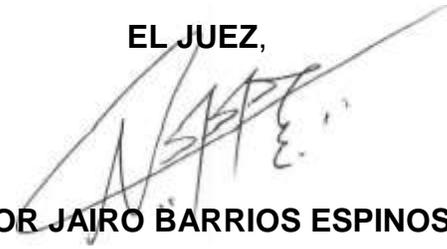
**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. VENCIDO** el término a que se contrae el numeral 2 de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**CUARTO. RECONOCER** personería para actuar a la firma CALERO & GONZALEZ ABOGADOS S.A.S., identificada con el NIT. 901.345.291-6, por medio del Dr. FRANCISCO JAVIER CALERO ARANGO, abogado en ejercicio, identificado con C.C.N°.94.476.142 de Buga (V.) y T.P. N°.263.495 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte activa, en los términos del memorial poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c77313e1f06f028a463066c71c7c72c61ec69a06d6ae6f5eccce3bb0ca8d22d7**

Documento generado en 06/05/2022 04:41:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMAJUDICIAL**

**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**

**Tuluá – Valle**

**[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref.** Ordinario Laboral Primera Instancia

**Dte.** Olga Lucia Posada Oviedo

**Dda.** Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES

**Rad. 76-834-31-05-002-2022-00065-00**

**AUTO SUSTANCIACION. No. 328**

Tuluá, 06 de mayo de 2022

En orden a analizar los requisitos formales para la presentación de la demanda, resulta necesario, en primer lugar, estudiar si la competencia para conocer del asunto radica en este despacho. En tal sentido, el artículo 11 del C.P.L.S.S., regula que cuando la demanda se dirija en contra de una entidad del Sistema General de Seguridad Social, será competente el Juez Laboral del domicilio de la entidad demandada, o el del lugar donde se haya surtido la reclamación administrativa del derecho perseguido.

En el presente caso, frente al domicilio principal de la entidad pública demandada, COLPENSIONES, tenemos claro que es Bogotá D.C., por lo que bajo este primer supuesto serían competentes los jueces laborales de dicho circuito para conocer la demanda; sin embargo, bajo el segundo supuesto, esto es, el lugar donde se elevó la reclamación administrativa, si bien en los anexos de la demanda, se adjunta la Resolución SUB 308365 del 19 de noviembre de 2021, expedida por la entidad demandada (p.28 a 30, archivo No.1), el proceso no cuenta con la prueba que acredite el lugar donde se agotó la reclamación que gestó dicho acto administrativo.

Por ello, el Juzgado atemperándose en lo dispuesto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, habrá de inadmitir el libelo introductorio y conceder al interesado el término de (5) días hábiles, para que corrija el error en el que incurrió, so pena de proceder con el rechazo de la demanda.

Finalmente, se reconocerá personería al Dr. GENARO RESTREPO ZULUAGA, abogado en ejercicio, identificado con C.C. 6.138.481 de Bolívar (V) y T.P. 169.720 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte activa, de acuerdo con el memorial poder visible desde la P. 16 a 18 del archivo 01 del expediente electrónico.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda ordinaria laboral promovida por la señora OLGA LUCIA POSADA OVIEDO, mediante procurador judicial, contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído, so pena de disponerse su rechazo.

**TERCERO. VENCIDO** el término a que se contrae el numeral SEGUNDO de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**CUARTO. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, al Dr. GENARO RESTREPO ZULUAGA, abogado en ejercicio, identificado con C.C. 6.138.481 y portador de la T.P. 169.720 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder a él conferido y que obra en las p.16 y 17 del archivo No.1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db6b84444fd65b7e175ea499bc9757d07aa54b78158f9db77fa89175dbdecdbd1**

Documento generado en 06/05/2022 04:35:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**