



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario Laboral Primera Instancia  
**Dte.** Diana Marcela Vásquez Bermúdez  
**Dda.** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. – PORVENIR S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00177-00

**AUTO SUSTANCIACION. No. 186**

Tuluá, 22 de marzo de 2022

En orden a analizar los requisitos formales para la presentación de la demanda, resulta necesario, en primer lugar advertir que dentro de las medidas adoptadas para esta clase de procesos por el Decreto Legislativo 806 de junio de 2020, está la señalada en su artículo 6°, que dispone: el demandante al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y que del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación y que de no conocerse el canal digital de la demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Regulan las normas antes citadas, que, si la demanda no reúne todos los requisitos estipulados en el Decreto mencionado, constituye causal de inadmisión.

Del estudio realizado al libelo introductorio, se avizora ausencia respecto a la medida descrita en precedencia, pues, la parte interesada no acredita en parte alguna haber enviado simultáneamente copia de la demanda y de sus anexos a la persona jurídica PORVENIR S.A., demandada en este caso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado atemperándose en lo dispuesto por el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la parte demandante el término de cinco (5) días de que trata dicha preceptiva legal, para que efectúe las correcciones en cuanto al vacío puesto de presente, so pena de proceder a su rechazo.

Finalmente, se reconocerá la personería para actuar a la Dra. TATIANA VÁSQUEZ OSPINA, abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía N°.1.151.956.607, y con Tarjeta Profesional No. 315.748 del C.S de la J. De conformidad con el memorial poder visible en la P. 70 del archivo No. 1 del expediente digital.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la demanda ordinaria laboral promovida por la señora DIANA MARCELA VÁSQUEZ BERMÚDEZ, a través de apoderada judicial, en contra de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A., en cabeza de su representante legal.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante, para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído. Si en el acotado término, no es corregida en los aspectos materia de su inadmisión, se procederá a su rechazo. y su consiguiente archivo.

**3.- RECONOCER** personería suficiente a la doctora TATIANA VÁSQUEZ OSPINA, cedulada bajo el N° 1.151.956.607, portadora de la T.P. N° 315.748 del C.S.J., en la forma y términos del poder conferido y adjunto a la demanda.

**4.- VENCIDO** el término a que se contrae el numeral 2 de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

Firmado Por:

Auto N°.186 del 22-03-2022  
Rad. 76-834-31-05-002-2021-00177-00

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91d43861de8262927b6f33aa7d1f9e2d6e1b0c336a1ddf691abf6041d761c05e**

Documento generado en 22/03/2022 07:12:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JUDICIAL JUZGADO 002 LABORAL DEL  
CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia

**Dte.** Alfonso Giraldo Valdés

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00168-00

**AUTO SUS No. 187**

Tuluá, 22 de marzo de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, tenemos que por reunir los requisitos estatuidos en el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S., debiendo ser admitida. En consecuencia, se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de única instancia.

En cuanto a la práctica de la notificación personal al representante legal de COLPENSIONES, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con lo dispuesto en art. 8° del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, bajo el condicionamiento efectuado por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co). De acuerdo a lo informado en la demanda, o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales, de estar habilitado por dicha entidad.

Para lo cual, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado.

Se advierte al demandado, que antes de la hora y fecha de la audiencia pública del artículo 72°, en concordancia con el artículo 77° del C.P.T. y de la S.S., y con el propósito de ejecutar una audiencia ágil y rápida, suministre al Juzgado a través del correo electrónico [j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos personales como correo electrónico, número telefónico y documentos que acrediten la calidad del apoderado a designar en juicio, de ser el caso, a fin de materializar la correcta conexión a la audiencia pública.

Con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S., y en afinidad con el numeral 7° del artículo 277 de la Constitución Política y las disposiciones del Decreto 806 de 2020, el Despacho notificará personalmente la existencia de este asunto al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD, en los términos del mismo parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., para que si lo considera pertinente, intervenga en este asunto conforme lo señalan los artículos 24, 33, 48, 75 y 76 del Decreto 262 de 2000.

En virtud del artículo 610 del Código General del Proceso, se le notificará esta providencia vía página web -buzón judicial- a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, creada por el parágrafo del artículo 5° de la Ley 1444 de 2012, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente, por si considera necesario defender los intereses

patrimoniales del Estado, o también para que actúe a través de apoderado judicial.

Además, siguiendo el propósito de dar agilidad y rapidez al trámite de este asunto, en la práctica de la diligencia de notificación personal por mensaje de datos al demandado, se le advertirá que está citado a la audiencia pública del artículo 72º en concordancia con el 77º del C.P.T. y de la S.S.

Vale la pena advertir que, a la audiencia pública la parte demandante y demandada deberán comparecer personalmente, con o sin apoderado judicial, pues su inasistencia les acarrearán consecuencias procesales; es la única oportunidad procesal para pedir, aportar y practicar pruebas, por tanto, deberán comparecer con la documentación que se encuentre en su poder, preparados para formular y absolver interrogatorios, de ser el caso.

Se advierte a los apoderados judiciales, abstenerse de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues no existe norma procesal laboral que los faculte; además que, de acuerdo con la Sentencia STC-104902019 del 6 de agosto de 2019 emitida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil, ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

Finalmente, se reconocerá la debida personería al Dr. BLADIMIR PUERTAS RIZO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.593.686, y portador de la Tarjeta Profesional número 115.933 del C.S de la J, para que actúe como apoderado judicial de la parte activa en las presentes diligencias, en los términos del memorial poder visible desde Pág. 1 a 3 del archivo 1 del expediente electrónico.

## RESUELVE

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por ALFONSO GIRALDO VALDÉS, a través de apoderado judicial, contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a través de quienes ostenten su representación legal, e IMPARTIR el procedimiento ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de la **COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con el art. 8º del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, bajo el condicionamiento efectuado por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos a los correos electrónicos [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en dichas entidades.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad al Parágrafo del artículo 41º del C.P.T., y de la S.S.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia vía página web –buzón judicial- a la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto.

**QUINTO. ADVERTIR** al demandado que antes de la hora y fecha de la audiencia pública del artículo 72º y 77º del C.P.T. y de la S.S., debe SUMINISTRAR la información y documentos indicados en la parte motiva de la presente decisión.

**SEXTO. SEÑALAR** la hora de las (10:00 A.M) DE LA MAÑANA DEL PRÓXIMO VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), para que tenga lugar la única audiencia pública del artículo 72º en concordancia con el artículo 77º del C.P.T. y de

la S.S, con el fin de agotar las etapas de contestación a la demanda, obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, conclusión del debate probatorio, alegatos de conclusión, y juzgamiento.

**SEPTIMO. ADVERTIR** a la parte demandante y demandada que deben **COMPARECER PERSONALMENTE** a la audiencia pública, con o sin apoderado judicial, so pena de las consecuencias establecidas en el artículo 77 C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado.

**NOVENO. RECONOCER** personería al Dr. BLADIMIR PUERTAS RIZO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.593.686, y portador de la Tarjeta Profesional número 115.933 del C.S de la J, para que actúe como apoderado judicial de la parte activa en las presentes diligencias, en los términos del poder allegado a este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con  
firma electrónica y cuenta con plena

validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b5cc1f5cd82fcb52236c9e87093efe97**  
**51452c43db45584c7b5baa14494d139**  
**c**

Documento generado en 22/03/2022  
07:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste  
documento electrónico en la  
siguiente URL:**  
**[https://procesojudicial.ramajudicial.  
gov.co/FirmaElectronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Jhonny Orlando Gordillo Triviño  
**Ddo.** Compañía Nacional de Levaduras – LEVAPÁN S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2017-00521-00

**AUTO SUS No. 185**

Tuluá, 22 de marzo del 2022

Una vez establecida la conexión por parte del Juzgado a la audiencia programada para el día de hoy, 22 de marzo de 2022 a las 10:00 a.m., en el marco de este proceso ordinario laboral de primera instancia, se advirtió que el demandante, Sr. Jhonny Orlando Gordillo, quien se encuentra en España, no logró acceder de forma correcta al ambiente virtual de reunión, por lo que se imposibilitó su desarrollo.

De igual modo, si bien se requirió al apoderado judicial para que brindara las asesorías pertinentes a su cliente que viabilizaran la audiencia, lo que se apreció fue una ausencia total en el manejo de técnicas de virtualidad. En esas condiciones, siguiendo el principio de buena fe, se intuye la existencia de serios inconvenientes para acceder a medios tecnológicos, debiéndose fijar una nueva fecha para celebrar la audiencia inicial, conforme lo dispone el art. 77 del C.P.T.S.S, en una doble modalidad: así: presencial para la parte demandante y virtual para los demás intervinientes que cuenten con los medios tecnológicos pertinentes. Asimismo, de manera concentrada se realizará la Audiencia de Trámite y Juzgamiento, según lo establecido en art. 80 ibidem, es decir, se practicarán las pruebas que se decreten, se expondrán los alegatos de conclusión y se proferirá la sentencia que le pone fin a la instancia.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

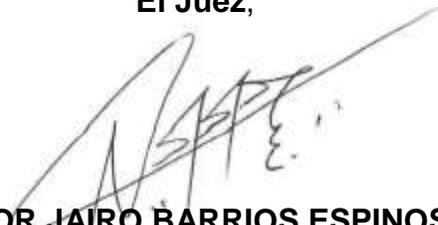
**1.- REPROGRAMAR** la fecha de la audiencia inicial, conforme lo dispone el artículo 77 CPTSS y como se indicó en precedencia.

**2.-** En consecuencia, **SEÑALAR** una nueva fecha para celebrar la audiencia inicial conforme lo dispone el artículo 77 CPTSS y en lo que sea aplicable el Decreto Legislativo 806 de 2020, en una doble modalidad: presencial para la parte demandante y virtual para los demás intervinientes que cuenten con los medios

tecnológicos pertinentes. Para tal efecto, se dispone el día **veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**. **SE ADVIERTE** que en la misma fecha se desarrollará de forma concentrada la audiencia de Trámite y Juzgamiento según lo establecido en el artículo 80 ibidem, agotando las etapas de práctica de pruebas, alegatos conclusivos y se proferirá la sentencia que le ponga fin a la instancia. Los apoderados deben garantizar la conexión de los testigos solicitados, así como los de su poderdante, según sea el caso.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

**El Juez,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b5d5c99334eef731c8ca971352366a8d38c3680ba2bf5b887d9d924d63ac324**

Documento generado en 22/03/2022 01:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**