



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Luz Stella Palacios Colonia  
**Ddo.** Jesús Herminsul Arias Caicedo  
Amanda Libreros de Arias  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2020-00005-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 043**

Tuluá, 15 de junio de 2022

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante remitió, a través de correo electrónico, memorial solicitando la terminación del proceso con base en un contrato de transacción que adjuntó en su solicitud (Archivo No. 32 del expediente virtual). De esa manera, conviene recordar que, sobre la esfera sustancial, la transacción es válida en la especialidad laboral, si y solo si, no vulnera derechos ciertos e indiscutibles.

Además, en cuanto al trámite procesal de una transacción aportada al proceso, en el artículo 312 del C.G.P., aplicable al proceso laboral por analogía dispuesta en el art. 145 de nuestro Estatuto rector, se indica que cuando se allega una transacción sobre la totalidad de las pretensiones de la demanda suscrita por todas las partes, esto implicará la terminación del proceso y tendrá efectos de cosa Juzgada. Si bien la norma prevé el traslado cuando es presentada la solicitud por sola una parte, el Despacho considera que así la solicitud bajo estudio haya sido aportada por el apoderado de la parte demandante, la corroboración de la firma de todas las partes y sus apoderados en los términos del contrato, habilitan pronunciarse de fondo en esta oportunidad.

Para validar, además, los términos del documento se constató el respeto por garantías ciertas e indiscutibles, así como la facultad de los apoderados judiciales para celebrar acuerdos de transacción. Por lo anterior, deberá aceptarse la transacción a la que han llegado las partes, declarando la terminación del presente proceso y ordenando su archivo definitivo, advirtiendo que la presente decisión tiene efectos de cosa juzgada.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la TRANSACCIÓN TOTAL a la que han llegado las partes sobre las pretensiones de la demanda, por verificarse el respeto de derechos ciertos e indiscutibles, y ser procedente conforme al artículo 15 del C.S.T.

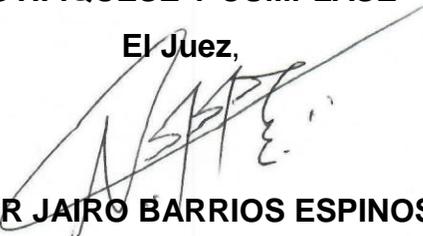
**SEGUNDO. DECLARAR** la terminación del presente proceso, por ser objeto de la transacción la totalidad de las pretensiones de la demanda.

**TERCERO. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros, físicos y/o digitales, respectivos.

**CUARTO.** La presente decisión hace tránsito a COSA JUZGADA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba6aeb6d1e4dc8493f48bdce7a8e9ebbcb6be14e926e8c27b69f613595ab95**

Documento generado en 15/06/2022 05:06:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Gustavo Adolfo Álvarez Pulgarín  
**Ddo.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A. y Seguros Mapfre ARL  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00083-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 042**

Tuluá, 15 de junio de 2022

Una vez revisado el expediente, tenemos que, por medio de Auto No. 408 del 26 de mayo de 2022, se resolvió inadmitir la demanda y conceder el término de (5) días hábiles para que se subsanaran los yerros identificados. La providencia se notificó por Estado Electrónico N° 64 del 27 de mayo de 2022, por lo que el término otorgado a la parte interesada inició el 31 de mayo de 2022 y corrió hasta el 06 de junio de la misma anualidad.

Ahora, si bien el apoderado judicial de la parte actora presentó el escrito de subsanación con los debidos anexos (Archivo No. 07 del expediente digital), lo cierto es que lo hizo el día 06 de junio de 2022 siendo las 5:13 de la tarde, por lo cual, a la luz del artículo 109 del C.G. del P., que reza:

“(…) Las autoridades judiciales llevarán un estricto control y relación de los mensajes recibidos que incluya la fecha y hora de recepción. También mantendrán el buzón del correo electrónico con disponibilidad suficiente para recibir los mensajes de datos.

Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término. (…)

En ese sentido, el Juzgado atemperándose en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S. y el artículo 109 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por así permitirlo el artículo 145 del estatuto procesal laboral, rechazará la demanda y se archivarán los documentos objeto de este asunto.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda propuesta por el Sr. GUSTAVO ADOLFO ÁLVAREZ PULGARÍN, a través de apoderado judicial, en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A. y SEGUROS MAPFRE ARL, por las razones expuestas en la parte motiva de esta

providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones de este proceso ordinario laboral de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9fbf38a74da5cc85cd957fa50537a9c6712355cea248cd3227b7d75566a0604**

Documento generado en 15/06/2022 05:01:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia.

**Dte.** Javier de Jesús Tenorio Valencia

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00295-00

**AUTO SUS No. 486**

Tuluá, junio 15 de 2022

Revisado el proceso de la referencia, observa el Despacho que mediante Auto No. 360 del 15 de mayo de 2022, se admitió la demanda y se le dio el trámite de un proceso Ordinario Laboral de Única Instancia, sin embargo, advierte el despacho que la entidad demandada remitió al correo electrónico institucional del Juzgado, contestación de la demanda por escrito (Archivos No. 07 y 08 del expediente electrónico), debiendo ser presentada oralmente en la diligencia de audiencia fijada en la providencia mencionada.

Así entonces, no será valorada en esta oportunidad la contestación allegada de forma escrita por parte de la sociedad demandada, **COLPENSIONES** a través de apoderado judicial, por lo que se pospondrá para el momento de su presentación bajo la regla técnica de la oralidad que rige el proceso Ordinario Laboral de Única Instancia. Así las cosas, se confirmará fecha y hora para realizar la audiencia única de que trata el artículo 72 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con las disposiciones estatuidas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Finalmente, se reconocerá la debida personería a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., identificada con el NIT No. 805.017.300-1, y a su vez se acepta la sustitución de poder al Dr. CARLOS MARIO CLARO MARÍN, abogado en ejercicio de la profesión, identificado con C.C. No. 1.144.083.704 y T.P. No. 300.085 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte pasiva, de acuerdo con el memorial poder visible en las P. 2, 15 y siguientes del archivo No. 08 del expediente virtual.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACLARAR** que el trámite procesal está sometido al Ordinario Laboral de Única Instancia, conforme lo mencionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONFIRMAR** que la fecha para la realización de la audiencia única será el 05 de agosto de 2022 a las 10:00 A.m.

**TERCERO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**CUARTO. RECONOCER** personería a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., identificada con el NIT No. 805.017.300-1, y a su vez se acepta la sustitución de poder al Dr. CARLOS MARIO CLARO MARÍN, abogado en ejercicio de la profesión, identificado con C.C. No. 1.144.083.704 y T.P. No. 300.085 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte pasiva, en los términos del memorial poder allegado con la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8132cf1940fdadd9ac781e1517ba0f9e06cf3f70db4ce31eea251d073652765f**

Documento generado en 15/06/2022 04:58:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**ASUNTO:** AMPARO DE POBREZA  
**SOLICITANTE:** Diego Fernando Ospina Marín  
**ACCIONADO:** Edison Antonio Rave Llanos  
**Referencia:** Amparo de pobreza

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 223**

Tuluá, 15 de junio de 2022

Se encuentra a Despacho el memorial que antecede a efectos de resolver la solicitud de amparo de pobreza impetrada por el Sr. Diego Fernando Ospina Marín, identificado con la C.C. No. 6.499.371, expedida en Tuluá, Valle del Cauca, para presentar demanda ordinaria laboral contra el Sr. Edison Antonio Rave Llanos, propietario del establecimiento de comercio “Constructora Rave”. Para decidir, se hacen estas;

**CONSIDERACIONES:**

Mediante memorial que precede, allegado al correo del Juzgado el día 13 de junio de 2022, el Sr. Diego Fernando Ospina Marín, pretende se le conceda el beneficio de amparo de pobreza, con fundamento en el artículo 151 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral, por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que requiere acceder ante esta jurisdicción para demandar en proceso laboral al Sr. Edison Antonio Rave Llanos, como propietario del establecimiento de comercio “Constructora Rave”, con quien sostuvo una relación laboral con los extremos temporales que se definirán a continuación: fecha de inicio: 01 noviembre de 2020 hasta el 18 de enero de 2022.

Arguye el peticionario bajo la gravedad del juramento que su situación económica, no le permite sufragar los costos del proceso. Ahora bien, dado que, en el ordenamiento laboral, no se encuentra tipificada la figura del amparo de pobreza, se debe acudir por remisión analógica a las normas adjetivas civiles.

En este orden de ideas, halla el Juzgado legalmente viable la petición en cita conforme a los lineamientos de la norma invocada, por lo que habrá de conceder el beneficio pretendido materia de estudio.

Igualmente, y en razón a que el artículo 154 ibidem, estipula que en la providencia donde se concede el amparo, debe designarse el abogado que representará judicialmente al beneficiado, así se procederá, cuyo nombre se tomará de aquellos que ordinariamente litigan en este Despacho, que, para este caso, es la Dra. Gloria Patricia Villalobos Viedma, identificada con la C.C. No. 29.872.900 de Tuluá, con T.P. N°.177.577 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la carrera 26 No. 27-28 oficina 203, segundo piso del Banco de Bogotá, que podrá ser notificada al correo electrónico: [glopavi74@hotmail.com](mailto:glopavi74@hotmail.com), celular: 3165526055.

De acuerdo con las premisas esbozadas, el Juzgado,

## RESUELVE:

- 1.- **CONCEDER** el beneficio de amparo de pobreza al Sr. Diego Fernando Ospina Marín, identificado con la C.C. No 6.499.371, con los efectos consagrados en el artículo 154 del Código General del Proceso, aplicable aquí por el principio analógico que estipula el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- 2.- **DESIGNAR** como apoderado judicial del beneficiario Sr. Diego Fernando Ospina Marín, ya identificado, a la profesional del derecho, la doctora Gloria Patricia Villalobos Viedma, identificada con la C.C. No. 29.872.900 de Tuluá y T.P. N°.177.577 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la carrera 26 No. 27-28 oficina 203, segundo piso del Banco de Bogotá, que podrá ser notificada al correo electrónico: [glopavi74@hotmail.com](mailto:glopavi74@hotmail.com), celular: 3165526055, cuyo nombre se toma de los abogados que frecuentemente litigan en esta instancia judicial.
- 3.- **ADVERTIR** al profesional designado que el nombramiento que se le hace es de forzosa aceptación, lo que deberá manifestar por escrito o en caso de rechazarlo ([j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)), presentar prueba del motivo que justifique tal negativa dentro de los 3 días siguientes a la notificación personal de este auto, so pena de hacerse acreedor a las sanciones estipuladas en el inciso 3 del artículo 154 del Código General del Proceso.
- 4.- **TENGASE EN CUENTA** lo dispuesto en el numeral 6 de la normatividad civil citada en el punto anterior, aplicable a esta clase de diligencias por el principio de la analogía de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- 5.- **NOTIFIQUESE** personalmente esta decisión al antes mencionado abogado y comuníquese a la petionaria del beneficio aquí decretado, a través de medio electrónico.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

Vmt

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e9a42530255d7807b8f935eeb8e8a7913048557a47aabcef9ec0eb9aa5ae65**

Documento generado en 15/06/2022 05:29:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** – Diana Marcela Valencia.  
**Demandado.** - NESTLE DE COLOMBIA S.A.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2020-00003-00

**AUTO SUS No. 443**

Tuluá, 15 de junio de 2022

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la demandante, señora **DIANA MARCELA VALENCIA**, ha presentado escrito mediante el cual solicita se aplaze la audiencia que se encuentra programada para realizarse el día 16 de junio de 2022, a las 10:00 a.m., aduciendo que a la fecha no ha designado un nuevo apoderado que defienda sus intereses en el presente proceso. En esa medida, el Juzgado en aras de garantizar el derecho de defensa y representación, considera procedente la reprogramación.

Por otra parte, si bien no es dable actuar en un proceso de esta naturaleza en nombre propio, el Juzgado entiende la solicitud de la poderdante como válida para gestar un aplazamiento, en tanto exterioriza una posible transgresión de su garantía de tener una defensa técnica en caso de llevarse a cabo la audiencia. Considerando, entonces, que la demandante manifestó que está en proceso de designación de apoderado de confianza, el Juzgado fijará una nueva fecha, atendiendo la limitada disponibilidad de la agenda, que se considera prudente para que se otorgue el comentado mandato.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 80 CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**SEGUNDO. - SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020, el **TRES (03) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **766f17c1126ba458cd7cfb31bc58ad7415994a198920fa460b5406cb0836e80f**

Documento generado en 15/06/2022 05:37:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Jorge Enrique Restrepo Castro.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00272-00

**AUTO SUS No. 485**

Tuluá, 15 de junio de 2022.

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. Por ello, al revisar el contenido del memorial de contestación aportados (archivo 012 del Exp. Dig.), tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fueron presentadas oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso.

De esa manera, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en la ley 1322 de 2022, en lo que tiene que ver con la virtualidad. En esa misma fecha, de ser posible, se agotarán las etapas previstas en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

Por último, se reconocerá personería para actuar en nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos dispuestos en la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C, (archivo 015 del expediente digital), quien a su vez le sustituye poder al doctor **DIEGO FERNANDO CAICEDO TROCHEZ**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. N° 1.113.624.533 de Palmira y portador de la T.P. No. 183.181 del C.S. de la J.,.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **el día DIEZ (10) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**. Ahora, de ser posible, se realizará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Jorge Enrique Restrepo Castro.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00272-00

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, **COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos de la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C., que obra en el expediente digital en el archivo No. 015.

**QUINTO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, al doctor **DIEGO FERNANDO CAICEDO TROCHEZ**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. N° 1.113.624.533 de Palmira y portador de la T.P. No. 183.181 del C.S. de la J, en los términos del memorial de sustitución visible en la página N° 01 del archivo No. 012 del Exp. Dig.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ce318e541c9a2e44d7b49488c8d92595d9799070ca9a13464b52479c0a4fcc6**

Documento generado en 15/06/2022 05:33:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 15 de junio de 2022

Referencia : Liquidación costas y agencias en derecho  
PROCESO : Proceso ordinario laboral de primera instancia  
DEMANDANTE : Ramón Nicolás Cadavid  
DEMANDADO : Colpensiones y Porvenir S.A.  
RADICACION : 76834310500220180036400

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas en primera y segunda instancia dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

**COSTAS DE LA PRIMERA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la A.F.P. PORVENIR S.A.

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: \$1.000.000,00  
No hay gastos comprobados

**TOTAL:** \$1.000.000,00

**VALOR EN LETRAS:** UN MILLÓN DE PESOS M/CTE

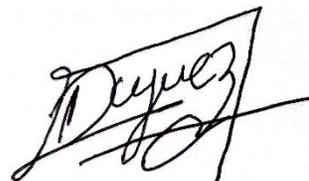
**COSTAS DE LA SEGUNDA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la A.F.P. PORVENIR S.A.

Por concepto de agencias y trabajos en derecho: \$908.526,00  
No hay gastos comprobados

**TOTAL:** \$908.526,00

**VALOR EN LETRAS:** NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE



**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 15 de junio de 2022

Referencia : Aprobación de liquidación y archivo definitivo  
PROCESO : Proceso ordinario laboral de primera instancia  
DEMANDANTE : Ramón Nicolás Cadavid  
DEMANDADO : Colpensiones y Porvenir S.A.  
RADICACION : 76834310500220180036400

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 222**

Como quiera que la liquidación de costas y agencias en derecho aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso, para lo cual,

**R E S U E L V E:**

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas y agencias en derecho practicada dentro de este plenario.
- 2.- ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d8faabe25be274b6d9db0fb76a9cb9e79f56eabeca4492ebdad20498ab23d6**

Documento generado en 15/06/2022 05:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**