



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle**

**Ref.** Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Dte.** Luz Piedad Gómez Navarrete  
**Ddo.** Peajes Electrónicos S.A.S.-FACILPASS S.A.S.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00228-00

**AUTO SUSTANCIACION. No. 616**

Tuluá, septiembre 30 de 2021.

En orden a analizar los requisitos formales para la presentación de la demanda, resulta necesario advertir, que examinado el escrito contentivo de la misma, se observa que no es posible acceder a su admisión, en virtud a que no se ciñe a las exigencias establecidas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y demás normas concordantes. Veamos:

La pretensión concerniente a reajuste salarial de los años 2017, 2018 y 2020 carecen de fundamentos fácticos, pues, falta claridad y precisión en los hechos sobre este aspecto, ya que si las aspiraciones materia de demandabilidad, giran principalmente por falta de aumento de los salarios percibidos por la demandante durante los citados años, deberá el libelista indicar fehacientemente la cuantía de esos salarios en cada anualidad, por lo menos relacionarlos en los hechos del escrito primigenio, siendo más explicativo y claro al respecto, para de allí, en el momento procesal oportuno, analizar las pruebas presentadas y recaudadas en el proceso..

Ante este escenario el Juzgado conforme a lo establecido en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, habrá de inadmitir el libelo introductorio y conceder a la demandante el término de 5 días de que trata dicha preceptiva legal, para que lo subsane en los aspectos puestos de presente, so pena de proceder a su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera instancia promovida por la señora LUZ PIEDAD GOMEZ NAVARRETE, por medio de apoderado judicial, contra PEAJES

ELECTRONICOS S.A.S.-FACILPASS S.A.S. en cabeza de su respectivo representante legal, por las razones ya conocidas.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído. Si en dicho lapso no es corregida en los aspectos materia de su inadmisión, se procederá a su rechazo. y su consiguiente archivo.

**3.- RECONOCER** personería suficiente para actuar en representación judicial de la parte demandante, al doctor LEON ARTURO GARCIA DE LA CRUZ, cedulao bajo el N°.17.150.141, potador de la T. P. N° 21.411 del C.S.J., de conformidad con el memorial poder obrante en el expediente.

**4.- VENCIDO** el término a que se contrae el punto segundo de este auto, vuelva el expediente a despacho para lo de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

hg



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Nelly Esperanza Londoño de Estrada  
**Ddo.** Colpensiones  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2018-00035-00

**AUTO SUS No. 625**

Tuluá, 01 de octubre del 2021

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la audiencia señalada para el día 30 de septiembre de 2021, a fin de realizar dentro de este proceso los trámites a que hace referencia el artículo 80 del CPTSS no pudo ser llevada a cabo debido a que el recurso de apelación concedido mediante **auto interlocutorio No. 176**, dictado en audiencia pública del 28 de agosto de 2020, no ha finalizado su trámite en el Tribunal Superior, impidiendo la culminación de este proceso dada la relevancia de la decisión recurrida en materia probatoria.

En ese sentido, deberá ser reprogramada la susodicha audiencia, para celebrarse en las mismas condiciones previstas con anterioridad a esta reprogramación.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 80 CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**2.- SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020, **el día cuatro (04) de febrero de dos mil veintidós (2022), a las diez de la mañana (10:00 a.m.).**

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** Luz Dary Salazar Valencia  
**Ddo.** Nohelia Ricardo  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2019-00298-00

**AUTO SUS No. 626**

Tuluá, 01 de octubre del 2021

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la audiencia señalada para el día de hoy, 01 de octubre de 2021, a fin de realizar dentro de este proceso los trámites a que hace referencia el artículo 72 en concordancia con el artículo 77 del CPTSS no pudo ser llevada a cabo debido a que la audiencia, conforme a los autos de sustanciación No. 172 del 06 de abril de 2021 y No. 400 del 28 de junio de 2021, se debía realizar bajo una doble modalidad presencial y virtual, en tanto que las partes manifestaron carecer de los medios técnicos para su conexión. En esa medida, comoquiera que el Juzgado se encuentra en proceso de instalación en la nueva sede, que aún no cuenta con conexión a la red de internet, no es posible garantizar la realización de la audiencia.

En ese sentido, deberá ser reprogramada la susodicha audiencia, para celebrarse en las mismas condiciones previstas con anterioridad a esta reprogramación.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 72 en concordancia con el artículo 77 del CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**2.- SEÑALAR** como fecha para realizar en las condiciones señaladas en los autos que preceden, la audiencia de que trata el artículo 72 en concordancia con el 77 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en lo pertinente, **el día cinco (05) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a las diez de la mañana (10:00 a.m.).**

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**